



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УЧЕБНИК
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией доктора философских наук, профессора
П. А. Цыганкова

Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям

Допущено УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030200 «Политология»

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 327(075.8)
ББК 66.4(0)я73
ТЗЗ

Ответственный редактор:

Цыганков Павел Афанасьевич — доктор философских наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, заведующий кафедрой социологии международных отношений социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Рецензенты:

Ачкасов В. А. — доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных политических процессов факультета политологии СПбГУ;

Косов Ю. В. — доктор политических наук, профессор, заместитель директора Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, заведующий кафедрой глобальных и региональных проблем мирового развития, член Академии политической науки;

Капицын В. М. — доктор политических наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова.

ТЗЗ **Теория международных отношений** : учебник для академического бакалавриата / под ред. П. А. Цыганкова. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 316 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5526-2

Цель предлагаемого учебника — обобщение и систематизация наиболее устоявшихся положений и выводов, имеющих в мировой научной и учебно-методической литературе о международных отношениях.

Даются основополагающие понятия теории международных отношений, а также наиболее известные концептуальные направления этой дисциплины. Рассматриваются основные международные процессы — сотрудничество, переговоры, конфликты, современные тенденции в эволюции международных отношений. Уделяется внимание приоритетам внешнеполитической деятельности Российской Федерации на нынешнем этапе ее истории.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений, изучающих политическую науку, международные отношения и другие дисциплины социально-политического профиля. Может быть полезным аспирантам и преподавателям, а также всем интересующимся концептуальными основами международных отношений и мировой политики.

УДК 327(075.8)
ББК 66.4(0)я73

ISBN 978-5-9916-5526-2

© Коллектив авторов, 2014
© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Авторы	6
Предисловие	7
Глава 1. Объект, предмет и методологические основания ТМО	10
1.1. Объект теории международных отношений	11
1.2. Предмет теории международных отношений, ее функции и роль	16
1.3. Методологические основания теории международных отношений	25
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	28
<i>Рекомендуемая литература</i>	28
Глава 2. Международные отношения в многообразии теоретических интерпретаций	30
2.1. Терминология	31
2.2. Либерализм и реализм. Первый и второй «большие споры»	32
2.3. Третий «большой спор». Неолиберализм, неомарксизм, неореализм	37
2.4. Четвертый «большой спор». Постмодернизм, конструктивизм, критические теории	43
2.5. Итоги «больших споров» и их значение для развития ТМО	48
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	52
<i>Рекомендуемая литература</i>	52
Глава 3. Международные отношения в свете системного подхода	54
3.1. Особенности системного подхода в анализе международных отношений	55
3.2. Типологии международных систем	58
3.3. Динамика современной глобальной международной системы	66
3.4. Возможности и пределы системного анализа международных отношений	69
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	75
<i>Рекомендуемая литература</i>	76
Глава 4. Государства в международных отношениях	77
4.1. Историческая эволюция	78
4.2. Глобализация и концепция отмирания государства	84

4.3. Суверенитет и демократия.....	89
4.4. Государства, сила и международная безопасность.....	93
4.5. Государства и мировая экономика.....	98
4.6. Государства, интеграция и концепции глобального управления.....	104
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>108</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>109</i>
Глава 5. Международные организации и ООН.....	110
5.1. Понятие и история международных организаций.....	111
5.2. Классификация международных организаций.....	119
5.3. Организация Объединенных Наций. Органы ООН.....	124
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>138</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>138</i>
Глава 6. Негосударственные участники международных отношений.....	140
6.1. Понятие и типы негосударственных участников.....	141
6.2. Причины роста числа, многообразия и политического влияния НГА.....	147
6.3. НГА в мировой политике: взаимодействие с государствами и межправительственными организациями.....	154
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>161</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>161</i>
Глава 7. Особенности регулятивной функции международной морали.....	163
7.1. Мораль и политика.....	164
7.2. Две модели этики международных отношений.....	166
7.3. Моральные принципы применения вооруженной силы в международном контексте.....	170
7.4. Моральные принципы международного распределения ресурсов.....	175
7.5. Моральные принципы сотрудничества по сохранению общего достояния.....	180
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>185</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>185</i>
Глава 8. Международные политические конфликты.....	187
8.1. Роль и функции международных политических конфликтов....	188
8.2. Международные и немеждународные политические конфликты.....	196
8.3. Способы урегулирования и разрешения международных политических конфликтов.....	206
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>213</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>213</i>
Глава 9. Международное право.....	215
9.1. Понятие международного права. Соотношение международного и внутригосударственного права.....	216

9.2. Источники, нормы и принципы международного права.....	225
9.3. Принцип неприменения силы или угрозы силой	230
9.4. Международное сотрудничество в области прав человека	235
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	237
<i>Рекомендуемая литература</i>	237
Глава 10. Международное сотрудничество	238
10.1. Понятие международного сотрудничества	239
10.2. Основные типы международного сотрудничества.....	240
10.3. Международное сотрудничество и переговоры	242
10.4. Международное сотрудничество и интеграция.....	246
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	255
<i>Рекомендуемая литература</i>	255
Глава 11. Тенденции современных международных отношений	257
11.1. Понятие тенденции. Тенденции, законы и закономерности в международных отношениях	258
11.2. Глобализация как тенденция международных отношений.....	259
11.3. Интеграция как тенденция международных отношений. Интеграция и дезинтеграция.....	264
11.4. Демократизация как тенденция международных отношений	268
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	273
<i>Рекомендуемая литература</i>	274
Глава 12. Международная политика Российской Федерации: ресурсы и приоритеты	275
12.1. Понятие и структура внешнеполитических ресурсов.....	276
12.2. Ресурсы внешней политики современной России	277
12.3. Приоритеты российской внешней политики	292
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	307
<i>Рекомендуемая литература</i>	308
Список литературы.....	309
Предметный указатель.....	312

Авторы

Цыганков Павел Афанасьевич — доктор философских наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, заведующий кафедрой социологии международных отношений социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, заслуженный профессор МГУ им. М. В. Ломоносова, заслуженный деятель науки РФ (предисловие, гл. 1, 2, 3; гл. 6 в соавторстве с А. В. Манойло);

Никонов Вячеслав Алексеевич — доктор политических наук, профессор, декан факультета государственного управления МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 4, 12);

Глотова Светлана Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, член научно-консультативного совета при министре иностранных дел России (гл. 5, 9);

Манойло Андрей Викторович — доктор политических наук, кандидат физико-математических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 6 в соавторстве с П. А. Цыганковым; 8);

Прокофьев Андрей Вячеславович — доктор философских наук, профессор кафедры этики философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, ведущий научный сотрудник сектора этики Института философии РАН (гл. 7);

Василенко Ирина Алексеевна — доктор политических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 10);

Чихарев Иван Александрович — кандидат политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, доцент департамента политической науки НИУ ВШЭ (гл. 11).

Предисловие

Мировое развитие неразрывно связано с международными отношениями. Обмены, конфликты и перемирия первобытных племен, набеги кочевников периода формирования городов и государств, территориальные вооруженные конфликты с обращением чужеземцев в рабство, иностранные посланники и торговые миссии при дворах монархов в Средние века, колонизация менее развитых народов в XVI—XIX вв., дипломатические миссии, военные союзы, многолетние кровопролитные религиозные войны, торговые взаимодействия, династические браки — многое из этого наследия прошлых времен не прошло бесследно. В XX столетии мир пережил мировой финансовый кризис, две мировые войны, создание Организации Объединенных Наций, почти полувековой период биполярного противостояния, бурный рост количества государств в результате деколонизации, интеграционные процессы в Западной Европе и других регионах мира, вторжение в мировую политику негосударственных акторов, ставшее массовым в XXI столетии, наконец, распад Советского Союза, результатом которого стала трансформация всей глобальной международной системы. Не менее драматично и начало нового тысячелетия, ознаменованное стремлением США, оставшихся единственной сверхдержавой, подстроить мир под себя, подчинить его собственным интересам под предлогом распространения либеральной демократии, универсальных ценностей и рыночных отношений. Хаотизация, турбулентность, неопределенность — вот лишь несколько терминов, характеризующих те изменения, которые претерпевают международные отношения. Возникает вопрос: существует ли хоть какая-то относительная повторяемость, прошедшая через века и тысячелетия, пусть даже малейшая устойчивость в столь многообразной и пестрой картине, или же мы имеем дело с абсолютной изменчивостью международных отношений и вынуждены вслед за античным философом-релятивистом Кратилом «поправить» диалектика Гераклита, утверждая, что «нельзя и единожды войти в одну и ту же реку»?

Цель данного учебника — дать первоначальное представление об основных концептуальных подходах к изучению междуна-

ных реалий, познакомить с фундаментальными понятиями теории международных отношений (ТМО), существующими в ней дискуссиями и наиболее распространенными взглядами на объект этой дисциплины. Он призван сформировать у студентов базовые знания, необходимые для дальнейшего образования в области международно-политической науки.

В первых трех главах рассматриваются теоретико-методологические вопросы. Четвертая — шестая главы посвящены участникам международных отношений — государствам, международным организациям и неправительственным действующим лицам. В седьмой и восьмой главах показано значение норм в их взаимодействии. Девятая и десятая главы освещают основные международные процессы — конфликты, сотрудничество и переговоры. Наиболее заметные тенденции в эволюции международных отношений рассматриваются в одиннадцатой главе. Здесь следует особо подчеркнуть, что речь не идет о законах или же о неких линейных процессах, неминуемо ведущих к определенному, предсказуемому результату. Каждой из тенденций, как правило, противостоят несколько контртенденций, что исключает однозначность и окончательность в выводах, касающихся будущего международных отношений. Разумеется, это не означает, что знание о тенденциях не несет в себе никакой практической пользы. Напротив, с учетом сказанного о их относительности оно помогает участникам международных взаимодействий планировать, принимать решения и выстраивать свою внешнеполитическую деятельность. Заключительная глава учебника посвящена приоритетам внешнеполитической деятельности Российской Федерации на современном этапе ее истории.

Учебник написан преподавателями Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Каждая глава состоит из параграфов и заканчивается вопросами и заданиями для самоконтроля и списком рекомендуемой литературы. Ссылки на источники из этого списка приводятся в квадратных скобках в тексте глав. Ссылки на все другие источники даются постранично.

Как в любой коллективной работе, в книге встречаются отдельные смысловые повторы, могут просматриваться несовпадения в идейно-теоретических позициях некоторых авторов. Однако общий замысел в целом выдержан, а единичные повторы и разночтения могут быть даже полезными, так как показывают существующие различия в оценках и взглядах на те или иные события или явления.

Хочется высказать искреннюю благодарность всем участникам данного проекта — крупным специалистам в различных областях

современной международной науки, выразившим любезное согласие участвовать в написании настоящего учебника. Авторы надеются, что предлагаемое издание станет методически полезным студентам факультетов, отделений и кафедр политологии, изучающим международно-политическую науку.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать

- основные теории и концепции международных отношений, ключевые категории и принципы системного анализа международной политики;
- важнейших акторов мировой политики и международных отношений, их ресурсы и стратегии;
- основные тенденции международных отношений и специфику протекания международных процессов;
- проблематику международной безопасности, морального и правового регулирования международных отношений;
- приоритеты и ресурсы внешней политики России;

уметь

- применять теории, концепции и методы исследования мировой политики и международных отношений для анализа актуальных международно-политических процессов и проблем, а также в организационно-управленческой деятельности;

владеть

- навыками концептуального моделирования и прикладного анализа международно-политических систем, процессов и ситуаций.

Данные компетенции конкретизируются в содержании предлагаемого учебного пособия.

Глава 1

ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ТМО

В результате изучения главы студент должен:

знать

- основные критерии отличий международных отношений от внутриобщественных;
- содержание терминов «объект и предмет науки», «теория», «отношения» и др.;
- признаки ТМО, определяющие ее специфику в соотношении с другими дисциплинами, изучающими международные отношения;
- функции и роль ТМО;

уметь

- различать виды теорий международных отношений;
- выделять и анализировать основные особенности международных отношений и трудности их концептуализации;

владеть

- наиболее общими методологиями и методами изучения международных отношений, навыками их использования для самостоятельного анализа международных событий и ситуаций.
-

С самых первых этапов существования человечества устойчивые группы и объединения людей вступали друг с другом в различные отношения: обмены материальными ценностями, сотрудничество в добывании пищи, территориальные и иные конфликты, переговоры и заключения мира. Согласно данным современной науки, поведение между группами и их объединениями радикально отличалось от поведения внутри них. Эволюционная психология настаивает на том, что подобное отличие существует и сегодня, поскольку человеческий мозг сохраняет определенное количество базовых психологических механизмов, выработанных в ходе естественного отбора. Иначе говоря, и сегодня международные отношения отличаются от внутриобщественных, как они отличались в самом далеком прошлом. Выявить особенности международных отношений, найти основные признаки, выделяющие их из общей

совокупности других социальных отношений, довольно непросто. Отсюда необходимость в особой дисциплине — теории международных отношений (ТМО), проясняющей эти и другие проблемы, которые касаются международных отношений: действующих лиц, мотивов и целей их поведения, специфики происходящих процессов, их будущего и т.п. В первую очередь следует обратить внимание на вопросы, связанные с содержанием и возможностями самой ТМО — трактовками ее объекта, предмета и методологических оснований.

1.1. Объект теории международных отношений

Под объектом науки понимаются факты, явления и процессы, на которые направлено исследовательское внимание ученых, стремящихся выявить устойчивые и повторяющиеся связи в их развитии, тенденции, вероятный будущий облик и возможности влияния на них в экономических, социальных, политических и (или) иных целях. Одна из главных задач науки — определение используемых в ней основных понятий, играющих роль аналитических инструментов исследования и прогнозирования своего объекта. Отсюда первый вопрос, который встает перед ТМО, — это вопрос о содержании понятия «международные отношения». По существу, это вопрос о том, чем отличаются международные отношения от немеждународных или внутриобщественных.

Несмотря на то что на сегодняшний день в научной и публицистической литературе существует множество определений, вряд ли кто-то рискнет сказать, что какое-то из них или даже все вместе дают исчерпывающее представление о сути международных отношений. Что, впрочем, вполне объяснимо, так как задача дефиниций состоит в другом: дать первичное представление об объекте, которое углубляется, обогащается и конкретизируется по мере его дальнейшего изучения. Кроме того, всякое определение дается в том или ином контексте, связано с конкретными целями и задачами, зависит от предпочтений исследователя, его взглядов и т.п. Но даже самые удачные определения всегда будут нуждаться в переосмыслении, так как действительность не стоит на месте и определяемый объект испытывает постоянные модификации. Поэтому, отдавая должное определениям в понимании международных отношений, важно исходить из присущих им отличительных признаков, или критериев, обнажающих их суть. Но и в этом случае приходится учитывать ряд обстоятельств, в частности несовпадение и соперничество теоретических подходов и взглядов

дов сторонников тех или иных критериев, а также то, что ни один из критериев не дает окончательного ответа на вопрос о коренных отличиях международных отношений.

Обобщая имеющиеся по данному вопросу позиции, выделяют четыре основные точки зрения на критерии, отличающие международные отношения от немеждународных¹. Один из них делает упор на отсутствие высшей управляющей инстанции, верховной власти, которая, подобно правительству в государстве, имела бы монополию на легитимное насилие в случае нарушения принятых законов. Отсюда представления о международных отношениях как о «естественном» или «предгражданском» состоянии, характерной чертой которого Т. Гоббс считал войну (или возможность таковой) всех против всех и каждого против каждого. Иначе говоря, речь идет о том, что основным признаком международных отношений является присущий им анархический характер, вследствие которого каждый из участников должен сам заботиться о собственной безопасности, имея в виду постоянную угрозу агрессии со стороны других. Реальность международных отношений предстает как полная угроз и опасностей, а участвующие в них субъекты подобны гладиаторам Древнего Рима, вынужденным непрерывно оттачивать свое мастерство владения разными видами оружия и быть готовыми в любой момент пустить его в ход. «В салуне нет шерифа», поэтому даже самый мирный из его посетителей не гарантирован от удара по голове и защитить себя может только он сам.

Разумеется, в ходе истории были выработаны определенные нормы и правила поведения действующих лиц — акторов международных отношений. Сегодня мы имеем регулирующую это поведение развитую систему международного права, разветвленную сеть международных институтов, универсальную межправительственную организацию — Организацию Объединенных Наций (ООН), наделенную серьезными полномочиями и объединяющую абсолютное большинство существующих государств, которые подписали ее Устав и приняли на себя обязанности по сохранению мира и международной стабильности. Существуют и другие бесспорные ограничения для использования силы: мировое общественное мнение, чреватая падением собственного престижа невозможность сокрытия военных преступлений от других стран и народов и, наконец, универсальные нормы нравственности. Однако верно и то, что все это не помешало Соединенным Штатам вторгнуться под надуманным предлогом в Ирак, их союзникам по НАТО бом-

¹ Подробнее об этом см.: Цыганков П. А. Теория международных отношений. М. : Гардарики, 2007.

бить Ливию, странам Запада оправдывать и даже поддерживать агрессию внешних сил против Сирии и т.п. Это означает, что и сегодня, говоря словами Р. Арона, важной, хотя, разумеется, не единственной, особенностью международных отношений остается «чередование мира и войны; взаимодополнительность дипломатии и стратегии; насильственных и ненасильственных средств, употребляемых государствами для достижения своих целей или защиты своих интересов»¹.

С точки зрения сторонников еще одного подхода, главным критерием международной являются основные действующие лица — политические акторы. Существует две версии этой позиции. Сторонники одной из них считают, что указанный критерий отсылает к государствам. Именно государства, прежде всего великие державы как главные и, по сути, единственные игроки международной сцены, способны вносить серьезные изменения в характер международных отношений. Благодаря своей силе, могуществу, экономическим ресурсам и лояльности граждан суверенные государства как участники определяют тот главный критерий, который составляет особенность международных отношений по сравнению с другими видами социальных отношений.

Оппоненты такого подхода указывают, что если такая точка зрения и могла отражать ситуацию, характерную для XVII—XIX вв., то уже с середины XX столетия она далека от реальной картины международных отношений. Либерализация обменов и научно-технологическая революция в средствах труда, транспорта, связи и коммуникаций сделали возможным глобальное распространение экономической и финансовой активности, охватили самые отдаленные уголки мира и необычайно усилили его взаимозависимость. Результатом продолжающихся и в наше время трансформаций стало возникновение не только глобального рынка, но и глобальной международной системы. Институализация международных отношений вызвала к жизни множество новых межправительственных и, что еще более важно с рассматриваемой точки зрения, огромное количество неправительственных организаций, которые стали значимыми акторами международной жизни. Резко выросло число транснациональных фирм, банков и предприятий, увеличились их возможности влияния на международную и внутреннюю политику. Новые акторы без колебаний вступают в конкуренцию с государствами, соперничая с ними за рынки, финансы, информацию, человеческие ресурсы и в конечном счете за регулирование

¹ Арон Р. Мемуары. 50 лет размышлений о политике. М. : Ладомир, 2002. С. 495.

мировых экономических и политических процессов, определяющих облик будущего человечества. Таким образом, международные отношения заменяет мировая политика, в которой государство лишь одно из действующих лиц, а его сила и могущество все менее эффективные и менее применимые средства достижения политических целей.

Сторонники третьего критерия — критерия политической локализации предпочитают акцентировать внимание не на особой природе международных отношений и специфике их участников, а на таком признаке, значение которого остается относительно устойчивым даже в условиях глобализации мирового развития, как политические границы. С этой точки зрения международные отношения представляют собой обмен деятельностью и ее результатами между относительно самостоятельными политическими общностями, разделенными границами. Виды и результаты такой деятельности — это материальные и нематериальные *факторы*; дипломатические, стратегические, научные и иные *события*; нравственные, культурные и правовые *нормы*; информационные, миграционные, финансовые и т.п. *потоки*; конфликтные, переговорные и кооперационные *процессы*. А также последствия этих факторов, событий, потоков и процессов: глобализация и фрагментация, стабильность и хаотизация политической ситуации на различных уровнях международной жизни — локальном, национальном, международном, транснациональном и глобальном. Все они тесно переплетаются друг с другом, оставаясь в то же время частично автономными. Основу международных отношений составляют с этой точки зрения политические отношения взаимодействия и взаимозависимость этих отношений. Ведущая роль политической составляющей определяется тем, что их главным критерием остаются — пока остается государство — государственные границы. Международность существует там и тогда, где и когда группы, индивиды, факторы, события, процессы, потоки, нормы и идеи пересекают пределы внутреннего политического порядка и проникают в безграничную область внешнего.

Наконец, существует и постмодернистская точка зрения, с позиций которой все указанные критерии неправомерно абсолютизируют роль материального начала и рациональности в понимании международной. Мы получаем представление о международных отношениях и судим о них по выступлениям и декларациям политических деятелей, текстам политологов, телевизионным картинкам, рассказам журналистов, интернет-сайтам и т.п. В каждом случае картина реальности искажается по причине личных или групповых целей, пристрастий, интересов, предпочтений или цен-

ностей. В результате о сути и характере международных отношений можно говорить лишь весьма условно, имея в виду необходимость абстрагирования от текстов, рассказов, равно как и от их авторов, чтобы, задаваясь вопросами о причинах и условиях формируемого ими образа международных отношений, попытаться составить свой собственный, осознанная, что и он будет носить неполный и субъективный характер. Иначе говоря, в рамках постмодернистских позиций главный критерий международной — это восприятие и представление воспринимающего их субъекта.

Однако, несмотря на явный идеализм и субъективизм такого подхода, идеологические предпочтения, ценности, идеи, восприятия и образы играют, как мы увидим в дальнейшем, действительно незаменимую роль в понимании характера и особенностей международных отношений.

Завершая обзор представлений, касающихся объекта ТМО, стоит обратить внимание и на вторую часть термина «международные отношения». В данном случае широко распространенной и гораздо более консенсусной является трактовка понятия «отношения», которая связывает его с обменом или ситуацией между двумя или более действующими лицами, в которой каждый пытается получить от другого (других) или, напротив, навязать ему (им) то, что другой (другие) не имеет или не хочет иметь. Отношения могут касаться самых разнообразных взаимодействий (военных, финансовых, культурных, торговых, материальной или интеллектуальной собственности и т.п.), которые могут сочетаться, взаимно усиливая или, наоборот, нейтрализуя друг друга, углубляя существующие между сторонами неравенства или, наоборот, смягчая их. Стратегия сторон состоит в наилучшем использовании контролируемых ими ресурсов, чтобы сделать итог обмена наиболее благоприятным для себя. В обмене и, следовательно, в отношениях даже самого мирного характера имеются элементы взаимозависимости и властного взаимодействия, или, иначе говоря, элементы политического характера. В международных отношениях их роль является преобладающей.

Таким образом, международные отношения как объект ТМО представляют собой сложную реальность, не поддающуюся упрощениям и однозначной трактовке. Международность — это не географическое, а политическое понятие. Как концептуализация политических явлений, она является эманацией человеческих идей, сознания и воли. Обобщая конкурирующие точки зрения, можно выделить следующие особенности: *сохраняющиеся элементы анархичности* и, следовательно, *возможности использования силы*; расширение числа, многообразия и влияния действу-