

**Иванова А.А.** – доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса Нижегородского филиала национального исследовательского университета – Высшей школы экономики

***Иванова А.А. Юридическая наука как предмет учебной дисциплины***

Необходимость реформирования юридического образования в России вызвана такими злободневными проблемами, как: низкая правовая культура общества и, в частности, его нигилистические проявления; недостаточный уровень социально-правового мышления и профессиональной подготовленности юридических кадров, их неконкурентоспособность на рынке труда, особенно по появляющимся новым юридическим направлениям; несовершенство законодательства и, соответственно, (при отсутствии профессионализма) – правоприменительной практики, вследствие чего оказываются незащищенными должным образом права и законные интересы субъектов права.

Важнейшим направлением модернизации юридического образования и необходимым условием повышения его качества становится интеграция юридической науки и образования с ориентацией на практику. Учебная дисциплина базируется на данных отрасли юридической науки и представляет собой систему изучения накопленных наукой знаний. В содержании юридической науки можно выделить такие элементы, как: вопросы истории и развития науки, методологический инструментарий, разработка категориального и понятийного аппарата, анализ общенаучных проблем. Цель, задачи, функции учебной дисциплины определяются научной отраслью. Цель учебной дисциплины – формирование мировоззрения будущего специалиста в сфере права. Причем на современном этапе качество профессионализма должно быть развито до экспертного уровня, который определяется, главным образом, индивидуальной методологией исследователя, его научно-исследовательскими технологическими навыками.

Развитие юридической науки, в свою очередь, ведет к дальнейшему совершенствованию учебной дисциплины, что, несомненно, позитивно влияет на практику. Таким образом, не следует забывать о прикладном характере изучаемой в вузе науки. По мнению Г.В. Антонова-Романовского, главное во взаимоотношениях науки и практики – это не цель обеспечения практической отдачи от науки, а средства,

с помощью которых эта цель достигается<sup>1</sup>. Как справедливо замечают ученые, «результаты научных исследований выступают (в плане внедрения) уже не как знания сами по себе, а как особый ресурс, необходимый наравне с другими ресурсами для совершенствования, развития практики»<sup>2</sup>. Однако на практике данная аксиома, как ни парадоксально, нуждается в доказательствах.

Не удивительно, что сегодня наблюдается тенденция сокращения научных и научно-прикладных исследований. По данным проф. С.И. Герасимова, в настоящее время лишь 30% вузов занимаются научными исследованиями<sup>3</sup>. Ученый сетует: «Если в вузах нет сколько-нибудь серьезной науки, нет исследований, значит, далеки от нее и студенты. Образование в этом случае сводится, по сути, к штудированию учебников, нередко низкого качества». В такой ситуации юридическая наука имеет очень отдаленное отношение к учебной дисциплине. В итоге – «выпускники данных учреждений, пополняющие армию правоохранителей, в лучшем случае – посредственности, на рабочих местах их надо подгонять»<sup>4</sup>.

Между тем, приказом Минобрнауки России от 27 февраля 2009 г. № 65 «Об утверждении Порядка создания на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования научными организациями лабораторий, осуществляющих научную и (или) научно-техническую деятельность» определены правила создания на базе высших учебных заведений научными организациями лабораторий, осуществляющих научную и (или) научно-техническую деятельность.

Повысить качество российского юридического образования призваны новые образовательные стандарты в области права («стандарты третьего поколения»), которые ориентированы не на усвоение основной образовательной программы, а на индивидуальные образовательные программы с применением новых технологий,

---

<sup>1</sup> См.: Антонов-Романовский Г.В. Проблемы развития криминологических исследований // Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. – С. 83.

<sup>2</sup> См.: Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Г.А. Аванесов, С.М. Иншаков, С.Я. Лебедев, Н.Д. Эриашвили / Под ред. Г.А. Аванесова. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. С.166.

<sup>3</sup> См.: Герасимов С.И. О некоторых резервах повышения научной обоснованности противодействия преступности // Оптимизация научного обеспечения и криминологической культуры борьбы с преступностью. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011. – С. 5.

<sup>4</sup> Там же. – С. 5-6.

позволяющих выявить и развить у студентов творческие способности, обеспечивающие в будущем эффективную профессиональную деятельность. Одним из требований федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, обязательных при подготовке бакалавров по направлению 030900 Юриспруденция<sup>5</sup>, является овладение общекультурными компетенциями, среди которых – способность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8); владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации (ОК-11).

Кроме того, в качестве раздела основной образовательной программы бакалавриата «Учебная и производственная практики», представляющего собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся, может выступать научно-исследовательская работа обучающегося. В случае ее наличия при разработке программы научно-исследовательской работы предполагается предоставление высшим учебным заведением возможности обучающимся: изучать юридическую литературу, достижения отечественной и зарубежной науки в области правовых знаний и другую необходимую научную информацию; участвовать в проведении научных исследований по плану кафедры; осуществлять сбор, обработку, анализ и систематизацию научной информации по выбранной теме (заданию); регулярно выступать с докладами и сообщениями на конференциях, семинарах.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования при подготовке магистров по направлению 030900 Юриспруденция<sup>6</sup> предусматривает научно-исследовательскую деятельность в качестве одного из видов профессиональной деятельности магистров, которая, в частности, предполагает проведение научных исследований по правовым проблемам; участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей

---

<sup>5</sup> См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») (утв. приказом Минобрнауки РФ от 4 мая 2010 г. № 464) // URL: <http://base.garant.ru/198430/>

<sup>6</sup> См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «магистр») (утв. приказом Минобрнауки РФ от 14 декабря 2010 г. № 1763) // URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070501/>

профессиональной деятельности. Научно-исследовательская работа является обязательным элементом основной образовательной программы магистратуры. Кроме того, в число общекультурных компетенций выпускника входит использование на практике приобретенных умений и навыков в организации исследовательских работ (ОК-5); профессиональных компетенций – способность квалифицированно проводить научные исследования в области права (ПК-11).

Анализ образовательного процесса национального исследовательского университета – Высшей школы экономики (далее – НИУ – ВШЭ), отличающегося высоким уровнем подготовки выпускников, показал, что повышение эффективности образовательного процесса достигается через расширение самостоятельной работы студентов и внедрение современных форм ее организации и контроля качества, интеграцию учебного процесса и науки, получение реального опыта в решении исследовательских и практических задач. Перспективными образовательными технологиями являются гибкие образовательные траектории, которые призваны обеспечить индивидуализацию процесса обучения для каждого студента. В индивидуальный учебный план включается и научно-исследовательская деятельность. Подобный опыт планирования призван способствовать развитию профессиональной компетенции выпускника.

Примечателен тот факт, что в концепцию создания Государственного университета – Высшей школы экономики с самого начала был заложен принцип неразрывной связи между учебным процессом и научными исследованиями. Научная деятельность происходит как на уровне факультетов и кафедр, так и на уровне всего университета. Научно-исследовательская деятельность организована и проводится в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Программой развития Государственного университета – Высшей школы экономики на период 2009-2015 гг. и до 2020 г., Положении о конкурсе научно-исследовательских работ студентов.

Формы организации юридической науки в высшем учебном заведении разнообразны. В НИУ – ВШЭ созданы научно-исследовательские институты, центры, лаборатории. Студенты охвачены научно-исследовательской работой, результаты которой освещают на конференциях, в том числе международных, в статьях, курсовых работах, выпускных квалификационных проектах. Навыки самостоятельной творческой работы прививаются с первого курса. Ежегодно проводятся конкурсы: научных работ

студентов, коллективных исследовательских проектов «Учитель-Ученики». Конкурс научно-исследовательских работ студентов выявляет наиболее талантливых и творчески активных студентов, стимулирует исследовательскую деятельность, причем в нем могут принимать участие не только студенты, но и выпускники последнего выпуска. Для поощрения научных исследований предусмотрены разнообразные гранты.

Новой формой образовательной деятельности явился созданный в НИУ – ВШЭ студенческий бизнес-инкубатор, который обеспечивает благоприятные условия для реализации инновационных студенческих проектов, оригинальных научно-практических идей, способствует формированию компетенции специалиста-исследователя. За три последние года через него прошли более 60 бизнес-проектов.

Под бизнес-инкубатором понимают специализированную структуру, возникшую в результате интеграции экономики и образования, предоставляющую студентам материальные ресурсы, информационные, консультационные и другие услуги, необходимые для развития и внедрения их бизнес-идей. Как показывает опыт существующих студенческих бизнес-инкубаторов<sup>7</sup>, основными целями студенческих бизнес-инкубаторов являются: создание с участием студентов предприятий малого бизнеса; развитие научных школ и их коммерциализация; повышение качества образовательного процесса; внедрение новых форм обучения. Среди направлений деятельности бизнес-инкубаторов такие, как содействие созданию и развитию малых предприятий в научно-технической сфере, привлечению инвестиций для исследований студентов, обеспечивающих внедрение инноваций, в организации прохождения стажировок студентов и аспирантов на предприятиях научно-технической сферы, в том числе за рубежом, и многие другие.

В настоящее время в Нижнем Новгороде всего два бизнес-инкубатора: первый – структурное подразделение НИУ-ВШЭ, второй – бизнес-инкубатор IT-парка.

Студенты старших курсов обучаются в рамках научных семинаров, исследовательских проектов и мастер-классов (до 30% учебной нагрузки). При этом особую значимость приобретает научно-исследовательский семинар, который является элементом магистерских программ.

---

<sup>7</sup> См.: Межвузовский студенческий бизнес-инкубатор «Дружба» // URL: <http://sbi.tusur.ru/about/>; Студенческий бизнес-инкубатор ОмГПУ // URL: <http://www.omgpu.ru/structure/business-incubator/>

Образовательная программа подготовки бакалавров предусматривает проведение научно-практического семинара, цель которого – овладение студентами основами научно-исследовательской деятельности.

Подобная форма интеграции науки и учебной дисциплины как нельзя лучше соответствует современным требованиям, предъявляемым к качеству юридического образования. Это курс, ориентированный на новую образовательную парадигму. Уместно привести сравнение старой и новой парадигм<sup>8</sup> в системе образования, которое явилось итогом анализа Г.Б. Скока работ ученых в области философии образования, педагогов, психологов, а также его собственных исследований<sup>9</sup>. Во-первых, существует кардинальное отличие во взглядах на субъект обучения: старая парадигма рассматривает человека как ресурс, средство решения важнейших народнохозяйственных задач, имеет дело с обучаемыми; новая парадигма воспринимает его как главную цель образования, имеет дело с обучающимися. Во-вторых, старая парадигма транслирует знания, передает опыт; новая – производит новые знания, учит анализировать, изучать прошлый опыт. В-третьих, старая парадигма дает знания в готовом виде, учит решать поставленные задачи, усваивать формулировки, воспроизводить информацию; новая – учит добывать, выстраивать личностные знания на основе разнородной информации, самостоятельно ставить задачи, использовать различные методы, работать с информацией. В-четвертых, старая парадигма учит усваивать знания; новая – усваивать способ мышления, приводящих к открытию новых знаний. И так далее – сравнение можно продолжить.

Следовательно, новая парадигма перестает воспринимать обучающегося как сосуд, который необходимо наполнить готовым знанием. Будущий выпускник становится целью, конечным результатом образовательного процесса. К нему предъявляются требования иного качества, более высокого уровня, чем ранее. Ему уже недостаточно просто «знать», «уметь», «научиться владеть», это должен быть компетентный профессионал, причем в разных сферах деятельности (правотворческой, правоприменительной, правоохранительной, экспертно-консультационной,

---

<sup>8</sup> Парадигма образования – совокупность ключевых понятий, положений и идей, которые признаны педагогической общественностью в конкретный период и лежат в основе научных исследований. // URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

<sup>9</sup> См.: Скок Г.Б. Некоторые нормы качества деятельности преподавателя // Болонский процесс и качество образования. Опыт вузов: Учебно-методическое пособие. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. – С. 35-36.

организационно-управленческой и др.), владеющий методикой научно-исследовательской деятельности, – профессионал-исследователь.

Примечательно то, что принцип профессионализма и компетентности (в частности, государственных и муниципальных служащих) нашел отражение в законодательстве федерального и регионального значения. Выпускник должен обладать *новым социально-правовым мышлением*, соответствующим современному состоянию общества и правовой науки, и которое может стать тем самым необходимым критерием для оценки его профессионализма. Профессор А.Э. Жалинский определяет социально-правовое мышление как «активную интеллектуальную деятельность, связанную с ситуацией выбора, с решением некоторой возникшей задачи либо формированием той или иной активной позиции по отношению к принятому решению»<sup>10</sup>. Отличительными чертами процесса мышления являются: «активность, преобразующая направленность, нацеленность на решение мыслительных задач»<sup>11</sup>.

Ориентация на современную образовательную парадигму заставляет по-новому оценить роль преподавателя в учебном процессе. По мнению Л.А. Николаевой, «результативность совершенствования воспитательно-образовательного процесса вузов во многом зависит от преподавателей, профессионализм которых выражается в умении определять педагогические задачи на основе анализа педагогических ситуаций и находить оптимальные способы их решения, применять *современные педагогические технологии*»<sup>12</sup>. Только те педагоги, которые проявляют признаки коммуникативной толерантности, могут формировать такие же качества у студентов. Наиболее актуален вид обучения, в основе которого лежит взаимодействие всех участников образовательного процесса, обмен информацией и действиями между ними, сотрудничество, совместное принятие решений в атмосфере взаимопонимания и уважения (интерактивный).

В проекте Концепции развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах, предложенном Департаментом стратегического развития Минобрнауки РФ, отмечается, что «из-за отрыва академической науки от университетской исследовательская и инновационная деятельность для большинства

---

<sup>10</sup> Жалинский А.Э. Социально-правовое мышление: проблемы борьбы с преступностью. – М.: Наука, 1989. – С. 17.

<sup>11</sup> Там же. – С. 12.

<sup>12</sup> Николаева Л.А. Формирование коммуникативной толерантности студентов – будущих юристов: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Кемерово, 2007. – С. 17.

вузовских преподавателей оставалась вторичной ... и не рассматривалась как сколь-нибудь важная основа для образовательного процесса»<sup>13</sup>. При этом число преподавателей-исследователей сокращается. И – далее: «основным ориентиром в области модернизации образовательного процесса должна стать реальная интеграция образования, исследований, разработок, внедрения. Для этого потребуются существенная реорганизация учебных программ, усиление проектных форм обучения, внедрение новых форм практики»<sup>14</sup>. Одной из таких форм практики может стать научно-исследовательская деятельность. В частности, вузам следует более активно привлекать к преподаванию и руководству исследовательской работой студентов, как представителей академической науки, так и специалистов производственного сектора. Кроме того, акцентируется внимание на совместной деятельности высших учебных заведений с учреждениями общего образования, и это способствовало бы становлению исследовательских компетенций будущих студентов, развитию их интереса к исследовательской работе и передовой науке.

Разработчики проекта видят новые возможности развития исследовательской деятельности в российских вузах, в первую очередь, в развитии стимулов этой деятельности. К таковым, в частности, относятся средства государственной поддержки. К примеру, на разработку перспективных технологий в рамках проектов высших учебных заведений в интересах города Москвы в 2009 г. выделено 106 млн. руб., в 2010 г. – 146 млн. руб., в 2011 г. – 166 млн. руб. (за три года всего около 420 млн. руб.)<sup>15</sup>. Программа прикладных научных исследований и проектов на 2009-2011 годы г. Москвы планирует поддержку перспективных научных исследований, проведение их мониторинга в московских вузах, разработку механизмов использования интеллектуальной собственности, на что будет выделено 90 млн. руб.

К иным возможностям следует отнести: возможность создавать малые инновационные предприятия при вузах на основе Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ; конкурс на поддержку программ развития национальных исследовательских университетов; подготовку Программ инновационного развития компаний с государственным участием, предполагающих сотрудничество с

---

<sup>13</sup> См.: Концепции развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах (Проект) // URL: <http://mon.gov.ru/dok/akt/7762/>

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Власти Москвы выделяют вузам 420 млн. рублей на научные разработки // РИА Новости. – 2009. – 27 января. URL: <http://www.ucheba.ru/vuz-open/8818.html>

российскими вузами; создание Департамента стратегического развития в составе Министерства образования и науки, важнейшей задачей которого является поддержка развития исследовательской и инновационной деятельности вузов и др.

Практическая реализация каждой из них повысит эффективность образовательного процесса, что, в свою очередь создаст необходимые условия для успешной интеграции России в единое образовательное пространство, повышения конкурентоспособности юридического образования. Научная деятельность высшего учебного заведения, тесно связанная с учебным процессом, носит многоплановый характер и направлена на приоритетное развитие прикладных исследований как основы для создания новых знаний, обеспечения подготовки квалифицированных специалистов.