

Боттаева З. Х.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МИГРАНТОВ С ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ЗДОРОВЬЕМ

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/10.html

Статья опубликована в авторской редакции и отражает точку зрения автора(ов) по рассматриваемому вопросу.

Источник

Альманах современной науки и образования

Тамбов: Грамота, 2009. № 4 (23): в 2-х ч. Ч. I. С. 39-42. ISSN 1993-5552.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/1.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/1/2009/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Итак, анализ опыта исследования образовательных учреждений как социального института социализации позволяет сделать следующие выводы:

1. Подобно другим социальным институтам институт образования призван обеспечивать социальную стабильность и интеграцию общества, а его функционирование связано с удовлетворением двух типов взаимосвязанных фундаментальных потребностей общества – социализации его членов и подготовку их к различным социальным ролям, занятию определенных социальных позиций в обществе.

2. Как агент социализации социальный институт образования должен способствовать формированию у молодого поколения установок, ценностных ориентации, жизненных идеалов, господствующих в данном обществе.

3. Социальный институт образования, являясь кумулятивной системой, обеспечивает в процессе социализации накопление знаний, приобщение поколений к социальному опыту, культуре, ценностям. Исходя из этого утверждения, значимыми являются не только культура и ценности сами по себе, но и цели, формирующие критерии отбора содержания образования и конституирующие конкретные формы и характеристики социализирующих (в том числе в образовательных) процессов.

4. Социальный институт образования формирует у индивида не только знания, умения и навыки, необходимые для участия в жизни общества, но и помогает ему относительно самостоятельно участвовать в выработке собственных ориентаций. Основную роль в процессе социализации подростка играет социальный климат образовательного учреждения, присутствие малых групп и возможность выполнения новых социальных ролей.

Список литературы

- Анурин В. Ф.** Основы социологических знаний: Учебное пособие. – Н. Новгород: Вече, 2000. – 202 с.
Головин Н. А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации: Монография. – СПб., 2004. – 120 с.
Комаров М. С. Введение в социологию: Учебное пособие для вузов. – М.: Оникс, 1994. – 304 с.
Кривов Ю. И. О месте понятия «социализация» в современной педагогике // Педагогика. – 2003. – № 2.
Попова О. В. Социализация и профессиональное образование личности: Учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Барнаул. гос. ун-та, 1995. – 17 с.
Тард Г. Социальная логика: Монография. – СПб., 1999. – 184 с.
Фельдштейн Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии: Учебное пособие для вузов. – М.: Просвещение, 1995. – 260 с.
Фролов С. С. Социология: Учебное пособие для вузов. – М.: Проспект, 2005. – 280 с.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ МИГРАНТОВ С ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ЗДОРОВЬЕМ

Боттаева З. Х.

Государственный университет – Высшая школа экономики

Согласно современным статистическим данным количество мигрантов в Москве составляет 3 млн. человек, потоки инокультурных мигрантов, стремятся осесть преимущественно в столице, что приводит к трудностям, связанным с их социально-психологической и культурной адаптацией. Огромную роль начинают играть межэтнические отношения, которые, в свою очередь, являются одной из самых важных сфер жизни общества. Ими чрезвычайно сложно управлять и очень трудно прогнозировать их формирование и развитие [Татарко 2004]. Многие народы, проживающие на территории России, имеют значительные этнокультурные и конфессиональные различия, в связи с чем возникает необходимость изучения этнической толерантности.

Вообще толерантность (от латинского *tolerantia* - терпение) понимается как «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [Краткий психологический словарь 1985]. Таким «неблагоприятным фактором» в нашем случае является разность взаимодействующих этнических культур, а «снижение чувствительности к его воздействию» достигается путем овладения навыками иной культуры [Лебедева 2005].

Этническая толерантность как явление социальной перцепции понимается нами как отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее - наличие позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной. Это значит, что этническая толерантность не является следствием ассимиляции как отказа от собственной культуры, а является характеристикой межэтнической интеграции, для которой характерно «принятие» или позитивное отношение к своей этнической культуре и к этническим культурам групп, с которого данная группа вступает в контакт. Такое понимание адекватности группового восприятия базируется на постулате ценностного равенства этнических культур и отсутствии в этом плане преимущества одной культуры перед другой [Лебедева 1993].

Таким образом, стрежем понятия «толерантность» (именно в социально-психологическом смысле) является принятие всего иного и непохожего, а также отсутствие негативного отношения к нему. Этническая толерантность проявляется в отношении к представителям других этнических и культурных групп. «Она представляет своего рода психологическую установку (или систему установок), которая позволяет ценить другое этническое “они” равнозначно собственному “мы”» [Малхозова 1999]. Это терпимость к иной культуре, системе ценностей, принятие иных логик существования и иных способов мировосприятия. Можно сказать, что толерантность во взаимодействии между этносами отражает уровень культуры межнационального общения, является средством достижения межнационального согласия, урегулирования межнациональных конфликтов и снижения межэтнической напряженности [Малхозова 1999].

Поэтому в нашем исследовании, сконцентрировано внимание на влиянии этнической толерантности мигрантов на их психологическое здоровье и социокультурную адаптацию.

Цель исследования – изучение взаимосвязи этнической толерантности мигрантов с показателями психологического здоровья и социокультурной адаптацией.

Объект исследования – 100 представителей карачаево-балкарской культуры, в возрасте от 16 до 35 лет, переехавших в Москву и проживающих в ней.

Предмет исследования – социально-психологическая адаптация инокультурных мигрантов в мегаполисе.

Гипотеза исследования - этническая толерантность мигрантов положительно взаимосвязана с показателями психологического здоровья (низкий уровень депрессии и тревожности) и социокультурной адаптацией.

Таблица 1.

Средние значения шкал

Переменные	Среднее
Мультикультурализм	3.82
Этническая толерантность	3.56
Установки на социальное равенство	3.62
Удовлетворенность собой	3.99
Удовлетворенность жизнью	3.53
Депрессия	1.83
Тревожность	2.03
Уровень дезадаптации	2.11

Исходя из данных Таблицы 1, этническая толерантность и установки на социальное равенство в данной выборке четко выражены, и в целом можно сказать, что карачаевцы и балкарцы придерживаются больше установок на этническую толерантность и социальное равенство, чем на интолерантность и социальное неравенство. В связи с этим неудивительно, что проявляется большая склонность к мультикультурализму, так как мультикультурализм - один из аспектов толерантности, заключающийся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры.

В отношении психологического благополучия можно сказать, что карачаевцы (балкарцы) испытывают удовлетворенность собой и удовлетворенность жизнью, но собой они удовлетворены в большей степени, чем жизнью, что и неудивительно для мигрантов. Жизненный уровень мигрантов часто бывает ниже по сравнению с жизненным уровнем принимающего населения.

В отношении психологического здоровья можно констатировать, что уровень депрессии и уровень тревожности невысоки в данной выборке. У опрошенных мигрантов достаточно высок уровень социокультурной адаптации, которая проявляется в участии индивида в социальной и культурной жизни новой группы, полномправном межличностном взаимодействии с ее членами.

Перейдем же теперь к гипотезе нашего исследования, которая гласит, что этническая толерантность положительно взаимосвязана с показателями психологического здоровья (низкий уровень депрессии и низкий уровень тревожности) и социокультурной адаптацией (низким уровнем дезадаптации).

Таблица 2.

Связь этнической толерантности, установок на социальное равенство, мультикультурализма с психологическим благополучием, показателями психологического здоровья и социокультурной адаптацией (N=100)

Зависимые переменные	Предикторы			R2	F
	Этническая толерантность β	Установки на социальное равенство β	Мультикультурализм β		
Удовлетворенность собой	-	-	.38***	.37	19.08***
Тревожность	.19*	-	-	.27	11.92***
Социокультурная дезадаптация	.36***	.23*	-	.33	11.71***

Регрессионный анализ показал, что этническая толерантность у карачаевцев (балкарцев) связана с таким показателем психологического здоровья, как тревожность. Обнаруженная прямая связь, говорит о том, что чем больше выражена этническая толерантность, тем больше уровень тревожности. Получается, что установки на этническую толерантность повышают уровень тревожности у представителей карачаево-балкарской культуры. Это объясняется тем, что толерантность для мигрантов – это высокое число межэтнических контактов, а межэтнические контакты всегда ведут к повышению тревожности. Вероятно, такая связь объясняется и тем, что толерантность несет в себе некоторый минимум «предательства» по отношению к своей культуре, то есть отказ от некоторых элементов собственной культуры, необходимый для адаптации к данным условиям, что и вызывает тревожность. Иными словами этническая толерантность взаимосвязана с высоким уровнем тревожности у мигрантов, потому что толерантность может ощущаться мигрантами как угроза сохранению своей этнической идентичности, но в условиях адаптации к иной культуре она необходима. Также регрессионный анализ показал, что этническая толерантность связана с социокультурной адаптацией. Обнаруженная прямая связь, говорит о том, что чем больше выражена этническая толерантность, тем больше социокультурная дезадаптация. Данная связь может нам говорить о том, что социокультурная дезадаптация характерна для тех мигрантов, собственная культурная среда которых крайне отлична от той культуры, в которую они прибыли. И, естественно, участие индивида в социальной и культурной жизни новой группы затруднено, что и сказывается на не совсем полномправном межличностном взаимодействии с ее членами. И, скорее всего, поэтому у данной категории мигрантов в большей степени выражена этническая толерантность, так как без нее им будет крайне сложно адаптироваться к инокультурной среде.

Также регрессионный анализ показал, что установки на социальное равенство связаны с социокультурной дезадаптацией. Обнаруженная связь отрицательна, и это говорит о том, что чем меньше выраженность установок на социальное равенство, тем больше социокультурная дезадаптация. Как уже было замечено выше, социокультурная адаптация подразумевает под собой участие индивида в социальной и культурной жизни новой группы, **полноправном** межличностном взаимодействии с ее членами. Таким образом, объяснить данную связь можно следующим образом: стремление мигрантов к равенству с окружающим населением в правах ведет к более успешной социокультурной адаптации (внешней стороне процесса адаптации).

С помощью регрессионного анализа было показано, что установки на мультикультурализм связаны с некоторыми из показателей психологического благополучия, а именно, с удовлетворенностью с собой. Обнаруженная прямая связь, говорит о том, что чем больше выражен мультикультурализм, тем больше удовлетворенность собой. Эта стратегия признается в настоящее время довольно эффективной и соответствует национальной идеологии отдельных государств, например, Канады [Вегу 2007].

Выводы

- Выявлена взаимосвязь этнической толерантности, установки на социальное равенство, установки на мультикультурализм с психологическим благополучием, показателями психологического здоровья и социокультурной адаптации.

- Этническая толерантность способствует высокому уровню тревожности, так как толерантность несет в себе некоторый минимум «предательства» по отношению к своей культуре, но в условиях адаптации она необходима.

- Выраженность установок на социальное равенство способствует социокультурной адаптации.

- Индивиды, придерживающиеся идеологии мультикультурализма, осознанно принимают все разнообразие мира, что и порождает внутренний психологический комфорт, а именно удовлетворенность собой, они ценят свое, но и с уважением относятся к чужому.

Итак, исследовательская гипотеза, заключающаяся в том, что этническая толерантность мигрантов поло-

жительно взаимосвязана с их психологическим благополучием, хорошими показателями психологического здоровья (низкий уровень депрессии и тревожности) и социокультурной адаптацией, подтвердилась частично. Однако установки на социальное равенство отрицательно связаны с социокультурной дезадаптацией, а установки на мультикультурализм положительно связаны с удовлетворенностью с собой.

Список литературы

- Лебедева Н. М.** Социальная психология этнических миграций. - М., 1993.
Малхозова Ф. М. Социально-психологические особенности этнической толерантности в поликультурном регионе: Дисс. ... канд. психол. наук. - М., 1999.
Татарко А. Н. Взаимосвязь психологических стратегий межкультурного взаимодействия и этнической идентичности: Дисс. ... канд. психол. наук. - М., 2004.
Толерантность в межкультурном диалоге / Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. - Изд-во ИЭА РАН, 2005.
Berry J. W. Mutual Intercultural Relations in Plural Societies (MIRIPS): Description of the Project. - 2007.

ПРОБЛЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СО-ДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Брим Н. Е.

Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

Работа педагога с обучаемыми – это система взаимодействий – система согласованных действий, направленных на определенный результат. В контексте взаимодействия педагог направляет процесс учебного взаимодействия так, чтобы организовать взаимодействие обучаемого с окружающей действительностью, сохраняя направленность к конкретной цели.

В процессе учебного взаимодействия преподавателя и обучаемого мы выделяем педагогическое содействие, понимаемое нами как латентное руководство мыслительной и учебной деятельностью обучаемого, ее активизацию путем рефлексии своих действий на уроке.

Согласно позиции А. А. Леонтьева, со-действуя с учеником в его мыслительной деятельности, преподаватель на занятиях по иностранному языку, проходит внутреннюю психологическую организацию процесса порождения речи как последовательности взаимосвязанных фаз деятельности: мотивация порождения высказывания – речевая интенция – внутреннее программирование речевого высказывания – реализация внутренней программы – акустико-артикуляционная реализация речи. Такой алгоритм речепорождения педагог соблюдает при обучении речевой деятельности и со-конструирует с обучаемым процесс учебного взаимодействия следующим образом: создает мотив говорения, используя определенные ситуации при введении в новую тему, содержащие элементы «сюрпризности», эффект актуальности именно данной темы для каждого учащегося («здесь и сейчас»), т.е. создает условия для взаимоотношения свойств индивидуальности и мотивации [цит. по Утехина 2001].

При помощи соответствующего содержания обучения и игровой организации создается коммуникативное намерение, благодаря которому учащийся включается в процесс учебного взаимодействия. В связи с необходимостью создания коммуникативной мотивации и ее реализации в формировании и формулировании иноязычного высказывания активизируются так называемые диалогические единства, сгруппированные по коммуникативным намерениям (например, «Приветствие», «Прощание», «Просьба» и т.д.).

Преподаватель, по мнению И. А. Зимней, определяет необходимость внутреннего программирования высказывания в процессе формирования и формулирования мысли. В связи с этим встает задача создания специальных упражнений для отработки самого способа формирования и формулирования мысли, т.е. для реализации внутренней программы высказывания [Зимняя 1991].

А. Н. Утехина выделяет следующие положения, помогающие учителю видеть мыслительные трудности, с которыми сталкивается обучаемый в ходе учебного взаимодействия на уроке иностранного языка:

- учитель, понимая в каком звене нарушается процесс формирования и формулирования мысли, обращает внимания учащегося сознательно проконтролировать свое высказывание, указывая зону ошибки;
- учитель, разграничивая при иноязычном говорении три момента высказывания – саму мысль (предмет говорения), а также средства и способ речи, понимает всю важность тщательной семантизации лексических и грамматических средств и способы включения их во внешнюю устную речь;
- учитель, осознавая ведущую роль мотива и коммуникативного намерения, продумывает способы регулирования общения от смыслового значения фразы до формулирования коммуникативной задачи, адекватной ситуации [Утехина 2001].

Как видим, преподаватель создает интеллектуальный фон обучения-учения-научения, проводит обучаемого по всем мыслительным операциям, прорабатывает и со-конструирует их с ним. Ко-операция учителя и обучаемых обуславливает такое со-действие, что последние при различных заданиях совершают те же внутренние операции, поскольку у каждого обучаемого выработан внутренний план действия.

Наряду с латентным руководством мыслительной деятельностью учащегося, педагогическое со-действие