

ИНФОРМАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ*

Информационные аспекты региональной политики имеют для России особую значимость, так как она представляет собой федеративное государство с многонациональным населением и обширной территорией, в состав которого входят 89 субъектов Федерации.

Первостепенной проблемой государственной информационной политики в региональном аспекте следует признать построение региональных звеньев общегосударственной информационно-коммуникационной инфраструктуры, связывающих высокоскоростными телекоммуникационными каналами органы государственной власти и местного самоуправления субъектов Российской Федерации, территориально-распределенные депозитарии государственных и негосударственных информационных ресурсов, научные, информационные и вычислительные центры различной ведомственной принадлежности регионального и федерального уровня¹. Это позволит не только создать современную организационно-технологическую базу реализации проведения региональной политики, но и перестроить соответствующим образом всю информационную сферу России: улучшить информационное обслуживание населения, повысить демократичность и эффективность деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, использования и развития общегосударственной информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Это многоплановая задача. Необходимость ее постановки и решения тесно связана со структурной перестройкой производства, финансово-инвестиционной инфраструктуры, технологической базы, отношений собственности, государственной системы власти и управления, взаимоотношений между федеральной и региональными властями. При этом фактором, определяющим главные характеристики процесса такой перестройки, становится объективно нарастающая децентрализация управления всей жизнедеятельностью регионов России, переход к ним

политической, экономической и социальной инициативы.

Поэтому властные структуры на местах вправе ожидать появления в ближайшем времени общей концепции информатизации страны, которая сегодня стала уже объективной необходимостью и должна включать в себя общие принципы, а равно и отражать специфику государственного управления на всех его уровнях.

Формирование информационной инфраструктуры России происходит практически параллельно на трех уровнях: федеральном, межрегиональном (с объединением нескольких регионов) и региональном. Естественно, региональные инфраструктуры не смогут долго развиваться в автономном режиме и объективно неизбежно их объединение в межрегиональные инфраструктуры, а затем - в национальную информационно-коммуникационную инфраструктуру. Общую задачу информатизации государственной власти можно условно разделить на две взаимосвязанные задачи: информатизация системы государственной власти как на федеральном, так и на региональном уровнях (объектами информатизации здесь являются структуры и отдельные органы государственной власти) и формирование национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры (главные объекты информатизации - регионы России и их объединения).

Эффективность и рациональность деятельности государственных органов федерального и регионального уровней напрямую зависят от качества поступающей информации и может быть обеспечена только при наличии налаженного информационного поля управленческой деятельности. При формировании информационного поля управленческой деятельности государственных органов могут иметь место следующие отрицательные явления: отсутствие системного единства информационного поля для всех подразделений организации; отсутствие постоянной связи по систематическому обмену информацией между подразделениями организации; нерегулярность информационных потоков, отсутствие

регламентированной периодичности получения информации; избыток информации или ее излишняя детализация, тормозящие управленческий процесс; недостаточная надежность и полнота информации, порождаемые отсутствием единых требований к сбору информации и регулярного, хорошо организованного учета и отчетности; запаздывание информации; повторяемость информации – предоставление в вышестоящие органы одной и той же информации в связи с периодической отчетностью (ежесуточно, ежемесячно, ежеквартально и т.д.); несопоставимость информации, когда, например, по тем или иным причинам невозможно провести достоверный сопоставительный анализ плановых и отчетных показателей².

Информационный ресурс государственной власти формируется из двух основных источников: внешнего, которым является общество в процессе своей жизнедеятельности и развития, и внутреннего, которым является система органов государственной власти в процессе реализации комплекса задач государственного управления. Поэтому объективно в процессе решения задачи информатизации деятельности государственной власти формируется база для решения информационных проблем общества и создаются необходимые условия для практической реализации решений задач информационного обслуживания населения и обеспечения информационного взаимодействия общества и власти.

Если информация, необходимая для принятия качественных решений и предоставления качественных услуг, недостаточно скоординирована внутри структуры органов государственной власти, то это увеличивает не только время, но и стоимость предоставления услуг. Хорошая услуга предполагает свободный доступ к необходимой информации. Государственная власть должна сделать информацию доступной для граждан в нужное время и на удобных для них условиях. Она должно поддерживать множественность источников информации, среди которых должны быть как полноправные партнеры и органы государственной власти всех уровней, и органы местного самоуправления, и частный сектор экономики и общественные структуры.

Информационно-технологическая реорганизация позволит государственной власти преодолевать временные и пространственные барьеры при осуществлении своих функций и предоставлять людям социально и экономически значимую информацию и услуги когда и где им это будет удобно. Она позволит не только самим структурам государственной власти быстро собирать и оценивать необходимые данные и обеспечивать беспрепятственное прохождение информации внутри и вне этих структур, но и обеспечит гражданам доступ к интегрированной информации, организованной по интересующим их темам несколькими взаимосвязанными органами государственной власти без ведомственных барьеров, а не по бюрократическому принципу.

Одной из важнейших целей информатизации органов государственной власти является формирование единого информационного пространства России, повышение эффективности использования в интересах общества государственных информационных ресурсов. Для этого, как подчеркивалось ранее, необходимо создать национальную информационно-коммуникационную инфраструктуру, основанную на системе взаимосвязанных высокоскоростными телекоммуникационными каналами депозитариев информационных ресурсов. Создание национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры укрепит взаимодействие общества и государства, повысит доверие к государственной власти, повысит эффективность работы органов государственной власти, позволит существенно улучшить условия работы, жизни и учебы, обеспечить общество необходимой текстовой, аудио и видеоинформацией. Это одно из действенных направлений улучшения качества жизни в России и роста ее экономики.

Основными проблемами информационного обеспечения деятельности государственной власти являются, во-первых, адекватность информационного ресурса власти состоянию и потребностям развития общества, а, во-вторых, эффективность использования этого ресурса

государственной властью в процессе ее функционирования. Органы государственного управления не менее, а может быть, в большей степени, чем другие организационные структуры, нуждаются в информационном обслуживании, потому что административно-управленческая деятельность федеральных, региональных и муниципальных органов власти, особенно обоснованность управленческих решений, во многом зависит от унифицированности, полноты и качества информационных ресурсов, которыми они обладают.

Информационные ресурсы каждого органа государственной власти должны формироваться в соответствии с принципом «необходимой достаточности информации», при этом в совокупности они должны содержать информацию, необходимую и достаточную для квалифицированного и полного выполнения задач всеми органами государственной власти. Поэтому они должны образовывать единую систему, исключая возможность потери информации или ее достоверности из-за отсутствия четкого распределения обязанностей и ответственности между органами власти за формирование и актуализацию отдельных информационных массивов, общих для всей системы пользования. Эта система должна исключать и дублирование информации вследствие стремления различных ветвей, уровней и отдельных органов власти к «информационному суверенитету». Зарождающееся именно в органах государственной власти стремление к «информационному суверенитету» - тенденция, наиболее опасная для сохранения единства и целостности структуры государственной власти, информационного пространства государства, а, следовательно, государственности как таковой. Оправданная, с точки зрения демократических принципов построения государственности, самостоятельность ветвей власти на федеральном и региональном уровнях, а также объективно необходимая децентрализация государственного управления могут привести при отсутствии единой государственной информационной политики к разрушению

самостоятельного и независимого информационного обеспечения отдельных структур и органов государственной власти.

Принцип единства и целостности информационного пространства государственной власти при необходимой структуризации государственных информационных ресурсов для более эффективного их использования структурами различных ветвей власти как на федеральном, так и на региональном уровнях должен лежать в основе организации информационного обеспечения этих структур. Без этого невозможно формирование единой системы государственной власти, которая была бы способна проводить непротиворечивую политику, направленную на удовлетворение действительных потребностей общества при плодотворном взаимодействии всех ветвей государственной власти в решении этой задачи.

Аналогичные подходы должны быть использованы при формировании и развитии государственной составляющей национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры. Часть этой инфраструктуры, находящаяся в государственной собственности (федеральной, субъектов Российской Федерации и совместной), в интересах единства государственного управления и непротиворечивости государственной политики во всех сферах жизнедеятельности общества и государства должна объединять в единую систему различные типы депозитариев государственных информационных ресурсов, обеспечивать оперативный обмен, распространение и передачу информации внутри и вне системы органов государственной власти и предоставлять этим органам возможности удобного доступа к депозитариям негосударственных информационных ресурсов.

Государственная составляющая национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры на организационно-технологическом уровне должна «стягивать» информационное пространство системы органов государственной власти в единое целое, создавая предпосылки единства и целостности информационного пространства страны.³ Именно она в силу

объективных причин служит «становым хребтом» всей информационно-коммуникационной инфраструктуры страны.

При этом органы государственной власти должны нести повышенную ответственность за состояние и сохранность информационных ресурсов и систем, находящихся в их ведении, обеспечивать их безопасность и защиту от информационных угроз с учетом высокой степени уязвимости таких ресурсов и систем. Только сбалансированность таких показателей как полнота, достоверность, непротиворечивость, своевременность получения и доставки, уровень защищенности информационных ресурсов на уровне современных научно-технических достижений создает необходимые условия для полноценной информационной поддержки органов государственной власти, для выработки оптимальных решений, выполняющих мобилизационную функцию для всей сферы ведения конкретного органа, ветви, уровня власти, всей системы государственного управления. Это требует целенаправленного расходования государственных финансовых и материальных ресурсов и жесткого контроля за их использованием; при этом необходима четкая координация расходования средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Именно на это должна быть направлена единая политика формирования государственного заказа на проведение на конкурсной основе научно-исследовательских, проектных и опытно-конструкторских работ и на закупки необходимой готовой продукции на внутреннем и внешнем информационных рынках.

Традиционные вертикальные связи между федеральным и региональными уровнями претерпели заметное изменение и существенно ослабли, но одновременно стали возникать новые горизонтальные связи внутри регионов и между ними. Поэтому можно прогнозировать и возрастающее значение региональной информатизации по мере становления самостоятельности субъектов экономической, политической и культурно-образовательной сфер, а также самостоятельности регионов как субъектов

федерации, так как именно на уровне регионов хорошо работают горизонтальные связи, возникающие как реакция на спрос потребителей⁴.

Вместо ведомственных, отраслевых структур, пронизывавших всю страну и формировавших инфраструктуру, скелет народного хозяйства, самостоятельное развитие регионов и их хозяйственных структур потребовало формирования на территории каждого региона целостного социально-экономического пространства, опирающегося на природные ресурсы региона. Однако замыкание связей внутри регионов, определенных достаточно условным и устаревшим административно-территориальным делением России, становится неэффективным. Это приводит к органичному, добровольному объединению субъектов Российской Федерации в межрегиональные сообщества. Этот долгий и в определенном смысле противоречивый процесс обусловлен переходом к рыночной экономике и децентрализацией государственного управления.

Исследования показывают тесную связь между стремительным развитием информационных и коммуникационных технологий и степенью децентрализации с одновременным повышением уровня координации управленческих структур. В координированных децентрализованных управленческих структурах центр тяжести по принятию решений значительно смещен в сторону местных (в данном случае региональных и межрегиональных) структур управления.⁵

На федеральном уровне межрегиональные сообщества выступают в виде ассоциаций межрегионального сотрудничества. В настоящее время имеется уже восемь таких ассоциаций, каждая из которых объединяет несколько соседних субъектов Федерации и влияние которых неуклонно возрастает. Это, в частности, обусловлено тем, что информационная поддержка процессов подготовки и принятия решений Правительством невозможна без создания единой системы информационного обмена с регионами.⁶

Структура и состав межрегиональных сообществ, портфели их

межрегиональных программ, их роль и влияние на развитие страны весьма различны, но отражают объективные тенденции развития представляемых ими регионов. Ядро межрегионального сообщества составляют руководители исполнительной власти входящих в сообщество субъектов Федерации; они образуют Совет межрегиональной ассоциации сотрудничества. Вокруг них объединяются, в первую очередь, предприятия и организации, тесно связанные своими экономическими интересами с данной территорией, предприятия легкой, пищевой, перерабатывающей, горнодобывающей, лесотехнической промышленности, строительного комплекса, транспорта, местной энергетики и связи, коммунально-бытового обслуживания, торговли и т.п., а также предприятия машиностроительных, оборонных отраслей, ценные бумаги которых не обладают высокой ликвидностью и могут распространяться в основном среди смежников и в «своем» регионе. К ним тяготеют мелкие и средние банки, инвестиционные и страховые компании, коммерческие фирмы и их объединения. В следующем слое находятся организации науки, образования, культуры и здравоохранения. Эти сообщества притягивают к себе общественно-политические организации, профессиональные союзы, творческие объединения, новую предпринимательскую среду.

Ослабление координации жизнедеятельности регионов из центра, вызванное децентрализацией государственного управления и изменениями функций федеральных органов государственной власти, стимулирует процессы самоорганизации, самоуправления на территориях регионов, поиска новых интеграционных механизмов и схем взаимодействия. Многие субъекты Федерации готовят комплексные социально-экономические программы развития своих регионов, формируют региональную инфраструктуру, разрабатывают межрегиональные программы и проекты. На фоне этих интеграционных процессов начинается структурная и институциональная перестройка производств, которая, в свою очередь, вызывает необходимость перестройки всей территориальной

инфраструктуры, включая финансово-инвестиционную, технологическую и т.п., а особенно информационно-коммуникационную инфраструктуру.

Все эти процессы в регионах стали питательной средой для бурного развития региональных рынков информационной продукции и услуг, одним из заметных участников которых становятся крупные информационные сообщества. В конце 90-х годов на базе некоторых межрегиональных сообществ (в первую очередь в рамках межрегиональных ассоциаций «Сибирское соглашение», «Большой Урал», «Центральная Россия») стали формироваться межрегиональные информационные сообщества. Последние создаются путем интеграции региональных информационных ресурсов и инфраструктур на основе использования трансрегиональных телекоммуникационных сетей как общего пользования, так и ведомственных. Для межрегионального информационного сообщества характерны: непрерывный согласительный процесс между субъектами межрегионального информационного пространства (производителями и потребителями информационной продукции и услуг), направленный на упорядочение информационного рынка, выработку соглашений по информационным и коммуникационным технологиям, ценам и тарифам, общей рыночной стратегии, профессиональной этике; совместное развитие субъектами межрегионального информационного пространства его инфраструктуры и ресурсной базы, включая материально-техническое, кадровое и организационно-технологическое обеспечение; подготовка и лоббирование законодательных и других нормативных правовых актов в информационной сфере; образование членами информационного сообщества органов профессионального самоуправления; объединение региональных информационных ресурсов и инфраструктур в межрегиональные; формирование в рамках информационных сообществ пакета политических, социальных и экономических задач сообщества; осознание и оформление своей «информационной власти» и поиск партнерства с региональными органами государственной власти и управления, а также с местными

финансовыми и экономическими структурами.

Указанные процессы свидетельствуют, что именно межрегиональные информационные сообщества становятся важнейшими участниками решения проблем информатизации. При этом следует подчеркнуть, что эффективность информатизации системы органов федерального и регионального управления и, как следствие, качество принимаемых управленческих решений в основном определяют⁷:

- единство концепции построения и функционирования информационных систем и служб как по вертикали – на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, так и по горизонтали – на каждом уровне иерархии;
- полнота и комплексность информационной поддержки всех контуров управления в соответствии со структурой объектов государственного регулирования, а также всех этапов разрешения проблем управления – от анализа проблемных ситуаций до реализации, контроля исполнения и оценки эффективности принимаемых решений;
- скоординированность процессов создания, внедрения, развития, использования и эксплуатации информационных систем.

Одна из первоочередных задач межрегиональных информационных сообществ в настоящее время - переход от ведомственных (отраслевых) информационно-коммуникационных структур к структурам, основанным на территориальной интеграции информационных потоков и ресурсов, территориальном объединении информационных служб, систем и сетей и ориентированным на переход к целостному, аналитическому представлению данных и знаний о развитии территории. При этом отраслевой разрез информационного пространства не разрушается, а комплексировается с территориальным в единой информационной модели. Ряд межрегиональных информационных сообществ уже перешел к формированию информационных (консультирующих) моделей комплексного развития своих территорий. Эти модели становятся ядром формирования нового единого

информационного пространства регионов. Указанные работы начались в Сибирском, Уральском, Центральном экономических районах, идет подготовка к развертыванию таких работ в Северо-западном районе и Поволжье. Межрегиональные информационные сообщества формируются в качестве главного средства саморегуляции информационного пространства и информационного рынка России.⁸

Основная цель межрегиональных информационных сообществ - создание наиболее благоприятных условий для комплексного развития регионов данного сообщества путем эффективного сочетания механизмов государственной политики в сфере информатизации государственного управления регионов и страны в целом с механизмами информационного рынка. Они становятся выразителями региональных интересов и представителями своего объединения регионов перед федеральными органами государственной власти и управления и перед международным сообществом по всем аспектам информационной деятельности.

Межрегиональные информационные сообщества следует рассматривать как эффективное средство межрегионального сотрудничества при формировании современных политических, социальных, экономических и культурных основ развития регионов в условиях перехода к правовому демократическому государству с рыночной экономикой, как механизм интенсификации развития страны.

Межрегиональные информационные сообщества решают также политические, социальные и экономические задачи. Главная политическая задача сообщества заключается в формировании единой системы практической реализации правовых норм, обеспечивающих гражданские права, свободу слова, распространения и получения информации, защиту конфиденциальности информации (особенно персональных данных), права собственности на информационные ресурсы, технологии, системы, сети и средства связи, эффективную защиту от дезинформации и информационную безопасность.

К основным социальным и экономическим задачам сообщества относятся: помощь населению в адаптации к новым политическим, социальным и экономическим условиям жизни; повышение эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления путем создания информационно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей активное взаимодействие органов власти и общества; повышение политической, социальной и экономической культуры общества путем адекватного информационного обеспечения его развития; повышение эффективности интеллектуального труда с помощью внедрения новейших информационных технологий и создания дополнительных рабочих мест; интеграция межрегиональной информационно-коммуникационной инфраструктуры и информационного рынка в общегосударственную и мировую инфраструктуры и информационные рынки; координация политики межрегионального информационного сообщества с государственной информационной политикой и адаптация государственной политики к местным условиям; предупреждение преступлений в информационной сфере; обеспечение занятости и социальной защиты специалистов информационной сферы; распространение информационного образования и просвещения; защита прав потребителей информационной продукции и услуг; развитие предпринимательства в информационной сфере; лицензирование деятельности по предоставлению информационных услуг и сертификация информационных ресурсов, информационной продукции и средств информационных услуг; формирование на региональном уровне современной информационной индустрии, в том числе, индустрии средств связи, электроники, вычислительной техники, информационных и коммуникационных технологий; разработка и реализация финансово-кредитной, инвестиционной политики на региональных информационных рынках и развитие страхового обслуживания этих рынков; повышение конкурентоспособности информационной продукции и услуг отечественных производителей на мировом рынке.

Таким образом, межрегиональные информационные сообщества могут рассматриваться в качестве основного субъекта информатизации государственного управления на региональном уровне.

Реализация государственной политики в сфере информатизации государственного управления невозможна без региональной поддержки и, в первую очередь, со стороны формирующихся межрегиональных информационных сообществ. На региональном уровне эти направления должны получить адекватную интерпретацию в соответствии с местными условиями и дополниться факторами развития региональных информационных инфраструктур и рынков. Специалисты по проблемам информатизации в качестве основных сфер информатизации регионов указывают следующие: административно-территориальное управление; социальная сфера; процессы сбора и обработки, анализа статистических данных и макроэкономической информации; системы контроля за развитием экономики и социальной сферы в области и регионе; процессы предпринимательской и коммерческой деятельности.⁹

С учетом сказанного государственная политика в сфере информатизации государственного управления на начальном этапе должна включать:

- создание эффективной системы согласования интересов и действий в информационной сфере между федеральными и региональными органами государственной власти и управления;
- формирование системы нормативного правового обеспечения процессов информатизации с учетом региональной специфики;
- мониторинг развития национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры и рынка информационной продукции и услуг, выявление прогрессивных и негативных тенденций, разработка и принятие соответствующих мер воздействия;

- предотвращение монополизации и недобросовестной конкуренции на информационном рынке, защита нарождающихся региональных рынков от монополизма транснациональных и трансрегиональных информационных корпораций;
- определение для межрегиональных информационных сообществ приоритетных целей, задач, интересов, ценностных ориентиров и предпочтений государства в информационной сфере, при создании национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры;
- конкурсное распределение государственных заказов в сфере информатизации;
- создание благоприятных условий для типизации, унификации и стандартизации проектных решений при одновременном учете региональной специфики;
- минимизация транзакционных затрат в масштабе регионов и страны в целом в процессе информатизации государственного управления;
- оптимизация решения государственных задач по информатизации в масштабах регионов и всей страны;
- определение опорных региональных организационных структур для создания единой национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры и их ресурсная поддержка.

Для организации взаимодействия федеральных органов, разрабатывающих и реализующих государственную политику информатизации государственного управления, с межрегиональными информационными сообществами, представляющими интересы регионов, и для адаптации государственной политики на региональном уровне необходимо создание сети региональных и межрегиональных информационных центров – опорных точек информационного пространства страны в организационно-технологическом аспекте. В 1997 году система региональных центров информатизации и центров новых информационных

технологий уже включала 90 структур¹⁰. При этом можно отметить три основных подхода к построению подобных информационных центров, предназначенных для оказания комплекса услуг в сфере информатизации, ситуационного анализа, оперативного и стратегического прогнозирования, поиска проблемных областей, подготовки вариантов управляющих решений, информационно-аналитического мониторинга для широкого круга пользователей на основе интегрированных информационных ресурсов регионов.

Первый подход предполагает формирование подобных центров на базе высших учебных заведений в различных регионах России и основан на концепции перехода от информатизации образования к информатизации регионов России и общества в целом¹¹. Второй подход предполагает создание центров при местных администрациях, а третий - в форме акционерных обществ со смешанной формой собственности и участием в качестве акционеров как коммерческих организаций, так и государственных структур, отвечающих за создание и актуализацию наиболее значимых баз и банков региональной информации¹². Каждый из указанных подходов обладает как своими достоинствами, так и недостатками. Однако, очевидно, что сегодня реально стоит проблема создания на базе существующего в регионах научного потенциала сети интеллектуальных центров информационной инфраструктуры. При этом следует отметить, что в формировании единой информационной инфраструктуры и системы национальных информационных ресурсов на региональном уровне существенную роль должны играть и традиционные депозитарии информации и знаний – библиотеки, которые по мере внедрения новейших информационных технологий будут трансформироваться в электронные библиотеки¹³.

На начальном этапе становления этой сети необходима финансовая и организационная помощь со стороны государства в лице федеральных и региональных органов государственной власти. Поэтому целесообразно, чтобы учредителями таких информационных центров являлись ассоциации

межрегионального сотрудничества субъектов Федерации совместно с компетентными федеральными и региональными органами государственной власти и управления.

Межрегиональные и региональные информационные центры как проводники государственной политики в регионах призваны решать следующие основные задачи:

- развитие действующих и создание новых, более эффективных региональных и межрегиональных информационно-коммуникационных сетей и систем с обеспечением их совместимости и взаимодействия с федеральными сетями и системами;
- формирование и защита государственных информационных ресурсов в межрегиональных и региональных информационных сообществах;
- обеспечение целостности и единства информационного пространства России при сохранении специфики информационных пространств регионов;
- обеспечение интересов национальной информационной безопасности на уровне региональных и межрегиональных информационных сообществ;
- поддержание единства государственных стандартов в сфере информатизации;
- реализация единой государственной научно-технической и промышленной политики в сфере информатизации на региональном и межрегиональном уровнях;
- поддержка региональных и межрегиональных проектов и программ, обеспечивающих развитие национальной информационно-коммуникационной инфраструктуры, информационных сообществ, региональных систем и сетей;
- разработка инвестиционной политики в сфере информатизации регионов, создание и совершенствование механизмов привлечения иностранных и отечественных инвестиций.

Головными координационными, научно-методическими и организационно-технологическими центрами межрегиональных информационных сообществ призваны стать межрегиональные информационные центры. С целью реализации государственной политики в сфере информатизации и координации деятельности информационных сообществ эти центры должны выполнять межрегиональные функции: координатора депозитариев государственных информационных ресурсов; супервайзера регламента взаимодействия межрегиональных информационных сообществ с государственными органами информатизации; координатора обеспечения национальных интересов в сфере информатизации на региональном уровне; органа технологической поддержки лицензирования деятельности по предоставлению информационных услуг и сертификации информационных средств, систем, сетей и технологий в регионах; дистрибьютора централизованных информационных ресурсов, сетей распространения информации и информационных технологий.

Кроме того, межрегиональные информационные центры должны координировать разработку, внедрение и эксплуатацию федеральных информационных систем, использующих территориально-распределенную информацию.

Для того, чтобы могли создаваться и развиваться региональные организационные структуры, обеспечивающие проведение государственной политики в сфере информатизации государственного управления на региональном уровне, чтобы могли формироваться информационные ресурсы субъектов Российской Федерации и местного самоуправления и обеспечивалось взаимодействие с соответствующими федеральными органами власти и федеральными информационными ресурсами в процессе управления развитием территорий и удовлетворения потребностей населения регионов в информации, необходимо нормативное правовое обеспечение процессов информатизации регионального государственного управления, формирования и использования региональных информационных ресурсов.

**Ю.А.Нисневич,
руководитель Центра законодательной
и парламентской работы**

¹ Государственные информационные ресурсы и задачи устойчивого развития субъектов Российской Федерации. Материалы совещания-семинара, январь 1997 г. – М.: Администрация Президента Российской Федерации, РАГС, 1997.

² Атаманчук С.Г. Государственная служба: исполнение государственных должностей. Учебно-методическое пособие. – М.: Дело, 1998.

³ Артамонов Г.Т., Голубков А.С., Черешкин Д.С. О государственной политике информатизации //Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. ВИМИ. – 1994. - №4-5.

⁴ Галиуллина Г.С. Информационная деятельность в системе научных коммуникаций в посттоталитарном обществе: методологический аспект. – Челябинск. Челябинский государственный университет, 1998.

⁵ Эрмансон С.Э. Влияние информационных технологий на тип управленческой структуры //Роль государства в формировании современного общества. - М.: Университетский Гуманитарный Лицей, 1998.

⁶ Закупень Т.В. Информационное обеспечение деятельности аппарата Правительства Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.: РАГС, 1996.

⁷ Клепцов М.Я. Информационные системы органов государственного управления. – М.: Издательство РАГС, 1996.

⁸ Белецкий М.Е., Нисневич Ю.А. Региональные аспекты информатизации государственного управления в России //Проблемы информатизации. РАН. – 1995. - выпуск №1.

-
- ⁹ Новые технологии и организационные структуры. Материалы научно-практической конференции. – Челябинск, 1994.
- ¹⁰ Региональные центры информатизации. Центры новых информационных технологий. – М.: Центр информатизации Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации, 1997.
- ¹¹ Скуратов А.К. О стратегии и путях перехода от информатизации образования к информатизации регионов России и общества в целом //Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. – 1996. - №1.
- ¹² Егоров И.И. Региональные информационно-аналитические центры: структуры и задачи. //Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. – 1996. - №1.
- ¹³ Электронная библиотека - распределенная виртуальная коллекция документов в электронной форме, доступные широкой публике через глобальные сети передачи данных (Хохлов Ю.Е. О развитии информационного общества России. М.: Российская государственная библиотека. Институт «Информационное общество», 1999.- с.7)