

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ **ВЫПУСК 3(11), 2013**
ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

МОСКВА, 2013

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М., д.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы

Редакционный Совет

БЕХ
Владимир Павлович

д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)

БОЖАНОВ
Владимир Александрович

д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН
Оливье

главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ГАЙДУК
Вадим Витальевич

д.п.н., зав. кафедрой политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)

ИРХИН
Юрий Васильевич

д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ
Татьяна Васильевна

д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН
Григор Ваникович

к.п.н., заместитель Главного редактора журнала (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО
Валерий Иванович

д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КОЛОМЕЙЦЕВ
Эдуард Михайлович

к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института (Россия, г. Анапа)

КОСИКОВ
Игорь Георгиевич

д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ
Николай Павлович

д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ
Вячеслав Александрович

д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА
Гульнара Орленбаевна

д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ
Юлий Анатольевич

д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС
Яков Андреевич

д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН
Владимир Федорович

д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО
Виталий Станиславович

д.ф.н., зав. кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)

СМИРНОВ
Вильям Викторович

к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

ЯНЧУКОВ
Анатолий Иванович

к.п.н., доцент кафедры истории и мировой политики Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Дзанайты Х.Г. (д.п.н.)

Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)

Козлов Г.Я. (д.и.н.)

Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. секретарь)

Медведева В.К. (к.п.н.)

Абрамова О.Д. (д.п.н.)

Слизовский Д.Е. (д.и.н.)

Давыдов В.Н. (к.п.н.)

Янчуков А.И. (к.п.н.)

ISSN 2225-8922

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается
при содействии ООО «Журнал
«Вопросы политологии»
с участием Института
современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается один раз
в три месяца

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Адрес редакции:
119606, г. Москва, пр-т Вернадского,
д. 84, корп. 6, каб. 2069
Тел.: (495) 649-90-31
(910) 463-53-42
Интернет-ресурс:
www.souzpolitolog.ru
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный секретарь
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иваньшина И.Г.

Подписано в печать 20.09.2013
Формат 70 × 100/16
Печать офсетная. Заказ № 0000.
Тираж 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
Издательского Дома МИСиС
Адрес: 119049, г. Москва,
Ленинский пр-т, 4.
Тел./факс: (499) 236-76-17,
236-76-35

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Караджие Т.В.** Проблема определения «политического»
в политической науке..... 5
- Ирхин Ю.В.** Неинституциональная парадигма: возможности
и пределы для политического анализа и проектирования 14
- Гавров С.Н.** Российская версия Модерна 25

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

- Трунов И.Л.** Единая судебная власть России 32
- Василенко В.И., Мамедов Р.Н.** Институциональные аспекты обеспечения
информационно-коммуникационной безопасности масс-медиа.....38
- Гайдук В.В., Демьяненко Ю.А.** Объединение субъектов Российской
Федерации как политический процесс 53
- Корнеев Л.Г.** Применение процессного подхода к управлению
политической партией 67

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

- Нисневич Ю.А.** Политико-правовой анализ парламентских
и президентских выборов 2011–2012 гг. Парламентские выборы 2011:
протест и фальсификация (часть II) 76
- Медведева В.К.** Электоральная пассивность и политическое участие.... 95

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Нигматуллина Т.А.** Политическая активизация молодежи
в условиях российского федерализма 102
- Сулейманов А.Р.** Этническое измерение национальной безопасности
современной России112
- Музакаев Д.А.** Этнокультурные особенности чеченского народа.....118
- Гелеранский П.С.** Региональная политика: этнический фактор
и региональная политическая стабильность 125
- Соловьев Д.С.** Особенности всенародных выборов губернаторов
(осень 2013 года)..... 131

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

- Деметрадзе М.Р.** Радикально-консервативные тенденции
в политических процессах современной Грузии – Робеспьеризм
в XXI веке 141

ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

- Чернышов С.И.** Партийная система Дании 153

РЕЦЕНЗИЯ на коллективную монографию под редакцией

- И.Г. Косикова** «Республики Северного Кавказа: этнополитическая
ситуация и отношения с федеральным центром»..... 164

- НАШИ АВТОРЫ..... 167

- ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ..... 171

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Ю.А. НИСНЕВИЧ

доктор политических наук,
профессор НИУ ВШЭ и РУДН

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПАРЛАМЕНТСКИХ И ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ 2011–2012 ГГ. ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 2011: ПРОТЕСТ И ФАЛЬСИФИКАЦИЯ

Часть II.

В представленном материале, автор продолжает исследование, посвященное политико-правовому анализу парламентско-президентских выборов, прошедших в 2011–2012 годах. Событием, определившим ход этих выборов, стала объявленная на первом этапе XII предвыборного съезда партии Единая Россия 23–24 сентября рокировка, в результате которой В.В. Путин должен был вернуться на место Президента, а Д.А. Медведев – стать Председателем Правительства. Объявление рокировки фактически разделило ход избирательной кампании на «парламентских выборах 2011» на два параллельных процесса. Первый представлял собой формально регламентированную законом о выборах избирательную кампанию, которую вели допущенные к участию в этом мероприятии партии. Второй – неформальный инфокоммуникационный процесс в протестно настроенной части общества, включая и несистемную политическую оппозицию, в рамках которого происходил обмен информацией о нарушениях в ходе избирательной кампании партий и дискуссия о возможных формах и методах протестного участия или неучастия в голосовании. Партийная избирательная кампания протекала по уже ставшему традиционным при правящем режиме сценарию, который не может обходиться без нарушений избирательного законодательства и проявлений политической коррупции как злоупотреблений различными типами административного ресурса властей всех уровней, мобилизованных на поддержку партии Единая Россия. В день голосования 4 декабря волна протеста избирателей столкнулась с рифами фальсификации, которые и определили официальные итоги «парламентских выборов 2011».

Ключевые слова: выборы, президент, парламент, анализ, власть, оппозиция, избирательная кампания.

Yu.A. NISNEVICH
D.Sc. (political science),
Professor of Higher School of Economics,
National Research University,
and of the Peoples' Friendship University of Russia

POLITICAL AND LEGAL ANALYSIS OF PARLIAMENTARY AND PRESIDENTIAL ELECTIONS OF THE YEARS 2011 AND 2012 PARLIAMENTARY ELECTIONS OF 2011: PROTEST AND FALSIFICATIONS

Part II.

In the submitted material the author continues his research devoted to the political and legal analyses of parliamentary and presidential elections held in the years 2011 and 2012. At the first stage of the 12th pre-election congress of the United Russia party, held on September 23 and 24, it was announced that V.V. Putin and D.A. Medvedev would swap jobs with V.V. Putin returning to the position of president and D.A. Medvedev becoming chairman of the government. This event determined the course of the elections. The swap announcement has actually divided the course of the election campaign at the 2011 parliamentary elections into two parallel processes. One was a formally regulated by the election law election campaign carried out by the parties admitted to participate in the elections. Another was an informal info-communicative process that developed among the opposing part of the society, including non-systematic political opposition, a part of which was an exchange of information regarding election campaign frauds and a discussion regarding possible forms and methods of protest participation or non-participation in the vote. The election campaign carried out by the parties was held according to the already traditional under the ruling regime scenario that cannot exist without violations of the election laws and without such manifestation of political corrupt practice as an abuse of all types of administrative resources at all levels, mobilized to support United Russia party. On December 4, the election day, the electorate wave of protests ran across reefs of falsehood that determined the official results of the "2011 parliamentary elections".

Key words: elections, president, parliament, analysis, power, opposition, election campaign.

Осознав рост протестных настроений, сначала Д. Медведев в интервью руководителям трех федеральных телеканалов¹, а затем и В. Путин в аналогичном по формату интервью² предприняли достаточно неуклюжие попытки смягчить негативный эффект от объявления рокировки. При этом, как представляется, своими высказываниями в этих очевидно специально организованных посредством злоупотребления медийным ресурсом власти интервью они только еще больше обнажили и усугубили обидевшую людей ситуацию.

Так, сначала Д. Медведев, пытаясь хоть как-то оправдать решение о том, что он не пойдет на второй президентский срок, сказал: «Да, мне, конечно, приятно сознавать, что к действующему Президенту сохраняется достаточно высокая степень доверия, он обладает приличным для нынешней ситуации избирательным рейтингом. Но, с другой стороны, я обращаю внимание на то, что Премьер-министр Путин, безусловно, в настоящий момент самый авторитетный политик в нашей стране, и его рейтинг несколько выше. Почему-то об этом никто не говорит. Но на самом деле это практические, но очень важные вещи, которые должен принимать во внимание любой политик, если он хочет приносить пользу своей стране, а не толкаться локтями». Но и этот сомнительный аргумент стал совсем неубедительным после того, как далее он заявил: «Я Вам отвечаю предельно откровенно и, естественно, всем нашим людям. Дело в том, что мы занимаемся практической политикой и практическим управлением государством. В этой жизни все может измениться. Да, у нас действительно довольно давно были представления о том, как сконфигурировать власть, если люди будут нам доверять, в 2011 и в 2012 годах. Это правда, и мы об этом сказали на съезде».

Ему вторил В. Путин: «И мы много лет назад – еще четыре года, договорились о том, что такой вариант событий вполне возможен, если мы вместе пройдем вот этот период достаточно тяжелых испытаний. ... Ну так вот, мы исходили из того, что следующую четырехлетку, четыре года, пройдем, и если мы пройдем ее успешно, то тогда будем вправе предъявить обществу наши предложения по конфигурации власти: кто будет чем заниматься, какими принципами будем руководствоваться и куда мы собираемся вести нашу страну и наше государство. И когда подошло соответствующее время, мы это и предъявили. ...». И явно пытаясь оправдаться, продолжил: «... и мы предъявили это не как решенный вопрос, решенный между нами, но совсем еще не решенный нашими гражданами: мы предлагаем вот такую конфигу-

¹ Интервью телеканалам «Первый», «Россия» и НТВ 30 сентября 2011 года. Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/12880>

² Интервью Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина 17 октября 2011 года. Сайт Председателя Правительства РФ. URL: <http://premier.gov.ru/events/pressconferences/16755/>

рацию, а граждане страны на избирательных участках скажут, согласны они с этим предложением или нет. Выборы решают все!».

Объявление рокировки фактически разделило ход избирательной кампании на «парламентских выборах 2011» на два параллельных процесса. Первый представлял собой формально регламентированную законом о выборах избирательную кампанию, которую вели допущенные к участию в этом мероприятии партии. Второй представлял собой неформальный инфокоммуникационный процесс в протестно настроенной части общества, включая и несистемную политическую оппозицию, в рамках которого происходил обмен информацией о нарушениях в ходе избирательной кампании партий и дискуссия о возможных формах и методах протестного участия или неучастия в голосовании. Этот процесс протекал, прежде всего, в Интернете, его блогосфере, сетевых средствах массовых коммуникаций и обмена текстовой, видео и аудиоинформацией и поддерживался независимыми сетевыми, а также традиционными СМИ.

Партийная избирательная кампания протекала по уже ставшему, к сожалению, при правящем режиме традиционному сценарию, который не может обходиться без нарушений избирательного законодательства и проявлений политической коррупции как злоупотреблений различными типами административного ресурса властей всех уровней.

Некоторое отличие в агитационной части избирательной кампании «парламентских выборов 2011» состояло в том, что впервые за десять последних лет в политических дебатах в теле и радио эфире приняли участие хотя и не лидеры, но хотя бы представители «Единой России». Такие дебаты проводились на федеральных телеканалах и радиостанциях с 9 ноября по 2 декабря¹. Каждая партия, участвующая в выборах, получила по часу бесплатного эфира на четырех федеральных телеканалах «Россия 1», «Россия 24», «Первый», «ТВ ЦЕНТР – Москва» и на четырех радиостанциях «Радио России», «Маяк», «Вести FM» и «Голос России». Бесплатное эфирное время делилось для партий пополам: одна часть – для дебатов, форматы которых каждое СМИ определяет самостоятельно, вторая часть – для размещения агитационных роликов партий либо прямых выступлений. Политические дебаты, начиная уже с 4 сентября, проводились также на телеканале НТВ в программе «НТВшники»². Кроме того, для проведения дебатов партиям предоставлялся платный эфир. С точки зрения рейтингов дебаты прошли достаточно ровно, их рейтинги на двух главных федеральных телеканалах «Россия 1» и «Первый» не превысили 6%, а средняя доля по стране составила

¹ Расписание предвыборных дебатов партий // РИА Новости, 9 ноября 2011. URL: <http://ria.ru/infografika/20111109/482858438.html>

² Новый выпуск «НТВшников» смотрите в ближайшее воскресенье в 23:00 // Сайт ОАО «Телекомпания НТВ», 3 сентября 2011. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/238261>

соответственно 13% и 15%¹. При этом в целом по стране дебаты посмотрели по данным ВЦИОМ не более одной трети избирателей².

Предвыборная агитация в избирательной кампании «парламентских выборов 2011», которая, как представляется, велась менее активно, чем на предыдущих «парламентских выборах», не оказала существенного влияния на выбор избирателей. По данным ВЦИОМ 87% избирателей еще до ее начала определились со своими предпочтениями, в том числе и с неучастием в выборах, а за ходом избирательной кампании следили не более половины избирателей – 47–48%, причем активно лишь 8–9%³. Однако и в таких условиях проведение предвыборной агитации не обошлось без нарушений.

Прежде всего, необходимо отметить незаконную агитацию, которая велась не только в школах, но и в детских садах, в том числе и с аморальным использованием для этих целей отношений между родителями и детьми. Такая агитация носила достаточно массовый характер и имела место, в том числе в Екатеринбурге, Калининграде, Красноярске, Новосибирске, Самаре, Томске и многих других городах⁴. Но наибольший резонанс получила история школьника Матвея Цивинюка, который оставил свои комментарии прямо на развешенных в холле красноярской гимназии № 3 агитационных плакатах Единой России и снял на мобильный телефон, как директор угрожает ему за это полицией⁵.

При проведении предвыборной агитации в Москве посредством наружной рекламы Единая Россия использовала плакаты, имевшие «сходство до

¹ Бородина Арина НТВ пойдет на выборы с «Диким» // Коммерсантъ № 222/П (4763), 28 ноября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1825811/print>

² Итоги агитационной кампании по выборам в Госдуму // Пресс-выпуск № 1901. ВЦИОМ, 5 декабря 2011. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112176>

³ Выборы и избиратели: интерес и внимание // Пресс-выпуск № 1896. ВЦИОМ, 30 ноября 2011. URL: <http://vybory.wciom.ru/index.php?id=566&uid=112105>

⁴ Единороссы начали предвыборную агитацию в школах Екатеринбурга // РИА «Новый Регион – Екатеринбург, 20 октября 2011 г. URL: <http://www.nr2.ru/ekb/354166.html>; Чирков Семен В Екатеринбурге предвыборная агитация докатилась и до детских садов // Комсомольская правда, 7 ноября 2011. URL: <http://ural.kp.ru/online/news/1013336/>; Агитация за ЕР: на собраниях в детских садах явка должна быть 100% // Портал RUGRAD.EU, Калининград, 16 ноября 2011. URL: http://rugrad.eu/public_news/454362/; Красноярские единороссы считают агитацию в школе нормальным явлением // Портал «Сообщество преподавателей и мастеров профессионального образования», 16 ноября 2011. URL: <http://www.profobrazovanie.org/t1223-topic>; Избирком назвал законной агитацию на территориях школ // Городской портал «В Томске», 23 ноября 2011. URL: <http://news.vtomske.ru/news/41085.html>

⁵ Продолжение скандала с незаконной агитацией ЕР в красноярской школе: власти отчитали и школьника, и директора // NEWSRU.COM, 15 ноября 2011. URL: <http://newsru.com/russia/15nov2011/krasnoer.html>; Рахимджанова Ольга, Конюхова Ксения Гражданин Матвей Цивинюк // Московский Комсомолец № 25798, 16 ноября 2011. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2011/11/15/643087-grazhdanin-matvey-tsvinyuk.html>; Полицейские решили проверить школьника-оппозиционера // Lenta.ru, 18 ноября 2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/11/18/tsivinyuk/>

степени смешения» с агитационными материалами Московской городской избирательной комиссии (Мосгоризбирком), которые появились в городе еще до того, как Единая Россия в соответствии с законом о выборах депутатов ГД получила право начать предвыборную агитацию¹. Те и другие агитационные материалы имели одинаковую основу композиции – одинаковые силуэты представителей социальных групп населения на фоне силуэта Москвы с узнаваемыми и совершенно идентичными очертаниями. При этом из конкурсной документации (заказчик – Мосгоризбирком) следовало, что разработка «конкурсного предложения на право участия в кампании по информированию избирателей о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» должна быть оплачена из федерального бюджета (свыше 75 млн рублей). При этом победитель конкурса обязан был передать заказчику, Российскому центру обучения избирательным технологиям при ЦИК РФ, исключительные права на произведения в полном объеме. В выходных данных плакатов «Единой России» был указан другой исполнитель. Поэтому сходство материалов оставляло Мосгоризбиркому и ЦИК РФ только две возможности: признать факт передачи интеллектуальной собственности, оплаченной из госбюджета, одной из партий, участвующих в избирательной кампании, либо привлечь Единую Россию за плагиат, возможно, со снятием ее с выборов. Естественно, ни то, ни другое сделано не было. Мосгоризбирком и ЦИК РФ не усмотрели нарушений в действиях «Единой России». В городском отделении «Единой России» сходство объяснили тем, что права на использование изображений компания-разработчик плакатов передала как партии, так и Мосгоризбиркому². Также автор может лично засвидетельствовать, что такие сомнительные плакаты «Единой России» во дворах в центре Москвы бесплатно расклеивали дворники-гастарбайтеры по указанию своих начальников, что является прямым нарушением закона о выборах депутатов ГД и злоупотреблением своим регуляторным ресурсом руководителями предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

В ряде случаев при проведении предвыборной агитации была использована недостоверная реклама, которую закон о рекламе³ определяет как содержащую не соответствующие действительности сведения и запрещает.

¹ Смирнов Сергей Рекламу «Единой России» уличили в сходстве с агитацией ЦИК // Ведомости, 7 ноября 2011. URL: www.vedomosti.ru/newsline/news/1413625/agitaciyu_centrizbirkoma_ulichili_v_shodstve_s_reklamoj

² Единороссы объяснили сходство их плакатов с агитацией Мосгоризбиркома покупкой права на изображение // Газета.RU, 7.11.2007. URL: http://www.gazeta.ru/news/blogs/2011/11/07/n_2085970.shtml

³ Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (текущая редакция). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116655;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=826F4A9F5A6274CB1F61B0F53ADB404F>

Так в Биробиджане с различными нарушениями избирательного законодательства в дворовых территориях были установлены баннеры, содержащие ложную информацию о том, что эти дворовые территории благоустроены на финансовые средства, выделенные партией Единая Россия в рамках проекта «Новые дороги городов России»¹. По-видимому, были использованы заготовки, оставшиеся еще с «парламентских выборов 2007». Тогда в Приморском крае в 135 местах ремонта дорог также незаконно были установлены баннеры с указанием на тот же проект, но с несколько иным названием «Новые дороги городов «Единой России»².

Агитационные материалы, вводящие избирателей в заблуждения, были использованы в Тульской области, где вместе с письмом губернатора области С. Груздева распространялась листовка, в которой в качестве примера правильного заполнения избирательного бюллетеня галочка была поставлена напротив партии «Единая Россия» и ниже сообщалось, что «бюллетень, заполненный иначе, считается недействительным»³.

В Самаре на рекламном щите, агитирующем за кандидата в депутаты ГД от КПРФ Леонида Калашникова, незаконно по утверждению изобретателя стрелкового оружия Михаила Калашникова был использован его образ, в то время как он не давал согласия на использование своего изображения в агитационных материалах⁴.

Имели место случаи недобросовестного использования не связанных с избирательной кампанией массовых мероприятий в целях предвыборной агитации. Так 3 ноября во время концерта группы «Машина Времени» в Кемерово ведущий объявил о том, что мероприятие организовано при поддержке «Единой России» и ОНФ⁵. А сам А. Макаревич в последствие рассказал следующее: «Выходит на сцену молодой человек и начинает вещать за «Единую Россию» и «Народный фронт» – мы даже «мяу» сказать не успели. Это называется трахнуть без предупреждения. Народ в зале среагировал

¹ Избирком вынес предупреждение «Единой России» в ЕАО // Информационное агентство PrimaMedia, 24 октября 2011. URL: <http://eaomedia.ru/news/politics/24.10.2011/176268/izbirkom-vines-preduprezhdenie-quot-edinoj-rossii-quot-v-eao.html>

² Нисневич Ю.А. Вертикаль никуда: Очерки политической истории России 1991–2008. С. 80.

³ Губернатор учит туляков правильно голосовать: бюллетень не за «Единую Россию» считается недействительным // NEWSRU.com, 29 ноября 2011. URL: http://newsru.com/russia/29nov2011/kak_pravilno.html; Избирком считает законной агитацию ЕР, вызвавшую дискуссию в Интернет // РИА Новости, 29 ноября 2011. URL: <http://ria.ru/politics/20111129/501682563.html>

⁴ Калашников выступил против использования своего образа в агитации КПРФ // РИА Новости, 22 ноября 2011. URL: <http://www.ria.ru/politics/20111122/494793336.html>

⁵ Андрей Макаревич рассказал, что случилось на концерте в Кемерово // Комсомольская правда, 7 ноября 2011. URL: <http://kem.kp.ru/online/news/1013099/>; Ведущего-единороса на концерте Макаревича в Кемерово объявили провокатором // Lenta.ru, 13 ноября 2011. URL: <http://lenta.ru/news/2011/11/13/kuzbass/>

быстрее – засвистел, поэтому речь свою товарищ скомкал, значки раздал и умотал». Подобный инцидент имел место и на концерте певицы Валерии¹.

Естественно, не обошлось и без таких проявлений политической выборной коррупции как использование в целях предвыборной агитации регуляторного и статусного ресурса чиновников различных уровней власти.

Избирательная комиссия Ульяновской области составила протокол о нарушении избирательного законодательства руководителем пресс-службы мэрии Ульяновска Д. Глуховым за то, что 11 и 14 октября на сайте мэрии были размещены материалы под заголовками «В Ульяновске в рамках проекта партии «Единая Россия» завершён капитальный ремонт 40 дворов» (очередная недостоверная реклама – *прим. автора*) и «Приглашение для СМИ», в которых создавался положительный образ «Единой России»². Это явный пример использования регуляторного и статусного ресурсов местной власти для незаконного ведения предвыборной агитации.

Примерами злоупотреблений статусным ресурсом государственного чиновника в политических целях может служить незаконная агитация за «Единую Россию» на встрече президента Удмуртии А. Волкова с жителями села Сигаево 17 ноября³ и письмо к москвичам мэра Москвы С. Собянина, которое в том числе получил и автор.

Оформленное по всем правилам предвыборной агитации письмо со скромной надписью на конверте «от С. Собянина» открыто призывало голосовать за «Единую Россию». Однако тот факт, что С. Собянин является кандидатом в депутаты ГД и имеет право на агитацию, а письмо подписано без указания его должности просто «Ваш Сергей Собянин», позволило Мосгоризбиркомом не увидеть в нем никаких нарушений⁴. Кроме всего прочего, в этом письме было написано: «Если в парламенте большинство будет у партии «Единая Россия», одним из лидеров которой я являюсь, мы получим гарантию, что Москва сохранит стабильный бюджет и что все московские программы будут реализованы. А это – программы развития транспорта, здравоохранения, социальной защиты, образования, культуры, спорта, строительства и ремонта жилья, благоустройства города. Приведенный

¹ Инцидент на концерте Валерии в «Единой России» назвали провокацией // РИА Новости, 12 ноября 2011. URL: <http://www.ria.ru/culture/20111112/487286128.html>; Пригожин: Концерты Валерии использовали для агитации за «Единую Россию» // Росбалт, 15 ноября 2011. URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2011/11/15/912620.html>

² Чиновника привлекли за агитацию в пользу «Единой России» // Коммерсантъ № 196 (4737), 19 октября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc-y/1798154>

³ Главу Удмуртии уличили в агитации за ЕР: «Голосовать за выдвиженцев партии власти – 99,99%» (ВИДЕО) // NEWSru.com, 1 декабря 2011. URL: <http://newsru.com/russia/01dec2011/udmurt.html>

⁴ Чиновников и агитаторов ЕР ловят на все новых махинациях, но избирком и правоохранители не видят нарушений // NEWSru.com, 23 ноября 2011. URL: <http://newsru.com/russia/23nov2011/otkrepit.html>

текст, как представляется, нельзя расценивать иначе, чем противозаконный подкуп избирателей, но и поэтому поводу Мосгоризбирком промолчал.

А иначе и быть не могло, так как пример допустимости злоупотреблений статусным ресурсом государственного должностного лица для ведения предвыборной агитации в пользу одной партии подали «вертикали власти» высшие должностные лица государства – Президент Д. Медведев и Председатель Правительства В. Путин.

Так, находясь в официальных поездках при исполнении служебных обязанностей, Президент Д. Медведев агитировал за Единую Россию 8 октября в Краснодаре¹ и 11 ноября во время остановки в Хабаровске по пути на саммит АТЭС².

Что касается Председателя Правительства В. Путина, то по факту его выступления 24 сентября на съезде «Единой России», когда он, не являясь ни членом партии, ни кандидатом в депутаты ГД, агитировал голосовать за эту партию, что законом запрещено государственным должностным лицам, КПРФ подала жалобу в ЦИК, которая естественно была отклонена³. Агитационный характер носило и состоявшееся по всем классическим канонам избирательных технологий за неделю до дня голосования выступление В. Путина 27 ноября на втором этапе XII съезда Единой России, на котором он был выдвинут кандидатом на должность Президента России. В этом выступлении, которое содержало и запрещенную законом критику политических оппонентов и прямой призыв голосовать за «Единую Россию», В. Путин сказал: «Но те, кто спекулирует на известных язвах, болезнях нашего общества и ошибках, недоработках власти, те, кто это делает, – эти люди в разное время (давайте вспомним об этом) уже находились так или иначе во власти, уже порулили и поупражнялись, порулили страной. Какие были результаты? Одни довели ее до полного разрушения, имею в виду развал СССР, а другие, прорвавшись к власти, организовали ее беспрецедентное разграбление в 1990-е годы. Такого вообще в истории не было – по сути, «убили» и промышленность, и сельское хозяйство, и социальную сферу. В самое сердце России вонзили нож гражданской войны, довели до крови на Северном Кавказе и тоже, по сути дела, поставили, подвели страну к катастрофе, к пропасти. ...И все-таки именно при поддержке «Единой России» мы сделали в самый критический момент истории нашей страны важ-

¹ Бородина Арина В эфире госканалов Дмитрия Медведева окружили «Единой Россией» // Коммерсантъ № 189/П (4730), 10 октября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1791581?isSearch=True>

² Габуев Александр, Граник Ирина Попутная агитация // Коммерсантъ № 212 (4753), 12 ноября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1814259>

³ ЦИК не увидел нарушений в агитации Путина за «Единую Россию» // Forbes, 21 октября 2011. URL: <http://www.forbes.ru/news/75489-tsik-ne-vidit-narushenii-v-agitatsii-putina-za-edinuyu-rossiyu>

нейшие шаги вперед: смогли собрать страну воедино, обеспечить весьма высокие темпы ее экономического роста, сохранить суверенитет, избавиться от унижительного и разрушительного внешнего долга, отступить от края демографической пропасти, восстановить социальную сферу, поддержать материнство и детство. Многие сделали! ...Поэтому я рассчитываю, что каждый думающий, объективный, серьезный человек, который хочет лучшего для себя самого, для своих детей и всей России, поддержит на выборах в Государственную Думу 4 декабря этого года партию «Единая Россия», во главе списка которой стоит Дмитрий Анатольевич Медведев»¹.

В этот же ряд можно поставить и сделанное также по всем канонам избирательных технологий 2 декабря накануне «дня тишины» обращение Президента Д. Медведева². В этом обращении он прямо не предлагает голосовать за «Единую Россию», но достаточно прозрачно намекает на это, предостерегая от появления депутатского корпуса, «который раздирают непримиримые противоречия, который не способен ничего решить», и, призывая голосовать за тех, кто «имеет опыт преодоления кризисных ситуаций». При этом все указанные события транслировались по федеральным телеканалам, что представляет собой еще и непропорциональное использование медийного ресурса государственной властью.

Следует отметить, что возможность использовать статусный ресурс должностных лиц государственной и местной власти предоставляет закон о выборах депутатов ГД, создавая условия для включения этих лиц в качестве так называемых «паровозов» в партийные списки кандидатов. При этом закон обязывает таких кандидатов на время их участия в избирательной кампании уходить в отпуск, но это требование систематически игнорируется. На «парламентских выборах 2011» «Единая Россия» в полной мере использовала такие «паровозы»³. Список кандидатов этой партии единолично возглавил назначенный лидером партии В. Путиным ее главным «паровозом» Президент Д. Медведев, кандидатура которого единственная была включена в общефедеральную часть списка. В качестве «паровозов» 9 региональных списков «Единой России» возглавили высшие федеральные чиновники: первые вице-премьеры В. Зубков и И. Шувалов, вице-премьеры А. Жуков, Д. Козак, И. Сечин и руководитель аппарата правительства В. Володин, федеральные министры Ю. Трутнев и С. Шойгу, а также руководитель Администрации Президента С. Нарышкин, из которых только А. Жуков

¹ Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин принял участие в работе съезда Всероссийской политической партии «Единая Россия» 27 ноября 2011 года. Сайт Председателя Правительства РФ. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17248/>

² Обращение к гражданам России 2 декабря 2011 года. Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/news/13764>

³ «ЕР» поведут на выборы в регионах губернаторы и федеральные чиновники // Рос-БизнесКонсалтинг, 24 сентября 2011 г. URL: <http://top.rbc.ru/politics/24/09/2011/617204.shtml>

и С. Нарышкин впоследствии взяли депутатские мандаты. Еще 51 региональный список возглавили главы субъектов Федерации, 13 – действующие депутаты ГД, 3 – председатели региональных парламентов, 2 – бизнесмены и по 1-ому – премьер-министр республики Адыгея и мэр Магадана.

На «парламентских выборах 2011» в ходе избирательной кампании для воздействия на избирателей помимо как законной, так и незаконной предвыборной агитации был использован и весь арсенал отработанных еще на предыдущих «парламентских выборах» незаконных методов «кнута и пряника».

В различных регионах были зафиксированы факты, похожие на подкуп избирателей в ходе избирательной кампании со стороны партий «Единая Россия»¹, КПРФ², ЛДПР³, а также «Правое дело» и «Яблоко»⁴. Следует отметить, что такие факты не носили такого масштабного характера как на «парламентских выборах 2007». Видимо, опыт показал, что подкуп избирателей на местном уровне при проведении парламентских выборов не является достаточно эффективным по соотношению затрат, включая и различные риски, и получаемого результата.

Но подкуп избирателей посредством увеличения фактических и обещаемых расходов федерального бюджета, ориентированных на определенные социальные слои и группы, был использован в полной мере.

Заранее дав «с точки зрения экономики реальный старт предвыборной кампании»⁵, Президент Д. Медведев и Председатель Правительства В. Путин за последние полтора года по независимым друг от друга подсчетам журналистов, раздали гарантий и обещаний на сумму порядка 50 трлн руб., т.е. на несколько годовых федеральных бюджетов⁶. При этом симптоматично,

¹ Бочарова Светлана Овощи за «Единую Россию» // Газета.RU, 3 октября 2011 г. URL: http://gazeta.ru/politics/elections2011/2011/10/03_a_3788562.shtml; Цыбульский Владимир Любими средствами // Lenta.ru, 13 октября 2011 г. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/10/13/etc/>; Горбачев Алексей ЕдРо стабильности пенсионного возраста // Независимая газета, 7 ноября 2011 г. URL: http://www.ng.ru/politics/2011-10-07/1_edro.html; Предвыборные страсти: ВИДЕОхит о скупке голосов за ЕР и полицейский рейд в село «недовольных пенсионеров» // NEWSru.com, 10 ноября 2011 г. URL: <http://newsru.com/russia/10nov2011/prepollfever.html>

² Башлыкова Наталья «Единая Россия» взялась за подарки КПРФ // Коммерсантъ № 218 (4759), 22 ноября 2011 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1821478?isSearch=True>

³ Региональный список ЛДПР могут снять с выборов. Архангельские «соколы Ж» подозреваются в подкупе избирателей // Эхо Севера, 27 октября 2011 г. URL: <http://www.echosevera.ru/news/2011/10/27/2423.html>

⁴ Цыбульский Владимир Наглядные пособия // Lenta.ru, 22 ноября 2011 г. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/11/22/agit/>

⁵ Трефилов Иван Деньги России подстроены под выборы // Радио Свобода, 30 августа 2011 г. URL: <http://www.svobodaonline.org/content/article/24312597.html>

⁶ Сигал Евгений Вперед, к победе популизма // Журнал «Коммерсантъ Деньги» № 47 (854), 28 ноября 2011 г. URL: <http://kommersant.ru/doc/1817440>; Приходько Виктория, Смирнов Константин, Красников Евгений, Миронов Василий, Галимова Наталья У власти вырос рог изобилия // Московский Комсомолец № 25811, 1 декабря 2011 г. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2011/11/30/648579-u-vlasti-vyiros-rog-izobiliya.html>

что, как особо отметили журналисты, существенно будут увеличены расходы на силовиков: «Еще раньше Президент подписал указ об увеличении денежного довольствия военнослужащим в 2,5–3 раза, полицейским – в 1,5–2 раза. Деньги на это уже заложены в бюджете 2012–2014. Так, расходы на национальную оборону с 1,5 трлн руб. в 2011 году увеличатся до 2,7 трлн руб. в 2014 году. А на национальную безопасность и правоохранительную деятельность – с 1,2 до более чем 2 трлн руб.. Итого: рост бюджетных расходов на силовиков – более чем в 1,5 раза за три года».

Примером раздачи обещаний в социальной сфере может служить выступление Председателя Правительства В. Путин на межрегиональной конференции партии «Единая Россия» 5 сентября в Череповце, в котором он в частности сказал: «Как вы знаете, с 1 сентября на 9% проиндексирован стипендиальный фонд. Конечно, это в абсолютных цифрах немного, но первоначально планировали на 6%, вышли на 9%. ... На ремонт больниц и поликлиник, покупку новой техники, внедрение современных стандартов медпомощи регионы северо-запада за 2011–2012 годы получают более 44 млрд руб.. Это дополнительные ресурсы. ... Примерно это будет нам стоить 11 млрд руб., но мы в первую очередь должны будем помогать тем регионам, которые сами шевелятся и что-то делают для обустройства своих медиков. ... Мы также поможем тем субъектам Федерации, которые активно занимаются дошкольным образованием, и за счет федеральных источников выделим на эти цели дополнительно 9 млрд руб.»¹. А в уже упомянутом выступлении на предвыборном съезде партии «Единая Россия» 24 сентября он заявил: «И с 1 октября 2011 года мы вновь дополнительно увеличим фонд оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений – еще на 6,5%. ... За два ближайших года все очередники в Вооруженных Силах и внутренних войсках МВД получают постоянное жилье. Мы продолжим решать эту проблему и для других силовых ведомств. ... С 1 января 2012 года повышается денежное довольствие военнослужащих Вооруженных Сил и внутренних войск, а также сотрудников органов внутренних дел, с 1 января 2013 года на новую систему будет переведен личный состав всех других силовых ведомств. ... Пенсии всех военных пенсионеров вне зависимости от ведомственной принадлежности уже с 1 января 2012 года вырастут в среднем в 1,5 раза»².

Подкуп избирателей в сочетании с их административным принуждением и запугиванием использовался в незаконной деятельности всех звеньев

¹ Стенограмма межрегиональной конференции партии «Единая Россия» на тему «Стратегия социально-экономического развития Северо-Запада России до 2020 года. Программа на 2011–2012 годы» в г. Череповце 5 сентября 2011 года. Сайт Председателя Правительства РФ. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16366/>

² Стенограммы. Съезд партии «Единая Россия» 24 сентября 2011 года. Выступление В. Путина. Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/12802>

«вертикали власти», которая также как и на «парламентских выборах 2007» выступила в качестве «избирательной машины» партии «Единая Россия».

Мобилизация «вертикали власти» на поддержку «Единой России» началась с того, что руководство избирательной кампанией этой партии переместилось в Администрацию Президента и ее возглавил руководитель Администрации С. Нарышкин, который при этом даже и не подумал уходить в отпуск¹. Факт участия С. Нарышкина в руководстве избирательной кампанией не отрицала и пресс-секретарь президента Н. Тимаков, которая сказала: «что касается главы администрации Сергея Нарышкина, то он выполняет функции по координации всех партийных мероприятий, связанных с участием в них президента»².

Далее по стандартной схеме для решения задачи обеспечить поддержку «Единой России» не хуже, чем на предыдущих «парламентских выборах» – в среднем 65%, по «вертикали власти» была спущена разрядка, по которой для «слабых» в смысле поддержки Единой России регионов была поставлена планка минимум 50%, для «средних» – 55–60%, для «сильных» – от 65%³. Эти сведения, полученные журналистами от нескольких региональных чиновников и членов партии Единая Россия, естественно Администрацией Президента и партией в лице секретаря ее Генерального совета С. Неверова были публично отвергнуты⁴.

Однако появившиеся в Интернете многочисленные свидетельства о фактах давления, которое региональные и местные администрации начали оказывать на наиболее социально и административно зависимые группы граждан (пенсионеры, студенты, бюджетники, жители сельских и малых городских поселений и другие), а также в некоторых случаях и на существенно от них зависящих владельцев частных предприятий, позволяют усомниться в том, что подобных директив не было. Усомниться даже, несмотря на то, что в тех случаях, когда руководители региональных и местных администраций, как говорится, были «пойманы за руку» при противоправном использовании своего статусного и регуляторного ресурса, публично объявлялось, что это исключительно их личная инициатива.

¹ Барахова Алла, Тирмастэ Мария-Луиза Сергей Нарышкин исполнит партию Дмитрия Медведева // Коммерсантъ №184/П (4725), 3 октября 2011 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1786789?isSearch=True>

² Штаб поменял место встречи // Интерфакс, 3 октября 2011 г. URL: <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=210540>

³ Костенко Наталья Сколько нужно «Единой России» // Ведомости, 13 октября 2011 г. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/10/13/269122#ixzz1b9BBS4Nq>

⁴ Единоросы опровергли сообщения о плане на выборы // Lenta.ru, 13 октября 2011 г. URL: <http://lenta.ru/news/2011/10/13/edro1/>; «ЕР» оказалась неспособна выполнить «секретный приказ» администрации президента. Кремль от него откrestился // NEWSru.com, 14 октября 2011 г. URL: <http://newsru.com/russia/14oct2011/edro.html>

Широкую известность получила видеозапись, на которой глава администрации Ижевска и член Генерального совета партии «Единая Россия» Д. Агашин 24 октября на собрании ветеранов Ленинского района Ижевска обещает ветеранским организациям финансирование и приводит его «расценки» в зависимости от того, какой процент наберет «Единая Россия»¹. При этом на записи Д. Агашин так описывает общую схему финансирования: «Без голосования за «Единую Россию» нам этого не дадут. Потому что сегодня, начиная с самого верха, с федерации, распределение всех денег, всех ресурсов идет именно так... Кто сегодня поддерживает действующую власть, а «Единая Россия» – это партия власти, кто ее поддерживает, тому и добавляют и денежные средства и увеличивают финансирование». За такую «предвыборную агитацию» Д. Агашин отделался штрафом в 2000 рублей, наложенным на него в судебном порядке².

Другой региональный чиновник – глава Новокузнецка В. Смолего, выступая 4 октября перед директорами предприятий Центрального района города, заявил: «В пятницу губернатор собирал большой актив в области по подготовке и проведению выборов 4 декабря. Цель ясна – «Единая Россия» должна победить. ...Все, что делается как в области, стране, так и у нас в городе – это надо четко связывать с «Единой Россией». Но в первую очередь это конечно нужно провести нормальную такую работу в своих коллективах»³.

Заместитель гендиректора по качеству развития компании «Резонанс» К. Коровин разместил в Интернет информацию о том, что сити-менеджер Челябинска С. Давыдов провел совещание с местными предпринимателями по вопросу организации выборов и поставил задачу набрать по Челябинску не менее 65% голосов за «Единую Россию» на декабрьских выборах депутатов ГД. При этом он предложил бизнесменам выплачивать сотрудникам их предприятий, проголосовавшим за партию власти, от 500 рублей до 1 тыс. рублей, а для ее противников объявить день голосования рабочим днем, «дать лопату побольше и пусть прилежащую территорию перекапывают»⁴.

¹ Члена генсовета «Единой России» поймали на подкупе пенсионеров // NEWSru.com, 30 октября 2011 г. URL: <http://newsru.com/russia/30oct2011/agashin.html>

² Сити-менеджера Ижевска оштрафовали за предвыборный подкуп пенсионеров, но оставили работать // NEWSru.com, 1 декабря 2011 г. URL: <http://newsru.com/russia/01dec2011/udmurt.html>

³ Четвертого октября глава города Новокузнецка Валерий Смолего выступил перед директорами предприятий Центрального района Новокузнецка. Видеозапись. // Информационно-аналитический сайт КузПресс, 8 октября 2011 г. URL: <http://www.kuzpress.ru/politics/08-10-2011/19914.html>

⁴ Плюснина Мария Сити-менеджер Челябинска поработал на результат // Коммерсантъ (Екатеринбург) № 196 (4734), 19 октября 2011 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc-rss/1797928>

В Воронеже местные чиновники начали со 2 ноября распространять «бланк сбора подписей в поддержку партии «Единая Россия»», в шапке которого губернатор Воронежской области А. Гордеев просит поддержать эту партию на выборах и ниже следует таблица, в которую должны вноситься имена, адреса, телефоны и подписи готовых поддержать партию граждан¹. Сразу несколько руководителей государственных учреждений подтвердили, что «руководители мэрии и области, курирующие выборы» потребовали «охватить этими листами» всех подчиненных и обязали их сдать листы «административным кураторам выборов» до 10 ноября, после чего кураторы «будут обзванивать людей и подтверждать у них, что те действительно получили от нас идеологический заряд».

Не остались без внимания и студенты, по отношению к которым также был использован метод «кнута и пряника».

Наиболее ярким примером такого «внимания» стал публичный скандал, связанный с предвыборной встречей президента Д. Медведева со студентами на факультете журналистики Московского государственного университета, на которую был допущен только специально отобранный и подготовленный «контингент», а студенты факультета с неудобными для президента вопросами задерживались сотрудниками Федеральной службы охраны и полицией². Кроме того, 19 ноября перед Вечным огнем на территории МГУ на Воробьевых горах полиция жестко разогнала пикет студентов, сотрудников и преподавателей МГУ, протестующих против вступления студенческого союза МГУ в ОНФ³.

Но не только в МГУ, но и в других университетах страны велась «воспитательная работа» с нелояльно настроенными к власти студентами, как например, в Петрозаводском государственном университете и в Рязанском государственном медицинском университете⁴.

В отношении студентов использовались также и методы убеждения со стороны руководителей вузов и различные «пряники».

Так, например, проректор Уральского государственного горного университета В. Пропп инструктировал старост групп, что надо на выборах

¹ Инютин Всеволод, Нуриев Руслан, Иванов Максим «Единую Россию» ловят на бюджетниках // Коммерсантъ № 207/П (4748), 7 ноября 2011 г. URL: <http://kommersant.ru/doc/1810518>

² Зотова Наталья Студентка журфака МГУ – о визите Медведева на факультет // Новая газета, 20 октября 2011 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/49047.html>

³ Около МГУ задержаны студенты, недовольные вступлением студсоюза в «Народный фронт» Путина // Газета.RU, 19 ноября 2011 г. URL: http://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/11/19/n_2102058.shtml

⁴ Back In The USSR. В рязанском вузе следят за критически настроенными студентами // Новая Газета – Рязанский выпуск, 10 ноября 2011 г. URL: <http://novgaz-rzn.ru/novosti/544.html>; Цыбульский Владимир Кнут и пряник // Lenta.ru, 16 ноября 2011 г. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/11/16/students/>

поддержать «Единую Россию», тем более что по ее списку баллотируется и ректор университета Н. Косарев¹.

В Московском физико-техническом институте обещали заплатить по 2000 рублей старостам первых 25 групп, в которых более 80% студентов придет голосовать до двенадцати часов дня. И при этом напомнили, что ректор института Н. Кудрявцев состоит в «Единой России» и что высокий результат этой партии на участке, расположенном на территории вуза, поможет обеспечить приток инвестиций в институт, тем более что «финансирование планируемого нового, десятого общежития идет именно по этому каналу»².

В Иваново молодым людям, в частности студентам Ивановского химического университета, предлагали в обмен на их открепительные удостоверения билет в кино или его цену деньгами – 150–200 рублей³. А в Челябинске в одном из вузов бесплатно раздавали билеты на концерт группы «Люмен», правда, в обмен предлагали дать обязательство 4 декабря явиться проголосовать в вуз⁴.

О массовом характере попыток противозаконных воздействий «избирательной машины» власти на избирателей свидетельствует не только множество сообщений в Интернет, но и данные опроса ВЦИОМ, по которым как минимум 11% избирателей сталкивались с попытками такого давления в различных формах⁵, и данные опроса Левада-центра, по которым с этим сталкивались как минимум 14% избирателей⁶. А это составляет ~12–15 млн человек, даже без учета того, что далеко не все, в частности из страха перед гипотетической возможностью преследований, готовы откровенно отвечать на вопрос о таком давлении.

Однако организаторы различных схем подкупа, административно-принуждения и запугивания избирателей не учли того, что со времени «парламентских выборов 2007», на которых такие же схемы применялись в массовом порядке, ситуация и, прежде всего, в информационно-коммуникационном пространстве качественно изменилась, благодаря повышению

¹ Горбачев Алексей На выборах все средства хороши // Независимая газета, 21 ноября 2011 г. URL: http://www.ng.ru/politics/2011-11-21/1_vybory.html

² Винокурова Екатерина Студентам дали предвыборное задание // Газета.RU, от 24 ноября 2011 г. URL: http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2011/11/24_a_3847466.shtml

³ Красилова Надежда Открепись и расслабься // Новые Известия — Рязанский выпуск, 16 ноября 2011 г. URL: <http://novgaz-gzn.ru/novosti/544.html>

⁴ Челябинским работодателям предлагают выплачивать сторонникам ЕР премии, а оппозиционеров заставлять копать. А студентов заманивают на выборы билетами на концерт «Люмена» // РИА Новый Регион – Челябинск, 20 ноября 2011 г. URL: <http://nr2ru.com/chel/354192.html>

⁵ Избиратели – о попытках повлиять на их выбор // Пресс-выпуск № 1919. ВЦИОМ, 29 декабря 2011 г. URL: <http://vybory.wciom.ru/index.php?id=566&uid=112284>

⁶ Россияне об акциях протеста и прошедших выборах // Пресс-выпуск. Левада-Центр, 28 декабря 2011 г. URL: <http://www.levada.ru/28-12-2011/rossiyane-ob-aktsiyakh-protesta-i-proshedshikh-vyborakh>

уровня проникновения сети Интернет. Так по данным Фонда Общественное мнение к весне 2011 года уровень проникновения Интернета в России составил от 33% для суточной аудитории до 46% для месячной аудитории, т.е. соответственно от 38,6 млн человек суточной аудитории до 52,9 млн человек месячной аудитории¹.

(продолжение в следующем номере)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Барахова А., Турмастэ М.-Л.* Сергей Нарышкин исполнит партию Дмитрия Медведева // *Коммерсантъ* №184/П (4725), 3 октября 2011 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1786789?isSearch=True>
2. *Башлыкова Н.* «Единая Россия» взялась за подарки КППФ // *Коммерсантъ* № 218 (4759), 22 ноября 2011 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1821478?isSearch=True>
3. *Бородина А.* НТВ пойдет на выборы с «Диким» // *Коммерсантъ* № 222/П (4763), 28 ноября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1825811/print>
4. *Бородина А.* В эфире госканалов Дмитрия Медведева окружили «Единой Россией» // *Коммерсантъ* № 189/П (4730), 10 октября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1791581?isSearch=True>
5. *Бочарова С.* Овощи за «Единую Россию» // *Газета.RU*, 3 октября 2011 г. URL: http://gazeta.ru/politics/elections2011/2011/10/03_a_3788562.shtml
6. *Винокурова Е.* Студентам дали предвыборное задание // *Газета.RU*, от 24 ноября 2011 г. URL: http://www.gazeta.ru/politics/elections2011/2011/11/24_a_3847466.shtml
7. Выборы и избиратели: интерес и внимание // Пресс-выпуск № 1896. ВЦИОМ, 30 ноября 2011. URL: <http://vybory.wciom.ru/index.php?id=566&uid=112105>
8. *Габуев А., Граник И.* Попутная агитация // *Коммерсантъ* № 212 (4753), 12 ноября 2011. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1814259>
9. *Горбачев А.* ЕдРо стабильности пенсионного возраста // *Независимая газета*, 7 ноября 2011 г. URL: http://www.ng.ru/politics/2011-10-07/1_edro.html
10. *Горбачев А.* На выборах все средства хороши // *Независимая газета*, 21 ноября 2011 г. URL: http://www.ng.ru/politics/2011-11-21/1_vybory.html
11. *Зотова Н.* Студентка журфака МГУ – о визите Медведева на факультет // *Новая газета*, 20 октября 2011 г. URL: <http://www.novayagazeta.ru/politics/49047.html>

¹ «Интернет в России»: Методика и основные результаты исследования. Аналитический бюллетень. Выпуск 33. Весна 2011. Фонд Общественное мнение. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/Internet%20v%20Rossii%20vol%2033%20vesna%202011%20short.pdf>

12. Интервью телеканалам «Первый», «Россия» и НТВ 30 сентября 2011 года. Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/12880>
13. Интервью Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина 17 октября 2011 года. Сайт Председателя Правительства РФ. URL: <http://premier.gov.ru/events/pressconferences/16755/>
14. «Интернет в России»: Методика и основные результаты исследования. Аналитический бюллетень. Выпуск 33. Весна 2011. Фонд Общественное мнение. URL: <http://bd.fom.ru/pdf/Internet%20v%20Rossii%20vol%2033%20vesna%202011%20short.pdf>
15. *Инютин В., Нуриев Р., Иванов М.* «Единую Россию» ловят на бюджетниках // Коммерсантъ № 207/П (4748), 7 ноября 2011 г. URL: <http://kommersant.ru/doc/1810518>
16. Итоги агитационной кампании по выборам в Госдуму // Пресс-выпуск № 1901. ВЦИОМ, 5 декабря 2011. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112176>
17. *Костенко Н.* Сколько нужно «Единой России» // Ведомости, 13 октября 2011 г. URL: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2011/10/13/269122#ixzz1b9BBS4Nq>
18. *Красилова Н.* Открепись и расслабься // Новые Известия – Рязанский выпуск, 16 ноября 2011 г. URL: <http://novgaz-gzn.ru/novosti/544.html>
19. *Нисневич Ю.А.* Вертикаль никуда: Очерки политической истории России 1991 – 2008.
20. Обращение к гражданам России 2 декабря 2011 года. Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/news/13764>
21. *Плюснина М.* Сити-менеджер Челябинска поработал на результат // Коммерсантъ (Екатеринбург) № 196 (4734), 19 октября 2011 г. URL: <http://www.kommersant.ru/doc-rss/1797928>
22. *Приходько В., Смирнов К., Красников Е., Миронов В., Галимова Н.* У власти вырос рог изобилия // Московский Комсомолец № 25811, 1 декабря 2011 г. URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2011/11/30/648579-u-vlasti-vyiros-rog-izobiliya.html>
23. *Рахимджанова О., Конюхова К.* Гражданин Матвей Цивинюк // Московский Комсомолец № 25798, 16 ноября 2011. URL: <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2011/11/15/643087-grazhdanin-matvey-tsivinyuk.html>
24. *Сигал Е.* Вперед, к победе популизма // Журнал «Коммерсантъ Деньги» № 47 (854), 28 ноября 2011 г. URL: <http://kommersant.ru/doc/1817440>
25. *Смирнов С.* Рекламу «Единой России» уличили в сходстве с агитацией ЦИК // Ведомости, 7 ноября 2011. URL: www.vedomosti.ru/newline/news/1413625/agitaciya_centrizbirkoma_ulichili_v_shodstve_s_reklamoj
26. Стенограмма межрегиональной конференции партии «Единая Россия» на тему «Стратегия социально-экономического развития Северо-Запада России до 2020 года. Программа на 2011–2012 годы» в г. Череповце 5 сентября 2011 года. Сайт Председателя Правительства РФ. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/16366/>

27. Стенограммы. Съезд партии «Единая Россия» 24 сентября 2011 года. Выступление В. Путина. Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/12802>

28. *Трефилов И.* Деньги России подстроены под выборы // Радио Свобода, 30 августа 2011 г. URL: <http://www.svobodanews.ru/content/article/24312597.html>

29. *Чирков С.* В Екатеринбурге предвыборная агитация докатилась и до детских садов // Комсомольская правда, 7 ноября 2011. URL: <http://ural.kp.ru/online/news/1013336/>

30. Федеральный закон от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (текущая редакция). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=116655;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=826F4A9F5A6274CB1F61B0F53ADB404F>

31. *Цыбульский В.* Любыми средствами // Lenta.ru, 13 октября 2011 г. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/10/13/etc/>

32. *Цыбульский В.* Наглядные пособия // Lenta.ru, 22 ноября 2011 г. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/11/22/agit/>