

**Короткова С.А.**  
доцент кафедры истории  
ГУ- Высшая школа экономики  
(Москва)

### **Необходимость гендерного подхода в изучении истории в школе.**

Традиционный подход в педагогике заключается в том, что система образования (детский сад, школа, университет) должны помочь адаптации человека к существующим социальным отношениям. В рамках этого подхода школы рассматриваются как средство рационального распределения индивидов в обществе. Общество считается в своей основе справедливым, а индивиды распределяются в соответствии со знаниями, умениями, способностями и талантами. Т.е. у каждого ребенка они есть, и задача школы только «рассортировать» детей, после усвоения мальчиками и девочками определенной суммы устоявшихся социальных стереотипов.

В конце 1960-х гг. на Западе этот подход в педагогике был подвержен критике, и возникла так называемая «критическая педагогика», которая доказывала, что успехи ребенка не так сильно зависят в школе от его способностей и талантов. Французский философ Луи Альтюссер в книге «Идеология и идеологические аппараты государства» показал, что школа является не средством адаптации человека к обществу, а основным средством воспроизводства человеческих отношений. Получается, что цель школы - не развить таланты ребенка, а навязать ему предполагаемую общественную роль посредством умелого внушения.

Раскрывая механизмы формирования человека в соответствии с целями общества, критические педагоги ввели в употребление термин «скрытая учебная программа». Под этим понимается не прямое внушение ученикам тех или иных принципов, а особая структура и стиль обучения, подбор примеров и заданий. Все это оказывает на ученика незаметное воздействие, заставляя его принимать навязанную обществом роль.

Основной сферой внимания критических педагогов в 1960 – 1970-х гг. стала воспроизводство классовых отношений и неравенства в обществе. Очень скоро в критической педагогике выделилось направление, получившее название «феминистской педагогики», для которой главным объектом внимания стали гендерные отношения. Через некоторое время это направление сделало вывод, что школа закрепляет гендерные стереотипы и роли у детей.

Согласно традиционному представлению о гендерных ролях, мальчика надо готовить к активной деятельности за пределами семейного круга, карьерному росту, девочку к заботе о семье, в определенных случаях к самопожертвованию во имя семьи. Именно такие стереотипы закрепляет «скрытая учебная программа».

В конце 1980-х - начале 1990-х гг. по заказу ЮНЕСКО было проведено исследование в нескольких странах (Норвегия, Китай, Франция, др.). В число этих стран попала УССР (т.е. советская система обучения). Во время этого исследования были выделены элементы скрытой и открытой половой дискриминации в школьных программах. Открытая дискриминация – это разные программы обучения для мальчиков и девочек (например, уроки труда). Скрытая – это гендерные стереотипы в учебных материалах. Скрытая дискриминация заложена во все школьные учебники и учебные материалы. Надо отметить, что советские, а затем российские учебники содержат ее в меньшей степени, чем западные (женщин в наших учебниках чаще изображали занятыми профессиональной деятельностью, а не только домашними делами).

Тем не менее гендерные стереотипы присутствуют. В результате исследования, проведенного в 1995 г., было обнаружено, что на 66% иллюстраций в школьных учебниках изображены только мальчики и мужчины, на 13,6% - только девочки и женщины, на 20,4% - все вместе.

В книге для чтения для 3 класса из 40 авторов, только 5 – женщины. Учебник «Арифметика» для 1 класса (М., Просвещение, 1968 г.) дает такие задачи:

- Мальчик наловил 12 карасей, 3 больших, остальные маленькие. Сколько - маленьких?

- За 2 дня мальчик прочитал книжку в 16 страниц. В первый день, он прочитал 11 страниц, остальные - во второй. Сколько –во второй?

- Нужно выгладить 16 носовых платков. Мама выгладила 9, остальные выгладила Нина. Сколько –Нина?

- Оля сшила 2 платья для куклы. К каждому платью она пришила по 3 пуговицы. Сколько всего пуговиц?

Учебник «Математика» для 1 класса (М., Просвещение, 1997 г.):

- Юля вымыла 6 тарелок, Ира 10. Сколько всего?

- Миша купил 5 крючков для ловли рыбы по 3 рубля за штуку. Сколько стоят все крючки?

Прошло 30 лет, а задачи педагогики не поменялись. При этом надо отметить, что в обоих учебниках есть задачи о совместной деятельности детей (они сажали деревья, пели песни, украшали елку – при этом девочки и мальчики достигали одинаковых результатов).

Обратимся теперь к историческому образованию школьников. Традиционная история, изложенная в учебниках, это – «мужская история» (history – his story, а не her story). Эта история молчит о женщинах. И молчание это многоуровневое. Первый уровень – отсутствие женщин веками в общественном пространстве. Еще Пифагор заявлял, что «женщине не место на публике». Второй уровень, вытекающий из первого, - скудость следов (источников), оставленных женщинами. Третий – это молчание в историческом повествовании. «Это повествование,- пишет доктор Мишель Перро из Сорбонского университета, -давно уже отдает пальму первенства публичному пространству: событиям политическим, военным, религиозным, царствованиям, войнам, славным деяниям героев, «великих людей». Особенно западная культура, греко-романская и иудео-христианская, изгоняющая женщин из государственной жизни и из истории, отождествляет

женственность с пассивностью либо с красотой, которую следует прятать от посторонних под вуалью». Женщины, вытесненные в сферу производства, долгое время находились вне творчества, вне перемен, вне истории.

Однако, в последней трети XX века молчание было нарушено. Этому способствовало несколько факторов:

- научный - кризис великих объясняющих парадигм – марксизма и структурализма – способствовал творческому обновлению. Он сопровождался осознанием истории как повествования, мысленной конструкции. Историческая наука обрела новые связи. Через антропологию, демографию в ее поле зрения попали семья, частная жизнь. Междисциплинарность раздробила историю, умножив объекты истории, одним из которых стала история женщин. Т.е. появилось новое поле для исследования. Нужны были исследователи.

- социальный – в XX веке разительно изменился состав учащихся и преподавателей университетов. Существенно возросло число студенток и женщин-преподавателей. Именно они на исторических и социологических факультетах занялись изучением истории женщин.

- политический - с 1970-х гг. началось движение женщин за равенство возможностей с мужчинами. Написание истории не было главной задачей этого движения, но оно захотело найти предшественниц, увидеть этапы борьбы женщин и рассказать о них миру.

В результате историческая феминология ( на Западе – women s studies) выполнила свою главную задачу – вернула женщин истории. На Западе это выразилось в появлении специальных глав в учебниках, где рассказывается о выдающихся женщинах, о положении представительниц разных социальных слоев, их правах, моделях повседневной жизни. Историческая феминология была официально признана как особое направление специализации на факультетах ( такое же как медиевистика, источниковедение и др.).

В России этот процесс идет пока медленнее, чем на Западе, хотя в последние 5-7 лет ситуация меняется в лучшую сторону. В целом ряде университетов читается курс по гендерной проблематике, написан ряд учебных пособий, появились кафедры феминологии. Выходит значительное количество монографий, статей, коллективных работ. Появился ряд газет, журналов, даже канал на телевидении. Что же касается школьных и вузовских учебников по истории, то, к сожалению, здесь изменений практически нет.

Нами был взят для анализа ряд учебников для средней школы авторов Данилова А.А. и Косулиной Л.Г. На них было обращено внимание именно потому, что один автор – мужчина, другой – женщина. Казалось, что данная ситуация должна была привести к гендерному равновесию в изложении материала для школьников. Что же получилось?

Учебник для 6 класса (История России до XVI века).

Текст изложен на 220 страницах, упоминание о женщинах есть на 15 страницах, еще на 8 есть иллюстрации, связанные с женщинами (реконструкции портретов, костюмы, миниатюры). О чем говорится на этих 15 страницах?

На стр. 8, 12, 22 – о разделении труда между мужчинами и женщинами в древности. На стр. 18 сказано о том, что если умирал знатный скиф, то убивали и хоронили рядом с ним его жену, слуг, лошадей ( т.е. жена и лошади - даются как однопорядковые). На стр. 34 дана миниатюра из летописи « Легендарные основатели Киева – Кий, Щек, Хорив и сестра их Лыбидь». Но когда на стр. 39 идет рассказ об основании Киева, то уже Лыбидь не упоминается. На стр. 45 четырнадцать строк посвящено княгине Ольге, на стр. 52 – две строки в «Корсунской легенде» сестре византийского императора Василия II - Анне, на стр. 54 – половина предложения о ее венчании с князем Владимиром I.

В двух параграфах – 8 и 24 – речь идет о жизни разных социальных слоев населения Руси. Если в первом из них женщины присутствуют, то во втором – они забыты. О чем говорится в 8 параграфе? На стр. 68 – « Воспитание детей было

трудовым. Мальчика с семи лет брали в поле, начинали приучать к какому-нибудь делу. Девочки присматривали за младшими братьями и сестрами, учились прясть пряжу, ткать полотно, шить одежду» - это рассказ о крестьянской семье. На стр. 70 – «В богатых и знатных семьях были свои порядки. Мальчиков начинали учить грамоте с 5 лет. Воспитанием княжича руководил его дядя - брат матери». Стр. 71 – « Женщины на пирах сидели за столом наряду с мужчинами» ( строй фразы подчеркивает главенство мужчин).

В параграфе 10, посвященном культуре IX - начала XII веков, написано так : « С XI века, после основания женского монастыря в Киеве и школы при нем, грамоте стали учить и девочек».

В той части учебника, где речь идет о татаро-монгольском завоевании и иге – ни строчки о женщинах, об их подвигах и страданиях в это период. Единственная строка - на стр. 166 – об Авдотье-Рязаночке.

На стр. 194 – две строки о Софье Палеолог.

После данного анализа учебника становится очевидно, что все достижения и научные открытия по истории женщин Древней Руси никак не отразились в школьном учебнике. А ведь в монографии Н.Л.Пушкаревой говорится о 50! только выдающихся женщинах Руси этого периода.

Учебник для 8 класса (История России XIX века).

Текст насчитывает 440 страниц. На 9 страницах упоминается о женщинах, на 3 из этих 9 –иллюстрации.

До 195 стр. о женщинах не сказано ни слова. Даже в параграфе о декабристах нет упоминания о подвиге их жен.

В параграфе 22 «Быт и обычаи» - 3 строки. Одна такая: « Возле печи было место, где хозяйка готовила пищу». Еще две – о женской одежде. В последнем разделе параграфа дана такая фраза: «Семьи вовсе не считались бедствующими, если среди детей больше половины было мальчиков».

В параграфе о либеральных реформах 1860 – 1870-х гг. восемь строк посвящено появлению женского среднего и высшего образования. На стр. 282 упомянуты два ( во всем учебнике!) женских имени – С.Перовская и В Фигнер. На стр. 383 приведен единственный документ, написанный женщиной – отрывок из воспоминаний М.А. Голубцовой о В.О. Ключевском.

Учебник для 9 класса (История России XX века).

Из 365 страниц текста - о женщинах речь идет на 18. В основном это просто перечисление фамилий деятелей культуры – « серебряный век» - Н.Гончарова, А.Нежданова, А Павлова, Т Карсавина, В. Холодная (стр. 78), 20 -30-е гг. – З. Гиппиус, М.Цветаева, А. Ахматова, А.Барто (стр. 158, 160, 199), Великая Отечественная война – О. Берггольц, Ц. Мансурова, В.Пашенная, А.Тарасова, М. Миронова, Т.Ханум, Л.Русланова, К. Шульженко, М.Ладынина, В.Серова, З.Федорова (стр. 223), 70 – 80-е гг. – Г.Волчек, Г.Вишневская, В.Панова, Н. Горбаневская (упомянута как диссидентка) ( стр.319 -321).

На стр. 179 речь идет о создании массовых организаций в 20 -30 гг. Таковые были созданы для «рационализаторов, изобретателей, женщин, физкультурников, музыкантов, художников, школьников, множества других категорий». Женщины стали категорией!!!

В параграфе, посвященной Великой Отечественной войне, о женщинах сказано только следующее: «...десятки тысяч женщин, подростков, людей пожилого возраста встали к станкам, освоили тракторы, комбайны...». Ни слова о воевавших женщинах. Единственных два упоминания о них – на стр. 226 названы имена У.Громовой и Л.Шевцовой, на стр. 252 цитата из речи Г.К.Жукова на параде Победы 24 июня 1945 г. –« В жестоких битвах с врагом пало смертью храбрых много наших боевых товарищей – лучших сынов и дочерей нашего народа».

Во всем учебнике приведены только три документа, написанных женщинами –стр. 258 – письмо художницы Савицкой о снижении цен в 1952 г., стр. 289 – письмо учительницы М.Николаевой Н.Хрущеву о жизни впроголодь (1956 год),

стр. 321 – письмо Г.Вишневской Л.Брежневу о том, что « ее и мужа выдворили из СССР по сфабрикованному обвинению».

Таким образом, после проведенного анализа видно, что школьные учебники пока никак не учитывают и не включают в себя достижения исторической феминологии. Учебники истории продолжают закреплять у школьников стереотип, что главный «делатель истории» - мужчина. Женщины в такую историю попадают случайно, часто потому что ведут себя «по-мужски» – воюют, управляют, делают открытия. Так будет до тех пор, пока историческая феминология не станет равноправной частью школьного курса истории.

А.Эйнштейн как-то сказал, что «гораздо труднее расщепить предрассудок, чем атом». Если преподавание истории (равно как и других предметов) будет скрытно закреплять стереотипные образы и традиционные штампы, относящиеся к способностям и роли женщин в жизни и истории, вряд ли можно ждать быстрых и качественных изменений в гендерной политике России.