

4. Как сделать профессию учителя профессией будущего. Уроки со всего мира // Аналитический доклад международного саммита, посвященного профессии учителя / пер. с англ. Л.И. Заиченко, ред. Н.А. Заиченко. СПб: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – СПб, 2011. 144 с.

5. Мейс Уильям / Гарри Хефт. Экологический подход: в: Е. Брюс Голдстейн (ред.), энциклопедии воспитания, Лондон: SAGE, 2010. С. 375–380.

6. Проект «Самообразование как фактор устойчивого профессионального роста педагога». Портал информационной поддержки руководителей образовательных учреждений. URL: <http://www.menobr.ru/materials/26/28342/>.

7. Физическая школьная среда как предиктор здоровья и благополучия субъектов образовательного процесса (обзор зарубежных исследований). 2012. № 1. URL: http://psyjournals.ru/psyclin/2012/n1/49968_full.shtml.

8. Berry M.A. Healthy school environment and enhanced educational performance the case of Charles Young elementary school. Prepared for the Carpet and Rug Institute. Washington, 2002, January 12.

9. George A. Steiner, John B. Miner. Management Policy and Strategy. N-Y.: Macmillan, 1977, pp. 19–20.

10. McGregor D. Leadership and motivation. N-Y., 1964.

СЕТЕВЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ВИД УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

В.М. Максимчук

Научный руководитель – проф. Л.С. Илюшин

Проблема соотношения традиций и инноваций в управленческой системе современной школы будет в данной статье рассмотрена через призму сетевых педагогических объединений, представленных функционированием творческих групп, проблемных групп, модальных групп (творческих лабораторий).

Ключевые слова: творческая группа, проблемная группа, модульная группа (творческая лаборатория), сетевые педагогические объединения.

Key words: creative group, a research group, modular group (creative laboratory), network pedagogical Association.

Формула успеха современной школы заключается в достижении тех задач, которые стоят перед каждым из участников образовательного процесса, перед школой как образовательной системой в целом, которая одновременно должна быть хранителем традиций и подвергаться современным инновационным изменениям, быть способной к саморазвитию и осознанию необходимости развиваться.

Ученые (Т.И. Шамова, М.М. Поташник, Н.П. Капустин и др.) считают, что управление инновационным процессом в контексте целостного развития школы должно осуществляться комплексно и включать следующие аспекты:

- работу с педагогическими кадрами, направленную на создание предпосылок для инновационно-педагогической деятельности;

- работу с учащимися, предполагающую изучение и учет интересов и образовательных потребностей учащихся, создание условий для адаптации детей к происходящим преобразованиям;
- работу с родителями, направленную на формирование позитивного отношения семьи к вводимым в школе новшествам и привлечение родителей к участию в инновационном процессе [5].

Инновационные изменения должны строиться на эффективно выстроенных отношениях администрации и учителей, учителей и родителей, педагогического коллектива и учащихся. В этих отношениях должно превалировать осознание собственной важности и ценности в жизни школы. Данные отношения должны способствовать созданию атмосферы успешности в школьной среде, повышению мотивированности к учебе учеников, стремлению педагогов к повышению профессионального уровня и компетентности.

А.В. Тодосийчук выделяет следующие этапы развития инноваций: на первой стадии исследуются проблемы «выявления закономерностей развития обучения и воспитания, разрабатываются информационные модели (проекты) будущих образовательных новшеств. На второй – осуществляется их экспериментальная апробация в учебно-воспитательном процессе проектирования образовательных (педагогических) новшеств. На заключительном, третьей стадии осуществляется освоение и последующее тиражирование (распространение) новшества» [4].

Создание и функционирование сетевых групп как вида управленческой деятельности позволяет решать современные педагогические задачи. Исходя из этого, управление инновационным процессом можно рассматривать как «управление следующими взаимосвязанными и взаимообусловленными процессами:

- выполнения предписаний и рекомендаций вышестоящих органов управления образованием;
- внедрения в педагогическую практику новых достижений педагогической науки и смежных наук;
- освоения передового педагогического опыта» [3].

Сетевые педагогические объединения – новое звено в управленческой структуре школы (под управлением понимается элемент, функция организации, обеспечивающая сохранение определенной структуры, организованных систем, поддержание режима их деятельности, реализацию их программы и целей) [2]. Их главной особенностью является возможность мобильного эффективного достижения задач, планомерно стоящих перед школой или возникших из проблемных ситуаций. Характер сетевых педагогических объединений носит субъектно-объектный характер: они могут создаваться как по инициативе администрации школы, так и по инициативе педагогов, школьников, родителей, сотрудников службы сопровождения. В отличие от методических объединений учителей, сетевые педагогические объединения носят временный характер, конкретные цели и задачи и могут включать в себя разнообразный спектр педагогических профессий: учитель, социальный педагог, психолог, тьютор и т.д. Это делает функционирование сетевых педагогических объединений более гибким, когда нет необходимости вовлечения в инновационную, опытно-экспериментальную, исследовательскую деятельность всего педагогического коллектива.

Под определением сетевых педагогических объединений подразумеваются следующие виды:

- творческая группа;
- творческая лаборатория (модульная группа);
- проблемная группа.

Функционирование каждого вида определено следующими направлениями:

- учебной; воспитательной; развивающей – связанные с организацией образовательного процесса;
- методика преподавания; инновационные технологии; универсальные компетенции – связанные с накоплением педагогического опыта и повышением профессионального уровня.

Основным идейным ядром каждого вида является:

- у творческой группы – деятельность педагогов направлена на развитие ребенка, его творческого потенциала на основе совместного творческого процесса и творческого конечного результата;
- у проблемной группы – деятельность опытных педагогов по решению существующей проблемы, требующей скорейшего решения;
- творческая лаборатория (модульная группа) – деятельность педагогов направлена на освоение определенных методических и предметных знаний педагога через применение инновационных форм и технологий.

Критерием оценки эффективности управления развитием школы, по мнению В.С. Лазарева, является рациональность выбора общей и частных целей инновационной деятельности в школе: поставленные цели максимально соответствуют возможностям решения актуальных проблем школы [1].

Внедрение новых педагогических технологий, становление новых управленческих связей, развитие профессионального общения – все это относится к основным видам деятельности современной школы, и тем самым определяет важную роль сетевых педагогических объединений в учебно-воспитательном процессе.

Библиографический список

1. Лазарев В.С. Системное развитие школы. М.: Педагогическое общество России, 2002.
2. Мазур З.Ф. Управление инновациями: социально-образовательный аспект. М., 2001.
3. Сидоров В.С. Инновации в сельской школе: теория и практика управления: монография. Шадринск, 2006.
4. Тодосийчук А.В. Теоретико-методологические проблемы развития инновационных процессов в образовании. М., 2005.
5. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. Т.И. Шамовой. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001.