**ВВЕДЕНИЕ**

Современная система многостороннего регулирования торговли имеет относительно недолгую историю. Идея создания универсальных институтов возникла в начале 1940-х в рамках стремления к надежным гарантиям от раз­вязывания новых военных конфликтов, к обеспечению ста­бильности и устойчивого развития в послевоенном мире. В экономической сфере эта идея была реализована держава­ми-победительницами в конце Второй мировой войны сна­чала в виде двух Бреттон-Вудских институтов — Междуна­родного валютного фонда (МВФ) и Международного банка реконструкции и развития (МБРР), затем путем подписания Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), ко­торое позднее трансформировалось во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Немаловажную роль в зарождении идеи необходимости таких институтов сыграло осознание в англо-саксонском мире уроков мирового кризиса 1930-х гг. — «Великой де­прессии». Стремление США и европейских государств за­щитить свои экономики от негативного воздействия того кризиса путем односторонних мер, таких как повышение импортных тарифов, конкурирующие девальвации наци­ональной валюты и др. вместо ожидавшегося позитивного эффекта привело лишь к эскалации взаимных протекцио­нистских мер, что в результате значительно усугубило ми­ровой кризис.

Согласно «логике 1945 года», созданные после войны эко­номические институты были призваны содействовать росту и стабильности путем постепенной либерализации эконо­мической деятельности. МБРР отвечал за финансирование восстановления разрушенных войной экономик и за разви­тие стран, испытывающих нехватку капитала и в дальней­шем — за рост в развивающихся странах и сокращение нище­

ты. Задачей МВФ стало оказание помощи государствам при дефиците платежного баланса путем предоставления креди­тов в иностранной валюте и содействие развитию мировой торговли. ГАТТ в течение нескольких десятилетий способ­ствовало расширению торговли товарами путем выработки правил и устранения торговых барьеров и преобразовалось затем в полноценную международную организацию ВТО.

Особенностью ВТО по сравнению с другими междуна­родными экономическими институтами стало, прежде всего, то, что ее создание явилось результатом длительных и весьма сложных многосторонних переговоров, которые в отдельные моменты были близки к провалу. С тех пор, как полагают не­которые эксперты, кризис стал неотъемлемой чертой много­сторонних торговых переговоров. Другой важной особен­ностью Организации явилось одномоментное подписание соглашения о ее учреждении более, чем сотней государств, что не имело прецедента в истории международных отношений. Как следствие, ВТО получила авторитет и высокую степень легитимности. Такой статус нового института сформировал широкий лагерь его сторонников в мире, но одновременно у него появилось и немало противников — в основном из чис­ла антиглобалистов. За время своего существования этот ин­ститут принес впечатляющие результаты.

Последовательное снижение торговых барьеров, происхо­дившее в рамках ГАТТ/ВТО в течение всей второй половины XX в. привело не только к многократному увеличению объ­емов мировой торговли, но и явилось мощным стимулом ро­ста мировой экономики. Многие страны, вставшие на путь экономических реформ и создания открытой экономики, смогли воспользоваться преимуществами либерализации мировой торговли и в результате за относительно короткий исторический период совершили рывок в своем экономи­ческом и социальном развитии. Таков, в частности, пример ряда государств Восточной Азии.

В начале XXI в. кардинально изменились масштабы гло­бального рынка, которые можно оценить по числу членов ВТО. Если в 1990 г. участниками ГАТТ были 90 государств.

то к концу апреля 2015 г. число членов ВТО достигло уже 161 и еще более 20 кандидатов вели переговоры о присоединении. Но характер нынешней глобализации не ограничивается лишь ее воз­росшим масштабом.

На рубеже XX и XXI вв. произошли события, воздей­ствие которых на мировое развитие очевидно будет носить долговременный характер. Речь идет о перераспределении экономической мощи от развитых стран Запада на Восток, в первую очередь к Китаю и Индии. Вслед за этим перерас­пределением изменились и торговые потоки — ведущие но­вые индустриальные страны (НИС) заняли свои места среди лидеров мировой торговли, а Китай по итогам 2009 г. вышел на первое место в мире по экспорту товаров. Впервые за мно­гие столетия Запад перестал доминировать в глобальной экономике. Это не замедлило сказаться на торговых перего­ворах — они перестали носить характер преимущественно трансатлантического диалога, что, кстати, нашло символи­ческое отражение в персонах двух руководителей ГАТТ/ВТО.

Если первый генеральный директор ГАТТ англичанин Эрик Уайт, занимавший свой пост в течение 20 лет, был аб­солютным приверженцем солидарности Европы и Северной Америки, что в те времена воспринималось как само собой разумеющееся, то с сентября 2013 г. во главе ВТО встал бра­зилец Роберто Азеведо, кандидатура которого была одобре­на большинством членов организации и что в сегодняшних условиях было воспринято так же естественно, как когда-то назначение Э. Уайта.

Вместе с тем Соединенные Штаты и Евросоюз в силу сло­жившейся после 1945 г. модели мирового порядка пока со­храняют институциональное лидерство, которое де-факто по-прежнему закреплено в важнейших структурах глобаль­ного управления, таких как МВФ и Всемирный банк (пре­жде — МБРР). Очевидно, что данное обстоятельство проти­воречит отмеченному перераспределению мощи в мировой экономике и торговле.

Разразившийся в 2008 г. мировой финансово-экономи­ческий кризис дополнительно осложнил и обострил про­

блемы, вызванные новым соотношением сил в мировой экономике. Наступлению кризиса предшествовали ипотеч­ный кризис в США, спекуляция на мировых финансовых рынках, неустойчивость мировых финансов, обусловленная в немалой степени падением курса американского доллара, рост цен на минеральные ресурсы, особенно на нефть, про­блемы изменения климата, наконец, быстрое удорожание продуктов питания в мире. Все это в комплексе сформиро­вало ощущение глобальной экономической и социальной нестабильности на планете. В условиях отсутствия реальных политических инструментов решения перечисленных про­блем оживление торговли представлялось одним из немно­гих реальных путей оздоровления экономической ситуации в мире. Не даром на состоявшихся в начале кризиса самми­тах «двадцатки» вопросам мировой торговли, в частности, необходимости завершения переговоров торговых Доха раунда уделялось первостепенное внимание.

Однако переговоры текущего раунда в рамках ВТО сами вошли в состояние глубокого кризиса, который в свою оче­редь непосредственно связан с теми вызовами, перед кото­рыми Организация оказалась в начале XXI в. Среди них: протекционизм, усилившийся в период кризиса; проблема эффективности в условиях нового баланса сил; нарастание тенденции регионализма; наконец, кризис системы при­нятия решений. О последнем говорят чаще всего. Абсолют­ное численное доминирование развивающихся стран в ВТО в последние годы привело к резкому осложнению процесса принятия решений. Если прежде, когда в ГАТТ участвовало 50—70 стран, и к тому же тон задавали развитые страны, ме­ханизм консенсуса срабатывал вполне удовлетворительно, то теперь при числе членов ВТО, давно перевалившим за 150, этот механизм не просто начал давать сбои, а фактически парализует деятельность Организации.

Отсутствие результатов на переговорах Доха раунда побу­дило членов ВТО посвятить очередную министерскую кон­ференцию в 2009 г. вопросам управления. Стало очевидным: будет этот раунд завершен либо приостановлен — в будущем уж не обойтись без институциональных реформ. Предвест­ником этих реформ в части системы принятия решений можно считать фактический отход от принципа «Единого пакета»[[1]](#footnote-1) произошедший на Министерской конференции на Бали в декабре 2013 г., благодаря чему в итоге и был до­стигнут позитивный результат после длительного периода застоя в переговорах.

Именно в такой весьма непростой в истории МТС мо­мент Россия стала членом Всемирной торговой организации и теперь выступает в качестве непосредственно заинтере­сованной стороны, вовлеченной в современные острейшие проблемы ВТО и поиски их решений. От степени и эффек­тивности участия РФ в торговых переговорах и в решении проблем ВТО в конечном счете и будет зависеть та выгода, которую Россия рассчитывает получать от своего членства в этой организации.

Ожидать немедленного позитивного эффекта от участия в ВТО невозможно в принципе, хотя подобные ожидания имели место среди части российских чиновников, экономи­стов и представителей бизнеса. В течение периода сентябрь 2012 — февраль 2015 гг. Россия получила первоначальный опыт участия в ВТО, который не во всем оказался успешным, но несомненно весьма полезным. Так, российская сторона смогла показать себя в качестве эффективного участника многосторонних торговых переговоров (МТП) в ходе оче­редной Министерской конференции ВТО на о. Бали. С са­мого начала своего членства РФ оказалась вовлечена в про­цедуры торговых споров в рамках ВТО — сначала в качестве ответчика, а затем и истца.

Россия обозримом будущем несомненно имеет все шансы получать немалую выгоду от членства в ВТО, о чем свиде­тельствовал ряд серьезных исследований и прогнозов,

сделанных перед ее присоединением. Однако с учетом глубоко­го экономического кризиса 2014—2015 гг. время, когда можно будет ощутить эти выгоды, вероятно отодвигается. Насту­пивший кризис, как было неоднократно сказано, диктует необходимость смены экономической модели развития, ибо прежняя не обеспечивает решения ни одной из насущных экономических и социальных задач. Очевидно, эти серьез­ные преобразования в национальной экономике придадут должное значение и членству России во Всемирной торговой организации.

1. Принцип «Единого пакета» (Single Undertaking) предполагает, что переговоры должны быть завершены по всем пунктам повест­ки. Только после этого решения по каждому пункту могут вступить в силу (А.П.) [↑](#footnote-ref-1)