

Д.А. Шпилёв, Н.Н. Лисина, И.С. Малова

ЦЕННОСТИ СЕМЬИ И БРАКА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ ГУ-ВШЭ (МОСКВА И Н.НОВГОРОД)

Проблема семьи и брака относится к числу наиважнейших вопросов, затрагивающих жизнь современного общества.

Современная семья видоизменяется и по своей организации все больше отличается от традиционной семьи, модель которой успешно просуществовала несколько столетий. Поэтому с точки зрения традиционализма можно говорить о кризисе современной семьи. Во-первых, происходит уменьшение числа браков, молодежь не стремиться к узаконенным брачным отношениям, предпочитая так называемый гражданский (или фактический) брак (по Семейному кодексу подобная форма сосуществования называется сожительством). В советском обществе фактический брак традиционно осуждался. Основным «врагом» сожительства являлось (и до сих пор является) общественное мнение, которое считает подобные эксперименты слишком экстравагантными и несерёзными. Такое поведение (а именно жизнь в гражданском браке) расценивалось и продолжает расцениваться как аморальное, наносящее серьезный урон организации общества.

Во-вторых, продолжает увеличиваться возраст вступления в официальный брак, что негативно отражается на фертильной функции женщин, следствием чего является старение и вымирание населения.

В третьих, стремительно растет количество разводов, последствия которых самым негативным образом сказываются не только на физиологическом и психологическом здоровье бывших супругов, но и последующей социализации детей из неполных семей, с раннего возраста приобретающих так называемый иммунитет к такому способу решения конфликтов в семье как развод. Подобную ситуацию можно сравнить с бомбой замедленного действия, срабатывание которой произойдет через 10-20 лет.

Таким образом, в настоящий момент состояние семьи как древнейшего института человеческого общества далеко от идеала. Очевидно, что подобное положение дел связано с ценностными ориентациями современной молодёжи.

В ходе проведённого социологического исследования было опрошено 480 человек – в основном это студенты московского и нижегородского ГУ-ВШЭ (с 1 по 5 курс).

Было выявлено, что семейная жизнь во всех её формах остаётся в сознании большинства людей естественным образом жизни.

В то же время, отдельные стороны семейной жизни оцениваются по-разному. Различаются и тенденции изменения этих оценок. Прежде всего, это касается института брака. Анализ данных свидетельствует о существовании

двух различных позиций по отношению к браку: одна из них – поддержка традиционной формы брака, согласно другой, напротив, регистрируемый брак – это отжившее явление.

К первому мнению больше склоняются женщины (скорее всего, потому, что они хотят быть уверенными в завтрашнем дне и стремятся к стабильности в сексуальной жизни). Что касается мнения о том, что регистрируемый брак устарел, то к нему больше склоняются молодые люди, так как они боятся ответственности и ограничения свободы в виде штампа в паспорте.

Немаловажным аспектом в изучении семейных ценностей современной молодёжи является влияние материального достатка на выбор партнера. С одной стороны, общественное мнение говорит о том, что для девушек особенно важно, чтобы их молодой человек был обеспеченным, мог исполнить любую их прихоть. С другой стороны, научные исследования показывают, что постепенное освобождение человека от материальных расчетов при выборе сначала потенциального партнёра, а затем и супруга является объективной реальностью. Как же обстоят дела на самом деле? Результаты социологического опроса (см. рис. 1 и рис. 2) показали, что практически во всех категориях подавляющее большинство респондентов выбирали вариант ответа «это не самое главное для меня».

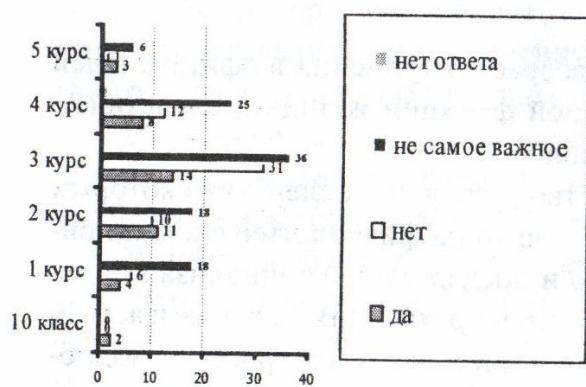


Рис. 1. Имеет ли значение материальное положение Вашего молодого человека/девушки (Москва)

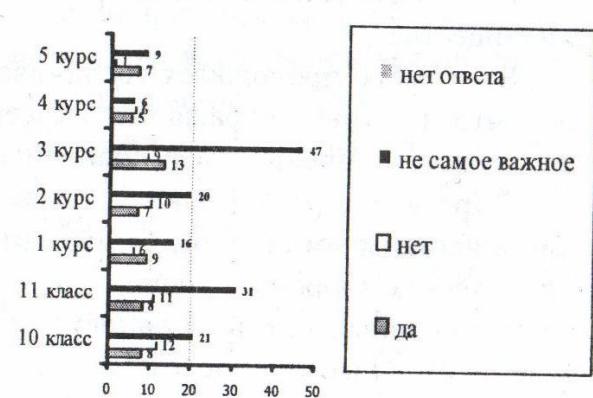


Рис. 1. Имеет ли значение материальное положение Вашего молодого человека/девушки (Н. Новгород)

Следовательно, для респондентов деньги стоят не на первом месте, хотя они были бы не против, чтобы их молодой человек (девушка) был материально обеспечен. Интересен тот факт, что и в Москве, и в Н. Новгороде практически одинаковое количество девушек считает, что для них имеет значение материальное положение молодого человека (Москва – 46 человек, Н. Новгород – 47). Это значит, что и в столице, и в провинции девушки хотят жить в достатке. Большинство молодых людей категорически отрицает важность влияния на их

выбор материального положения девушки (Москва – 46 человек, Н. Новгород – 37). Можно предположить, что молодые люди категорически не хотят, чтобы девушка их содержала.

Сейчас много споров возникает вокруг вопроса о том, влияет ли форма брака на качество отношений (см. табл. 1 и 2).

Подавляющее большинство респондентов склонны были считать, что качество отношений зависит от самих людей, а не от той или иной формы брака (170 москвичей и 191 нижегородец). Очевидно, что люди готовы нести ответственность за свои отношения с противоположным полом, независимо от формы их существования.

Таблица 1. В каком браке крепче отношения? (Москва)

	учащийся 10 класса	студент 1 курса	студент 2 курса	студент 3 курса	студент 4 курса	студент 5 курса
Гражданский брак	1	0	1	2	3	1
Зарегистрированный брак	0	2	5	12	12	3
Всё зависит от нас	1	25	32	65	41	6
нет ответа	0	1	1	2	0	0

Таблица 2. В каком браке крепче отношения? (Н. Новгород)

	учащийся 10 класса	учащийся 11 класса	студент 1 курса	студент 2 курса	студент 3 курса	студент 4 курса	студент 5 курса
Гражданский брак	4	3	2	4	5	2	1
Зарегистрированный брак	5	12	8	7	13	3	1
Всё зависит от нас	32	36	22	26	48	12	15
нет ответа	0	0	0	0	3	0	0

Данной проблеме были посвящены и другие социологические опросы. Например, выявить отношение населения к незарегистрированному браку помог опрос, проведённый в апреле – мае 2002 г. Основное внимание уделено молодёжи в возрасте от 18 до 24 лет (было опрошено 252 студента разных специальностей, см. табл. 3).

Таблица 3. Отношение респондентов к гражданскому браку (в %)

	Положительное, скорее положительное	Отрицательное, скорее отрицательное	Затруднились с ответом
Муж.	81,2	13,0	5,8
Жен.	76,9	18,5	4,6

Данные, полученные в ходе этих двух социологических опросов, значительно отличаются друг от друга. Таким образом, можно сделать вывод, что 4 года назад люди гораздо позитивнее относились к сожительству. Но при этом наше анкетирование позволило установить причины нежелания регистрировать брак (вопрос предполагал свободную форму ответа). Большую часть полученных мнений можно разделить на две части, в первой из которых гражданский брак рассматривается как возможность проверить на практике свой выбор. Вторая часть представлена ответами, перечисляющими скорее негативные стороны отсутствия официальной регистрации брака – меньше ответственности, легче разойтись и т.д. Следовательно, причины нежелания официально регистрировать отношения остаются неизменными.

Интересными оказались результаты, полученные при ответе на вопрос: «Кто, по Вашему мнению, виноват в семейных ссорах?». Изначально была уверенность, что молодёжь в большинстве случаев всю вину в ссорах привыкла перекладывать на представителей противоположного пола. Хотя данный вопрос позволил выявить интересный факт: москвичи и нижегородцы практически в равной степени признают себя виновными в семейных ссорах. Но в целом большинство опрошенных выбрало вариант ответа «виноваты оба» (см. рис. 3 и рис. 4).

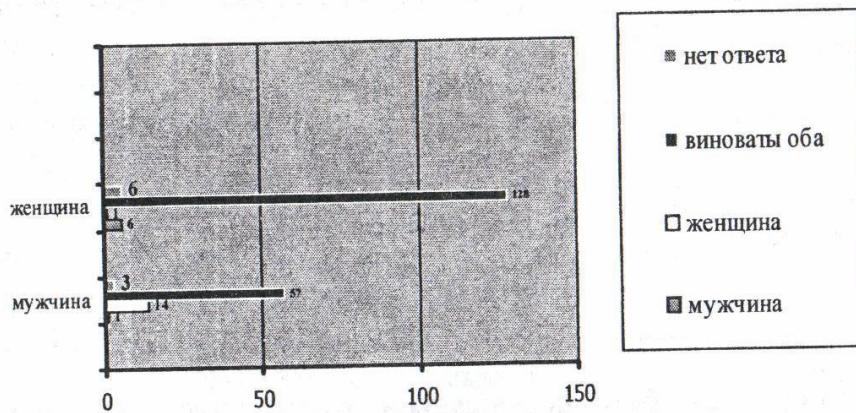


Рис. 3. . Кто виноват в семейных ссорах? (Москва)

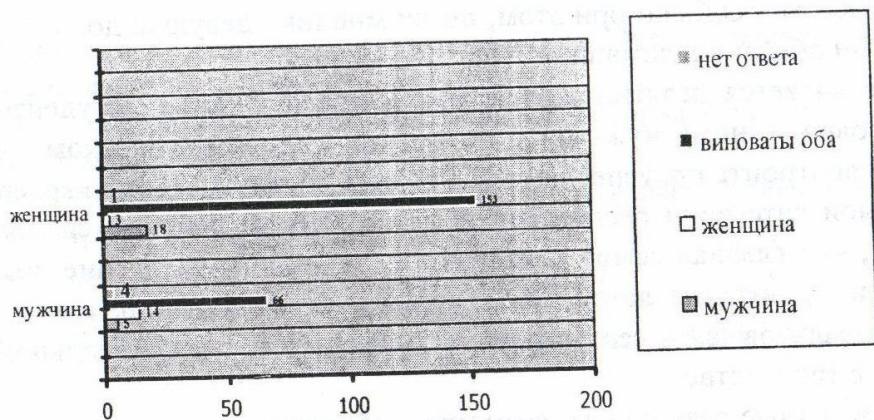


Рис. 4. Кто виноват в семейных ссорах? (Н. Новгород)

Интересным с точки зрения ответов оказался вопрос «Как Вы смотрите на то, чтобы после замужества жить с родителями (Вашими или Вашего супруга)?» Респонденты должны были не только указать верный для себя вариант ответа, но и обосновать свою позицию. Ответы опрошенных позволили определить их отношение к родителям. Среди ответов были:

1. Я хочу свою семью;
2. Мне надоела опека родителей;
3. Я не против, чтобы родители за меня всё делали;
4. Две хозяйки на кухне – это слишком;
5. Они старые люди и ничего не понимают в жизни и др.

Суммировав все ответы, можно заключить, что независимо от пола и возраста опрошенных каждому хотелось бы строить свою семью самостоятельно, без чьей-либо помощи.

Другие, открытые вопросы, представленные в нашей анкете, позволили нам прийти к выводу, что современные российские девушки, представляя себе образ жизни современной женщины, часто ориентируются на западную модель. Девушки в основной своей массе хотели бы, прежде всего, реализовать себя профессионально, сделать хорошую карьеру, достичь видного положения в обществе. Более половины девушек-респондентов не стремится повторять семейную жизнь (даже счастливую) своих матерей. Они не желают связывать своё будущее семейное счастье с такими повседневными обязанностями русских женщин, как ежедневное приготовление пищи, покупка продуктов, уборка и т.п. Дом, обустройство быта у них отступают на второй план. Следовательно, для современных девушек образ успешной, энергичной деловой западной женщины становится идеалом, который отличается своей независимостью, умением держаться на равных с мужчинами, и не сосредотачивать своё внимание и силы на бытовых проблемах.

Что касается молодых людей, то их образ современного мужчины не отличался большой оригинальностью. Например, юноши 17-ти лет считают, что современный мужчина обязательно должен быть образованным человеком с хо-

рошой работой. Однако при этом, по их мнению, девушка должна успевать делать всё: и оберегать домашний очаг, и работать.

Что касается девятнадцатилетних и двадцатилетних студентов, то на их взгляд современному мужчине оставаться порядочным человеком гораздо сложнее, чем построить преуспевающий бизнес и достичь высот в карьере. При этом для данной категории респондентов важно, чтобы девушка сидела дома. Они считают, что главная сфера деятельности женщины – ведение домашнего хозяйства и воспитание детей. Мужчина же, по их мнению, как раз наоборот, должен реализовывать себя в первую очередь в профессиональной области, в карьере, в творчестве.

Полученные результаты, возможно, объясняются значительным влиянием (не всегда положительным) СМИ на молодёжь. Под их воздействием разрушаются моральные устои и стереотипы, сложившиеся в советском обществе. Российский менталитет также претерпевает сильные изменения, вызванные проникновением западной культуры, которая способствует устраниению существовавших ранее запретов и ограничений.

Подобное воздействие часто является причиной деградации молодёжи, лишает ее способности к самостоятельным действиям и решениям, заставляет жить по привнесенным извне сценариям. Ярким примером является реалити-шоу «Дом 2». Создается впечатление, что наша молодежь тупо смотрит этот телепроект, который навязывает молодым людям совершенно бредовый лозунг «Построй свою любовь!». На наш взгляд, это шоу демонстрирует уродливую модель семьи, в которой взаимоотношения между мужчиной и женщиной потеряны.

Более того, ярко выраженный дисбаланс ценностных ориентаций девушек и юношей в отношении будущего брака, вызванный большей восприимчивостью девушек к западным ценностям семейной жизни, может стать причиной серьёзных гендерных конфликтов в будущем у сегодняшних 18-20-летних россиян.

Телевидение, кино и музыка являются основными механизмами проникновения в общество образцов западной культуры. Даже при поверхностном анализе таких сфер, как российский шоу-бизнес, реклама, мода и кинематограф можно констатировать явное стремление к соответствию западным аналогам. Определённые музыкальные пристрастия являются для многих индивидов не только возможностью самоидентификации, но и способом приобретения статуса и престижа в рамках данной социальной группы.

Библиографический список

1. Богданова ,Л. П., Щукина, А. С. Гражданский брак в современной демографической ситуации// Социс, 2004. № 6. С. 31 – 37.
2. Гиддингс, Ф. Г. Основания социологии. Анализ явлений ассоциации и социальной организации. – М., 1898.
3. Голод, С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. - Л., 1984.

4. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Пер. с фр. и послесловие А. Б. Гофмана. - М., 1990.
5. Котовская, М. Социологическое исследование «Образы запада в менталитете российской молодежи». - М., 2000.
6. Митрикас, А. А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в Странах Европы// Социс, 2004. № 5. С. 46 – 54.
7. Семейный кодекс Российской Федерации 1995 г.
8. Современная Западная социология. Словарь. – М., 1990.
9. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969.