

Количество – 210 чел. (по 90 в каждом городе). В группе респондентов присутствовали представители большинства национальностей республики, но для анализа в дальнейшем использовались только данные, полученные от аварцев, даргинцев и лакцев. По полу распределение выборки: г. Махачкала 67 % м / 33 % ж, г. Каспийск 50 % м / 50 % ж, г. Буйнакск 60 % м / 40 % ж.

Методы. Исследования проводились с использованием метода парных рисунков по следующим темам: 1) «Мой мир» – «Другой мир»; 2) «Мое будущее» – «Будущее моего города».

В результате тематического анализа полученных рисунков было выделено 11 основных тематических образов (город, профессия, семья, природа, богатство, спорт, будущее, образование, зло, война, счастье), что уже само по себе можно охарактеризовать как высокую степень стереотипизации образа «Мира» и «Будущего».

В городах – высокая степень сходства образов и символов среди обработанных рисунков, такое же сходство прослеживается по результатам сельского этапа исследования. Однако между собой группы сел и городов значительно разнятся, сравнительный анализ полученных результатов приведен в форме гистограмм (на примере г. Каспийска и с. Уздал-росо).

Общие результаты исследования:

- образ мира среди учащихся городских школ характеризуется высокой привязанностью к семейным ценностям и социальным ролям, нежели к составляющим их историческим или культурным догмам (частое употребление своей этнической принадлежности при высокой степени утраты основных культурных традиций);

- у сельских школьников наряду с привязанностью к семейным ценностям ярко выражено сопоставление образа собственного мира с миром природы (непосредственно окружением);

- объектом противопоставления «Своему миру» (образ «Другого мира») у городских школьников является скорее не образным отображением непознанного или далекого, а ярко выраженным источником угрозы, войны, разрушения и страха;

- у сельских же жителей он напротив характеризуется мифическим: присутствуют теологические и фантазийные образы;

- в построении образа собственного будущего большая часть городских школьников уделяет большое внимание темам создания семьи, рождение детей в большинстве рисунков четко иллюстрирует желание материального благополучия (роскошь);

- в рисунках сельских школьников образ семьи изображается значительно реже, нежели темы получения образования, профессии и строительства дома.

Серия рисунков «будущее моего села/города» рассматривалась отдельно:

- большая часть сельских школьников изображала будущее своего села в образах развитого города, тем самым иллюстрируя собственное желание переезда в город, нежели продолжения жизни на селе;

- городские школьники, описывая будущее своего города, в большей мере указывали на современные проблемы города – загрязнение, криминал и бандитизм, и в меньшей иллюстрировали развитие технологий, прогресса и урбанизации.

Особо стоит отметить практически полное отсутствие в рисунках элементов самобытной культуры (изображений элементов национальной одежды, традиций, быта, оружия и пр.) – как в рисунках сельских, так и городских школьников.

В результатах была выявлена высокая степень влияния региональных географо-экономических условий на формирование особенностей мировоззрения и жизненных устремлений в подростковой возрастной группе как в поли-, так и моноэтнической среде.

Осипова Екатерина Валерьевна

Государственный университет – Высшая школа экономики, факультет психологии, кафедре организационной и рефлексивной психологии, 2 курс аспирантуры

Роль культуры в отношении к здоровью российских студентов

В социальной психологии термин «здоровье» часто определяется как отсутствие стресса и поведение, способствующее здоровью (Hewstone, M. et al., 1988). Выделяют три вида здоровья: физическое, психическое и нравственное (социальное). Данные, приводимые Всемирной организацией здравоохранения, свидетельствуют о том, что не менее 50 % здоровья человека зависит от образа жизни; 20 % отводится на влияние внешней среды (экология); еще 20 % приходится на наследственность и 10 % – на факторы, зависящие от системы здравоохранения (оказание медицинской помощи). Таким образом, доминирующая роль образа жизни в обеспечении здоровья человека очевидна.

В современной психологии здоровья образ жизни рассматривается как диалектическое равновесие «шансов – выбора». Здоровые образы (или стили) жизни – это коллективные модели поведения по отношению к здоровью, основанные на выборах из возможностей, доступных людям в соответствии с их жизненными шансами (Cockerham, 1997; Cockerham, Rutten & Abel, 1997). Эти жизненные шансы включают влияние возраста, пола, расы, этничности и другие переменные, обуславливающие выбор стиля жизни. Типы поведения, обусловленные этими выборами, могут иметь как позитивные, так и негативные последствия для здоровья, но вне зависимости от этого, они формируют общие модели поведения по отношению к здоровью, которые и слагаются в стили жизни.

В своих теоретических и эмпирических работах по изучению характеристик разных культур ряд ведущих кросс-культурных психологов выделяют два культурных измерения. Они были названы «горизонтальность» и «вертикальность» Х. Триандисом и коллегами (1995). Х. Триандис определял горизонтальность как модель социальных отношений, основанных на ценностях равенства и взаимоуважения людей в социальной группе, а вертикальность определялась им как тип отношений, выстроенных на основе статуса и иерархии.

Эмпирическое исследование влияния культуры на поведение, связанное со здоровьем. Цель исследования: изучение влияния культуры на поведение, связанное со здоровьем. Объект: отношение к здоровью российских студентов. Предмет: взаимосвязь особенностей культуры с отношением к своему здоровью в России.

Эмпирические гипотезы: существует связь психологического благополучия с состоянием здоровья молодежи России; горизонтальность культуры создает благоприятные условия для поддержания здоровья; радиус доверия связан с уровнем здоровья и благополучия жителей.

Методики исследования: методика оценки психологического благополучия К. Рифф; шкала культурного контекста В. Чиркова; шкала удовлетворенности жизнью; показатели отношения к здоровью (субъективная оценка своего здоровья в настоящее время; зависимость здоровья от поведения; мера ответственности за состояние здоровья; соблюдение окружением здорового образа жизни).

Выборка: в исследовании приняло участие 125 студентов московских вузов. В выборку вошло 75 девушек, 50 юношей. Средний возраст респондентов – 19 лет.

Корреляции горизонтальных и вертикальных измерений культуры с показателями здоровья

	Образ жизни	Состояние здоровья	Физическое здоровье	Само-принятие	Позитивные отношения с другими	Уровень личностного развития
Горизонтальность						
Корреляция	,294**	,204*	,224*	,256**	,292**	,195*
Уровень значимости	,001	,023	,012	,004	,001	,030

	Удовлетворенность жизнью	Здоровье сберегающее поведение	Контроль за жизнью	Навыки ведения здорового образа жизни
Горизонтальность				
Корреляция	,338**	,371**	,235**	,231**
Уровень значимости	,000	,000	,009	,010

** – уровень значимости меньше или равен 0,01.

* – уровень значимости меньше или равен 0,05.

Корреляций показателя вертикальности культуры с характеристиками здоровья выявлено не было.

Из приведенных таблиц видно, что горизонтальность культуры положительно коррелирует с такими характеристиками здоровья, как образ жизни, текущее состояние здоровья, физическое здоровье, а также с личностными факторами – самопринятием, пристраиванием позитивных отношений с другими, уровнем личностного развития, удовлетворенностью жизнью, контролируемостью жизни, навыками ведения здорового образа жизни. Таким образом, можно предположить, что горизонтальность культуры создает благоприятные условия для заботы о здоровье.

Связь радиуса доверия с характеристиками здоровья

	Образ жизни	Удовлетворенность жизнью
Радиус доверия		
Корреляция	,225*	,254**
Уровень значимости	,012	,004

** – уровень значимости меньше или равен 0,01.

* – уровень значимости меньше или равен 0,05.

Радиус доверия имеет положительные связи с образом жизни и уровнем удовлетворенности жизнью.

Корреляции психологического благополучия с показателями здоровья

	Состояние здоровья	Беспокойство за здоровье	Физическая симптоматика
Субъективное психологическое благополучие			
Корреляция	,239**	-,300**	,227*
Уровень значимости	,008	,001	,011

** – уровень значимости меньше или равен 0,01.

* – уровень значимости меньше или равен 0,05.

Как видно из таблицы, субъективное психологическое благополучие положительно коррелирует с состоянием здоровья и физическим здоровьем и отрицательно связано с уровнем беспокойства за здоровье.

Выводы:

1. уровень горизонтальности культуры положительно влияет на показатели здоровья студентов российских вузов;
2. уровень психологического благополучия связан с состоянием здоровья, в частности с физическим показателем здоровья;
3. чем выше радиус доверия студентов, тем выше их удовлетворенность жизнью.

1. *Лебедева Н.М.* Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М. Изд-во Ключ-С, 1999.

2. *Мацумото Д.* Психология и культура. – СПб., «Издательский дом Нева», 2002.

3. Психология здоровья / Под. ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000.

4. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. – М.: Академический проект, 1999.

5. *Cockerham W.C.* Health and social change in Russia and Eastern Europe. – New York: Routledge, 1999.

6. *Harrison L.E.* Who prospers? How cultural values shape economic and political success. – New York: Basic Books, 1992.

7. *Hewstone M., Stroebe W., Codol J-P., Stephenson G.* Introduction to social psychology. A European perspective. – Basil Blackwell, 1988.

8. *Hofstede G.* Culture and organization: Software of the mind. – New York: McGraw-Hill, 1997.

9. *Inglehart R.* Culture and democracy // L. E. Harrison & S. P. Huntington (Eds.), Culture matters: How values shape human progress. – New York: Basic Books, 2000. – P. 80–97.

10. *Inglehart R., Klingeman H.-D.* Genes, culture, democracy, and happiness // E. Diener & E. M. Suh (Eds.), Culture and Subjective well-being. – Cambridge, Massachusetts: A Bradford Book, 2000. – P. 165–183.

11. *Ryff C.D.* Psychological well-being in adult life // Current Directions in Psychological Science. – 1995, V. 4. – P. 99–104.

12. *Shane S.A.* Why do some societies invent more than others // Journal of Business Venturing. – 1992, V. 7. – P. 29–46.

13. *Triandis H.C.* The psychological measurement of cultural syndromes // American Psychologist. – 1996, V. 51. – P. 407–415.

Стукалова Татьяна Сергеевна

Московский городской психолого-педагогический университет, кафедра этнопсихологии и проблем поликультурного образования, 4 курс

Влияние этнонациональных установок на отношение к работе в многонациональном классе

Цель работы заключалась в определении того, связаны ли между собой этнонациональные установки, воспринимаемая культурная дистанция и оценка учителем комфортности класса и то, какие этнонациональные установки влияют на работу в многонациональном классе.

Гипотезы: во-первых, мы предполагали, что «негативно-окрашенные» националистические установки связаны с негативной оценкой учителем комфортности своей работы в многонациональном классе. И, во-вторых, что «нейтрально-окрашенные», националистические установки связаны с положительной оценкой учителем комфортности своей работы в многонациональном классе.

Для того, чтобы выяснить это, на первом этапе был подготовлен блок методик, направленный на изучение влияния представлений о межкультурном взаимодействии в классе на отношение к работе в многонациональном классе. Это методики «Шкала этнонациональных установок», «Комфортный класс» и «Воспринимаемая культурная дистанция».

Методы:

- методика «Шкала этнонациональных установок» – методика разработана О.Е. Хухлаевым, И.М. Кузнецовым и Н.В. Ткаченко при финансовой