

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

В последние годы в системе юридического образования наблюдается тенденция не только к сокращению объема практических занятий по криминалистике, но и к изменению форм контроля знаний студентов, среди которых предпочтение отдается выполнению письменных работ и тестированию. Понятно, что новые условия требуют пересмотра самого подхода к методике преподавания криминалистики и, прежде всего, методики проведения практических занятий.

Ранее все практические занятия по криминалистике строились по двум основным направлениям. Первое — опрос студентов по соответствующим темам для проверки их теоретических знаний; второе — выполнение лабораторных работ, где студенты получают навыки применения технико-криминалистических средств, приемов и методов, предназначенных для обнаружения, фиксации и исследования доказательств, использования тактических приемов и методических рекомендаций по проведению следственных действий и расследованию отдельных видов преступлений. Очевидно, что любые сокращения объема лабораторных работ нежелательны, поскольку это одна из немногих возможностей приблизить студентов в период их обучения к реальной практике, для которой, собственно, и осуществляется подготовка специалистов в высших юридических учебных заведениях.

Одним из направлений оптимизации использования учебного времени могло бы стать введение тестирования как формы программированного контроля над теоретической подготовкой студентов. Эта форма контроля знаний студентов, которая начинала широко внедряться в учебный процесс многих учебных заведений страны еще в 1960–1970-е годы, и отчасти забытая сегодня, заслуживает того, чтобы к ней вернуться.

Тестирование, как форма программированного контроля, возможно как путем непосредственного решения задач по тексту с оформлением результатов в письменном виде, удобном для проверки преподавателем, так и посредством машинного контроля, для чего необходимо подготовить соответствующие программы. Программированный контроль знаний студентов посредством тестирования дает возможность

осуществить проверку уровня их теоретической подготовки одновременно во всей группе по основным вопросам изучаемой темы при значительном сокращении времени на опрос. Для совершенствования преподавания криминалистики это особенно важно, ибо позволяет уделить больше внимания на сугубо практическую сторону обучения, более рационально использовать время практических занятий для эффективного освоения студентами приемов применения средств и методов криминалистики.

Учитывая необходимость выбора при решении каждой задачи только одного ответа из числа предложенных, при разработке тестов внимание в равной мере уделялось как формулировке условий задач и вопросов применительно к конкретной ситуации, так и к составлению перечня ответов на них. Ответы составлялись таким образом, чтобы стимулировать у студентов желание не механически выбирать из них правильный, руководствуясь принципом большей или меньшей вероятности или элементарной логикой, основанной на исключении явно неверных ответов, а творчески анализировать предложенную для решения ситуацию, имеющую теоретический или практический смысл. Поэтому в большинстве своем ответы на любой из формулируемых к конкретной задаче вопросов содержат альтернативное их решение, каждое из которых имеет смысл для определенной ситуации, но только одно верное для ситуации, предложенной в условии задачи.

Говоря о том, что вопрос к каждой задаче имеет лишь один правильный ответ, имеется в виду, что этот ответ — один из нескольких вариантов, предложенных студенту для выбора, но далеко не всегда единственный из всех в принципе возможных правильных решений данной задачи. При подготовке учебного пособия это было одной из наиболее сложных проблем, поскольку криминалистическая наука часто предлагает для решения одного и того же вопроса целый комплекс средств. Среди них трудно бывает отдать предпочтение какому-либо одному. По замыслу же предлагаемого практикума к задачам необходимо было сформулировать, наряду с неправильными ответами, только одно правильное решение. Поэтому, отвечая на вопросы, важно знать исчерпывающий перечень принципиально правильных ответов на них, чтобы сделать соответственно и правильный выбор. В противном случае (не найдя, например, в предлагаемом перечне ответов к конкретной задаче вариант, который студент справедливо считает правильным), он может допустить ошибку в выборе, действуя не на основе знаний, а по принципу наибольшей, с его точки зрения, вероятности, или, что еще хуже, «наугад».

При формулировке условий некоторых из задач и вопросов к ним, требующих ответа, использовалась и специфика криминалистической науки, рекомендующей, как сказано выше, часто многовариантные решения. В таких задачах из комплекса правильных ответов на поставленный вопрос предлагается выбрать единственный неправильный ответ. Например, отвечая на вопрос, «с помощью какого технического средства невозможно обнаружить конкретный искомый объект», студенту надлежит найти в ответах именно то техническое средство, которое для решения данной задачи неприменимо.

Приступая к работе с предлагаемым практикумом, следует еще раз напомнить, что для решения задач требуется особое внимание при ознакомлении с их условиями, описывающими конкретную следственную ситуацию. Поверхностное прочтение условия задачи может привести к ошибочному выбору ответа, в правильности которого студент будет убежден. Неверное восприятие формулировки задачи всегда результат невнимательного ознакомления с ее условиями. К примеру, отвечая на вопрос о том, «как процессуально оформляются результаты предварительного исследования вещественного доказательства, проведенного специалистом», студент может из предложенных ответов выбрать «справку специалиста». Документально предварительное исследование доказательств, проведенное специалистом, участвующим, например, в следственном действии, действительно оформляется «Справкой». Но такой ответ в данном конкретном случае должен оцениваться как неверный, поскольку от студента требовалось указать на «процессуальный» способ оформления результатов такой работы специалиста. Правильным здесь будет ответ, что «такое исследование процессуально не оформляется».

Именно поэтому, приступая к тестированию, преподавателю важно еще раз напомнить студенту, что для выбора правильного ответа он должен внимательно ознакомиться и с условиями задачи, и с формулировкой вопроса (вопросов) к ней, поскольку содержащаяся в них информация является исчерпывающей, впрочем, как исчерпывающими для выбора будут и предлагаемые ответы на эти вопросы.

Для оценки преподавателем результатов тестирования, проведенного в письменной форме, студент оформляет выбранные варианты ответов в виде таблиц, в которых следует указать номер темы, номер задачи к конкретной теме, обозначение вопроса (если к задаче их сформулировано несколько) и порядковый номер выбранного ответа. Примеры оформления таких таблиц приведены ниже.