

 VOL. VI 

PHILOLOGIA CLASSICA ET HISTORIA ANTIQVA

ARISTEAS



Universitas studiorum Dmitrij Požarskij

MOSQVAE

MMXII

ТОМ VI

ВЕСТНИК КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И АНТИЧНОЙ ИСТОРИИ

АРИСТЕЙ



Университет Дмитрия Пожарского
МОСКВА

2012

ISSN: 2220-9050

Журнал издается Университетом Дмитрия Пожарского

Редакционный совет:

Н.В. Брагинская (Москва), А.Ю. Виноградов (Москва), А.В. Коптев
(Хельсинки), А.Е. Кузнецов (Москва), К.Г. Красухин (Москва),
В.Ф. Новодранова (Москва), С.Ю. Сапрыкин (Москва),
О.В. Сидорович (Москва), И.Е. Суриков (Москва),
Г.Р. Цецхладзе (Мельбурн), Ю.А. Шичалин (Москва),
Михаэль фон Альбрехт (Гейдельберг)

Editorial council:

Nina Braginskaya (Moscow), Andrey Vinogradov (Moscow), Alexander Koptev
(Helsinki), Alexander Kuznetsov (Moscow), Konstantin Krasukhin (Moscow),
Valentina Novodranova (Moscow), Sergey Saprykin (Moscow), Olga Sidorovitch
(Moscow), Igor Surikov (Moscow), Gocha Tsetskhladze (Melbourne),
Yuri Shichalin (Moscow), Michael von Albrecht (Heidelberg)

Редакционная коллегия:

А.В. Подосинов (главный редактор), А.С. Егоров (заместитель
главного редактора), С.А. Степанцов (заместитель главного
редактора), И.А. Макаров, А.В. Мосолкин, В.В. Файер,
А.В. Белоусов (ответственный секретарь)

Editorial Board:

Alexander Podossinov (Editor-in-Chief),
Alexander Yegorov (assistant Editor-in-Chief), Sergey Stepantsov (assistant
Editor-in-Chief), Igor Makarov, Alexey Mosolkin, Vladimir Fayer,
Alexey Belousov (executive secretary)

На первой странице обложки – *Бегуны на Панафинейских играх. 530 г. до н. э. Staatliche Antikensammlungen. München.*

Сайт: www.s-end-e.ru/aristeas

E-mail: aristeas.classics@gmail.com

Информационная поддержка: www.librarius.narod.ru



LECTORI BENEVOLO SALUTEM!

Этот номер журнала получился весьма объемным – у нас появились некоторые новые разделы, которые, как мы надеемся, сохранятся и в следующих томах.

Как всегда, том начинается с латинских текстов. В этот раз мы публикуем сборник стихов, принадлежащих перу выдающегося российского филолога-классика, востоковеда, слависта, поэта-переводчика Федора Евгеньевича Корша (1843–1915). Профессор Московского университета, действительный член Императорской Академии наук, Ф.Е. Корш оставил после себя большое научное наследие, включающее также переводы с разных языков. В книжечку ΣΤΕΦΑΝΟΣ, изданную автором в 1886 году, вошли оригинальные стихотворения Корша, написанные на греческом и латинском языках, а также его переводы на латинский и древнегреческий русских (в том числе А.С. Пушкина) и зарубежных поэтов.

Первая научная статья номера по праву посвящена проблемам, связанным с Аристеем, имя которого носит наш журнал; тем самым продолжается углубленное изучение этого автора, начатое работами Д.А. Щеглова и В.Т. Мусбаховой, опубликованными в предыдущих номерах. Автор статьи – французская исследовательница Анка Дан, активно занимающаяся проблемами античной истории Причерноморья. Следующие статьи тома посвящены легендам, связанным с Марфонской битвой (Е.Г. Рабинович), изображению бога Диониса в «Вакханках» Еврипида (А.С. Егоров), работе александрийских ученых над текстом «Илиады» (В.В. Файер), родственным связям греческого географа Страбона (О.Л. Габелко), сопоставлению сведений Диона Хрисостома об Ольвии с данными археологии и эпиграфики (А.В. Подосинов), образу Гомеровского Полифема в «Гражданской войне» римского эпического поэта Лукана (М.В. Шумилин). Все указанные работы вписываются в то направление, которое отражено в названии журнала – «Классическая филология и античная история» – и предполагает тщательный филологический анализ и исторический подход к изучаемым явлениям.

В новой рубрике *Epigraphica Pontica*, которую ведет А.В. Белоусов, содержится информация о находках и публикациях в 2011 г. античных надписей Северного Причерноморья, а также их критический анализ.

Еще одна новая рубрика *Miscellanea* (смесь, всякая всячина) возрождает забытую отечественными антиковедческими журналами и широко принятую

до сих пор в мире традицию публиковать короткие – от нескольких фраз до пары страниц – заметки, которые не имеют шанса вырасти в полноценную статью, но представляют интерес для коллег. Сюда вошли три небольшие заметки Е.А. Щербаковой и А.В. Подосинова. Мы приглашаем к участию в этой рубрике всех антиковедов, ведь у каждого в процессе исследования возникают небольшие, но часто очень важные наблюдения – будь то конъектура для латинского текста, или неудачный перевод какого-то места, или фактическая ошибка в историческом исследовании и т. д.

Помимо обычных разделов «Критика и библиография» и «Хроника», читатель найдет в этом номере новую рубрику «Из истории отечественного образования», которая представлена очень интересной статьей А.И. Любжина о воспитателе царевича Алексея Петровича Генрихе Гюйссене и его педагогических принципах.

Новой рубрикой для нашего журнала является также раздел *Personalia*, в котором мы публикуем юбилейные материалы в честь 90-летия главы московской школы классической филологии А.А. Тахо-Годи, 50-летия автора и члена Редсовета «Аристея» Г.Р. Цецхладзе, а также 85-летия выдающегося британского историка и археолога сэра Джона Бордмана.

Наконец, в Приложении «Классические языки в России» публикуется часть эпистолярного наследия известного классика-филолога А.А. Грушка (1870–1929) (публикация Е.В. Скударь) и окончание перевода З.Н. Морозкиной «Ифигении в Тавриде» Еврипида (публикация М.С. Касьян).

Надеюсь, все эти разнообразные материалы и исследования вызовут интерес как специалистов-антиковедов, так и всех любителей античности.

Москва, ноябрь 2012 года

А.В. Подосинов
Главный редактор журнала

СОДЕРЖАНИЕ



От главного редактора	5
CONTENTS	9
Латынь сегодня	
<i>Ф.Е. Корш</i>	
ΣΤΕΦΑΝΟΣ. Carmina partim sua Graeca et Latina partim aliena in alterutram linguam ab se conversa eligit, recensuit, in ordinem redegit Theodorus Korsch Mosquanus. Hauniae MDCCCLXXXVI.	13
Статьи	
<i>Anca Dan</i>	
Quand Apollon portait en vol au-delà des Scythes	68
<i>Е.Г. Рабинович</i>	
Заметки о марафонской мифологии	91
<i>А.С. Егоров</i>	
Мудрость Диониса в «Вакханках» Еврипида	121
<i>В.В. Файер</i>	
Aristarchea	129
<i>О.Л. Габелко</i>	
Кое-что новое о родственниках Страбона	143
<i>А.В. Подосинов</i>	
Сведения Диона Хрисостома о варваризации Ольвии в I в. н. э. и данные археологии и эпиграфики	157
<i>М.В. Шумилин</i>	
Полифем и «ослепленные безумием» в «Гражданской войне» Лукана	188
EPIGRAPHICA PONTICA	
<i>А.В. Белоусов</i>	
Греческая и римская эпиграфика Северного Причерноморья. 2011 г.	206

MISCELLANEA

*А.В. Подосинов***К идентификации реки Аксен в Нуг. Intr. 6. 226***Е.А. Щербакова***Ψυχή ἐγρηγορεύουσα или ψυχή ἐπεξέρπουσα. Что означает «выползающая душа» у псевдо-Гиппократа? 228***А.В. Подосинов***Attaci, Attacores или Attacori (Plin. IV, 90)? 234**

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

*М.В. Шумилин. Рецензия на книгу: Wilson-Okamura D.S. Virgil in the Renaissance. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. 237**А.В. Подосинов. Рецензия на книгу: Talbert Richard J.A. Rome's World: The Peutinger Map Reconsidered. Cambridge: Cambridge University Press, 2010 242*

ХРОНИКА

*Н.Е. Самохвалова***О работе IV Летней школы по изучению древних языков и античной культуры 247***А.В. Логинов***Отчёт о III конференции общества любителей классических древностей «Societas antiquitati fovendae» 250**

ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*А.И. Любжин***Генрих Гюйссен — воспитатель царевича Алексея Петровича 253**

PERSONALIA

К 90-летию профессора Азы-Алибековны Тахо-Годи 269**К 50-летию Гочи Ревазовича Цецхладзе 271****The Eighty-Fifth Birthday of Professor Sir John Boardman 278**

ПРИЛОЖЕНИЕ: КЛАССИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ В РОССИИ

*Е.В. Скударь***Профессор Московского университета Аполлон Аполлонович Грушка и Петербургский университет 283**

«Ифигения в Тавриде» Еврипида в переводе З.Н. Морозкиной, окончание (публикация М.С. Касьян)	302
Сокращения	320
Наши авторы	322
Правила оформления присылаемых статей.	324

CONTENTS



Foreword of Editor-in-Chief	5
CONTENTS	9
LATIN TODAY	
<i>Theodorus Korsch</i>	
ΣΤΕΦΑΝΟΣ. Carmina partim sua Graeca et Latina partim aliena in alterutram linguam ab se conversa eligit, recensuit, in ordinem redegit Theodorus Korsch Mosquanus. Hauniae MDCCCLXXXVI.	13
PAPERS	
<i>Anca Dan</i>	
Quand Apollon portait en vol au-delà des Scythes	68
<i>E.G. Rabinovich</i>	
Notes on Marathon mythology	91
<i>A.S. Yegorov</i>	
Dionysus' Wisdom in the <i>Bacchae</i> of Euripides	121
<i>V.V. Fayer</i>	
Aristarchea	129
<i>O.L. Gabelko</i>	
Something new about the relatives of Strabo	143
<i>A.V. Podossinov</i>	
Evidence of Dio Chrysostom about the barbarization of Olbia in the first century AD in comparision with the data of archaeology and epigraphy.	157
<i>M.V. Shumilin</i>	
Polyphemus and <i>furore caeci</i> in Lucan's <i>Bellum civile</i>	188

EPIGRAPHICA PONTICA

A.V. Belousov

- The Greek and Latin inscriptions of Ancient North Black Sea Region. 2011 year** 206

MISCELLANEA

A.V. Podossinov

- To the Identification of the Axenos river in Hyg. Intr. 6.** 226

E.A. Sherbakova

- Ψυχή ἐγρηγορέουσα or ψυχή ἐπεξέρπουσα. What is Pseudo-Hippocrates' «creeping out soul»?** 228

A.V. Podossinov

- Attaci, Attacores or Attacori (Plin. IV, 90)?** 234

REVIEWS

- M.V. Shumilin.* **Review: Wilson-Okamura D.S. Virgil in the Renaissance. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.** 237

- A.V. Podossinov.* **Review: Talbert Richard J.A. Rome's World: The Peutinger Map Reconsidered. Cambridge: Cambridge University Press, 2010** 242

CHRONICLE

N.E. Samokhvalova

- Fourth Summer School on Classics (August 2012)** 247

A.V. Loginov

- Report about the IIIrd Conference of Societas antiquitati fovendae.** 250

FROM THE HISTORY OF RUSSIAN EDUCATION

A.I. Lubzhin

- Heinrich van Huyssen the Educator of Prince Alexey.** 253

PERSONALIA

- To the 90-year anniversary of Aza Alibekovna Takho-Godi** 269

- To the 50-year anniversary of Gocha Tsetskhladze** 271

- The Eighty-Fifth Birthday of Professor Sir John Boardman** 278

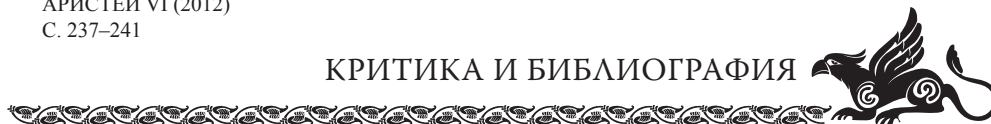
SUPPLEMENT. CLASSIC LANGUAGES IN RUSSIA

*E.V. Skudar'***Professor of the Moscow University Apollon Grushká
and the Saint-Petersburg University 283****“Iphigenia in Tauris” of Euripides, translated by Z.N. Morozkina
the end (edited by M.S. Kasjan). 302**

ABBREVIATIONS 320

OUR AUTHORS 322

INFORMATION FOR AUTHORS 324



Рецензия на книгу: *Wilson-Okamura D.S. Virgil in the Renaissance. Cambridge: Cambridge University Press, 2010. xiii p., 299 p.*

Alle squalide ripe d'Acheronte,
Sciolta dal corpo, più freddo che ghiaccio,
Bestemmiano fuggì l'alma sdegnosa,
Che fu sì altiera al mondo, e sì orgogliosa.

«К мерзким берегам Ахеронта, освободившись от тела, ставшего холоднее, чем лед, с богохульствами унеслась негодующая душа, которая была в этом мире столь надменна и столь горда». Так заканчивает свою поэму Лудовико Ариосто, обыгрывая «язычество» Родомонта в вариации на тему последних строк «Энеиды», описывающих смерть Турна (...ast illi soluuntur frigore membra / uitaque cum gemitu fugit indignata sub umbras «у того же ослабевают охваченные холодом члены, и жизнь, негодую, улетает с воплем к теням»).

Canto l'arme pietose e 'l capitano
Che 'l gran sepolcro liberò di Cristo.

«Я пою благочестивое оружие и полководца, который освободил великий Гроб Христов». Так начинается «Освобожденный Иерусалим» Тассо: короче говоря, арма uirtutis, но не какие-нибудь ваши языческие (Ариосто дополняет вергилиевский зачин в другом направлении: Le Donne, i Cavalier, l'Arme, gli Amori, / Le cortesie, l'audaci imprese io canto «Дам, рыцарей, оружие, любовь, ухаживания и дерзкие подвиги я пою»).

Lo! I the man, whose Muse whylome did maske,
As time her taught, in lowly Shephards weeds,
Am now enforst, a farre vnfitter taske,
For trumpets sterne to chaunge mine Oaten reeds,
And sing of Knights and Ladies gentle deeds...

«Вот я, тот муж, чья муза некогда скрывалась, как время ей указывало, в низменных пастушьих травах, ныне вынужден (гораздо менее подходящая для меня задача) сменить свои тростинки из стебля овса на суровые трубы и петь о благородных делах рыцарей и дам...» А это «Королева фей» Спенсера: начинается по-другому, но тот текст, который изображается, тоже считали зачином «Энеиды»:

Ille ego qui quondam gracili modulatus auena
Carmen, & egressus syluis, uicina coegi,

Vt quamuis auido parerent arua colono:
 Gratum opus agricolis. At nunc horrentia Martis
 Arma uirumque cano.

(В таком непривычном виде эти строки предстают в монографии Дэвида Уилсона-Окамуры, с. 86, о чем чуть ниже.) *«Я тот, кто некогда наигрывал песнь на хрупком стебельке овса, и, выйдя из лесов, добился от окрестных полей, чтобы они слушались крестьянина, как бы жаден он ни был – дело приятное для земледельцев. Теперь же ужасные Марсовы брани и мужа пою».*

Эти примеры – конечно, скорее риторическое украшение, подобранное мной для рецензии: вряд ли нужно кого-то всерьез убеждать, что Вергилий всегда был образцом номер один или два для поэтов европейского Возрождения. В какие-то моменты вообще можно было представить себе такое развитие событий, что его потеснили бы с этого места другие классики. Но этого не произошло.

Собственно, это все еще не объясняет, почему нужно обращать внимание на новую книгу о ренессансной рецепции Вергилия. Его значимость всегда была очевидной, и о ней, конечно, не раз писали¹; не идет ли речь просто о сведении вместе уже известного? В настоящем случае – нет. И обратить внимание на новую книгу Дэвида Уилсона-Окамуры² (далее У.) стоит просто потому, что это хорошая книга.

Исследования рецепции античной литературы часто выглядят несколько плоскими, как простое нагромождение фактов. Причина этого, вероятно, в том, что занимают ею на самом деле либо специалисты по литературе-«реципиенту», либо специалисты по античности. Первые порой грешат тем, что воспринимают античные тексты как непроблематичные. Вергилий – это некая неизменная данность; посмотрим, как ее воспринимали. Но что, собственно, дано? Дискуссии филологов-классиков за последнее столетие, кажется, разрушили уже любую уверенность по поводу того, что же такое «Энеида», и оставили на ее месте пестрый набор противоречивых мнений (appareant rari nantes in gurgite uasto, / arma uirum tabulaeque et Troia gaza per undas, как сказала бы, быть может, Эллен Олиенсис). Филологи-классики приходят в reception studies уже со знанием об этих «побоищах» Гарвардской школы и «оптимистов», и им, в свою очередь, мешает глядеть незамыленным взглядом на рецепцию Вергилия уже это: велико искушение выстроить телеологический нарратив, найти «предшественников» и «предтеч», проследить «зарождение» своего подхода. Даже Крейг Каллендорф, автор двух из самых важных книг последних 15 лет о ренессансной рецепции Вергилия, вообще как раз довольно осторожный исследователь, все же тоже затронут этой тенденцией: его книги иллюстрируют, как в эпоху Возрождения зарождались прото-гарвардские «пессимистические» интерпретации Вергилия³.

¹ См., скажем: Zabughin 1921, Patterson 1987, Pasquier 1992, Suerbaum 2008, Farrell, Putnam 2010; важное и удобное собрание источников – Ziolkowski, Putnam 2008.

² До того он опубликовал на ту же тему важную статью (не вошедшую в книгу) Wilson-Okamura 2003; защищенная им в 1998 г. диссертация была посвящена влиянию «Энеиды» на Спенсера; кроме того, Уилсон-Окамура модерирует онлайн-библиографию по рецепции Вергилия virgil.org/bibliography и онлайн-группу для дискуссий на темы, связанные с Вергилием, groups.google.com/group/mantovano/.

³ Kallendorf 1999, 2007, ср. также: Wilson-Okamura 2002.

Книга У. основана на аккуратной сознательной формулировке подхода к вопросу, позволяющей обойти указанные опасности: «Слишком много книг о рецепции классических авторов было испорчено выслеживанием через годы той интерпретации текста, которая импонирует самому исследователю, вплоть до того момента, как она будет явлена во всем своем блеске под пером самого этого ученого, или его учителя, или его школы. Надежный симптом – это когда исследователи начинают хвалить ренессансных авторов за то, что те опередили свое время. Обычно лучше, однако, не заботиться слишком об отделении зерен от плевел, прогрессивных идей о Вергилии от тупикиков литературоведческой мысли» (с. 3). Кто, например, будет сейчас вспоминать всерьез причудливую идею средневековых комментаторов (видимо, происходящую из комментария к «Энеиде» (псевдо?-)Бернарда Сильвестриса), что Эней сам убил своего товарища Мизена, потому что ему нужен был труп для обряда некромантии, который завуалированно изображен в VI книге? Однако если не сам сюжет об убийстве, то представление о колдовском обряде, стоящем за Энеевым спуском в Преисподнюю⁴, было на самом деле очень влиятельным: когда попавшая в пещеру Мерлина Брадаманта в третьей песни «Неистового Орlando» наблюдает череду своих славных потомков (ведущую к герцогам д'Эсте), то это вообще-то видения, созданные демонами (даже труп присутствует – сам Мерлин лежит мертвый); манипулирование духами и колдовство активно участвуют и в аналогичной сцене в третьем канто третьей книги «Королевы Фей», когда в пещеру Мерлина попадает предок королевы Елизаветы I Бритомарта, которая, соответственно, тоже должна узнать свою будущую генеалогию (с. 157–163).

На этом примере видна принципиальная выигрышность позиции У.: он честно и внимательно отвечает на вопрос, «что поэты Возрождения знали – или думали что знали – о Вергилии, и как они толковали его основные поэмы» (с. 1), а не на какой-то другой. И действительно: раз уж мы выяснили, что не знаем сами, что такое «Энеида», то, чтобы рассуждать о ее рецепции, надо сначала разобраться, как «реципиенты»-то сами считали, что это такое? Отсюда, с одной стороны, уже отмеченная нами необычная текстологическая установка: У. старается принципиально не пользоваться современными изданиями Вергилия; вплоть до непонятной пунктуации и текстологической бессмыслицы (или, скажем, написания слова *troia* в цитате с маленькой буквы – с. 135), мы всегда должны представлять тексты именно такими, какими их читали Ронсар или Тассо, чтобы изучать Ронсара и Тассо. С другой стороны, из тех же посылок вытекает и устройство книги У.: в основе ее – не столько изучение поэтов, имитирующих Вергилия, сколько изучение изданий Вергилия, комментариев к нему, жизнеописаний. И это, конечно, самое логичное, что можно для начала сделать, чтобы представить себе, чем был поэт для читателей такой-то эпохи, как склеивалось целое из эмпирических кусочков. В этом смысле книга У. встраивается в традицию замечательной монографии Джулии Гессер о ренессансном Катулле⁵. Но ситуация с Катуллом отличается тем, что, при значительно большей, чем в случае Вергилия, сложности этого склеивания его текста, представить, как его восприни-

⁴ Например, комментатор рубежа XVI и XVII в. Джон Херрингтон (тот самый, которого иногда за придуманный им для королевы механизм под названием Аях называют изобретателем унитаза) не рекомендует прибегать ради вызова призраков умерших к *such negromancy or witchcraft* «такой некромантии или колдовству», как в VI книге «Энеиды» (Cauchi 1991: 65).

⁵ Gaisser 1993.

мали, нам, при всех оговорках о различиях в оптике разных эпох, все же не так сложно: когда тот же самый Ариосто заканчивает сонет словами

ma dolci baci, dolcemente impressi
ben mille e mille e mille e mille volte:
e, se potran contarsi, anco fien pochi

«...но сладкие поцелуи, сладостно отпечатанные тысячу, и тысячу, и тысячу, и тысячу раз – и если их возможно будет сосчитать, то все равно это будет мало», – то в общем, конечно, примерно ясно, какой образ Катуллы как поэта стоит за этим. А вот как представляет себе автора «Энеиды» цитирующий его ренессансный поэт? Тонкая позиция У., упорно сопротивляющегося любому догматизму, делает на самом деле предсказуемым его ответ на этот вопрос: все по-разному, одного ответа нет. Получается, образ Вергилия эпохи Возрождения так же фрагментарен, как и сегодняшний: такая же *Troia gaza per undas*. Но такой подход явно и правда значительно выигрышнее, чем поиск «прото-гарвардцев» или чего-то еще в таком роде. Именно он позволяет различить множество мелких деталей и посмотреть на материал по-настоящему внимательно.

Двух вещей, которых ожидал, я в книге У. не увидел. Первая – подробные разборы ренессансных поэтических текстов самих по себе. Вторая – непосредственная работа с неопубликованными комментариями к Вергилию и вообще с рукописными текстами (без которых картина представлений о Вергилии в XIV и начале XV в. будет ограниченной – У. показательным образом сосредоточен скорее на эпохе печатной книги, и специальный разбор рынка печатных изданий Вергилия показывает, что в этой области он как раз претендует на некоторую тотальность охвата). Но, конечно, оба пункта не уменьшают ценности работы У. Первый, вероятно, объясняется разумной установкой на то, что сначала надо разобраться с тем Вергилием, которого воспринимали, и только потом уже можно будет сосредоточить внимание на воспринимавших. Во втором скорее следует видеть указание на недостаточную разработанность проблемы в современной науке: на самом деле, по-хорошему, конечно, нужно все это как следует опубликовать и потом уже разбираться. В то же, что мы уже знаем о представлениях о Вергилии эпохи Возрождения, монография У. послужит замечательным и увлекательным введением.

М.В. Шумилин

ЛИТЕРАТУРА

- Cauchi S. 1991: The Sixth Book of Virgil's Aeneid / Translated and Commented on by Sir John Harrington; Ed. by S. Cauchi. Oxford.
- Farrell J., Putnam M.C.J. 2010: A Companion to Vergil's Aeneid and Its Tradition / Ed. by J. Farrell and M.C.J. Putnam. Malden.
- Gaisser J.H. 1993: Catullus and His Renaissance Readers. Oxford.
- Kallendorf C. 1999: Virgil and the Myth of Venice: Books and Readers in the Italian Renaissance. New York.

-
- Kallendorf C.* 2007: *The Other Virgil: "Pessimistic" Readings of the Aeneid in Early Modern Culture.* New York.
- Pasquier B.* 1992: *Virgile illustré de la renaissance à nos jours en France et en Italie.* Paris.
- Patterson A.* 1987: *Pastoral and Ideology: Virgil to Valéry.* Berkeley; Los Angeles.
- Suerbaum W.* 2008: *Handbuch der illustrierten Vergil-Ausgaben, 1502–1840.* Hildesheim.
- Wilson-Okamura D.S.* 2002: Review of Kallendorf 1999 // *Modern Philology.* Vol. 100. P. 75–79.
- Wilson-Okamura D.S.* 2003: Virgilian Models of Colonization in Shakespeare's *Tempest* // *English Literary History.* Vol. 70. P. 709–737.
- Zabughin V.* 1921: *Virgilio nel Rinascimento italiano da Dante a Torquato Tasso: Fortuna, studi, imitazioni, traduzioni e parodie, iconografia.* 2 vol. Bologna.
- Ziolkowski J.M., Putnam M.C.J.* 2008: *The Vergilian Tradition: The First Fifteen Hundred Years* / Ed. by J.M. Ziolkowski and M.C.J. Putnam. New Haven; London.



СОКРАЩЕНИЯ



ВДИ	Вестник древней истории. М.
ГМИИ	Государственный музей изящных искусств имени А.С. Пушкина. М.
ДБ	Древности Боспора. М.
ЗООА	Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ИАК	Известия императорской археологической комиссии. СПб./ Пг.
ИГАИМК	Известия Государственной академии истории материальной культуры. СПб.
ИРАН	Известия Российской академии наук. М.
ИЯКФ	Индоевропейское языкознание и классическая филология. СПб.
КБН	Корпус Боспорских надписей. М.; Л., 1965.
КСИА	Краткие сообщения института археологии Академии наук СССР. М.
МАИЭТ	Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь.
МИА СССР	Материалы и исследования по археологии СССР. М.
НЭ	Нумизматика и эпиграфика. М.
AC	L'Antiquité classique. Bruxelles.
ACSS	Ancient civilisations from Scythia to Siberia. Leiden; Amsterdam.
AJPh	American Journal of Philology. Baltimore.
AncSoc	Ancient Society. Leuven.
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen Welt. Berlin; New York.
CAH	Cambridge Ancient History. Cambridge.
CIG	Corpus inscriptionum Graecarum. Berlin.
CIRB	КБН
ClRev	Classical Review. Cambridge.
CQ	Classical Quarterly. Oxford.
CRAI	Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres. Paris.
CW	Classical World. New York.
DPh	Dictionnaire des philosophes antiques. Paris.
FGrHist	Die Fragmente der griechischen Historiker. Berlin; Leiden.
G&R	Greece and Rome. Oxford.
GRBS	Greek, Roman and Byzantine Studies. Durham.
ID	Durrbach F. Inscriptions de Délos. T. I–II. P., 1926–1928.
IG	Inscriptiones graecae / Ed. R.M. Errington. Berolini.
IGDOP	Dubois L. Inscriptions grecques dialectales d'Olbia du Pont. Geneva, 1996.
IOlb	Inscriptiones Olbiae / Надписи Ольвии (1917–1965). Л., 1968.
IOSPE (IPE)	Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Vol. I, II, IV / Ed. B. Latyshev. Petropoli, 1885–1901. (I ² – 1916).
JA	Journal asiatique. Paris.
JHS	Journal of Hellenic Studies. London.

JRS	Journal of Roman Studies. London.
LGPN	A Lexicon of Greek Personal Names. Vol. VA. Coastal Asia Minor: Pontos to Ionia / Ed. by T. Corsten. Oxford, 2010.
LIMC	Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae. Zürich; Düsseldorf.
LSJ	Liddel H.G., Scott R., Jones H.S. A Greek-English Lexicon. Vols. 1–2. Oxford, 1996.
NJhB	Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugend. Leipzig.
OLD	Oxford Latin Dictionary. Oxford, 1968.
Poxy	The Oxyrhynchus Papyri. London.
PP	Parola del passato. Napoli.
QUCC	Quaderni Urbinati di Cultura Classica
RE	Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft / Hrsg. von A.F. Pauly, G. Wissowa et al. Stuttgart.
REA	Revue des études anciennes. Bordeaux; Paris.
RÉG	Revue des études grecques. Paris.
RhM	Rheinisches Museum für Philologie. Frankfurt am Main.
RHR	Revue d'histoire des religions. Paris.
RPh	Revue de philologie. Paris.
SEG	Supplementum Epigraphicum Graecum. Leiden.
SP	Studia Pontica. Bruxelles.
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Köln.



НАШИ АВТОРЫ



Dan Anca – AOROC-CNRS, Ecole Normale Supérieure, Paris; anca-cristina.dan@ens.fr

Белоусов Алексей Владиславович – к.ф.н., старший преподаватель кафедры древних языков исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; abelv@yandex.ru

Габелко Олег Леонидович – д.и.н., профессор кафедры истории древнего мира ИВКА РГГУ (Москва); gabelko@mail.ru

Егоров Александр Сергеевич – к.филос.н., доцент кафедры истории философии факультета философии НИУ Высшая школа экономики; orthomantis@yandex.ru

Касьян Мария Сергеевна – ст. преподаватель кафедры классической филологии Института восточных культур и античности, РГГУ (Москва); mkass@mail.ru

Корш Фёдор Евгеньевич (1843–1915) – выдающийся отечественный филолог-классик

Логинов Александр Владимирович – аспирант кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; sasha1487@yandex.ru

Любжин Алексей Игоревич – к.ф.н., заведующий сектором книг Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова; volturus@mtu-net.ru

Подосинов Александр Васильевич – д.и.н., главный научный сотрудник ИВИ РАН, заведующий кафедрой древних языков исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; podossinov@mail.ru

Рабинович Елена Георгиевна – д.ф.н., сотрудник Института восточных культур и античности РГГУ (Москва); erg@erg.usg.ru

Самохвалова Наталия Евгеньевна – младший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН; natalija-kl@rambler.ru

Скударь Елена Валентиновна – преподаватель кафедры редакционно-издательского дела и информатики факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова; el.skudar@yandex.ru

Солопов Алексей Иванович – д.ф.н., заведующий кафедрой классической филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; scatebr@mail.ru

Файер Владимир Владимирович – к.ф.н., доцент факультета филологии НИУ Высшая школа экономики; librarius@narod.ru

Цецхладзе Гоча Ревазович – PhD, профессор университета Мельбурна, Австралия; директор археологических раскопок в Пессинунте; g.tsetskhladze@unimelb.edu.au

Шумилин Михаил Владимирович – к.ф.н., сотрудник Института восточных культур и античности РГГУ (Москва) и ГУ ВШЭ; mvshumilin@mail.ru

Щербакова Елизавета Александровна – аспирантка кафедры классической филологии филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; lisa.sherbakova@gmail.com

