

ВЕСТНИК
ТОМСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ФИЛОСОФИЯ. СОЦИОЛОГИЯ.
ПОЛИТОЛОГИЯ

Научный журнал

2013

№ 4 (24)

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-30316 от 19 ноября 2007 г.

Журнал входит в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» Высшей аттестационной комиссии



СОДЕРЖАНИЕ

ОНТОЛОГИЯ, ЭПИСТЕМОЛОГИЯ, ЛОГИКА

Безлепки́н Е.А., Сторо́жук А.Ю. Онтологический анализ метафизических оснований теории великого объединения.....	5
Горбатов В.В., Горбатова Ю.В. Модальная версия онтологического аргумента в свете логических идей Н.А. Васильева	11
Ладов В.А. О понятии информации в контексте современных исследований по проблемам семантики и искусственного интеллекта	26
Ламберов Л.Д. Дефляционизм как метафизическая концепция.....	33
Моисеева А.П. К вопросу о соотношении понятий междисциплинарности и трансдисциплинарности в научном познании.....	40
Суховерхов А.В. Экологический подход в исследовании языка, коммуникации и познания	48
Целищев В.В. Формальные онтологии и семантика примитивных концепций оснований математики	55
Черняк А.З. Автоматические референции.....	71

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ И ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Ардашкина О.М. Актуализация роли архива в современном обществе: философский подход	83
Киселев В.И. Основания устойчивости системы «совместная деятельность» на различных этапах её развития.....	92
Коробейникова Л.А., Гиль А.Ю. Сетевые структуры в глобальном мире.....	99
Красиков В.И. «Бытие и время»: экзистенциализм versus антропология.....	108
Нургалеева Л.В. Мультирациональное и трансверсальное. Проекция коммуникативной онтологии	117
Пирогов С.В. Горизонты исследований визуального.....	124

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Ильина Ю.А. Онтология сознания Казимира Твардовского	132
Кречетова М.Ю. Способность воображения в онтологии И. Канта	140
Лобовиков В.О. «Бытие вещей в себе» И. Канта и обобщающее его «бытие-в» М. Хайдеггера с точки зрения двузначной алгебры метафизики	150
Малышкин Е.В. Телесная религия Бенедикта Спинозы	157
Родин К.А. Витгентштейн против Гёделя: доказанность и доказуемость	163
Содомора П.А. Терминосистема Томы Аквинского: философско-лингвистический анализ.....	170
Юрьев Р.А. Понятие «действия» в аналитической философии Г.Л.А. Харта: генезис и значение.....	175

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	183
АННОТАЦИИ СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	185

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- АРДАШКИНА Ольга Михайловна** – аспирант кафедры философии института социально-гуманитарных технологий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет». E-mail: olgaardashkina@mail.ru
- БЕЗЛЕПКИН Евгений Алексеевич** – аспирант Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). E-mail: evgeny-bezlepkin@mail.ru
- ГИЛЬ Александра Юрьевна** – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры теории и истории культуры института искусств и культуры Национального исследовательского Томского государственного университета. E-mail: kosasa@mail.ru, liga@tomsk.gov.ru
- ГОРБАТОВ Виктор Викторович** – ст. преподаватель кафедры онтологии, логики и теории познания факультета философии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва). E-mail: vgorbatov@hse.ru
- ГОРБАТОВА Юлия Валерьевна** – кандидат философских наук, ст. преподаватель кафедры онтологии, логики и теории познания факультета философии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва). E-mail: jgorbatova@hse.ru
- ИЛЬИНА Юлия Андреевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет» – учебно-научно-производственного комплекса (г. Орел). E-mail: ilinajulia_orel@mail.ru
- КИСЕЛЕВ Виктор Ильич** – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры общей экономической теории Кузбасской государственной педагогической академии. E-mail: ilichsteel@mail.ru
- КОРОБЕЙНИКОВА Лариса Александровна** – профессор, доктор философских наук, зав. кафедрой теории и истории культуры Института искусств и культуры Национального исследовательского Томского государственного университета. E-mail: larisa_korobeynikova@rambler.ru
- КРАСИКОВ Владимир Иванович** – доктор философских наук, профессор; профессор кафедры философии юридического факультета государственного образовательного учреждения «Кемеровский государственный университет». E-mail: krasikov1958@yahoo.com
- КРЕЧЕТОВА Мария Юрьевна** – кандидат философских наук, доцент кафедры наук о культуре философского факультета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г. Москва). E-mail: mkrechet@mail.ru
- ЛАДОВ Всеволод Адольфович** – профессор кафедры онтологии, теории познания и социальной философии Национального исследовательского Томского государственного университета; зав. кафедрой философии Томского научного центра СО РАН. E-mail: ladov@yandex.ru
- ЛАМБЕРОВ Лев Дмитриевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры онтологии и теории познания департамента философии института социальных и политических наук Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина. E-mail: l.lamberov@gmail.com
- ЛОБОВИКОВ Владимир Олегович** – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник отдела права Института философии и права Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург). E-mail: vlobovikov@mail.ru
- МАЛЫШКИН Евгений Витальевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: malyshkin@yandex.ru
- МОИСЕЕВА Агнесса Петровна** – доктор философских наук, профессор кафедры культурологии и социальной коммуникации Национально-исследовательского Томского политехнического университета. E-mail: apm_tpu@mail.ru
- НУРГАЛЕЕВА Лариса Владимировна** – кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных проблем информатики философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета. E-mail: nurgaleeva@yandex.ru
- ПИРОГОВ Сергей Владимирович** – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии философского факультета Национального исследовательского Томского государственного университета. E-mail: pirogoff@ngs.ru

ABSTRACTS

ONTOLOGY, EPISTEMOLOGY, LOGIC

P. 5. *Bezlepkin E.A., Storozhuk A.J.* ONTOLOGICAL ANALYSIS OF METAPHYSICAL FOUNDATIONS OF UNIFY THEORIES. Under the great unification in physics was understood a theory that uniformly describes the four known types of interactions: gravitation, electromagnetic force, strong and weak interactions. The problem of a Unify theory rooted in an inconsistent understanding of the ontological foundations of different physical theories. The relevance of Unify theory is due to both the philosophical and ontological assumptions and conceptual difficulties of the theoretical physics, as well as applications of physics in cosmology. Despite the severity and the high relevance of the problem, it is still are not resolved. The analysis shows the incompatibility of the philosophical foundations of scientific theories, and allows us to consider the problem from the perspective of contradictory between theoretical views on the basic ontological categories. It's impossible to find of Unified theory without the philosophical reflection of theoretical foundations. Solving the problem of compatibility of conceptual foundations could be solved by some common language in which the interpretation of the concepts could be given so as to be shared with the language of any physical theory. It is necessary to deeply conceptual review of the concepts of space, time, matter, and causality by both scientists and philosophers.

Keywords: *methodology, the foundations of a scientific theory, the Unify theory.*

P. 11. *Gorbatov V.V., Gorbatova Y.V.* THE MODAL VERSION OF THE ONTOLOGICAL ARGUMENT IN THE LIGHT OF N.A. VASILIEV'S LOGICAL IDEAS. The present paper deals with the modal version of St. Anselm's ontological argument (the so-called «modal argument», or MA, developed by N. Malcolm and A. Plantinga) and the logic used therein. The authors focus on the problem of conceptual connection between the logic of this argument and some implicit ontological and epistemological assumptions inherent in it. Since this argument is constructed, in general, as a *reductio ad absurdum*, one of its most important prerequisites is the assumption about the logical consistency of the concept of God. This means, in effect, that God is obliged to obey the laws of classical logic (at least, the law of non-contradiction). However it is not clear how the thesis of God's rationality is consistent with the divine omnipotence. The most effective solution to this problem, in our opinion, is to apply N.A. Vasiliev's idea of the division of logic to the "empirical" ("human") and metalogic ("divine"). In the light of this division it is natural to assume that God is subject to the metalogical law of non-selfcontradiction, but He doesn't have to follow the "empirical" law of non-contradiction. And since in MA the concept of God is essentially the modal one, it is important to find out what kind of modal logic could adequately describe the nature of the divine necessity. It is unlikely that this role can play such a strong system as S5, which is the basis of MA. Rather we should call "divine" the minimal modal logic T. But then the modal argument causes the following fundamental questions: (1) How does as the existence of worlds which are subject to some "imaginary" logic affect the validity of the argument? (2) What is more important: to preserve the traditional concept of God while losing the chance to prove His existence in worlds with other "empirical" logic, or to prove the existence of God in all possible worlds, which can be thought of, but at the same time reject the classical concept of Him?

Keywords: *ontological argument, possible worlds, God, rationality, metalogic.*

P. 26. *Ladov V.A.* ON THE CONCEPT OF INFORMATION IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY INVESTIGATIONS IN THE AREAS OF SEMANTICS AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE. The concept of information is considered in the article. The areas of semantics, artificial intelligence, mathematical theory of information and philosophy of information society are analyzed. The author asserts that the concept of information is very ambiguous in contemporary literature. An attempt of classification and critical analysis of different points of view on the concept of information is realized in the article.

Keywords: *information, semantics, meaning, truth, artificial intelligence, mathematical theory of information, informational society.*