

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

№ 2
2012

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ГОСКОМПЕЧАТИ. РЕГ. ПИ № ФС77-29364 ОТ 23 АВГУСТА 2007 г.
ИЗДАЕТСЯ ЕЖЕМЕСЯЧНО. ЖУРНАЛ ИЗДАЕТСЯ С ОКТЯБРЯ 2004 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Кикоть В.Я., *д.ю.н., д.п.н., профессор*

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Бахрах Д.Н., *д.ю.н., профессор*;
Веремеенко И.И., *д.ю.н., профессор*;
Денисенко В.В., *д.ю.н., профессор*;
Дугенец А.С., *д.ю.н., профессор*;
Зеленцов А.Б., *д.ю.н., профессор*;
Ноздрачев А.Ф., *д.ю.н., профессор*;
Попов Л.Л., *д.ю.н., профессор*;
Россинский Б.В., *д.ю.н., профессор*;
Салищева Н.Г., *к.ю.н., профессор*;
Соловей Ю.П., *д.ю.н., профессор*;
Старилов Ю.Н., *д.ю.н., профессор*;
Степаненко Ю.В., *д.ю.н., профессор*;
Стеценко С.Г., *д.ю.н., профессор*;
Тихомиров Ю.А., *д.ю.н., профессор*;
Фатьянов А.А., *д.ю.н., профессор*;
Хазанов С.Д., *к.ю.н., профессор*;
Хаманева Н.Ю., *д.ю.н., профессор*;
Шергин А.П., *д.ю.н., профессор*;
Якимов А.Ю., *д.ю.н., профессор*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА
Дугенец А.С.

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА:

Волков А.М.,
Россинский Б.В.,
Хазанов С.Д.

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»**
Гриб В.В.

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»:

Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф.,
Трунцевский Ю.В.,
Фоков А.П.

РЕДАКЦИЯ:

Оводов А.А.,
Бочарова М.А.,
Хасанова Г.И.

Телефон редакции (495) 953-91-08

Содержание

Юбилей профессора Наталии Юрьевны Хаманевой

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Булавин С.П. Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации2
Канунникова Н.Г. О понятии принципов государственного управления8
Сангаджиев Б.В. Перспективы развития в России института мировой юстиции11

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА

Нестеров А.В. О некоторых проблемах в административном праве.....14
Волков А.М., Дугенец А.С. Об административно-правовой природе государственных корпораций (публично-правовых компаний)17
Масленников М.Я. Российский административно-процессуальный кодекс — реальный и самодостаточный22
Ратников В.В. Принятие решения о государственной аккредитации вуза: новеллы законодательства29
Миронов А.Н. Экспертиза проектов нормативных правовых актов федеральными органами исполнительной власти32
Чашин А.Н. Использование института административной преюдиции в борьбе с наркопреступностью38

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Гомонов С.А. Дисквалификация в административном праве41
Поспелов Б.И. К вопросу об обязательном участии защитника по делу об административном правонарушении43
Костылов С.Е. Особенности привлечения и исчисления сроков привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ46

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА

Газизов Д.А. Досмотр как мера административного принуждения, применяемая полицией для противодействия правонарушениям в сфере оборота наркотических средств50
Фильченко А.П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая природа и перспективы законодательного регулирования54

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Адрес для корреспонденции:

125057, Москва, а/я 15

E-mail: avtor@lawinfo.ru**ЦЕНТР РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:****(495) 617-18-88** (многоканальный)**Подписка по России:**

Каталог «Роспечать» — инд. 84287,

«Объединенный каталог» — инд. 11162,

«Почта России» — 12426

а также через www.gazety.ru,www.pressafe.ru

Формат 60x90/8. Печать офсетная.

Бумага офсетная №1.

Физ. печ. л. — 10,0. Усл. печ. л. — 10,0.

Номер подписан в печать 26.12.2011 г.

Тираж 2000 экз.

ISSN — 2071-1166

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»**Тел. (4842)70-03-37**

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Цена свободная.

© **Издательская группа «Юрист», 2012**

Скрынник А.М. Административный контроль и надзор за обеспечением транспортной (морской) безопасности в морских портах58

Трофимов М.В. Актуальные проблемы правового регулирования административно-процессуальной деятельности пограничных органов63

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Капустин С.А. Административное расследование нарушений законодательства Комиссией по ценным бумагам и биржам США67

Трибуна молодого ученого

Гукова Ж.А. Эффективность механизма поощрения государственных гражданских служащих72

РЕЦЕНЗИИ

Миронов А.Н. Рецензия на учебное пособие Ф.П. Васильева «Административный регламент Федерального агентства железнодорожного транспорта (Росжелдора)»75

Коломеец Т.А. Рецензия на учебное пособие С.Г. Стеценко «Административное право Украины»77

ИНФОРМАЦИЯ О КОНФЕРЕНЦИИ

Петрова Т.А. Межведомственный круглый стол «Проблемы взаимодействия подразделений органов внутренних дел с другими субъектами государственного предупреждения преступлений и иных правонарушений»78

Преемственность в национальном законодательстве в условиях глобализации

Булавин Сергей Петрович,

статс-секретарь —

заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации,

Заслуженный юрист Российской Федерации,

кандидат юридических наук, доцент

117049, г. Москва, ул. Житная, д. 16

Право в условиях глобализации является неотъемлемой частью построения институтов, которые напрямую связаны не только с международной стабильностью и экономической деятельностью, но и с обеспечением прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова: глобализация, модернизация, гармонизация, глобальный мир, международный опыт, правовые системы.

Succession in National Legislation in Conditions of Globalization

Bulavin S.P.

In conditions of globalization the law is an integral part of building of institutes which are directly connected not only with international stability and economic activities but also with ensuring rights and freedoms of man and citizen.

Key words: globalization, modernization, harmonization, global world, international experience, legal systems.

Как отметил Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своем вступительном слове на открытии I Санкт-Петербургского международного юридического форума, «вопросы модернизации и совершенствования правовой системы сегодня являются не просто актуальными, они являются обязательным элементом создания безопасного глобального мира»¹.

В системе мер совершенствования национального законодательства одним из ключевых элементов выступает преемственность.

В самом общем виде преемственность может быть определена как заимствование правом того или иного государства положений прошлых либо современных ему правовых систем². Такой подход позволяет рассматривать ее в двух аспектах: по вертикали (внутренняя рецепция) и по горизонтали (внешняя рецепция).

При внутренней рецепции используется собственный исторический опыт, который выражается, как правило, в действующих нормативных

- ¹ См.: Дорошков В.В. Мировой судья: исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М., 2004. С. 11–63.
- ² См.: Роднина Л. История становления и развития института мировых судей в России // Мировой судья. 2007. № 5. С. 12.
- ³ См.: Радченко В. Мировая юстиция: появилась новая система судопроизводства // Человек и закон. 2000. № 12. С. 39.
- ⁴ См.: Комментарий к Федеральному закону «О мировых судьях в Российской Федерации» (постатейный) / под ред. Б.Д. Завидова. Юридический Дом «Юстицинформ», 2004. С. 1.
- ⁵ См.: Ершов В.В., Халдеев Л. О профессиональной подготовке кандидатов в судьи // Российская юстиция. 1994. № 8. С. 11–12; Клеандров М.И. Статус судьи : учебное пособие. Новосибирск, 2000; Ермошин Г.Т. Статус судьи Российской Федерации. М. : РАП, 2004; Радутная Н.В. Народный судья. Профессиональное мастерство и подготовка. М., 1977; Дементьев А. Подготовка кадров судей — выход есть // Российская юстиция. 1996. № 2. С. 4.
- ⁶ См.: Лонская С.В. Мировые судьи — первая ступень правосудия. Калининград, 2002. С. 20; См.: Демидов В.В., Жуйков В.М. Комментарий к законодательству о мировых судьях. М., 2001. С. 33; Максимов В.В. Мировая юстиция: проблемы и перспективы // СПС «КонсультантПлюс».
- ⁷ См.: Изварина А.Ф. Судебная власть в Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2001. С. 8–9; Устюжанинов В.А. Институт мировых судей: вопросы правовой регламентации : автореф. дисс. ... к.ю.н. М., 1999. С. 10; и др.
- ⁸ См.: Семенов С. Создание, развитие и проблемы мировой юстиции в Амурской области // Мировой судья. 2005. № 4. С. 7.
- ⁹ См.: Потапов С.И. Проблемы становления мировой юстиции и пути их разрешения // Мировой судья. 2007. № 2. С. 21.
- ¹⁰ См.: Радченко В. Мировая юстиция: появилась новая система судопроизводства // Человек и закон. 2000. № 12. С. 39; Бюллетень судейского сообщества Брянской области. 2000. № 4. С. 19, 33.
- ¹¹ См.: Дорошков В.В. Организационные и процессуальные проблемы деятельности мировых судей в современной России // Материалы Всероссийской конференции «Конституционные основы судебной власти». М., 2004. С. 93.
- ¹² См.: Постановление Минтруда Российской Федерации № 06-74-125 от 27.06.1996 г. «Об утверждении норм загрузки судей, судебных исполнителей и работников аппарата районных (городских) судов // Бюллетень Минтруда РФ. № 8. 1996.
- ¹³ См.: Бандуровский Р.В. Особенности правового статуса Федерального арбитражного суда округа (на примере Федерального арбитражного суда Московского округа) : дисс... к.ю.н. М., 2006. С. 85–86.
- ¹⁴ См.: Дунаев И.И. Институт мировых судей Нижегородской губернии во второй половине XIX — начале XX века (по материалам Нижегородской губернии) : дисс. ... к.ю.н. Н. Новгород, 2004. С. 13.
- ¹⁵ См.: Лонская С.В. Мировые судьи — первая ступень правосудия. Калининград, 2002. С. 20.
- ¹⁶ Обзор деятельности Высшей квалификационной коллегии судей РФ и квалификационных коллегий судей общих, военных и арбитражных судов, а также вперевые сформированных квалификационных коллегий судей субъектов РФ за 2003 г. // Российская юстиция. 2004. № 5. С. 52–53.
- ¹⁷ См.: Радченко В. Мировая юстиция: появилась новая система судопроизводства // Человек и закон. 2000. № 12. С. 40.
- ¹⁸ См.: Цыганаш В.Н., Степанов О.В. Мировые судьи в современной России: опыт юридико-социологического анализа. Ростов-на-Дону, 2004. С. 49.

О некоторых проблемах в административном праве

Нестеров Анатолий Васильевич,

профессор факультета права

Государственного университета — Высшей школы экономики,

доктор юридических наук

101000, г. Москва, ул. Мясницкая, г. 20

Рассмотрено соотношение правоприменения, правособлюдения и правообеспечения в административном праве. Выявлено отличие правового администрирования и государственного управления. Определены публичные административно-правовые функции. Показана принципиальная необходимость административных судов.

Ключевые слова: теория административного права, административно-правовые отношения, административно-правовые функции.

On certain problems of administrative law

Nesterov A.V.

Correlation of law enforcement, law observance and law ensuring within administrative law examined. Difference between legal administration and public administration exposed. Public legal administrative functions determinate. Principal need for administrative tribunals shown.

Key words: administrative law theory, administrative law relationship, administrative law functions.

Появление в российском законодательстве Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (Закона)¹ привело к тому, что в административном праве и процессе появилось дополнительное понятие — «государственные и муниципальные услуги», которые

фактически представляют собой административные услуги, расширяющее понятие административного процесса в виде процесса предоставления административных государственных и муниципальных услуг.

П.И. Кононов² поднял очень важный и актуальный вопрос о предмете административного пра-

ва в России. Административное законодательство на современном этапе становления правового российского государства и гражданского общества, динамично развивается, например, появился долго обсуждаемый Закон. Такая длительная задержка принятия данного Закона объясняется отсутствием научно обоснованных рекомендаций юридической науки и невозможностью теории государственного управления представить предложения по правовому регулированию нового юридического феномена, который получил название «государственные и муниципальные услуги». Поэтому теория административного права должна дать достойный ответ на вызов, возникший в правовой действительности.

Кроме того, некоторые представители науки государственного управления высказывают мнения по поводу предмета административного права, с которыми ученые-административисты не могут согласиться ни в теоретическом, ни в практическом плане.

В частности, И.А. Василенко³ считает, что «наиболее близка к науке административного управления наука административного права, поскольку обе занимаются одной и той же областью деятельности — государственным администрированием. Но теория административно-государственного управления стремится раскрывать объективно существующие закономерности в области административной деятельности, чтобы на этой основе формулировать рекомендации, в то время как предметом науки административного права в значительной мере является преобразование этих рекомендаций в действующие юридические нормативы».

В этой связи можно сформулировать проблему необходимости определения границы между данными дисциплинами не только с помощью научно обоснованной юридической теории, но и с законодательной позиции. К сожалению, ученые-менеджеры часто недостаточно хорошо знают юриспруденцию и административное право. В частности, И.А. Василенко считает, что «административное право должно выполнять по отношению к науке об административном управлении вторичную функцию, однако функция эта не пассивна. Задача административного права состоит в том, чтобы основные положения науки административно-государственного управления выразить специфическим юридическим языком в виде обязывающих норм. Поэтому соответственно подобранные правовые формы могут иметь уточняющее значение для определения и организации этих положений. В определенном смысле соотношение этих дисциплин можно рассматривать как вопрос формы и содержания».

Необходимо отметить, что, хотя в теории административного права, административном законодательстве и административно-правовой практике явно имеются принципиальные проблемы, отмеченные П.И. Кононовым, но понятие правового властного (государственного или муниципального) администрирования не совпадает с понятием «государственного управления».

Для правильного понимания различий правового властного администрирования и властного управления необходимо определить, что является объектом науки административного права и административно-правовой деятельности.

Начнем исследования данной проблемы с рассмотрения правоприменительной практики. Органы исполнительной власти, как любые органы власти, могут иметь не только управленческие, но и административно-правовые властные функции. Более того, такими функциями могут обладать уполномоченные в соответствии с законодательством организационные структуры и/или отдельные лица.

Несомненно, что органы исполнительной власти обладают управленческими (организационно-распорядительными) функциями. Однако данные органы власти не управляют частными лицами (субъектами общественных отношений), а только осуществляют функции правового администрирования в сфере своей ответственности в соответствии со своими полномочиями.

К функциям властного управления можно отнести функции по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях (внешних, внутренних и/или природных (техногенных)), непосредственного управления организационными структурами органа власти и/или управление государственным (муниципальным) имуществом.

К административно-правовым функциям можно отнести административное правообеспечение, административное правоприменение и/или административное правособлюдение.

Под функциями административного правообеспечения понимаются функции предоставления административных властных услуг, взаимодействия субъектов публичной власти между собой и/или функции административной социальной помощи.

Под функциями административного правособлюдения понимаются: 1) соблюдение физическими лицами, находящимися в общественных местах, правил общественного поведения; 2) соблюдение руководителями юридических лиц (индивидуальными предпринимателями) соответствующих публичных правил; 3) соблюдение должностными лицами организационных структур публичной власти соответствующих регламентов.

К функциям административного правоприменения можно отнести: 1) правоохранные функции (обеспечение государственной и общественной безопасности, общественного порядка и/или выявление и пресечение преступлений и/или административных правонарушений); 2) функции по осуществлению властного контроля, надзора и/или мониторинга; 3) функции по рассмотрению досудебных споров субъектов права в административно-правовой сфере.

В качестве субъектов административно-правовых отношений выступают как субъекты публичной власти, так и частные лица. При этом вступать в правовые отношения и/или взаимодействовать между собой могут равноправные субъекты публичной власти, субъекты публичной власти

и частные лица и/или частные лица, если их правоотношения и/или взаимодействия имеют отношение к административно-правовой сфере.

Также необходимо отметить, что выполнять властные публичные функции могут не только органы исполнительной власти (федеральные, региональные или местные), но и уполномоченные юридические или физические лица.

Следующим важным вопросом является вопрос соотношения властного администрирования и административной юрисдикции. Для обсуждения данного вопроса необходимо использовать категоричный подход. Категории трех ветвей власти можно представить на следующем рисунке в виде логической диаграммы Венна (кругов Эйлера).

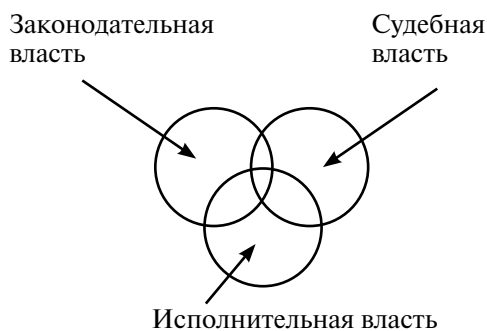


Рис. 1. Категории власти

Из данного рисунка видно, что пересечение категорий исполнительной и судебной власти позволяет делать вывод о возможности выполнения квазисудебных функций органами исполнительной власти. Однако из этого не следует, что в России не должны существовать самостоятельные административные суды и соответствующее административное процессуальное законодательство. Пока отсутствуют данные атрибуты судебной власти, обоснованно наличие функций административного процесса, в рамках которого осуществляется квазисудебное производство по делам об административных правонарушениях. Также отметим, что судам общей юрисдикции или арбитражным судам несвойственно выполнять функции рассмотрения споров, связанных с административно-правовыми отношениями.

Далее необходимо остановиться на разделении понятий административно-правовой практики, административного законодательства и теории административного права. Административно-правовая практика часто не соответствует административному законодательству, а административное законодательство иногда не соответствует правовой доктрине, положениям Конституции России и правовым обычаям.

Многие юристы-практики отождествляют административное законодательство с административным правом (теорией административного права), что не корректно. Кроме того, в науке административного права существуют не только господствующие теории административного права, но и иные теоретические конструк-

ции. В этой связи необходимо различать объекты административно-правовой практики, объекты административно-правового регулирования и объекты теории административного права.

Мы придерживаемся идеи различения понятий объекта и предмета любого вида деятельности, в том числе научного исследования, как это принято в классических науках. Кроме того, также надо различать сферу деятельности, объекты и предметы деятельности. К сожалению, законодатели-юристы в принимаемых законах часто отождествляют данные понятия, в частности при обозначении объекта правового регулирования.

Например, в соответствии с Законом «Статья 1. Сфера действия настоящего Федерального закона 1. Действующий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия (далее — органы местного самоуправления). 2. Действие настоящего Федерального закона распространяется также на деятельность организаций, участвующих в предоставлении предусмотренных частью 1 настоящей статьи государственных и муниципальных услуг».

Таким образом, сфера действия Закона распространяется на деятельность уполномоченных субъектов права и подразумевает, что правовые отношения возникают при этой деятельности. Однако в Законе устанавливаются требования не только к правоотношениям, но и взаимодействиям между субъектами, предоставляющими и получающими государственные или муниципальные услуги, которые возникают в рамках данных отношений, а также к продуктам таких взаимодействий.

В этой связи под объектом науки административного права будем понимать совокупность правовых и/или юридических свойств административных публичных правоотношений, административных публичных юридических взаимодействий и/или их юридически значимых продуктов.

Под административными правоотношениями будем понимать отношения, возникающие между частными лицами, уполномоченными субъектами публичной власти, а также объектами естественной и/или искусственной природы, которые находятся в сфере административно-правовой деятельности уполномоченных субъектов публичной власти и в рамках их полномочий.

В качестве предметов исследования в теории административного права должны выступать тенденции изменений вышеуказанных свойств и их закономерности, с целью выработки научно обоснованных рекомендаций по улучшению нормативных правовых актов (нормативных документов), регулирующих и/или регламентиру-

ющих административно-правовые отношения, административно-юридические взаимодействия и/или их юридически значимые продукты.

Необходимо отметить, что так как в качестве объекта исследования выступают субъективные по своей природе правовые и/или юридические свойства, то они требуют не только их объяснения, но также их интерпретации (оценки) с точки зрения Конституции России, правовой доктрины и/или правовых обычаев, а также необходимости изменить те или иные легитимные нормы.

Кроме того, в теории административного права должны формироваться прагматические рекомендации для практикующих юристов и иных заинтересованных лиц, по применению норм административного законодательства при рассмотрении сложных (конфликтных, проблемных) административно-правовых ситуаций.

Рамки статьи не позволяют более подробно остановиться на понятиях объекта административно-правового регулирования и объекта административно-правовой практики.

В заключение отметим, что с помощью административного законодательства регулируются не все правоотношения, находящиеся в сфере деятельности органов исполнительной власти в рам-

ках их полномочий. Административно-правовыми функциями обладают органы иных ветвей власти, а также иные субъекты права, уполномоченные законом. Административно-правовые функции можно разделить на функции правоприменения, правособлюдения и/или правообеспечения. Функции административного судопроизводства органы исполнительной власти должны выполнять только до образования самостоятельной подветви судебной власти (административных судов).

Появление Закона, обладающего многочисленными юридическими недостатками, которым будет посвящена отдельная статья, можно отнести к большому достижению в области административно-правовой практики и на пути к правовому государству.

¹ Федеральный закон Российской Федерации «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // ИПС «КонсультантПлюс».

² Кононов П.И. О предмете современного российского административного права // Административное право и процесс. 2011. № 3. С. 2–6.

³ Василенко И.А. Административно-государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия. Рассуждения о методе. URL: <http://www.i-u.ru/forum/>.

Об административно-правовой природе государственных корпораций (публично-правовых компаний)

Волков Александр Михайлович,

доцент кафедры административного и финансового права

Российского университета дружбы народов,

Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,

кандидат юридических наук, кандидат технических наук, доцент

117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, г. б

Дугенец Александр Сергеевич,

Заслуженный юрист Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор

Dugenets@rambler.ru

В статье рассматриваются понятие и правовой статус государственной корпорации и государственной компании в российском законодательстве, а также анализ положений проектов федеральных законов о публично-правовых компаниях.

Ключевые слова: государственная корпорация, государственная компания, публично-правовая компания, правоспособность, публичные субъекты, российское законодательство, законопроекты.

To a Question on the is Administrative-Legal Nature of the State Corporations

Volkov A.M., Dugenets A.S.

The article is devoted to the concept and the legal status of state corporations and state companies in the Russian legislation, as well as the analysis of the provisions of projects of federal laws on the public-law companies.

Key words: state corporation; legal capacity; the types of activity; state company; public subjects; Russian legislation.

Понятие «государственная корпорация» введено Федеральным законом от 8 июля 1999 г. № 140-ФЗ¹. Однако особый интерес ученых к данной организационно-правовой форме юридического

лица проявился в последние годы². И не только у ученых он проявился, но и у органов власти.

Минэкономразвития России на своем сайте поместило пакет законопроектов о публично-