

Гражданское общество в России и за рубежом

Издается с 2011 г. Выходит 4 раза в год. Рег. ПИ № ФС77-38716 от 22 января 2010 г.

№ 4 / 2014

Журнал издается при участии кафедры гражданского общества МГИМО — Университета и Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Председатель редакционного совета

Гриб Владислав Валерьевич, заведующий кафедрой гражданского общества МГИМО — Университета, член Общественной палаты Российской Федерации, член Президиума Ассоциации юристов России, главный редактор Издательской группы «Юрист»

Главный редактор

Автономов Алексей Станиславович, д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН

Заместитель главного редактора

Туманова Анастасия Сергеевна, д.ю.н., д.и.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Члены редакционного совета

Автономов Алексей Станиславович, д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН (главный редактор)

Туманова Анастасия Сергеевна, д.ю.н., д.и.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (заместитель главного редактора)

Брэдли Дж., профессор истории Университета Талсы (Оклахома, США)

Демичев Алексей Андреевич, д.ю.н., профессор, профессор Нижегородской академии МВД России

Дискин Иосиф Евгеньевич, д.э.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Малахов Валерий Петрович, д.ю.н., профессор, начальник кафедры теории государства и права Московского университета МВД России

Медушевский Андрей Николаевич, д.ф.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Мерсиянова Ирина Владимировна, к.с.н., доцент, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Нижник Надежда Степановна, д.ю.н., профессора, профессор кафедры теории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России

Попов Евгений Васильевич, к.ю.н. (кафедра гражданского общества МГИМО — Университета)

Попова Екатерина Владимировна, к.ю.н. (кафедра гражданского общества МГИМО — Университета)

Саломатин Алексей Юрьевич, д.ю.н., д.и.н., профессор, профессор Пензенского университета

Сафонов Александр Александрович, д.ю.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Шаблинский Илья Георгиевич, д.ю.н., профессор, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Шульга Руслан Юрьевич, к.ю.н. (кафедра гражданского общества МГИМО — Университета)

Центр редакционной подписки: (495) 617-18-88

e-mail: podpiska@lawinfo.ru

Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7
тел./факс: (495) 953-91-08, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Подписной индекс:

Почта России — 10866; «Объединенный каталог» — 85492 (на полуг.).
Также можно подписаться на www.gazety.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 60x90/8. Печ. л. — 6. Печать офсетная.
Общий тираж 3000 экз. Цена свободная. ISSN 2221-3287

Подписано в печать 31.10.2014 г.

Теоретические аспекты гражданской самоорганизации

Скоробогатов В.Ю. Саморегулирование: границы применимости понятия 3

Дорская А.А. Международные религиозные организации и формирование международного гражданского общества 7

Гражданское общество и права личности как проблема историко-правовых исследований

Иванова Н.Ю. Ограничения в праве на образование в Российской империи по вероисповедному признаку (на примере иудеев) 11

Андрощук В.В. Расширение сферы свободы вероисповеданий в Уголовном уложении Российской империи 1903 г. 15

Добровольчество и НКО

Миннигалева Г.А. Добровольческая деятельность старшего поколения: преимущества и факторы участия 19

Корнеева И.Е. Сегментация доноров как эффективный инструмент фандрайзинга в НКО 23

Форум молодых исследователей гражданского общества

Научный отчет научно-учебной группы НИУ ВШЭ по изучению институционализации прав личности в Российской империи

Безрученков М.В. Свобода личности в воззрениях Г.В.Ф. Гегеля и Б.Н. Чичерина: сравнительный анализ 28

Ермошина М.И. Особенности правового регулирования печати в Российской империи в начале XX в. в контексте зарубежного опыта 32

Набоков А.В. Право на личную неприкосновенность в законодательной работе Государственной думы Российской империи I—II созывов (по материалам стенографических отчетов) 36

Махмутова М.В. Исключительное положение и права личности в Российской империи периода Первой русской революции 1905—1907 гг. 40

Наумов И.А. Избирательные права на выборах в Учредительное собрание в законодательстве Временного правительства ... 43

Перечень статей, опубликованных в журнале «Гражданское общество в России и за рубежом» в 2014 году 46

CIVIL SOCIETY IN RUSSIA AND ABROAD

Published quarterly since 2011. Reg. PI № FS77-38716 of 22.01.2010.

№ 4 / 2014

Published with the participation of the Chair of Civil Society of MGIMO – University and the Centre for Studies of Civil Society and the noncommercial sector of the National Research University "Higher School of Economics"

Chairman of the Editorial Board

Grib Vladislav Valer'evich, head of the Chair of Civil Society of MGIMO-University, member of the Public Chamber of the Russian Federation, member of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia, Editor in Chief of Publishing Group "JURIST"

Editor in Chief

Avtonomov Aleksey Stanislavovich, senior researcher of the Institute of State and Law RAS, doctor of juridical sciences, professor

Deputy Editor in Chief

Tumanova Anastasiya Sergeevna, professor of the National Research University "Higher School of Economics, doctor of juridical sciences, doctor of historical sciences, professor

Members of the Editorial Board

Avtonomov Aleksey Stanislavovich, senior researcher of Institute of State and Law RAS (Editor in Chief), doctor of juridical sciences, professor

Tumanova Anastasiya Sergeevna, professor of the National Research University «Higher School of Economics», Deputy Editor in Chief, doctor of juridical sciences, doctor of historical sciences, professor

Bradley G., professor of history of the University of Tulsa (Oklahoma, USA)

Demichev Aleksey Andreevich, professor of Nizhnij Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, doctor of juridical sciences, professor

Diskin Iosif Evgen'evich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of economic sciences

Malakhov Valerij Petrovich, head of the Chair of Theory of State and Law of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, doctor of juridical sciences, professor

Medushevskij Andrej Nikolaevich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of philosophical sciences, professor

Mersyanova Irina Vladimirovna, director of the Centre for Studies of Civil Society and the noncommercial sector of the National Research University «Higher School of Economics», candidate of sociological sciences, assistant professor

Nizhnik Nadezhda Stepanovna, professor of Department of theory of state and law Saint-Petersburg University of the Ministry of internal Affairs of Russia, doctor of juridical sciences, professor

Popov Evgenij Vasil'evich, candidate of juridical sciences (Chair of Civil Society of MGIMO-UNIVERSITY)

Popova Ekaterina Vladimirovna, candidate of juridical sciences (Chair of Civil Society MGIMO-University)

Salomatin Aleksey Yur'evich, professor of Penza University, doctor of juridical sciences, doctor of historical sciences, professor

Safonov Aleksandr Aleksandrovich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of juridical sciences, professor

Shablinskij Il'ya Georgievich, professor of the National Research University «Higher School of Economics», doctor of juridical sciences, professor

Shul'ga Ruslan Yur'evich, candidate of juridical sciences (Chair of Civil Society MGIMO-University)

Editorial subscription centre: (495) 617-18-88

e-mail: podpiska@lawinfo.ru

Editorial Office Address:

Bldg. 7 26/55 Kosmodamianskaya Emb., Moscow, 115035

tel./fax: (495) 953-91-08, e-mail: avtor@lawinfo.ru

Subscription:

Russian Post — 10866; Unified Catalogue — 85492 (half year), www.gazety.ru

Printed by LLC "National Polygraphic Group"

Tel. (4842) 70-03-37

Size 60x90/8. Printer's sheet — 6. Offset printing.

Circulation 3000 copies. Free market price. ISSN 2221-3287

Passed for printing 31.10.2014.

Theoretical aspects of civil self-organization

Skorobogatov V.Yu. Self-regulation: limits of application of the concept 3

Dorskaya A.A. International religious organizations and formation of international civil society..... 7

Civil Society and Personal Rights as a Problem of Historical-Law Studies

Ivanova N.Yu. Limitations of the right to education in the Russian Empire by along confessional lines (as exemplified by the Jewish people) 11

Androshuk V.V. Broadening of the sphere of freedom of confession in the Criminal Statute of the Russian Empire of 1903..... 15

Voluntary Work and Nonprofit Organizations

Minnigaleeva G.A. Voluntary activities of the older generation: advantages and factors of participation 19

Korneeva I.E. Segmentation of donors as an efficient instrument of fundraising in nonprofit organizations..... 23

Forum of young researchers of civil society.

Scientific Report of the Scientific-Education Group of the National Research University — Higher School of Economics for Study of Institutionalization of Personal Rights in the Russian Empire

Bezruchenkov M.V. Individual freedom in views of G.W.F. Hegel and B.N. Chicherin: comparative analysis 28

Ermoshina M.E. Peculiarities of legal regulation of press in the Russian Empire in the beginning of the XX century in the context of foreign experience..... 32

Nabokov A.V. Right to personal immunity in law-making work of the State Duma of the Russian Empire of the I-II convocations (on the basis of materials of stenographic reports 36

Makhmutova M.V. Exclusive status and personal rights in the Russian Empire of the period of the First Russian Revolution of 1905–1907 40

Naumov I.A. Electoral rights at elections to the Constituent Assembly in the legislation of the Temporary Government 43

List of articles published in journal «Civil Society in Russia and Abroad» in 2014 46

Complete or partial reproduction of materials without written permission of authors of the articles or the editorial office shall be prosecuted in accordance with law.

что это не есть работа одного дня, мы прекрасно видим, что та неправда, которая накоплялась в России веками, не может быть вычеркнута один росчерком пера. Но что же нам делать? Мы должны захватить всю область законодательства, которая противоречит нашим принципам, затронуть все законы, которые

противоречат принципу неприкосновенности личности. Это не должно нас останавливать; работа трудная, и мы должны ее совершить»²⁶.

²⁶ Стенографические отчеты / Государственная дума. Первый созыв. Т. 1. СПб., 1906. С. 317.

Литература

1. Обзор деятельности комиссий и отделов / Государственная дума. Второй созыв. СПб.: Государственная типография, 1907.
2. Стенографические отчеты / Государственная дума. 1906 год. Сессия первая. Том 1. СПб.: Государственная типография, 1906–1907.
3. Туманова А.С., Киселев Р.В. Права человека в правовой мысли и законотворчестве Российской империи второй половины XIX — начала XX века. М., 2011. С. 232–233.
4. Туманова А.С. «Отечество наше должно превратиться в государство правовое»: кабинет П.А. Столыпина и разработка закона о свободе союзов // Российская история. 2012. № 2.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРАВА ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1905–1907 ГГ.*

Махмутова Мария Валериановна,
студент 2-го курса Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», член научно-учебной группы «Институционализация прав человека в условиях модернизации государства и правовой системы России в начале XX века»
marialaw_0808@mail.ru

Статья посвящена влиянию исключительного законодательства Российской империи на развитие в ней института прав личности. Автором сделан акцент на практике применения Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 14.08.1881 г.

Ключевые слова: права личности, исключительное положение, Первая русская революция, усиленная охрана, чрезвычайная охрана, администрация, свобода слова, свобода собраний и союзов, арест, обыск, высылка, военный суд.

Exclusive status and personal rights in the Russian Empire of the period of the First Russian Revolution of 1905–1907

Makhmutova Mariya Valerianovna,
student of the 2nd year of the National Research University – Higher School of Economics, member of the Scientific-Educational Group «Institutionalization of Human Rights in Conditions of Modernization of State and Legal System of Russia in the Beginning of the XX Century»

The article is devoted to the influence of the exceptional legislation of the Russian Empire on the development of its human rights institutions. The author focuses on the practical application of the “Regulation on Measures for the Protection of public order and public peace” from 08.14.1881.

Key words: human rights, an exceptional emergency, the First Russian Revolution, enhanced security, emergency security, administration, freedom of speech, freedom of assembly and association, arrest, search, expulsion, military court.

В российском законодательстве начала XX в. были закреплены права личности: свободы слова, собраний, союзов и др. Между тем институт исключительного положения существенно ограничивал и зачастую даже сводил на нет практически все достижения российского конституционализма начала XX в. Чрезвычайные prerogatives монарха в этой сфере плохо сочетались с процессами ста-

новления правового государства и гражданского общества.

Утвержденное Александром III Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 14 августа 1881 года было принято в качестве временного, однако реальность распорядилась иначе ввиду регулярно осуществлявшихся его пролонгаций. В его состав входили 36 статей и пять разделов: общие правила, правила о положении усиленной охраны, правила о положении чрезвычайной охраны, правила для местностей, не объявленных в исключительном

* Данное научное исследование (№ проекта 13-05-0010) выполнено при поддержке программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013–2014 гг.

положении; правила об административной высылке. Согласно закону, именно министр внутренних дел являлся высшим должностным лицом, направлявшим деятельность подведомственных органов и учреждений. Согласно положению, «преступные посягательства против существующего государственного строя или безопасности частных лиц и их имуществ» влекли за собой объявление положения усиленной охраны; когда же «населением известной местности будет приведено в тревожное настроение», вводилось чрезвычайное положение¹. Положение усиленной охраны сроком на один год имел право объявлять министр внутренних дел, а также генерал-губернатор в подотчетных ему местностях. Чрезвычайная охрана вводилась на 6 месяцев исключительно высочайшим утверждением положения Комитета министров с представления министра внутренних дел. Отмена происходила в том же порядке.

Высшей властью при усиленной охране обладали генерал-губернаторы, губернаторы и градоначальники. Они могли издавать распоряжения, налагать взыскания, разрешать дела в административном порядке; запрещать собрания, закрывать промышленные и торговые учреждения; запрещать определенным лицам пребывание в местностях под усиленной охраной. Кроме того, согласно статье 17, генерал-губернаторы и в иных местностях министр внутренних дел имели право передавать дела об уголовных преступлениях в ведение военного суда. Что касается чрезвычайного положения, то при нем сохраняли свое действие все статьи, относящиеся к усиленной охране. Помимо этого, закон определял возможность подвергать аресту, минуя судебный порядок; отстранять от должности всех чиновников и выборных должностных лиц в сословных, городских, земских учреждениях; распорядиться на собраниях этих учреждений; приостанавливать периодические издания и закрывать учебные заведения. Положение также признавало возможность введения определенных правил в губерниях или областях, смежных по отношению к местностям с введенным исключительным положением. Что касается административной высылки, то частное лицо могло быть направлено в определенную местность административным порядком с необходимостью пребывания там в течение установленного срока, от 1 до 5 лет, в строгом соответствии с правилами.

Изучение практики применения положения 1881 г. способно отобразить реальную картину его влияния на права и свободы граждан. Обратимся к статистике. Согласно В.М. Гессену, с 1901 г. ввиду назревания общественного и государственного кризиса, участвовавших беспорядков и выступлений усиленная охрана была введена почти во всех губерниях империи. С началом революции усиленное положение в 27 губерниях было заменено чрезвычайным, причем преимущественно в тех местностях, которые были под усиленной охраной со времени издания положения. Пик же введения исключительного положения пришелся на конец 1905 — начало 1906 г.

Особую ценность при изучении практики реализации данного акта представляет еженедельная юридическая газета «Право». Изучая ее хронику с

1905 г., читатель обратит внимание, что в значительной мере она затрагивала факты ограничения свободы слова и печати (это была актуальная проблема для газеты). Так, газета сообщала, что 24 июня 1905 г. в Елисаветграде по распоряжению херсонского губернатора Левашова была закрыта типография «Голос Юга» на все время нахождения города в положении усиленной охраны. Газета сообщала также об аресте в Минске редактора-издателя «Северо-Западного края»².

С течением времени жесткость администрации по отношению к печати и к различного рода проявлениям свободомыслия только усилилась. В конце осени 1905 г. минским губернатором была приостановлена деятельность газеты «Северо-Западный край», в Симферополе конфисковали газету «Крым»³. Газета содержала сведения об изъятии публикации из различных ее выпусков. Так, в силу изъятия статей с опозданием выходил «Вестник Новгородского земства»⁴ и запрещались книги (в числе запрещенных, к примеру, значились «Экономические очерки» А.Н. Баха и некоторые издания «Молота»)⁵.

В 1906 г. положение печати стало еще более сложным. Закрытие и приостановка изданий приобрели массовый характер. Так, по распоряжению генерал-губернатора газета «Баку» была приостановлена за вредное направление. В Белостоке губернатор запретил издавать газету «Еврейский голос», в Пятигорске были закрыты три типографии, «опечатаны редакции газет «Пятигорский листок», «Народная правда» и «Народ». В столице империи полиция исследовала типографию сатирического журнала «Пламя», проверив при этом даже печатную бумагу, а во Владимире номер газеты «Клязьма» отбирался полицмейстером прямо у разносчиков⁶. В Екатеринбурге была приостановлена газета «Уральский край», а в Симферополе «Наша жизнь» была конфискована с прилавков. Эти факты можно продолжать. Неумность властей в стремлении подавить всяческое инакомыслие даже там, где его не было, вызывала в обществе протест. Однако никаких выводов сделано не было, и в 1907 г. тактика запретов осталась прежней.

Наряду с ухудшением положения печати, усилилось давление властей на публичные объединения — собрания и союзы⁷. В Москве было закрыто общество инженеров. В Смоленске на полгода была приостановлена работа Общества взаимного вспоможения книгопечатников. В Архангельской губернии был закрыт съезд учителей и учительниц начальных школ и приходских училищ. В Саратове летом 1905 г. до наступления более спокойных времен были запрещены собрания общества взаимопомощи народных учителей⁸.

Власти широко пользовались предоставленными им исключительными полномочиями. Они пресекали возможности не только для публичного

² Хроника // Право. 1905. № 26. Стб. 2178.

³ Хроника // Право. 1905. № 50. Стб. 4061.

⁴ Хроника // Право. 1905. № 29. Стб. 2401.

⁵ Хроника // Право. 1905. № 40. Стб. 3373.

⁶ Хроника // Право. 1906. № 2. Стб. 135–136.

⁷ О положении общественных организаций и собраний в годы Первой русской революции см.: Туманова А.С. Первая русская революция и провозглашение свободы союзов и собраний // Отечественная история. 2005. № 5. С. 33–47.

⁸ Право. 1905. № 26. Стб. 2179; № 33. С. 2735; № 27. Стб. 2262; № 29. Стб. 2400.

¹ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собр. 3. Т. I. Ст. 350. СПб., 1885. С. 262.

выражения подданными своей гражданской позиции, но и для разрешения вполне насущных вопросов, являющихся предметом деятельности соответствующих объединений. Широко известно бедственное положение народных учителей, большинство которых составляли дети крестьян, по окончании учительских семинарий не имевшие возможности продолжить свое образование. Отсутствие перспектив, плохие условия (например, большинство учителей Московского уезда «жили в углах классных комнат, отгороженных досками»), а также «близость к народу» побуждали многих активно участвовать в общественной жизни и создавать ассоциации⁹. То же касалось земских учителей.

С началом революции репрессии властей с особой силой обрушились на профессиональные объединения. Это время характеризовалось массовым созданием профессиональных союзов для улучшения экономического положения и условий труда рабочих. Позднее, ввиду отсутствия положительной динамики, наблюдался крен этих организаций в сторону политических требований. Ответом на это стали полицейские запреты. Так, администрацией был запрещен запланированный на январь 1906 г. сельскохозяйственный съезд на юго-востоке России, закрыто помещение для сборов союза кораблестроительных и портовых рабочих, в Хвалынске прекратили деятельность все профессиональные сходы. Во Владивостоке же местными властями было отменено собрание благотворителей по поводу образования фельдшерских курсов.

Еще одним частым явлением в период революции стали административные аресты и обыски.

⁹ Ушаков А.В. Интеллигенция и рабочие в освободительном движении России. Конец XIX — начало XX века. М., 2011. С. 47–49.

В 1905 г. газета «Право» сообщала, что в С.-Петербурге были арестованы члены Всероссийского железнодорожного союза, в Киеве — около пятидесяти железнодорожных служащих, в Ковно было подвергнуто аресту бюро железнодорожного союза, в Ревеле — председатель местного стачечного комитета, начальник станции и др. Что касается обысков, то очень многие имели место при аресте типографий и закрытии газет. Так, в Москве в 1905 г. была арестована конституционно-демократическая газета «Жизнь», повальные обыски шли в редакции, обыскивали сотрудников и даже наборщиков. Ничего опасного или компрометирующего не было найдено, однако типография была оцеплена полицией. Все наборщики и помещение типографии были обысканы¹⁰.

С 1906 г. начался новый виток обысков и арестов как в столичных городах, так и в провинциальных центрах. Много политических арестов было произведено в Риге, около 70 человек было задержано в Харькове. В Новочеркасске арест железнодорожных служащих привел к массовой забастовке и прекращению движения поездов¹¹. В 1907 г. ситуация не изменилась. Помимо обысков и арестов, власть отвечала на революционное движение закрытием учебных заведений. С 1906 г. учащаются административные высылки.

Таким образом, практика реализации Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия неизбежно находилась в конфронтации с законодательной базой и конституционными основами, закрепленными в Основных государственных законах от 23 апреля 1906 г., противореча им на всех этапах действия исключительного положения.

¹⁰ Хроника // Право. 1905. № 51. Стб. 4152.

¹¹ Хроника // Право. 1906. № 1. Стб. 52–53.

Литература

1. Первая революция в России. Взгляд через столетие. М., 2005. 602 с.
2. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. I. СПб., 1885. 379 с.
3. Туманова А.С. Первая русская революция и провозглашение свободы союзов и собраний // Отечественная история. 2005. № 5. С. 33–47.
4. Ушаков А.В. Интеллигенция и рабочие в освободительном движении России. Конец XIX — начало XX века. М.: Новый хронограф, 2011. 286 с.
5. Хроника // Право. Петербург. 1905–1906.