



Рис. 5. Результаты экспертных оценок значимости проблем интеграции научной, образовательной и воспитательной деятельности, %

Научные исследования в профессиональной подготовке магистров менеджмента: формирование и оценивание компетенций

Н. Д. Стрекалова
Санкт-Петербург,
РГПУ им. А. И. Герцена

The article dwells upon the main problems occurred in the Masters of Management professional education process and introduces the enhancing methods of learning using the project-based approach. The value and role of preparing master's thesis and organisation of research for the developing professional competencies are revealed. The author suggests ways of identification the professional competencies, criteria and methods of their evaluation in the process of master's thesis discussion and defense.

В условиях глобализации бизнеса и усиления международной конкуренции все острее проявляется дефицит в России квалифицированных кадров, которые могут работать в изменяющихся условиях среды. Этот дефицит сопровождается ростом требований к профессиональной компетенции менеджеров, способных и готовых профессионально решать проблемы и практические задачи бизнеса в условиях циклично повторяющихся кризисов, когда важно не только преодолевать негативные последствия кризисов, но и предотвращать их.

И в этой связи самостоятельная научно-исследовательская деятельность магистров менеджмента согласно ФГОС ВПО третьего поколения (по направлению 080200 «Менеджмент») не случайно отнесена к числу важнейших составляющих процесса профессиональной подготовки, которая закладывает фундамент их профессиональных компетенций.

Анализ и обобщение результатов зарубежных и российских исследований [1, 2 и др.], а также российской практики профессиональной подготовки современных менеджеров позволяют нам выделить ряд проблем, которые связаны с процессом обучения: 1) процесс обучения представлен набором отдельных специализированных дисциплин, которые между собой слабо связаны; 2) в ходе обучения менеджеров превалирует анализ, а не синтез; наблюдающийся перекос в сторону развития аналитических навыков приводит к тому, что остаются неразвитыми способности менеджеров к проектированию, навыки разработки планов, проектов и программ, умение действовать и решать конкретные задачи в реальных ситуациях; 3) обучение методам управления зачастую происходит вне связи с контекстом; 4) существующее профессиональное обучение приносит мало пользы для текущей, повседневной практики менеджеров.

На решение этих и других проблем

нацелена подготовка и защита магистерской диссертации, организация в процессе обучения самостоятельной научно-исследовательской работы магистрантов.

Проводимые научные исследования должны быть:

- во-первых, междисциплинарными по своей природе, поскольку многие проблемы бизнеса и менеджмента (особенно стратегического характера) не могут быть успешно решены в рамках узких границ отдельных дисциплин;

- во-вторых, практико-ориентированными, т. е. посвящены решению практических проблем менеджмента и бизнеса.

Использование хорошей базовой теории может значительно улучшить практику менеджмента. Примером тому может служить известный в менеджменте «эффект кривой опыта». С другой стороны, сами практики бизнеса/менеджмента могут обращать внимание ученых и магистрантов менеджмента на необходимость проведения научных исследований и теоретического осмысления некоторых феноменов. Примером может служить феномен бизнес-модели, на который первыми обратили внимание сами предприниматели.

В академической литературе можно встретить разные понятия магистерской диссертации, которые зачастую не отличаются полнотой отражения ее сути, присущих ей сущностных черт. В этой связи дадим здесь свое определение, которое на наш взгляд более полно отражает сущность магистерской диссертации по менеджменту и характерные для нее черты.

Магистерская диссертация — это выпускная квалификационная работа научного содержания, которая отражает ход и результаты самостоятельно проведенного автором (магистрантом) научно-практического исследования на основе авторских разработок или авторского обобщения научно-практической информации. Она характеризуется внутренним единством, логической завершенностью, направленностью на решение актуальных научных и практических задач менеджмента по выбранной теме исследования.

К числу основных черт магистерской диссертации относятся: научность содержания; направленность на решение актуальных научных и практических задач

менеджмента; отражение результатов научно-практического исследования; внутреннее единство ее частей; логическая завершенность исследования; самостоятельность автора в проведении исследований.

Для реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке современных менеджеров требуется широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных методов обучения, эффективных образовательных технологий. Они должны быть адекватны выбранному направлению подготовки и в сочетании с внеаудиторной работой обеспечивать достижение цели формирования и развития у обучающихся определенных компетенций¹.

Невозможно сформировать руководителя и стать менеджером только лишь в учебной аудитории. Чтобы значительно улучшить результаты профессиональной подготовки менеджеров, имеющих определенный управленческий опыт работы, требуется тщательное осмысление и совершенствование самого процесса обучения, которое позволяет им размышлять над своим опытом, реальными проблемами бизнеса и практикой управления. Такое осмысление уже само по себе несет для них немало пользы.

Для формирования профессиональных компетенций менеджеров в ходе подготовки их магистерских диссертаций предлагается использовать метод обучения в действии (action learning), а также метод проектного обучения. Обучение в действии основано на том, что менеджеры активно вовлечены в процесс поиска решения проблем, возникающих в их реальной практике на предприятиях, по их месту работы. Проектное обучение предполагает выполнение работ, связанных с разработкой проектов.

Разработка проектов осуществляется как в ходе аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Заметим, что метод проектного обучения может реализовываться как в рамках отдельно взятых дисциплин (например, в рамках дисциплины «бизнес-

¹ Под компетенцией понимается способность и готовность обучающегося применять знания, умения и личностные качества для его успешной деятельности в определённой области.

планирование» в виде разработки проектов бизнес-планов по созданию нового бизнеса, дисциплины «управление проектами»), так и на завершающем этапе обучения при подготовке выпускных квалификационных работ (магистров, бакалавров).

Проблемы профессиональной подготовки менеджеров в области бизнес-планирования, выработка подходов и путей их решения, формирование у менеджеров компетенций, связанных с разработкой стратегических бизнес-планов и бизнес-планов по созданию нового бизнеса, были подробно рассмотрены нами в [2]. Здесь же остановимся на использовании метода проектного обучения для формирования профессиональных компетенций менеджеров в ходе подготовки их магистерских диссертаций. Суть метода состоит в том, что для решения выявленной проблемы в ходе разработки магистерской диссертации обучающиеся выполняют определенные задания, связанные с разработкой проектов. Цель — научить разработке реальных проектов, а не просто выполнить учебный план по образовательной программе.

Работа обучающихся над проектом в ходе подготовки магистерской диссертации под руководством научного руководителя выступает своего рода связующим звеном между теорией и практикой менеджмента, между «осмыслением» и «деланием». Подлинной проверкой ценности, которую создает образовательная программа для менеджеров, и правильности ее использования может стать синтез в реальных проектах всего того материала, который был изучен и освоен менеджерами, формирование их профессиональных компетенций.

Разработка проекта несомненно полезна, поскольку позволяет неопытным обучающимся получить первичный опыт, а практикующим менеджерам — дополнительный опыт. Значимость проектного обучения и опыта, полученного в ходе разработки проектов, проявляется в том, что он учит людей думать, развивает их системное и логическое мышление, позволяет осмысливать свои действия и осознавать то, что они собираются делать. Иными словами, обеспечивается интерактивный процесс соединения мысли и дей-

ствия, реального продвижения от мысли к действию.

Многолетний опыт работы автора в системах дополнительного профессионального обучения руководящих кадров подтверждает значимость использования метода проектного обучения для формирования профессиональных компетенций современных менеджеров.

Далее предлагается система выявления и оценивания компетенций менеджера (по направлению подготовки 080200 — Менеджмент), которые могут быть представлены в его магистерской диссертации [3]. При этом используются следующие обозначения: общекультурные компетенции (ОК); профессиональные компетенции (ПК).

Для оценивания компетенций, которые могут быть представлены в ходе разработки и защиты магистерской диссертации, выделяются следующие составляющие: А) содержание магистерской диссертации; В) устный доклад и презентацию; С) защиту (ответы на вопросы членов комиссии, ответы на замечания рецензента).

А. Оценивание содержания магистерской диссертации представляет собой наиболее сложную и трудоемкую часть работы. Предлагается выделять шесть основных частей, каждая из которых оценивается по своим критериям.

1. Постановка проблемы и ее обоснованность. Объект оценивания — введение, 1-я глава МД.

Предлагаемые критерии для оценивания: 1) актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования; 2) постановка и обоснованность проблемы; 3) постановка цели и задач исследования.

Оцениваемые компетенции: 1) способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-10); 2) умение выявлять, формулировать и обосновывать проблему; 3) умение формулировать цель и задачи исследования.

2. Проведение теоретического исследования. Объектом оценивания выступает 1-я глава МД.

Теоретическое исследование прово-

дится автором на основе анализа зарубежной и отечественной научной литературы. Оно отражает владение автором профессиональными навыками осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности, его умение работать с научной литературой, владение методами проведения теоретических исследований, культуру мышления автора.

Предлагаемые критерии для оценивания этой части исследования: 1) научно-теоретический уровень разработки проблемы; 2) полнота и глубина теоретического исследования; 3) наличие элементов самостоятельного научного творчества;

Оцениваемые компетенции: 1) способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные научные проблемы (ПК-9); 2) способность самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения (ОК-3); 3) владение навыками работы с научной литературой, в том числе поиска, оценки, выбора, освоения, адаптации и применения актуальных научных знаний и инновационных разработок по менеджменту; 4) владение научными методами проведения теоретических исследований; 5) владение иностранными языками на уровне, обеспечивающем эффективное проведение научно-исследовательской деятельности.

3. Проведение сбора, анализа и систематизации данных / информации. Объект для оценивания — 2-я глава МД.

Предлагаемые критерии для оценивания этой части исследования: 1) самостоятельность и качество проведения сбора, анализа и систематизации данных/информации; 2) качество результатов информационно-аналитических работ; 3) достоверность используемых источников информации.

Оцениваемые компетенции: 1) способность самостоятельно осваивать новые методы исследования (ОК-1); 2) владение навыками сбора, обработки, систематизации, анализа и структурированного описания данных / информации в рамках предметной области исследования; 3) владение методами количественного и качественного анализа; 4) владение методами стратегического анализа (ПК-7);

5) владение современными информационными технологиями, навыками работы с ПК как средством обработки информации; 6) владение навыками подготовки аналитических записок, отчетов по результатам информационно-аналитической деятельности; 7) умение отбирать, анализировать, синтезировать, генерировать профильную информацию для обоснования разработки и принятия управленческих решений.

4. Проведение эмпирического исследования. Объект оценивания — 2-я глава МД. Предполагает обоснованный выбор и использование релевантных методов обработки информации и принятия решений.

Критерии для оценивания эмпирического исследования: 1) самостоятельность и качество эмпирического исследования; 2) самостоятельность выбора и обоснованность применения моделей/методов количественного и качественного анализа.

Оцениваемые компетенции: 1) способность использовать количественные и качественные методы для проведения научных исследований (ПК-5); 2) владение методами экономического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде (ПК-6); 3) способность готовить аналитические материалы для управления бизнес-процессами и оценки их эффективности (ПК-8); 4) умение проводить эмпирические и прикладные исследования, обрабатывать эмпирические и экспериментальные данные; 5) владение навыками системного анализа, исследования систем управления социально-экономическими системами, процессами; 6) способность выбирать необходимые формы и методы решения задач управления организацией, адаптировать и применять их, исходя из задач конкретной организации.

5. Описание проекта / проектной разработки. Объект оценивания — 3-я глава МД.

Основные критерии для оценивания проектной части исследования: 1) самостоятельность и полнота представленного проекта/проектной разработки, программ, предложений, плана мероприятий; 2) соответствие теоретической, эмпирической и проектной частей, их связь с практикой и выбранным видом профессиональной деятельности.

Оцениваемые компетенции: 1) спо-

способность принимать организационно-управленческие решения и оценивать их последствия (ОК-4); 2) способность разрабатывать стратегию (ПК-2); 3) способность разрабатывать программы организационного развития и изменений (ПК-4); 4) владение методиками построения организационно-управленческих моделей; 5) умение формулировать цели и задачи проекта, выбирать критерии и показатели достижения целей, формировать структуру их взаимосвязей; 6) умение разрабатывать бизнес-планы создания нового бизнеса, развития организаций/ подразделений (направлений деятельности, продуктов и т. п.); 7) умение оценивать социальную и экономическую эффективность проектов; 8) умение выявлять, оценивать условия и последствия организационно-управленческих решений / действий с позиций социальной ответственности; 9) владение современными инструментами, ИТ для разработки проектов / программ; 10) умение разрабатывать предложения, программы, планы мероприятий по совершенствованию систем и процессов управления; 11) способность разрабатывать учебные программы и методическое обеспечение для преподавания управленческих дисциплин (ПК-13);

6. Общее заключение по работе. Объект оценивания – выводы по главам, заключение.

Основные критерии для оценивания: 1) достоверность, новизна и практическая значимость результатов; 2) самостоятельность, обоснованность и логичность выводов; 3) полнота решения поставленных задач; 4) самостоятельность и глубина исследования в целом; 5) грамотность и логичность письменного изложения.

Оцениваемые компетенции: 1) способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-11); 2) владение методологией и методикой проведения научных исследований; 3) умение делать логические и обоснованные выводы (общие, по главам); 4) умение представить полученные результаты; 5) умение ясно, логично и аргументированно письменно излагать содержание исследования; 6) умение грамотно и профессионально оформить содержание исследования в соответствии с предъявляемыми требованиями.

В. Доклад с презентацией. Объект оценивания — представление полученных автором результатов исследования и выводов.

Основные критерии для оценивания: 1) ясность, логичность, профессиональность изложения доклада; 2) наглядность и структурированность материала презентации.

Оцениваемые компетенции: 1) способность представить результаты проведенного исследования в виде научного доклада (ПК-12); 2) умение ясно и логично строить устную речь, излагать основные результаты и выводы; 3) умение кратко, наглядно и структурированно представить результаты в презентации.

С. Защита. Объект оценивания — ответы на вопросы рецензента и членов государственной аттестационной комиссии.

Основные критерии для оценивания: 1) степень владения темой; 2) ясность и научность аргументации взглядов автора; 3) четкость ответов на вопросы. Оцениваемые компетенции: 1) владение навыками публичных научных коммуникаций (ОК-6); 2) умение ясно и аргументированно излагать свое мнение; 3) умение четко и лаконично отвечать на вопросы.

Для каждой оцениваемой составляющей определено максимальное количество баллов (5, 20, 10, 15, 20, 10, 10, 10), которые в сумме дают 100 баллов. Итоговый результат оценивания магистерской диссертации может быть выражен в баллах (до 100), а также переведен в традиционную систему оценивания (отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно).

Использованная литература

1. Минцберг Генри. Требуется управление, а не выпускники МВА. Жесткий взгляд на мягкую практику управления и систему подготовки менеджеров / Пер. с англ. — М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008.

2. Стрекалова Н. Д. Профессиональная подготовка менеджеров в области бизнес-планирования // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. Менеджмент. 2007. Вып. 4. С. 183–198.

3. Стрекалова Н. Д. Подготовка и защита магистерской диссертации: Учебно-методическое пособие. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2010.