

# НАПРАВЛЕНИЕ «ПРОФЕССИЯ И КАРЬЕРА»: ОТ ПОЛУЧЕНИЯ ПРОФЕССИИ К ПОЛУЧЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПРОФЕССИИ

## ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КОНКРЕТНОГО ВУЗА

**Т.В.Бойко**

*Научный руководитель – проф., член-корр. О.Е.Лебедев*

Новые подходы к оценке учебной деятельности студентов – это сочетание традиционных и инновационных методов оценки результатов обучения. Поэтому сегодня появилась необходимость разработать новые измерители, ориентированные на современные подходы к оценке качества образования.

**Ключевые слова:** оценка учебной деятельности студентов, принципы современной оценки в высшей школе.

**Key words:** *evaluation of learning* activities of students, the principles of modern evaluation.

В методическом арсенале преподавателей вузов сегодня немало разнообразных методов оценки учебной деятельности студентов. Однако остается одна из главных проблем, связанная с оценкой учебной деятельности студентов – информативность. Даже использование самых современных методов оценки результатов образования, как правило, имеет результатом ряд цифр, описывающих академическую успеваемость.

В Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» принята следующая 10-балльная шкала соответствия качественной и числовой оценок:

- отлично – 8–10 баллов;
- хорошо – 6–7 баллов;
- удовлетворительно – 4–5 баллов;
- неудовлетворительно – 0–3 балла.

Казалось бы, что предложенная шкала позволяет преподавателю детально оценить учебную деятельность студента. Однако, опрос студентов факультета экономики НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге в январе 2012 года показал, что полученная студентами оценка не информирует их о личных проблемах или достижениях в учебной деятельности, а лишь помогает сравнить себя с другими

студентами. Оценка, полученная на зачете или экзамене, по мнению студентов, не отражает способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Для многих студентов информация, которую несет оценка, не является достоверной и информативной.

Сегодня на эту тему размышляют многие российские ученые. Профессор Донского государственного технического университета Н.Ф. Ефремова совместно с сотрудниками Института качества высшего образования работает над проблемой формирования и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования. В учебном пособии «Системы оценки качества образования» [1] В.А. Болотов и Н.Ф. Ефремова определяют основные направления и принципы современного оценивания:

- связь между оценкой и обучением;
- акцент на компетенции;
- необходимость разработки независимых процедур оценивания результатов обучения;
- наличие стандартов, педагогических измерителей, показателей, критериев, норм и шкал оценивания;
- организация сквозных процедур и стандартизированных методов оценки, позволяющих проводить сравнительный анализ качества обучения и обеспечивающих условия для накопления валидных результатов в портфолио студентов.

Именно такой подход к оценке может изменить сложившуюся ситуацию в вузе, чтобы шкала соответствия качественной и числовой оценок предоставляла полную информацию о знаниях, навыках и умениях студентов.

Н.Ф. Ефремова считает, что сегодня необходимо сохранить сочетание традиционных и инновационных методов оценки результатов обучения, но при этом оценивать не только предметные результаты обучения студентов, но и надпредметные. Необходимо «обеспечить субъектам образования доступность результатов оценивания, их анализа и интерпретации; использовать результаты для совершенствования образовательной деятельности» [5].

Если говорить о новых подходах к оценке, то следует согласиться с Н.Ф. Ефремовой, что оценка должна быть информативна. В настоящее время оценивание должно быть:

- валидным (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям курса и оценивания);
- надежным (использовать единообразные стандарты или критерии);
- справедливым (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- развивающим (фиксировать, что могут студенты, и как им улучшить свои результаты);
- своевременным (поддерживающим развивающую обратную связь);
- эффективным (выполнимым, не забирать все время студента и преподавателя).

Именно эти принципы оценивания могут стать основными для формирования системы оценивания учебной деятельности студентов.

При внедрении в образовательный процесс нового поколения стандартов, мы получаем возможность введения в систему оценивания новых измерителей, ориентированных на современные подходы к оценке качества образова-

ния. Предложенные выше изменения системы оценивания учебных достижений студентов можно внедрять в образовательное пространство, применяя разные варианты. Достижения учебной деятельности студентов могут быть выражены как в бальной системе оценки, так и в виде текстовых формулировок, указывающих на сильные и слабые стороны выполненной работы. На количественном уровне измерений необходимо применять традиционные методы и средства педагогического контроля. На «качественном уровне инновационные измерители: портфолио, тесты практических умений, кейсы, анкеты обследований интервью, отвечающие требованиям высокой надежности и валидности» [5]. Помимо индивидуальных оценок могут использоваться групповые и взаимооценки: рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, исследовательских работ, экспертные оценки на проведение эксперимента и т.д. На качественном уровне бальная оценка может быть дополнена различными измерительными шкалами, которые будут показывать определенный уровень достижения студентов (минимальный, базовый, продвинутый, высокий). При таком подходе современное оценивание становится развивающим, так как оно помогает студентам: учиться на ошибках; понимать, что важно; что у них получается и что не получается; обнаруживать, чего они не умеют делать; отслеживать собственный процесс движения в содержании и развитии. Таким образом, студент становится непосредственным участником в процессе оценивания, а это означает, что у обучающихся повышается роль самоконтроля, самооценки, самокоррекции учебной деятельности.

Модернизация системы оценки учебной деятельности студентов в условиях конкретного университета возможно путем последовательного создания отдельных ее компонентов и их постоянной интеграции. Поэтому целесообразно разработать и апробировать новую систему оценки деятельности студентов на конкретном факультете.

### Библиографический список

1. Болотов В.А., Ефремова Н.Ф. Системы оценки качества образования: учеб. пособие. М.: Университетская книга, Логос, 2007. 192 с.
2. Ефремова Н.Ф., Михалёва Т.Г. Мониторинг учебных достижений как объект стандартизации // Стандарты и мониторинг в образовании. 2009. № 3. С. 12–18.
3. Ефремова Н.Ф. Подходы к оцениванию компетенций в высшем образовании : учеб. пособие. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2010. 216 с.
4. Ефремова Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов: рек. для вузов, приступающих к переходу на компетентностное обучение студентов. М-во образования и науки РФ. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. 132 с.
5. Методические рекомендации по разработке и использованию фондов оценочных средств аттестации студентов и выпускников вузов на соответствие требований ФГОС ВПО / сост.: Н.Ф. Ефремова, В.Г. Казанович // К обсуждению на семинаре «Особенности формирования и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования с учетом введения ФГОС ВПО» (24–26 апреля 2012г., г. Москва). М.: НИТУ «МИСиС», 2012. 54 с.