

вания», №№8–9, <http://www.demographia.ru>

2. Борисов В.А. Демографическая дезорганизация России: Избранные демографические труды. Редактор-составитель А.И. Антонов. М.: «NOTA BENE», 2007.

3. Дарский Л.Е. Проблема изучения факторов рождаемости // Рождаемость. М.: Статистика, 1976.

4. Елизаров А.Н. Роль духовных ценностных ориентаций в процессе интеграции семьи // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - 1997. - №3. - С. 59 - 67.

5. Марковская Н.Г. Место семьи в системе ценностных ориентаций личности: Автореф. дисс. канд. социол. наук. М., 1990.

Социология кризисного управления

Грызунова Е.А.

В публикации рассмотрены основные теоретико-методологические и прикладные проблемы и перспективы изучения кризисного управления в рамках социологии. *Ключевые слова:* кризис, кризисное управление, антикризисные коммуникации, системные нарушения, системный подход, информационное пространство, информационный вирус, кибернетика, синергетика.

Gryzunova E.

Sociology of Crisis Management

The publication analyses general theoretical, methodological and applied challenges and perspectives of sociological studying of crisis management.

Key words: crisis, crisis management, crisis communication, system disruptions, system approach, information field, informational virus, cybernetics, synergetics.

Современная эпоха характеризуется амплификацией кризисных явлений различного характера: последствия терактов, социальных и экономических потрясений, катастроф и эпидемий усилились за счёт глобализации, новых технологий и информатизации. Кризис – это любое нарушение привычного состояния социальной системы, которое, неся в себе угрозу как структурам и функциям организаций, так и ценностям и нормам социальных групп, требует принятия управленческих решений в условиях дефицита информации и времени [3]. Характеристики кризисной ситуации: наличие угрозы; внезапность; эскалация событий; потеря контроля; нарастание вмешательства внешних сил; паника; усиление внимания к объекту кризиса [1]; неизвестность; восприятие ситуации как кризисной [3]; нарушение ожиданий и представлений об объекте кризиса [5].

Под кризисным управлением понимается комплекс организационных действий по минимизации негативных факторов системных нарушений, осуществляемый на предкризисном, кризисном и посткризисном этапах [3]. На сегодняшний день особые формы управленческих отношений и механизмы, применяемые в кризисном управлении, входят в предмет изучения социологии управления и требуют отдельного, более тщательного рассмотрения и научного осмысления. Теоретико-методологическими проблемами являются: характеристика и типология кризисных явлений, соотношение термина «кризис» с родственными понятиями и их иерархия, взаимосвязь кризисного управления с другими видами управления, кризисное управление с точки зрения различных парадигм и системных подходов. Эти исследования могут иметь колоссальное прикладное значение для применения в решении глобальных проблем, в государственном управлении или руководстве частными компаниями. Практические перспективы – формулировка рекомендаций по созданию социальных кризисных технологий и оценке их эффективности.

Понятие «кризис» соотносится со следующими группами логически взаимосвязанных явлений:

1) риск (risk), угроза (threat), опасность (hazard/ danger) и уязвимость (vulnerability);

2) чрезвычайная ситуация

(emergency), бедствие (disaster) и катастрофа (catastrophe/calamity);

3) авария (accident), провал (failure) и должностное преступление (executive malfeasance);

4) коллективное потрясение (collective stress) и массовая депривация (mass deprivation) [2];

5) транссистемный социальный излом (trans-system social rupture, TSSR) [6], социально усиленные кризисы и бедствия (socially amplified crises and disasters, SADC) [6], повреждение критической инфраструктуры (critical infrastructure breakdown, CI breakdown) [4].

Если бедствие, чрезвычайная ситуация и катастрофа обязательно подразумевают наличие физического ущерба в той или иной форме, то кризис несёт социальные последствия и развивается в субъективной плоскости коллективного осознания [3] – кризисной является та ситуация, которая воспринимается как таковая [5]. Причиной кризиса может стать как реальное происшествие, так и слух или информационный вирус, запущенный в медиапространство [7].

Таким образом, одна из социологических парадигм, в рамках которой может изучаться кризис и антикризисное управление – символический интеракционизм [3]. Одним из методов измерения как степени усугубления кризисной ситуации, так и успешности антикризисных мер является в рамках данной парадигмы контент-анализ информационного пространства (СМИ и Интернета). Показателями успешных антикризисных коммуникаций в таком случае будет считаться восприятие кризиса как незначительного, доминирование официальной версии событий и положительной оценки действий организации в информационном пространстве.

Изучение объективных показателей кризиса возможно в рамках структурного функционализма [3]. Степень кризиса определяется в соответствии со степенью нарушения социальной структуры объекта. Под этим подразумевается изменение характера привычных социальных взаимодействий (например, забастовки на производстве) и возникновение дисфункций организации. Успеш-

ность антикризисных мероприятий определяется восстановлением нормального состояния системы. Обе парадигмы могут быть применяемы параллельно и взаимосвязано.

С позиций кибернетического подхода восприятие кризиса – негативное, он рассматривается как следствие управленческой ошибки. Причиной кризиса является несогласованность организационных целей (когда элементы системы собственные интересы ставят выше интересов системы), а также недостаток информации о рисках и уязвимостях. Кибернетический подход делает акцент на предкризисный этап, включающий построение устойчивой к кризисам организационной структуры и внутренних коммуникаций, а также анализ рисков и уязвимостей путём экспертных оценок или с использованием информационных технологий, в частности, нейронных сетей. Исход кризиса зависит от полноты внешней информации и беспрепятственной циркуляции внутренней информации, что полностью обеспечивает предкризисный этап.

Синергетический подход предполагает положительное восприятие кризиса. Кризис – это возможность развития и совершенствования самоорганизующейся системы. Без кризисов любая организация переходит в период стагнации и деградирует. С точки зрения синергетики, основным является посткризисный этап, на котором происходит анализ ситуации и внесение изменений. В результате правильно организованного управления кризисом организация может выиграть. Положительными последствиями кризиса могут быть: в поле субъективного восприятия – повышение репутации организации, в поле структуры и функций – её модернизация и усовершенствование.

Литература

1. Галумов Э.А. Основы PR. М., Летопись XXI, 2004.
2. Barton A.H. Disaster and collective stress // Perry R.W., Quarantelli E.L. What is a Disaster? New Answers to Old Questions. Philadelphia, PA: Xlibris, 2005. С. 125-152.

3. Boin A. From Crisis to Disaster: towards an Integrative Perspective // Perry R.W., Quarantelli E.L. What is a Disaster? New Answers to Old Questions. Philadelphia, PA: Xlibris, 2005. С. 153-172

4. Boin A., McConnell A. Preparing for Critical Infrastructure Breakdowns: The Limits of Crisis Management and the Need for Resilience // Journal of Contingencies and Crisis Management, Volume 15, # 1, 2007. С. 50-59.

5. Coombs T.W. Ongoing crisis communication: planning, managing, and responding. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc., 2007.

6. Quarantelli E.L., Lagadec P., Boin A. A heuristic approach to future disasters and crises: New, old and in-between types // Rodriguez H., Quarantelli E.L., Dynes R. Handbook of Disaster Research. New York: Springer, 2006. С. 16-41.

7. Wynter L.E. Word of Mouth Can Be A Weapon // Wall Street Journal, 16.10.1993.

Социокультурные основания возникновения экстремизма

Гуськов Д.В.

Автор анализирует механизм возникновения экстремизма в периоды смены социокультурных норм и ценностей в обществе. Кроме того в указанном научном материале

Ключевые слова: экстремизм, экстремус, социокультурные нормы, социокультурная среда.

Guskov D.V.

Social and cultural grounds of extremism

The author examines the mechanism of extremism in periods of change of socio-cultural norms and values in society.

Key words: extremism, extremus, socio-cultural norms, socio-cultural environment

Экстремизм – это сложное и многогранное явление, исследуемое несколькими смежными научными дисциплинами, цель которых найти причинно-следственную связь, обуславливающую его возникновение как феномена, классифицировать формы проявления данного феномена в жизнедеятельности человека и общества. В связи с данным обстоятельством экстремизм как научная категория имеет целый ряд трактовок. В настоящее время существуют различные методологические подходы к определению экстремизма как научной категории.

Слово «экстремизм» происходит от латинского *extremus* «экстремус», что означает «крайний». В самом широком смысле экстремизм принято определять как приверженность к крайним взглядам, мерам, действиям и решениям. Экстремизм относится к ряду

таких явлений, которые затрагивают значительное количество людей.

В науке одно и то же понятие может иметь несколько значений. В каждой науке для исследования сходных явлений и процессов применяются свои термины, поэтому иногда несколько наук используют один, по-разному трактуемый термин.

Большинство существующих трактовок и определений экстремизма в основном характеризуют его с различных позиций, проявляющееся в различных сферах жизнедеятельности человека и общества. Экстремизм в настоящее время в основном характеризуется как политическое, юридическое, психобиологическое и психосоциальное явление, но не как социокультурное явление. Хотя социокультурные основания и факторы возникновения, развития и протекания экстремизма также имеют место.

Порождающими экстремизм в социокультурной среде могут быть как негативные, так и позитивные факторы социально-экономического и социокультурного характера, деформирующие социокультурную среду.

Проблема экстремизма как социокультурного явления лежит в плоскости проблем развития культуры и динамики социальных норм.

Социальная норма закрепляет большей частью такое поведение, которое