

1. Языковое сознание молодого россиянина
  - 1.1. Язык и возраст
  - 1.2. Понятие о языковом сознании и методы его исследования
  - 1.3. Содержание и экспликация традиционных национальных концептов
  - 1.4. Наиболее значимые аскиологические и идеологические смыслы для сознания современной молодежи
  - 1.5. Специфика метафорического мышления молодежи
  - 1.6. Особенности языкового сознания молодежи по данным «Русского ассоциативного словаря»
2. Языковая личность в зеркале лингвоконфликтологии
3. Молодежь как адресат лингвистического экстремизма
  - 3.1. Понятие лингвистического экстремизма
  - 3.2. Манипулятивные речевые технологии экстремистских текстов

## **1. Языковое сознание молодого россиянина**

### **1.1. Язык и возраст**

В нормально развивающемся языке, опирающемся на язык трех поколений, «стандарт» определяется с ориентацией на среднее поколение.<sup>1</sup> В речи молодого поколения всегда больше инноваций, в речи старшего – больше слов, выходящих из употребления. В периоды резких социальных изменений норма смещается. Например, в эпоху революций начала XX века в русском языке, по мнению исследователей, происходили два противоположных процесса: в Советской России норма ориентировалась на инновационный язык молодых, в эмиграции – на консервативный язык старшего поколения.<sup>2</sup> В статье «Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка» Л.П. Крысин пишет, что лингвистическая сущность всех разновидностей молодежного языка одна и та же: игра со словом и в слово, метафоризация словесных значений с целью создания экспрессивных, эмоционально окрашенных средств языкового выражения.<sup>3</sup>

Те различия в речи молодых и пожилых, которые не сводятся к поколенческим, можно определить как возрастные.

Проблема поколенческих и возрастных особенностей языка современной молодежи связана с изучением языкового сознания человека.

### **1.2. Понятие о языковом сознании и методах его исследования**

Сознание считается такой составляющей инфраструктуры мозга, в которой сосредоточен весь ментальный опыт, усвоенный человеком за время его жизни и отражающий накопленные человеком впечатления,

---

<sup>1</sup> Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социолингвистика и социология языка: Учебное пособие. – СПб, 2004. – С. 78.

<sup>2</sup> Грановская Л.М. Русский язык в «рассеянии»: Очерки по языку русской эмиграции первой волны. – М., 1995.

<sup>3</sup> Крысин Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. – М., 1989. – С. 76 – 79 (Разд. «Молодежный жаргон»).

ощущения, представления и образы в виде смыслов или концептов единой концептуальной системы. Языковое сознание как совокупность смыслов, имеющих языковую привязку, – только часть сознания в целом, точно так же, как мышление – только часть ментальных процессов, осуществляемых в сознании.

Реальный мир заменен в сознании человека картиной мира (А. Эйнштейн), совокупностью представлений об устройстве мира. Картину мира можно понимать как психическую проекцию действительного мира. Инструментом построения картины мира является сознание действующего и познающего субъекта. Сознание есть механизм смыслопорождения: во всем, что окружает человека, сознание стремится найти смысл. Сознание «приписывает» смысл событиям, явлениям действительности, а также любым проявлениям человека, начиная от эмоциональных, психомоторных и заканчивая личностными и духовными. Языковая картина мира представляет собой результат взаимодействия системы ценностей человека с его жизненными целями, мотивами поведения, установками и проявляется в текстах, создаваемых данным человеком. С этой точки зрения, главная задача лингвистики, говоря словами И.А. Бодуэна де Куртенэ, «состоит в том, чтобы прочесть в душах человеческих то, что в объективном психологическом мире сложилось и существует помимо всякой науки».<sup>1</sup> Структуры знания, фиксируемые в языке, – это прежде всего «естественные» структуры, структуры опыта, осмысления и оценок мира, разделяемые всеми членами данного языкового сообщества и потому входящие в область так называемого «разделенного знания». Индивидуальное сознание в своей структуре имеет национальную и социальную составляющую – определенным образом структурированную совокупность знаний и представлений, которыми необходимо обладают

---

<sup>1</sup> Бодуэн де Куртенэ И.А. Язык и языки // Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по языкознанию. Т. 2. – М., 1963. – С. 260.

все личности, входящие в тот или иной социум. Принадлежность к определенному социуму, культуре определяется именно наличием базового стереотипного ядра знаний, повторяющегося в процессе социализации индивидуума в данном обществе, и достаточно стереотипного (на уровне этнической культуры, а не личности) выбора элементов периферий.

Социальные представления, психические процессы, измененные состояния сознания могут и должны быть исследованы методами когнитивного (концептуального) анализа.

В.В. Красных пишет: «Если попытаться выявить, что же определяет специфику языковой картины мира с точки зрения того, что и как хранится в сознании и как мы оперируем этим информационным «массивом», то одним из возможных подходов является, на наш взгляд, попытка проанализировать те «блоки» (понятийные, концептуальные), которые предопределяют наше видение окружающего мира, наше восприятие и членение окружающей действительности, которые обуславливают национальную специфику стереотипов (как поведенческих в целом, так и коммуникативных в частности) и которые всегда стоят «тенью отца Гамлета» за нашим поведением (в том числе и речевым)».<sup>1</sup>

### **1.3. Содержание и экспликация традиционных национальных концептов в языке молодежи**

Языковая личность, увиденная сквозь призму концептуальных представлений, обнаруживает связь сознания личности с культурой данного социума, с национальной концептосферой, построенной на христианских, православных и общечеловеческих ценностях. Опираясь на культурологические, логические, философско-антропоцентрические

---

<sup>1</sup> Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность: Человек. Сознание. Коммуникация. – М., 1988. – С. 116.

исследования, можно сделать вывод, что для традиционной русской концептосферы характерен приоритет нравственности, духа, доминантой поведения является *стремление к идеалу, долг, ответственность, святость*. К числу наиболее актуальных этических концептов в традиционной национальной концептосфере относятся *благо, добро / зло, совесть, стыд, позор, вина, ошибка, грех / добродетель, свобода / воля, право, Бог, идеал, судьба, счастье, жизнь, смерть* и т.д.

Национальная картина мира динамична, в настоящее время она серьезно трансформируется. Рассмотрим изменение содержания некоторых традиционных концептов, которое можно констатировать, наблюдая речь молодежи.

Концептуальные характеристики выявляются через значения языковых единиц, репрезентирующих данный концепт, их словарные толкования, речевые контексты. Концепт окружен эмоциональным, экспрессивным, оценочным ореолом; это тот «пучок» представлений, понятий, знаний, ассоциаций, переживаний, который сопровождает слово и выражаемое им понятие. Концепты – предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений различных мнений.<sup>1</sup>

Таким образом, к числу методик концептуального анализа относятся интерпретация ассоциативного пространства, сравнение содержания концептов в тезаурусе разных языковых личностей, сравнение ядерного (национального, социального) и индивидуального содержания концепта в тезаурусе отдельной языковой личности, исследования ценностных (модальных) коннотаций и мотивационно-прагматических установок.

---

<sup>1</sup> Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск, 2005. – С. 38.

## Концепт «счастье»

В работе А.Д. Шмелева «Русская языковая модель мира»<sup>1</sup> выявлены два употребления слова *счастье*: счастье 1 «удача» и счастье 2 «когда человеку так хорошо, что у него не остается неудовлетворенных желаний».

Счастье 1, целиком принадлежащее сфере «бытового», иллюстрируется такими примерами, как *монетка на счастье, счастливый случай, ему улыбнулось счастье*. Оно не зависит от личных усилий и заслуг человека (*Сегодня счастье, завтра счастье – помилуй бог, а ум-то где?*).

Главная особенность счастья 2 в русской языковой картине мира заключается в том, что оно в основном принадлежит воображаемому миру. В высказываниях о реальном мире счастье 2 почти не употребляется. Для счастливый 2 отнесенность к реальной ситуации возможна, но в основном, когда речь идет о «счастье в семейной или в личной жизни», а также в особо эмфатической речи (*Я счастлив, что вы пришли* вместо более нейтрального *Я рад, что вы пришли*). Самые характерные контексты употребления слова *счастье* – это высказывания о несостоявшемся счастье, мечты о будущем счастье, пожелания кому-либо счастья или просто о том, что такое счастье.

Представление о счастье в сознании современной молодежи соотносится с этой классификацией, но важно то, что счастье в значении 1 практически не встречается. Нами был исследован форум под названием «forum4all», на котором была заявлена тема «Что такое счастье?» Посетители форума – молодые люди в возрасте от 16 до 25 лет. В дискуссии принимали участие как девушки, так и юноши.

В связи с понятием «счастье» чаще всего ассоциируется понятие любовь, любимый человек, быть любимой:

*«Когда после тяжелого трудового дня встречаешь друзей, мило с ними беседуешь, лето, ночь, тепло, дорогие люди... не напрягаешься ни по какому поводу... потом идешь домой... обнимешь своего любимого и спокойно уснешь... эх...»*

---

<sup>1</sup> Шмелев А.Д. Русская языковая модель мира. – М., 2002. – С. 170

ИЛИ

*«Я хотела написать, что счастье – это проснуться среди ночи и слушать стук сердца любимого. И дышать с ним в унисон...», «Счастье для меня это любить и быть любимой»).*

Очень важно то, что понятие «любовь» по большей части соотносится с понятием «счастье» в представлении девушек. Здесь уместно вспомнить слова из песни, которые ассоциируются со словом «счастье» у многих женщин: *«Женское счастье – был бы милый рядом»*. Понятие «счастье» и понятие «любовь» взаимозаменяемы, невозможно представить существование одно без другого:

*«ОНА (любовь) приходит незаметно: подкрадывается сзади, падает на голову с неба, подстерегает за углом, томится годами и не находит выхода... ее не видно, но ОНА всюду... в каждой улыбке, в каждом жесте, взгляде, голосе... ее нельзя потрогать и осознать, но ее присутствие легкое, как паутинка, как вечно ускользающий шлейф от духов, как яркий и заразительный смех малыша, как лучики вокруг глаз, как мамин голос, как отцовские руки, как летний закат или аромат июльской ночи с жужжанием ночных жуков и шелестом прибрежных камышей, как чуть тронутая лапками водомерок поверхность озера, как тяжелые капли летнего ливня, как прохлада ночи, как туман, застилающий плащом из белой органзы утренний лес, как млечный путь на чистом южном ночном небе, как осенний листопад в безветренную погоду с тихо падающими и шелестящими под ногами листьями, как снегопад, заставший водителя ночью по пути в город, как легкое прикосновение ветерка, пробегающего по струям волос... ОНА во всем: в стуке сердец, в родстве души, в нежности и заботе, в искренности, в верности, в дружеском рукопожатии, в объятиях влюбленных, во взгляде преданного хозяину пса, в свете ночника, в расцветке бабочки и пушистой спинке шмеля, в аромате полевых цветов и запахе спелой пшеницы, в синеве прозрачных счастливых глаз и взмахе кокетливых ресниц. ЕЮ наполнены наши мечты, самые глубокие мысли, скрытые желания, безумства молодости и неторопливая мудрость зрелости. Без НЕЕ не начинается и не заканчивается ни один наш день, ни один поступок не остается без ее неизменного присутствия, ОНА успокаивает и согревает в минуты волнения и тревоги, помогая найти гармонию и ощутить душевный комфорт... Мы не можем без НЕЕ, ибо жизнь теряет смысл и направление своего течения, когда ОНА оставляет нас. Пропадает легкость и ощущение полета, ускользает вера в осуществление самых невозможных планов, умирает желание бороться во имя защиты интересов, притупляется острота восприятия и пропадает вкус к жизни... А самое главное – без НЕЕ невозможно понять, что же такое СЧАСТЬЕ!»*

Понятие «счастье» очень часто сопоставляется с абстрактными понятиями, почти никогда – с бытовыми, обычно это уход во что-то

невозможное, воображаемое. Очень часто счастье отождествляется с возвратом в детство:

*«Когда понимаешь, что мир вокруг живет... В этот момент хочется прыгать и кричать от радости... В такие моменты хочется вспомнить детство и искупаться в фонтане... Ты идешь и улыбаешься прохожим... Вот это СЧАСТЬЕ!!! Или когда дурачишься как ребенок...»*

Счастье 2 тоже встречается в языке молодежи, хотя заметно реже.

Можно привести такие примеры, как:

*«вот сегодня я далеко не счастлива... у меня в метро сумку гады порезали 😞 ...ну, слава богу, со стороны журналов, так что ничего не вытащили 😊, а вот сумку так жалко»*

или

*«Вот в начале июня, часа в 3 – 4 утра, когда уже светло, но солнце еще не встало, люблю сидеть на подоконнике, курить, выпивать чего-нибудь слабоалкогольного, и обязательно, чтобы чего-нибудь тихое блюзовое играло, – вот в такие минуты я ощущаю себя в нирване. И еще обязательно – чтобы это был будний день, но мне никуда не надо было бы идти. Если возможно ощутить счастье в настоящем, то вот это состояние – одна из немногих возможностей».*

Видимо, изложенное представление о счастье практически ничем не отличается от понимания счастья людьми других возрастных категорий, но есть одна особенность, которая отличает счастье в понимании молодежи от счастья в понимании «взрослых». В представлении молодежи счастье – это еще и независимость.

*«Ни от кого не зависит – это счастье! Но есть ли люди, которые ни от кого не зависят?.. Но все же зависимость может быть обременительной, а может быть, я бы так сказала, естественной. Так вот, счастье – это когда не зависишь обременительно НИ ОТ КОГО!.. Не совсем складно получилось, но надеюсь, меня поняли».*

Счастье – это независимость, которой добиваешься, за которую борешься, и в связи с этим новым осмыслением понятия счастье, смысл, который вкладывается в счастье 1 отходит на второй план и почти не встречается в речи молодежи.

Для определения вербального наполнения концепта «счастье» нами был проведен также социологический опрос среди студентов 18 – 23 лет.



Количество опрошенных – 40 человек мужского и женского пола. Им было предложено два задания:

1. Назвать четыре ассоциации, на слово «счастье»;
2. Назвать любое распространенное выражение (поговорку, строчку из песни и т.д.), которое приходит в голову при восприятии слова «счастье».

Наиболее частотные варианты ответов связаны с областью финансов, благосостоянием:

- Неожиданное богатство
- Покупка чего-либо
- Снижение цен в магазинах (на модную одежду, технику и т.д.)
- Расплатиться с долгами

Второе место по частотности занимают ответы, связанные с приятным времяпрепровождением:

- Поездка на отдых
- Выспаться
- Отпуск / каникулы

На последнем месте такие ответы, как:

- Выйти замуж
- Чтобы было тепло / лето наступило
- Абсолютное здоровье

Можно сделать вывод, что в сознании молодежи представление о счастье связано с материальными ценностями.

При обработке данных представилось целесообразным разделить ответы по гендерному фактору.

#### Женский пол

Самая объемная группа представлена существительными абстрактными и конкретными, причем первые преобладают: *радость, мир, тишина, мечта, любовь, отдых, свобода, понимание (взаимопонимание), полет, спокойствие; море, дети (ребенок), солнце, весна, небо, семья, река, секс.*

Следующая группа ассоциаций представлена такими прилагательными, как *безоблачное, призрачное, хрупкое*.

Глаголы: *выспаться, поест*.

У некоторых студенток в качестве ассоциаций выступают следующие словосочетания: *закончить иняз, все дома, быть любимой, солнечный день, налаженный быт, цыганское счастье, летний день, босиком по траве*.

Проанализировав данные группы ассоциаций, можно сделать вывод, что концепт «счастье» для женского пола представлен в двух областях: духовной (*понимание, любовь, тишина* и др.) и конкретно-чувственной, связанной с приятными ощущениями, чувством комфорта, удовлетворения (*секс, поест* и т.д.).

В качестве распространенных выражений, пословиц, строчек из песен были приведены следующие:

- *Счастье есть, его не может не быть.*
- *Счастье – это когда тебя понимают.*
- *Мы желаем счастья вам!*
- *Счастливые часов не наблюдают.*
- *Не было бы счастья, да несчастье помогло.*
- *Женское счастье – был бы милый рядом.*
- *Человек создан для счастья, как птица для полета.*
- *Счастье каждый понимает по-своему.*
- *Счастье такая странная штука: то дальнорюк, то близорука...*

### Мужской пол

Анализируя ответы студентов, следует отметить, что большинство ассоциаций представлено существительными: *солнце, семья, радость, независимость, свобода, музыка, буфет, облако, гречка*.

Наречия: *высоко, далеко*.

Встретилось лишь одно прилагательное: *голубой*.

Словосочетание: *все есть*.

На второе задание были получены следующие ответы:

- *Счастливого пути!*

- *Мы желаем счастья вам!*
- *Не в деньгах счастье.*
- *Счастье есть, оно не может не быть.*
- *Счастье – это когда тебя понимают.*

У мужчин и женщин нет сильного различия в определении счастья: тем и другим не чужды ценности как духовные (*семья, любовь, дети*), так и материальные (*машина, квартира*), хотя у мужчин наблюдается склонность к материальному.

Больше всего респондентов-женщин связывает счастье с любовью, на втором месте – дети и семья, далее по убывающей идут здоровье и работа. Немалую роль для женщин играет и внешний вид как составляющая их понимания счастья (*красиво одеться, хорошо выглядеть, забота о себе*). Среди материальных благ отмечались следующие: *свое жилье, деньги, машина*. При этом большая часть женщин делает акцент на хорошей работе, а не на деньгах как таковых (*Счастье – это когда утром хочется идти на работу*).

*Квартира, престижная работа* занимают важное место при определении счастья у мужчин. Многие уже осознают свою будущую, а в некоторых случаях уже и настоящую роль главы семьи, который полностью должен обеспечить родных, поэтому чаще забота о детях и их здоровье перекладывается на женщин. Интересен тот факт, что только мужчины упоминают такие составляющие счастья, как *улыбка, блеск в глазах, устремленность, легкость, радость, хорошее настроение, свобода, возможность выбора*.

### **Концепт «любовь»**

Значимость ассоциативного метода для изучения «языка в человеке» сегодня уже не нуждается в доказательствах. По утверждению А.А. Леонтьева, именно он позволяет с наибольшей объективностью вскрыть

культурную специфику словарных единиц, вскрыть побочные семантические связи, которые имеет данное слово.

Преимущества ассоциативного эксперимента заключаются в том, что, с одной стороны, он отражает почти весь языковой опыт говорящего индивида, и, с другой стороны, в нем индивидуальные черты языковой личности стираются, индивидуальность превращается в усредненную языковую личность.

Слово-стимул *любовь*, которое выступает в этой ситуации как имя концепта, вызвало у опрошенных 30 человек в возрасте от 17 до 22 лет следующие ассоциации.

	<i>Любовь</i>	<i>Любовь</i>	<i>Любовь</i>
1 – 3	Счастье, дружба, солнце, доверие	Счастье, верность, нежность, забота	Честность, доброта, внимательность, искренность
4 – 6	Уважение, страсть, понимание, вместе	Взаимность, счастье, кошка, теплота	Нежность, ласка, уважение, отзывчивость
7 – 9	Семья, брак, жизнь, творчество	Скромность, доверие, бескорыстие, порядочность	Поцелуй, забота, терпение, март
10 – 12	Вечность, нежность, забота, весна	Чистота, нежность, небо, море	Красный, море, солнце, «Властелин Колец»
13 – 15	Разная, виртуальная, секс, море	Мечтать, нежность, море, одиночество	Романтика, сны, философия, сплин
16 – 18	Дети, счастье, семья, вместе	Не понять, дружба, игра, ссора	Ненужная, несчастная, терпение, признание
19 – 21	Прощание, вера, надежда, все	Сердце, наслаждение, наркотик, секс	Душа, трепет, волнение, целоваться
22 – 24	Безгранична, жить, смысл жизни, страсть	Петь, танцевать, летать, тепло	Сон, смерть, Бог, одна
25 – 27	Судьба, вечность, абстракция, вдохновение	Момент, счастье, взаимность, дать	Счастье, умереть, часть души, сердце
28 – 30	Слеза, простить, понять, напоминать	Воображение, привычка, влечение, музыка	Боль, зараза, мучиться, жертва

Проведенный анализ совокупного ассоциативного поля позволяет констатировать следующее:

1. Любовь в сознании молодежи – это жизненно важное чувство, которое составляет смысл существования (любовь – *жить, смысл жизни*).
2. Оценки, даваемые этому чувству, противоречивы (любовь – *разная*):
  - оно признается ложным (любовь – *воображение*);
  - оно рассматривается как привычка (любовь – *привычка*, нередко дурная: любовь – *наркотик*) или игра (любовь – *игра*);
  - оно рассматривается как физиологический инстинкт (любовь – *влечение, секс*).
3. Любовь – это источник самых разнообразных эмоций, как положительных (*счастье, летать, петь*), так и отрицательных (*несчастливая, ненужная, боль, слеза, ссора, мучиться*).
4. Любовь развивает в человеке его творческое начало (любовь – *вдохновение, творчество, петь, танцевать, музыка*).
5. Любовь представляется уникальным, единственным в своем роде, всеобъемлющим чувством (любовь – *одна, все, безгранична*), которое, тем не менее, трудно облечь в слова (любовь – *абстракция*).
6. Любовь является системой человеческих ценностей (любовь – *доверие, верность, нежность, забота, честность, внимательность, уважение, отзывчивость, ласка*).
7. Любовь – это чувство двоих (*вместе*) и одного (*одиночество*), сиюминутное (*момент*) и вечное (*вечность*).
8. Соотносятся концепты Любовь и *Смерть*, Любовь и *Дружба*.
9. Эксплицируется соотнесенность концептов Любовь и Бог и христианских ценностей (любовь – *Бог, вера, надежда, прощение, Судьба*).

10. Любовь метафорически осмысливается как *море, солнце, кошка*, что подчеркивает идею свободы, яркости, нежности, теплоты и ласки, вкладываемых в это понятие.

Безусловно, концепт «любовь» в сознании современной молодежи (в частности, студентов) занимает значимое место. Без нее, по мнению многих, невозможна жизнь, существование скучно и неинтересно, лишено смысла, безрадостно, бледно, бесцельно.

Частотно мнение, что любовь как явление невозможно описать словами. Это что-то, существующее на подсознательном уровне, необъяснимое с помощью законов логики, беспричинное, возникающее спонтанно, неконтролируемое, всепоглощающее.

При попытке определить, что такое любовь, были названы следующие ее признаки: *невозможность жить друг без друга; близкие, тесные отношения; секс, страсть; счастье, поддержка, опора, верность, забота, взаимоуважение, понимание, доверие, искренность, преданность, симпатия, умение дорожить чувствами и беречь их*.

Часто любовь воспринимается как нечто, с чем можно производить различные действия: ее можно *отдавать, принимать, дарить, разрушать* (опредмеченность любви). Она может порождать одновременно положительные и отрицательные эмоции – ею можно *наслаждаться, испытывать* ее по отношению к кому-либо, *переживать, питать*. Для некоторых любовь – своеобразная вера, религия. В нее можно *верить*, ей можно *поклоняться*. Иногда данное чувство расценивается как опора – ее можно *потерять* (здесь же возможно соотнести любовь со смыслом жизни).

Что же касается определений, данных этому явлению, то любовь бывает *первая, школьная, тайная, всепоглощающая, безумная, роковая, вдохновляющая, жизнеутверждающая, бесконечная, сильная, сумасшедшая, платоническая, взаимная, безответная*. Безответная

любовь расценивается как *болезнь*, от которой надо *бежать*, *пытаться излечиться*, от нее *страдают*, *мучаются*, она *терзает сердце*.

С одной стороны, любви присущ такой признак, как хрупкость: она *бьется как стекло*, с другой – это чувство, которое *может преодолеть все*, *помогает самосовершенствоваться*, *находить в себе недостатки*, *исправлять их*.

Молодежь разделяет такие понятия, как *любовь* и *влюбленность*. *Влюбленность*, как правило, *кратковременна*, может быстро пройти, появляется, когда не знаешь человека, когда в нем есть *загадка*. У каждого есть шанс «перевлюбиться», влюбляться можно *вечно*. Влюбленность подобна *удару молнии* – бьет сильно, но быстро исчезает. Она слабее, чем любовь, это лишь начальный этап любви, она возникает обычно в школе, взрослые любят, а не влюбляются, влюбленность подобна *весне*, *музыке*, *весеннему безумию*. Любовь, в свою очередь, необъяснима, неподвластна разуму, она *постоянна* (она – *зима*, *весна*, *лето*, *осень*, *день*, *ночь*). Это один раз в жизни, по-настоящему и навсегда, она всепоглощающая, она не возникает сиюминутно, а формируется на протяжении долгого времени. Это – *глаза в глаза*, *блеск в глазах*, *рука в руке*, *одно сердце всегда рядом с другим*.

Когда человек испытывает любовь, то *кровь* быстрее бежит по жилам, человек *дышит полной грудью*, он *рассеян* и *несобран*, у него *голова идет кругом*, все вокруг *радует*, *летает на крыльях от счастья*, никого и ничего, кроме любимого человека, вокруг *не замечает*, ничего *не соображает*, *не спит ночами*, *не контролирует себя*, но *хочет жить*. Иногда любовь – *шутка: любовь-морковь*.

Традиционно концепт «любовь» отражает представления о базовых ценностях, в которых выражены основные убеждения, принципы и жизненные идеи. Он напрямую связан с формированием у человека смысла жизни как цели, достижение которой выходит за пределы

непосредственно его индивидуального бытия. Это чувство характеризуется спонтанностью, невозможностью рационального объяснения, беспричинностью.

Обобщенный прототип – семантическая модель любви, которой присущи качества центральности (*на любимом свет клином сошелся*), интенсивного эмоционального переживания. Ближайшие семантические признаки любви в большинстве случаев представляют своего рода реакцию субъекта на центральность ценности объекта: готовность идти на жертвы ради сохранения объекта в своей жизненной сфере, благожелание, забота о нем, ответственность за сохранение любовных отношений, постоянство, преданность – все то, что создает для человека смысл существования.

Традиционно выделяемые признаки	Признаки, характерные для сознания современной молодежи (по данным молодежных журналов)
Признак рациональной немотивированности выбора объекта в купе с признаком неподконтрольности: <i>Крестом любви не свяжешь.</i>	<i>Сердцу не прикажешь.</i>
Признак «индивидуализированности выбора»: <i>Каждому своя милая – самая красивая.</i>	Характерны дефиниции парня / девушки мечты (для каждого индивидуальный набор характеристик): <i>умный, добрый, ласковый, с чувством юмора, старый бородатый музыкант, это как в песне Сергея Крылова, в ней должно быть что-то от Инны Чуриковой и Брижит Бардо.</i>
Сущностная необходимость в человеке, по отношению к которому другой испытывает это чувство: <i>Без солнышка нельзя пробыть, без милого нельзя прожить.</i>	Любовь и необходимость в человеке сильны настолько, что современные люди готовы ради этого чувства создавать семью, вступать в официальные отношения → <b>серьезность.</b>
Краткосрочность, быстротечность: <i>Был милый, стал постылый.</i>	Соотносится с дифференциацией понятий <i>любовь</i> и <i>влюбленность</i> , метафорически – <i>болезнь / сумасшествие</i> , для которой лучший доктор – <i>время / другая влюбленность.</i>
Комплексность / взаимоисключительность: <i>Где любовь, там и напасть.</i>	<i>Любовь невозможно описать в трех словах: в три слова такое большое чувство не укладывается.</i>
Внешняя красота признается источником возникновения любви: <i>Любовь</i>	<i>Мужчина любит глазами, а женщина – ушами. Любовь с первого взгляда.</i>



<p><i>начинается с глаз; глазами влюбляются.</i></p>	<p>Частотен ответ на вопрос «в парнях / девушках ты сначала обращаешь внимание на...» – улыбку в глазах, волосы, обувь, внешний вид, походку, глаза, внешность, фигуру.</p>
<p>Безответная, несчастная любовь, а точнее – необходимость жить с нелюбимым: <i>Тошно жить без милого, а с немилым тошнее.</i></p>	<p>Слова из популярной песни: <i>Мое сердце болит, мучается, мается.</i></p>
<p>Готовность терпеть побои от любимого: <i>Кого люблю, того и бью; бьет, значит любит.</i></p>	<p><i>Ревнует, значит любит.</i></p>
<p>Ироническое выражение любви: <i>Мил за глаза.</i></p>	<p>Любовь – шутка / штамп: <i>любовь-морковь.</i></p>
<p>Роль материальной стороны в устойчивости любовного быта: <i>С деньгами мил, без денег постыл.</i></p>	<p>Декларация <i>с милым рай и в шалаше; ну не виноватая не виноватая я, что не могу я без любви любить богатого</i> ⇔ продажная любовь, формирование эвфемизмов, иностранные заимствования, описательные характеристики неприятного, но взаимовыгодного занятия: <i>пикапер – форма современного жиголо, девушка в интерьере ресторана / спальни оказывает эскортные услуги.</i></p>
<p>Любимый – это самое дорогое, что есть у человека. Он – единственный, его не выбирают, он дается судьбой. Ради него ничего не жаль, он хорош в любом виде. Ему можно все простить, и от него можно все вытерпеть. Любовь не зависит от нашей воли, от нее нельзя спрятаться, она ослепляет человека, она же делает его проницательным. Любовь – высшее благо и наслаждение, в то же самое время она – страдание и беспокойство, а для кого-то и зло. Она недолговечна, хотя надолго запоминается. Разлука у кого-то любовь укрепляет, у кого-то – губит. Одной красоты, даже естественной, для любви недостаточно, нужна еще и духовная близость. Для счастливой любви нужна взаимность. Любовь бескорытна, но без материального достатка она угасает. Любовь преобразует человека, воздействует на его характер и психику.</p>	<p>Любовь можно отдавать, принимать, дарить, разрушать (опредмеченность любви). Она может порождать одновременно положительные и отрицательные эмоции – ею можно наслаждаться, испытывать ее по отношению к кому-либо, переживать, питать. Для некоторых любовь – своеобразная вера, религия. В нее можно верить, ей можно поклоняться. Иногда данное чувство расценивается как опора – ее можно потерять (здесь же возможно соотнести любовь со смыслом жизни). Любовь бывает <i>первая, школьная, тайная, всепоглощающая, безумная, роковая, вдохновляющая, жизнеутверждающая, бесконечная, сильная, сумасшедшая, платоническая, взаимная, безответная.</i> С одной стороны, любви присущ такой признак, как хрупкость: она <i>бьется как стекло</i>, с другой – это чувство, которое <i>может преодолеть все, помогает самосовершенствоваться, находить в себе недостатки, исправлять их.</i></p>
<p>В состоянии любви человек наполнен благожелательностью, нежностью,</p>	<p>Примерно то же переживает современная молодежь в состоянии любви: <i>верность,</i></p>

<p>заботой, уважением к личности любимого, снисхождением к его слабостям и недостаткам, состраданием и жертвенностью, преданностью и готовностью прощать – любовь: <i>Куда б ни идти, только с милым по пути;</i> «миротворческие качества» любви: <i>Где любовь да совет, там и горя нет.</i></p>	<p>забота, невозможность жить друг без друга, близкие, тесные отношения, секс, страсть, счастье, поддержка, опора, взаимоуважение, понимание, доверие, искренность, преданность, симпатия, романтические отношения между полами, движение душ навстречу друг другу, умение дорожить чувствами и беречь их.</p>
--	--

Концептуальные представления о любви в сознании современной российской молодежи кардинально не изменились. Все также любовь продолжает восприниматься как самое значимое, как жизненно важная ценность. Представления о любви декларируются посредством массовой культуры, через тексты песен всевозможных жанров: поп, рок, фолк. Ни один кинофильм не обходится без любовной / романтической линии – формируются штампы сознания, поведение клишируется.

### Концепт «дружба»

А.Д. Шмелев<sup>1</sup> отмечает, что «в соответствии с анализом А. Вежбицкой<sup>2</sup>, *друзья* образуют важную социальную категорию: это люди, на которых можно положиться, когда надо найти помощь и поддержку. При определении значения слова слова *друг* ключевыми оказываются признаки: потребность в интенсивном и душевном личном общении и помощь друг другу в случае необходимости». Отмеченное содержание концептов «друг», «друзья», «дружба» остается жизненным и актуальным и для современной молодежи.

Экспликация концепта «дружба» в языке современной молодежи изучалась нами на материале молодежных форумов в Интернете. **[NB! Орфография, пунктуация и стиль авторов высказываний сохранены без изменений]**. Исследователь В.А. Маслова<sup>3</sup> называет следующие

<sup>1</sup> Шмелев А.Д. Русская языковая модель мира. – М., 2002.

<sup>2</sup> Вежбицкая А. Семантические универсалии в описании языков. – М., 1999.

<sup>3</sup> Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. – Минск, 2005.

свойства дружбы, характерные для русской культуры и составляющие основу данного концепта: искренность, преданность, равенство, духовное родство, общность интересов, взаимопомощь и др. Все они являются важными составляющими концепта «дружба» и в понимании современной молодежи. Однако отмеченная В.А Масловой характеристика ИЗМЕНЧИВОСТИ дружбы углубляется. Это находит отражение в том, что молодые люди часто прибегают к форме вопроса в своих дискуссиях на форумах о дружбе, например:

- *Вы верите в настоящую дружбу?*
- *Женская дружба: миф или реальность?*
- *Верите ли вы, что существует женская дружба?*
- *Последнее время мне кажется что дружба это как друг друга использовать и все! Как вы думаете? Есть дружба или я все таки права! И сколько лет по вашему мнению нужно дружить чтобы назвать друга или подругу ЛУЧШИЙ / ЛУЧШАЯ!!! Есть ли у вас лучший друг или подруга???*

или же к утверждениям, в содержании которых кроется сомнение говорящего:

- *Настоящая дружба в наши дни такая редкость.*
- *Тяжело с дружбой в наши дни.*

Посетительница форума с ником Irenka пишет:

- *Я предпочитаю никому не доверять и ни на кого не надеяться. Просто я знаю человека, которого предал друг после 30 лет дружбы. И предал из-за денег. Человека нельзя узнать до конца, он меняется в течение жизни. И ты даже представить не можешь, кто, когда и как, я извиняюсь, .... а когда свято веришь в дружбу и глаза у тебя в розовых очках, «предательство» друга оказывается для тебя как «нож в спину». Вообще, друзья мои, не теряйте бдительности и смотрите на дружбу трезво☺!*

Это высказывание посетительницы форума и участницы дискуссии в теме «Сколько у вас истинных друзей?» раскрывает некоторые смысловые нюансы концепта «дружба», актуальные для молодежи. Это страх предательства, сомнения в том, что настоящая дружба существует, что дружба может длиться всю жизнь (то есть под сомнение ставятся такие характеристики дружбы, как истинность, искренность и длительность во времени). Автор высказывания призывает к «трезвому взгляду» на дружбу,

предлагает отбросить «розовые очки»: иначе говоря, настоящая дружба понимается как романтическая выдумка, которой без «розовых очков» нет места в реальном меркантильном «трезвом» мире. Та же точка зрения видна в реплике о женской дружбе другого форумчанина с ником Драхмпадда:

- *Дружат простушки-романтики, а не женщины СКУ: Сильная, Красивая, Умная.*

Очевидно, что для автора реплики дружба – романтическая фантазия тех, кто не приспособился выживать в современном жестком мире-беге. Приведенные примеры говорят о значительной доле прагматизма, с которой молодежь размышляет о настоящей дружбе.

А.Д. Шмелев также отмечает, что «некоторые носители языка, особенно представители молодого поколения, а также люди, в течение какого-либо времени жившие за границей, свободно употребляют словосочетание ДРУГ N в соответствии с английским boyfriend. Но другие носители (чаще представители старшего поколения) отвергают такое словоупотребление».<sup>1</sup> Тенденция развития нового семантического компонента слов *друг / подруга*, отмеченная А.Д. Шмелевым, действительно наблюдается в речи современной молодежи:

- *Ищешь друга или подругу? тогда тебе к нам на сайт! большой выбор анкет и фотографий.* (Реклама интернет-сайта знакомств LovePlanet.ru)
- *Как помириться с подругой?* (Вопрос юноши на форуме)

Представляется необходимым отметить, что возможной причиной распространения употребления слов *друг, подруга* в указанных значениях связана с отсутствием в языке приемлемой лексической единицы для выражения этих значений (boyfriend, girlfriend). Слова *парень, девушка, жених, невеста* и т.п. многие носители языка находят недостаточными.

Исследователи (А.Д. Шмелев, А. Вежбицкая, В.А. Маслова) обращаются к материалу пословиц, поговорок, афоризмов, стихов и

---

<sup>1</sup> Шмелев А.Д. Там же, с 183.

коротких словесных текстов при анализе концепта «дружба». Современная молодежь нередко прибегает к ироническим формам осмысления дружбы, например, к анекдотам, которыми обмениваются как репликами:

(о возможности дружбы между мужчиной и женщиной и мужской дружбе)

ОН: *Я люблю тебя.*

ОНА: *Давай останемся друзьями.*

ОН: *Ээ, ну тогда сгоняй за пивом, щас игру Спартак-ЦСК смотреть будем.*

(о женской дружбе)

- *Есть такой старый анекдот про змею, попросившую черепаху перевезти ее на другой берег реки... «Укусить? Так ведь утонит», – думает змея. «Утонить? Так ведь укусит», – думает черепаха. это и есть квинтэссенция женской дружбы.*

Возможная интерпретация этого факта: молодежь нередко обращается к иронии и самоиронии в осмыслении клишированных смыслов, связанных с концептами дружбы.

В связи с развитием средств массовой коммуникации и стремлением интернет-провайдеров увеличить посещаемость сайтов и мобильных операторов способствовать продажам услуг связи все чаще отмечается употребление слова *друг* в самом широком значении – любой знакомый человек:

- *Новая услуга МТС – «Настоящий друг»*
- *Новый конкурс «Пригласи друга»* (на сайте [odnoklassniki.ru](http://odnoklassniki.ru))
- *отправь смс другу* и т.п.

А.Д. Шмелев отмечает также, что «в рассматриваемой группе лексики (*друг, подруга, друзья*) как нигде велика роль индивидуальных представлений разных носителей языка, причем расхождения могут быть достаточно велики».<sup>1</sup> Это наблюдение в полной мере применимо и к пониманию дружбы современной молодежью, о чем ярко свидетельствует

---

<sup>1</sup> Шмелев А.Д. Там же, с. 181.

разнообразие высказываемых участниками форумов мнений, нередко полярных:

### 1. Заголовок сообщения: **Вы верите в настоящую дружбу???**

Ответы:

- – *Есть множество знакомых, а вот настоящих друзей очень трудно найти*
- – *у меня их нет и не было но дружба существует..я надеюсь*
- – *Вот я тоже все ой друзья друзья компания а спустя год нах никто никому не нужен! грустно это грустно... а настоящих верных и искренних друзей у меня некогда и не было*
- – *у меня были, но недолго все равно каждый «тянет одеяло» в свою сторону...выгоду всегда все себе хотят, выгоду*
- – *есть конечно, у мя лучший друг и лучшая подруга я с ними 13 лет... над к этому оч разборчиво подходить*
- – *Лично мое мнение есть настоящая дружба... но и во сногом ты права... У каждого чела свой на это взгляд... У меня есть лучшая подруга и был когда-то лучший друг... С подругой видимся раз в месяц и это хорошо....*
- – *Я тоже до сих пор считала что у меня есть лучшая подруга и лучший друг, но теперь почему то очень в этом сомниваюсь!!!!*

### 2. Женская дружба. Миф или все-таки реальность?..

- – *Милые девушки и женицины! Хотя парни и, мужьки тоже пишим будет интересно... Верите ли вы что существует женская дружба? Стоит ли верить своей подруге, другу, а так же доверять казалось бы самым близким друзьям свои секреты, не опасаясь в самый неожиданный момент получить ударот них в спину? Могут ли женицины в силу своей природной стервозности и (или?) спортивного интереса не делать друг другу гадостей? Как поступить в случае, когда на одной чаше весов оказываются годы «дружбы», а на другой «любовь»?..*
  - – *Есть такой старый анекдот - история про змею, попросившую черепаху перевезти ее на другой берег реки... «Укусить? так ведь утопит...» – думает змея, «Утопить? так ведь укусит» – думает черепаха.... Это и есть квинтэссенция женской дружбы. )))*
  - – *Бред! Самый настоящий бред, штампы и дурацкие стереотипы! Конечно есть женская дружба! А если кто-то не согласится, так ему (ей точнее) просто не повезло в жизни, но это не значит, что у всех так.*
- Цитата*  
*Могут ли женицины в силу своей природной стервозности*  
*У тебя небогатый опыт в общении с женицинами, если ты действительно так считаешь. Лучше б обсудил дружбу между мужчиной и женициной.*

- – Хахахаха!!! Мне кажется у него-то как раз есть опыт с женщинами и немаленький. Не с простушками, омантиками, а с женщинами-СКУ: Сильная, Красивая, Умная.

*Честно скажу: я скептически отношусь не только к женской, но и вообще к дружбе и пользуюсь этим термином скорее по привычке.*

*ИМХО «дружеские» отношения не зависят от гендерной принадлежности.*

- – Как часто нам приходится слышать о том, что женской дружбы не существует. Распространено мнение, что она мимолетна, наигранна и всегда заканчивает свое существование, столкнувшись с завистью, конкуренцией и предательством. **Чушь!!!** Мне кажется, что многие просто не точно понимают понятие слова «друг». Если считать человека, с которым ты хорошо общаешься, другом, то таких друзей много. А вообще друзей, настоящих друзей, у нас мало. Остальные приятели. Вот. И еще я думаю, что каждая женщина мечтает иметь лучшую подругу, ведь именно она знает все тонкости женского характера. И подругу она ищет искренне, а не для того чтобы потом воспользоваться своей «природной стервозностью»!

- – женская дружба существует!!! ну бывает, что она оказывается на грани разрыва... но все равно, кто как не женщина поймет другую женщину?

### Концепт «семья»

«Семья – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью».<sup>1</sup>

Основываясь на материалах журналов «I love you», «Cool», «Yes» и «Женские секреты», мы опишем экспликацию концепта «семья» в языке современной молодежи. Молодые люди говорят о нескольких уровнях семьи: «другие родственники (кроме жены) – это уже не моя семья, но я могу быть членом их семьи», «для меня семья – это ближайшие родственники (родители, дети, супруг, братья-сестры), остальные родственники – это уже большая семья», «есть еще какое-то более смутное представление о большой семье, в которую входят родственники по маминной линии (с папиными не общаемся)», «считаю семьей детей и мужа, но у меня их нет, есть старая семья – родители».

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С. 618.

В сознании молодых людей слово «семья» вызывает следующие ассоциации:

**1. Домочадцы.** Отношения в семье, члены которой ощущают кровную связь между собой и душевную привязанность друг к другу, где младшие должны проявлять уважение к старшим. Отношения в семье регулируются не столько законами, сколько традиционными представлениями о том, как должны поступать родственники в тех или иных ситуациях (в скобках – количество ассоциаций):

- те же люди, что и *домашние* (41);
- живущие в одном доме люди (33);
- не обязательно родственники (3);
- не обязательно семья (1);
- не близкие родственники (1);
- близкие родственники (1);
- кто живет долго вместе (1);
- соседи по коммуналке (1);
- все, кто дома, плюс животные и растения (7);
- родственники, от тебя зависящие, то есть младшие;
- зависимые члены семьи (4);
- те, кто у меня на попечении (1);
- только дети (5);
- плюс те, кто заботится о бытовом обслуживании жизни семьи (6);
- шире, чем *домашние*, вообще все живущие вместе (1);
- те, кто является «чадами» и / или зависит от моей заботы: ребенок и кот;
- неработающая жена и дети для мужчины;
- по сути, это те, за кого ты отвечаешь.

**2. Близкие** – все родные люди, включая друзей (27).

**3. Муж и жена / брак** – люди, связанные формальными отношениями: браком, совместным проживанием в одном месте (15).

**4. Родственники** – все люди, связанные кровным родством (25).

**5. Дом** – свой дом, хозяйство, постоянное место пребывания (10).

**6. Родители и дети** – семья представляется как двое родителей и их дети, живущие под одной крышей (3).

**7. Братья / сестры** (2).

**8. Дальние родственники** (4).



**9. Быт** – отношения, связанные бытом, разделением обязанностей по дому, по месту проживания (7).

Анкетирование молодых людей в возрасте от 18 до 23 лет представило следующие ассоциации, связанные со словом *семья*:

- это просто близкие люди, «ближе которых не бывает» (4);
- это «родные» люди (7);
- это люди, связанные душевной близостью, духовным родством (5);
- у них много общего или вовсе одно на двоих («общие дети, другие родственники, привычки, заботы», «общее духовное и материальное», «пытаются совместно достичь счастья каждого», «одна жизнь») (6);
- совместное проживание («живут в одной квартире», «да, если долго живут») (5);
- внешняя близость (становятся «похожи друг на друга») (2);
- это нечто большее, чем просто родственники: «пара, половинка», «одна плоть» (3);
- половая близость (2).

#### **Не родственники, потому что:**

- нет общей крови, общих предков (17);
- по закону (3);
- это «близкие», «близкие люди», «родственные души», но не родственники (11);
- из-за половых отношений (3).

Наибольшее количество ассоциатов было единичным как в опросе, так и в исследуемых материалах, например: *рутина, однообразие, большая ответственность, личная жизнь, конфликты, достоинство, скука, закон, богатство, счастье, взаимопонимание, мудрость, клан, находчивость, обязанности, устроенность, доверие, друзья, взаимовыручка* и др.

Концепт «семья» по данным исследования включает такие признаки, как: *ячейка общества, немаловажное достоинство, правильное понимание жизни, решение сложных жизненных ситуаций, умение уживаться с другими, постоянные компромиссы, отдельное проживание, умение предугадывать события* и др. Существенно здесь отметить, что концепт «семья» в языковом сознании исследуемой группы общества шире, нежели можно было бы судить только по его языковым репрезентациям.

Проведенный анализ позволил выделить зачастую довольно противоречивые признаки концепта «семья».

Наблюдения показывают, что молодые люди демонстрируют важность понятия *семья* в современной жизни. Концепт «семья» актуализируется в молодежной речи в разных своих составных частях и аспектах, соединяется с другими концептами (*богатство, счастье, жизнь, мудрость* и др.).

Большое количество ассоциаций, порой не связанных напрямую со значением данного концепта, расширение его смысловых параметров позволяют нам заключить, что представление о семье и семейных отношениях у современной молодежи достаточно размыто. У исследуемой группы общества существует свое понимание данного концепта, причем не всегда совпадающее с основным словарным определением слова, обозначающим данный концепт. Богатство средств репрезентации концепта, позволяющее выявить различные его признаки, подтверждает значимость этого концепта для данной социальной группы.

Таким образом, лингвистический анализ дает возможность с достаточной степенью объективности определить отношение отдельных групп носителей языка к тем или иным концептам, в том числе и к тем, которые имеют большую социальную значимость. Анализ эмотивного компонента образной сферы «семья» показал, что в молодежных кругах понятие *семья* в основном связано с понятием глубокой нравственности, социальной стабильности и покоя, и в этом аспекте семья практически полностью ассоциируется с понятием *дом*, а с домом связано ощущение тепла, уюта, чего-то близкого, родного, очень личного. Эта замкнутость чувств и пространства, как подтверждает проанализированный материал, глубоко заложена в менталитете носителей языка. Эмотивная сфера концепта «семья» положительная.

## Концепт «свобода» / «воля»

В связи с демократизацией современного общества и стремлением приобщиться к мировым ценностям большое место в русском сознании приобретает концепт «свобода».

Представляя собой универсальный идеал всего человечества, свобода не может считаться даже единым европейским идеалом, так как каждому народу присуще собственное наполнение данного концепта.

Для В.И. Даля свобода – понятие единое («своя воля, простор, возможность действовать по-своему; отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле»)<sup>1</sup>. В словаре Д.И. Ушакова встречаются два различных значения слова: первое связано с субъектом как таковым («возможность проявления субъектом своей воли»), а второе – с общественно-политической сферой («положение, при котором отсутствуют ограничения, связывающие общественно-политическую жизнь и деятельность какого-либо класса или всего общества»)<sup>2</sup>. Согласно словарю под редакцией А.П. Евгеньевой, это слово имеет 9 значений: «1) способность человека действовать в соответствии со своими целями и интересами, опираясь на познание объективной необходимости; 2) отсутствие политического и экономического гнета; 3) отсутствие рабства; 4) состояние того, кто находится в заключении – *лишение свободы*; 5) личная независимость; 6) возможность действовать без ограничений; 7) легкость – *Он отвечал урок свободно и уверенно*; 8) непринужденность – *В его манерах сквозила свобода, доходящая до развязности*; 9) (разг.) свободное, незанятое время».<sup>3</sup> Общее в данных значениях – возможность жить и действовать без всякого рода ограничений.

Контексты употребления данного слова показывают, что русское *свобода*, в отличие от английского, польского и т.д., имеет еще и

---

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV. – М., 1995. – С. 151.

<sup>2</sup> Толковый словарь русского языка. В 4-х томах / Под ред. Д.И. Ушакова. Т. IV. – М., 1996. – С. 95.

<sup>3</sup> Словарь русского языка. В 4-х томах / Под ред. А.П. Евгеньевой Т. IV. – М., 1984. – С. 120.

следующее значение: «легкость, непринужденность», что доказывается частотным сочетанием «стеснять свободу». Русское слово *свобода* означает не только независимость, суверенитет, отсутствие запретов, но и возможность поступать по собственному усмотрению: *абсолютная свобода, безграничная свобода, полная свобода, неограниченная свобода, совершенная свобода*. Свобода многими понимается как синоним слова *беспорядок*, как возможность безнаказанного совершения каких-либо антиобщественных поступков.

*Свобода* в русском языковом сознании дается неким другим лицом, и это не соотносимо с понятием свободы, свойственным английскому языковому сознанию, где свобода – это полная независимость от других людей.

Таким образом, концепт «свобода» можно дополнить следующей семантикой: *'необузданность, подобная стихийным бедствиям; бескрайнее пространство; опьяняющая свобода движений'*, а также – *'нечто возвышенное, божественное'* (поскольку она дарована Богом).

Концепт «свобода» организует семантическое поле синонимов (*воля, вольность, независимость, приволье, раздолье, простор*) и антонимов (*принуждение, насилие, рабство, запрет, ограничение, зависимость*). Свобода в русском языке часто встречается в таких сочетаниях: *безусловная свобода, бесконтрольная свобода, всемирная свобода, всеобщая свобода*, что свидетельствует о присутствии у данного слова значения «*простор, воля*».

Ценность свободы отражена в сознании молодежи в виде следующих представлений: ни от кого не зависеть, делать все, что хочешь, иметь личное мнение. Многие молодые люди считают, что сегодня свободы им достаточно, но взросление они связывают с ее потерей. Это объясняется тем, что подавляющее большинство понимает свободу как свободу от материальной зависимости, семьи, начальника и т.д.

По данным ассоциативного эксперимента, лексема *свобода* у студенческой молодежи связывается прежде всего с волей (12), с жизнью (9), демократией (6), независимостью (5) и воздухом. Молодежь понимает *свободу* как «жизнь на воле», не отягченную обязанностями и рамками закона. Некоторые связывают *свободу* с морем (3), отдыхом (3), природой (2), силой, скоростью, спокойствием, легкостью. В отдельных случаях отмечается связь *свободы* с законом, с соблюдением обязанностей, с нормами поведения: *власть закона, конституция, отсутствие власти, безнаказанность, личное право человека*.

Почти у всех участников молодежных движений России понятие свободы соотносится с понятием социального равенства, имущественной и экономической справедливости. Их лозунги гласят: «Свобода и социальная справедливость!» (молодежное общероссийское движение за свободу и справедливость «Победа»). Символом молодежной партии «Наши» является белый крест на алом фоне. Красный цвет означает великое прошлое, а белый – свободное будущее. «Молодая гвардия» (молодежная организация партии «Единая Россия») понимает по свободой самостоятельность и индивидуальность.

Все участники молодежных движений являются борцами за свободу, и при этом многие пытаются завоевать ее весьма активно, даже агрессивно. Для особо агрессивных представителей таких организаций *свобода* равна вседозволенности, то есть отсутствию каких-либо рамок и ограничений, праву на совершение преступления.

На молодежном интернет-форуме, посвященном теме «Воля и свобода – одно и то же?» было приведено множество мнений. Остановимся на тех из них, которые наиболее важны для понимания взгляда молодежи на эти явления (**сохранены оригинальные орфография и пунктуация**):

- *Это то же самое, что и «вода мокрая»*
- *По сути воля это и есть свобода.*
- *нефига воля и свобода разные вещи!*

- Ну смотря что означает слово «воля»...Вроде бы есть несколько понятий этого слова: во-первых есть такая фраза «сила воли»(подразумевалось что человек, обладающий ей, был независим во мнении, в своих поступках... ). Или еще одна фраза: «стремиться на волю(то есть желать свободы, добиваться этого любым путем)». Так что я полностью согласен, воля и свобода означают одно и то же: стремление к независимой жизни, к свободе других поступков(если конечно они не ограничивают независимость других людей).
- Канешно **разные**, только не вещи, а **понятия!** Но об этом к сожалению все забывают!
- Россия - это вольная страна и уж совсем не свободная
- Нельзя свободу и вольность приравнивать к государству. Потому что в любом государстве есть закон, а закон обязывает соблюдать какие-то нормы, например, платить налоги и т. п. Есть такое выражение«свободный как ветер» или «свободный как муха в полете», я думаю, что ветер и муха ни чем не обязаны перед государством, ни чего ни кому не должны, и не соблюдают ни каких правил. Значит, муха может забраться с ногами на хлеб и на какат сверху, ветер может сломать крышу и ни какой прокурор не сможет их посадить и обвинить в этом. Так что это спорный вопрос.
- Блин, «Вольный как ветер», а свободный как зэк! Ты путаешь понятия! Запутался сам, не путай других..
- Защищать свою свободу - это защищать права на нее!!
- Это понятно. Это логика. Ты же не станешь защищать то, что тебе не принадлежит? Моё слово, это - Воля и свобода это одно и то же.

Из приведенных выше ответов очевидно, что молодые люди «смешивают» эти понятия. Трактовка воли и свободы в языке деклассированных элементов все больше проникает в молодежный язык. Известно, что преступники и заключенные «поменяли местами» значения этих слов.

На форуме нам встретилось только одно сообщение, в котором противопоставляются эти понятия:

- Свободный человек - имеет права, но по мимо их и обязанности перед государством и гражданами этого государства. т.е. свобода - это не значит право на все!! А вольный человек - это человек ни в чем никому не обязанный, ни ему никто ничего не должен. Каждый че хочет - то и воротит.

### **Концепт «дурак»**

Концепт «дурак» – один из ключевых концептов русской культуры. За словом *дурак* стоит мир образов, представлений, система ценностных установок, метафор. С его помощью выделяют не столько группу людей, обладающих рядом характерных признаков, сколько квалифицируют

поведение любого человека в случае нарушения им различных социальных стереотипов. По Далю, дурак – «глупый, тупой, непонятливый, безрассудный, малоумный, безумный, юродивый».<sup>1</sup>

При всей негативной коннотации, дурак – один из самых популярных персонажей русских сказок. Дурак приносит вред семье и обществу, но делает это не по злему умыслу, а по недомыслию. Народ же симпатизирует ему, потому что он правдив и простодушен.

При этом глубока суть дурака: отказываясь от контролирующей деятельности разума, он получает возможность постижения высшей истины, которая открывается человеку сама. Таким образом, дурак – человек, чье поведение не соответствует социальным нормам, живущий по наитию, и это эмоциональное поведение оборачивается удачей, приближенностью к высшим силам, что имеет положительную коннотацию.

В сознании современной молодежи актуализируются иные смыслы данного концепта. Проанализировав все случаи употребления слова *дурак* на страницах форума «Forum4all.ru», мы можем выделить следующее:

1. В сознании современной молодежи практически исчезают присущие данному слову положительные коннотации. Отсутствие разумного подхода, поведение, основанное на эмоциях, становится девиацией, и оценивается очень негативно (*неделями забивал на универ, чтобы быть с ней рядом, когда она на каникулах. Вот дурак то...*);
2. Как дурак оценивается бедный человек и человек со средним достатком (*Если я получаю 30 тыс руб, значит я нищий человек.... на курорты я пока ездить не смогу..... значит никто со мной жить не будет???..... Кому я такой дурак нужен, а ????*...);

---

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Т. I. – М., 1995. – С. 501.

3. Дурак – человек простой, тот, кто всегда несет ответственность за свои поступки. Соответственно, человек становится дураком, если пойман за асоциальным поступком (*Ходорковский не дурак и когда он купил всю эту нефтяную империю, то сделал это легально*).

### **Концепт «совесть»**

Для выяснения отношения современной молодежи к понятию *совесть* был проведен опрос 50 юношей и девушек в возрасте от 19 до 30 лет, посещающих нижегородский сайт знакомств. Респонденты отвечали на вопрос: «Что для тебя совесть?» Многие из тех, кому было предложено поделиться своим мнением на данную тему, затруднялись с ответом или отшучивались таким образом (оригинальные орфография и пунктуация сохранены):

- *совесть это то что то большое и неприломное чувство...*
- *Совесть для меня понятие довольно таки абстрактное!И я думаю что она у меня присутствует. :)*
- *Совесть это я.*
- *Совестью не пользуюсь – БЕРЕГУ))*
- *совесть . . . . хм. . . не знаю, у меня ее точно нет*
- *Совесть - это такая дрянная штука, которая грызет тебя по всяким пустякам ).*
- *«если вас грызет ваша совесть то выбейте ей зубы и пусть она у вас отсасывает»*
- *совесть = ластик :)))) это шутка а если серьезно, это понятие очень многогранное...*

Некоторые посетители сайта все-таки пытались ответить на предложенный вопрос, но чувствуется, что формулировки давались им нелегко:

- *Это когда тебя самого что то сдерживает или заставляет делать ;-))*
- *совесть - это моральный императив который внутри. То, на основе чего ты судишь о том что хорошо и что плохо. У Маяковского про это лучше сказано.*
- *Совесть - способность из-за выгод краткосрочной перспективы не сломать долгосрочную*



Те, кто не могли самостоятельно ответить на вопрос, пользовались популярным среди молодежи информационным сайтом Википедия, немного дополняя уже имеющуюся формулировку своими идеями:

- *«совесть» я представляю себе так: это чувство нравственной и моральной ответственности за свое поведение перед окружающими тебя людьми, перед обществом. Кроме того, я считаю, что совесть – это степень человеческой порядочности. Совестьный человек всегда будет пользоваться уважением в любом коллективе, ибо правильные поступки совершает*

Были и очень развернутые ответы, авторы которых в своих пространственных рассуждениях явно отходили от заданного вопроса, актуализируя, видимо, более волнующую их сторону:

- *Для меня, равно как и для всех, совесть - это ощущение необходимости совершить какие-либо действия в пользу другого человека, направленные на восстановление его ухудшившегося положения, если это случилось полностью или частично по моей вине, ИЛИ вины нет, но человек находится в беспомощном состоянии, а я имею возможность помочь (здесь есть определенная грань соотношения степени беспомощности и степени тяжести совершения мной действий исправляющих положение - грань у каждого своя, как понимаешь).*

*А совесть - это одно и то же для КАЖДОГО - сформулировать на словах просто мало кто сможет, как я. Дополню, что совесть также и: стоп-кран в сознании, не дающий совершить действия, ухудшающие положение другого человека, который уязвим перед тобой. (Дмитрий)*

- *совесть  
это оружие политиков  
которое они навязывают простым смертным  
для того чтобы делать свои грязные дела  
я считаю что это выгодный инструмент для тех кто правит и управляет*

.....

*пример*

*когда один призывает к совести но сам ворует*

- *Совесть, это действующий набор программ, навязанных социумом и предназначенный нивелировать его поведение*
- *совесть, как и девственность, теряют лишь однажды!*
- *совесть... – это внутреннее ощущение заботы о других людях*

Многие опрошенные серьезно отнеслись к предложенному заданию и дали внятные ответы:

- *Совесть – совокупность личных моральных правил и рефлексия относительно [каждого] поступка, на тему соответствия одного другому*
- *Это самоконтроль, который не имеет ничего общего с уголовным кодексом. Это нормы поведения, заложенные еще в детстве с помощью сказок (заметила, что дети, которым не читали сказки и детскую литературу, не*

умеют сделать правильный моральный выбор?). Таким образом, совесть – морально-нравственное начало в человеке. Человек совестливый всегда обращается с людьми так, как хотел бы, чтобы обращались с ним.

- *совесть эта черта в мозгу человека которая не дает ему опуститься низко чем того требует общественность и моральные семейные устои*
- *совесть - это система приоритетов и ценностей, придерживаясь которой, мы совершаем те или иные действия...*
- *Ну а если серьезно, то это внутренний ограничитель, комплекс морально-нравственных и этических установок, позволяющих жить в человеческом обществе. Наверное, он вырабатывается как на основе индивидуальных ценностей, так и на основе общечеловеческого опыта. От соотношения этих двух составляющих и зависит то, что каждый вкладывает свое содержание в это понятие: одному «совесть позволяет», а другому в точно такой же ситуации – нет.*
- *Но вообще это качество очень хорошее, позволяющее помнить:*
  - а) что вокруг тебя тоже есть люди;*
  - б) что ты сам человек, а, значит, способен не только анализировать свои поступки, но и нести за них ответственность.*

При этом некоторые респонденты соотносили понятие совести с божественным началом, использовали сравнения и метафоры:

- *Наверное, совесть – это тот самый белый и с крылышками, что парит над правым плечом. Он краснеет и стыдится, если мы делаем что-то вопреки морали и нравственности, и старательно нас увещевает, пытаясь заглушить голос того, что слева.*
- *то чувство которое терзает после проезда на трамвае без билета и не даёт нормально спать еще пару дней совесть молчит, а это значит ..... что это правда :)))*
- *совесть – это лакмусовая бумажка. которая срабатывает, если ложь попадает на нее. говорят, что совесть – это бог.*
- *Совесть - это голос Бога в душе человека.*
- *для меня совесть - это мой внутренний следователь, адвокат и....обвинитель, а еще суд, вот.*

Анализируя полученные ответы, можно сделать вывод, что концепт «совесть» для опрошенной молодежи связан с такими понятиями, как *самоконтроль, бог, судья, мораль, нравственность, нормы, подавляющее оружие, чувство и даже просто абстрактное понятие.*

### **Концепт «тоска»**

Склонность русских к тоске неоднократно отмечалась иностранными наблюдателями и стала общим местом, хотя это слово сложно адекватно

перевести на какой-либо иностранный язык. На непереводаемость слова *тоска* и национальную специфичность обозначаемого им душевного состояния обращали внимание многие иностранцы, изучавшие русский язык (например, Р.М. Рильке). Словарные определения («тяжелое, гнетущее чувство, душевная тревога», «скука, уныние»<sup>1</sup>) описывают состояния, родственные тоске, но не тождественные ей. В каком-то смысле всякая тоска могла бы быть представлена как тоска по небесному отечеству, по потерянному раю. По-видимому, чувству тоски способствуют бескрайние русские пространства. Именно это нашло отражение в русской поэзии: «Наш путь – степной, наш путь в тоске безбрежной, / В твоей тоске, о, Русь!» (А. Блок); «тоска бесконечных равнин» (С. Есенин); «Что мне делать, насквозь горожанину, с этой тоской пространства?» (Л. Максимов).

Связь тоски с «русскими просторами» отмечалась многими авторами. «Почему слышится и раздаётся немолчно в ушах твоя тоскливая, несущая по всей длине и ширине твоей, от моря до моря, песня?» – спрашивал Гоголь у России, символом которой и была для него эта «тоскливая песня».

В сознании современной молодежи реализуются все основные смысловые составляющие концепта «тоска». Некоторому изменению, впрочем, подверглась такая составляющая, как связь с «просторами»: немногим из опрошенных приходили в голову ассоциации, связанные с «русскими просторами». Исключением здесь служит ассоциативная связь тоски с небом (в этой связи, очевидно, присутствует та самая идея безграничного однообразного пространства неба). Наиболее часто встречающиеся ассоциации: *зеленая, смертная, тянущая, опутывающая*. Для большинства опрошенных *тоска* связана с «ничегонеделанием». Это некое пассивное начало, бездеятельность, состояние интеллектуального и

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С. 698.

эмоционального отупения. *Тоска* приобретает некие материальные признаки, воспринимается как *тяжелая, липкая, придавливающая к земле субстанция*.

Из литературных ассоциаций опрошенные чаще всего вспоминали строки из стихотворения М.Ю. Лермонтова (*И скучно, и грустно, и некому руку подать...*) и песни Б.Б. Гребенщикова (*Я боюсь, что сыт по горло древнерусской тоской...*).

Все опрошенные молодые люди указывали на сложность определения этого понятия, ассоциации возникали не сразу. Скорее всего, это может объясняться тем, что концепт «тоска» находит достаточную реализацию в литературе, причем его смысловое поле чаще всего определяется уже имеющимися в нем смыслами, их обогащения в речи не происходит.

#### **1.4. Наиболее значимые для сознания современной молодежи аксиологические и идеологические смыслы**

На пути от семантики слова к познанию реалии неизбежно не только внимание к объективным аспектам реального мира, но и внимание к оценкам этих реалий, представленным в стандартных единицах языка: словах, фразеологизмах, афористике (как народной, так и пришедшей в язык – в силу ее коммуникативной значимости – из индивидуальных текстов).

Среди слов, используемых молодежью в бытовых ситуациях, безоговорочно лидируют жаргонизмы-синонимы к слову *деньги*: *бабки, бабосы, лавэ, лавандосы, лавруха, ботва, воздух, хрусты, шелуха*. Сюда же относятся слова, обозначающие достижения научно-технического прогресса, прочно вошедшие в нашу жизнь: *комп* – компьютер, *винда* – Windows, *Клава* – клавиатура, *DVDшник* – DVD-плеер, *мобила, мобильник, трубка* – сотовый телефон, *симка* – сим-карта и т.д.

Существенная доля жаргонной лексики относится к обозначению привычных повседневных действий: *хавать, табачить, бухать, грести*, а также частей человеческого тела (часто с элементами иронии и самоиронии): *чайник, башня, тыква* – голова, *копыта* – ноги, *бивни* – зубы, *хлебрезка* – рот.

Наиболее многочисленную категорию составляют выражения, относящиеся к сфере молодежного общения, способам проведения досуга, межличностным отношениям. Значительная доля здесь приходится на следующие выражения: *тусоваться, колбаситься, оттянуться, оторваться по полной, зажигать, зависнуть* и т.д. Несмотря на кажущуюся схожесть, содержание данной категории имеет определенные различия по социальному и гендерному признакам. Так, у представителей мужского пола преобладают более грубые выражения: *бухаловка, случка, синячить*. В лексике девушек присутствует несколько романтический настрой: *гляделки* – свидание, *фестивалить на пати* (от англ. party – вечеринка), *сейшн*.

Что касается категории учебной и других видов деятельности, то здесь в первую очередь следует отметить большое разнообразие слов, обозначающих само учебное заведение, начиная от нейтральных *универ, шарага, рогачка, Политех, Строяк* и заканчивая саркастично-язвительными *тюрьма, заповедник, зоопарк, забор, зона, клетка*. Показателен также и тот факт, что для обозначения реалий этой сферы часто употребляются такие слова, как *париться, ломаться, загоняться*, а также *по барабану, забить на что-либо*.

Достаточно обширную категорию составляет эмоционально-экспрессивная жаргонная лексика. Здесь выделяются огромные ряды синонимов для выражения как положительных, так и отрицательных эмоций. Популярными являются такие слова, как *круто, клево, ништяк, супер, по кайфу, в лом, отстой, облом, шняга, в падлу*.

Очевидно наличие взаимосвязи между употреблением студентами жаргона и их ценностными и смысложизненными ориентациями, а также уровнем их общекультурного развития. Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее значимыми ценностями в сознании молодежи являются межличностные отношения, досуг, карьера (деньги, научно-технический прогресс). Отношение к спорту, политике, культуре практически не выражено в студенческом жаргоне, что говорит о меньшей значимости данных сфер жизни для молодежи.

Каждому человеку свойственна индивидуальная иерархия личностных ценностей. По сути, ценности выступают в роли регуляторов поведения человека. Формируясь только в социальной среде (и благодаря ей), ценности служат социальной адаптации личности. Для того чтобы выявить наиболее значимые смыслы, следует обратиться к таким понятиям, как аксиологема и идеологема.

Идеологема – семантико-тематические обозначения духовных ценностей в картине мира языковой личности. Любое слово, обозначающее значимые для личности (по тем или иным причинам) явления или понятия может стать идеологемой.

Аксиологема – субъективная категория эмоционально-интеллектуальной оценки. Эти оценки характеризуют личность, ее понимание ценности.

При исследовании значимых смыслов для современных молодых людей им был предложен ряд концептов. Опрашиваемым нужно было оценить важность, приоритетность для них тех или иных концептов и по десятибалльной шкале определить частоту своего обращения к ним. Были получены следующие результаты: наиболее значимыми идеологемами стали: «свобода», «счастье», «любовь», «уют», «душа», «воля», «совесть», «честь». Равнодушно воспринимаются молодыми людьми такие понятия, как «удел», «рок», «закон», «бродяга», что, видимо, связано с

представлением в сознании молодежи о том, что а) человек способен сам строить свою судьбу и б) предпочтительно строить свою судьбу в минимальной зависимости от государственной системы.

Понятие «русский» имеет немалую степень актуализации в сознании молодежи, что в определенной степени, доказывает важность национальной идентификации для молодых людей.

Такие понятия, как «стыд», «фатум», «удел», «авось», «лень» оцениваются однозначно отрицательно, что вновь подтверждает мысль о способности человека самому быть творцом своей жизни. Данные опроса:

Аксиологема	-3	-2	-1	0	1	2	3	Идеологема (частота в употреблении и мысленном обращении)
щедрость				+	+	++++	+	5 1 7 2 5
храбрость				+	++	++	+	7 2 3 4 4
честь						++	++++ +	9 6 4 6 6
удел		+		++++ +				3 7 2 4 2
тоска	+	+	+		+++	+		7 9 4 8 3
фатум			+++	++		+		9 6 5 3 3
свобода							++++ +++	10 10 10 9 10
сердце					++	++	+++	8 6 7 8 9
совесть					+	+	++++ +	10 10 6 9 5
стыд	++		+++		+	+		9 8 5 6 6
судьба				++	+	++++		8 7 8 7 6
уют				+		+	++++ +	10 6 8 7 10
тело					++	+	++++	7 7 9 6 9
счастье							++++ +++	10 10 10 10 9
рок		+	+	+++	+	+		1 5 4 3 1
русский				+	+	++++	+	10 4 6 8 10
правда					++		++++ +	8 9 8 7 9
пост	+		++	++	+		+	3 1 3 1 9
покой		+		+	+	+	+++	9 5 9 5 8
позор		+		++	+	++	+	7 4 2 4 1
плоть				++	++	+++		6 3 5 6 5
прилично		+		+		++++		10 7 6 2 7

						+		
мясо		+	+	++++ +				5 8 3 2 5
любовь						+	++++ ++	10 9 10 10 8
лень	++				+++	+	+	3 7 5 6 3
закон				+++	+++	+		10 8 5 5 9
душа						+	++++ ++	10 9 10 8 10
дух				+	++	+	+++	6 6 8 7 9
долг	+	+	+		+	++	+	5 7 4 2 8
дурак		+	+	+++			++	4 5 7 4 7
воля							++++ +++	8 7 6 10 9
авось	+++		+	+	++			7 4 2 5 7
бродяга		+	+	+++	+	+		7 4 4 3 7
вдруг		+		+	+++		++	8 8 7 10 9
благо					++	+++	++	9 8 7 7 9

Современный человек живет в постиндустриальном информационном обществе, жестко управляемом СМИ. В этой связи возникают и актуализируются многие новые аксиологические и идеологические смыслы. Молодежь выступает в качестве прослойки общества, наиболее подверженной этим переменам и веяниям. Особой значимостью в жизни, по мнению респондентов обладают следующие сферы:

- образование;
- карьера;
- материальный успех / независимость;
- досуг;
- общение.

Современная молодежь стремится к осознанию себя как особой части общества, подчеркнуто ассоциирует себя с молодежной субкультурой. Все это находит отражение в существовании молодежно-ориентированных СМИ (телеканалы Муз-ТВ, MTV, VH1, журналы «Ровесник», «Молоток», газета «Реакция» др., ряд развлекательных передач на телевидении, целевой аудиторией которых является в основном



молодежь – реалити-шоу, молодежные телесериалы и т.п., радиостанции Maximum, Europa-Plus и т.п.). Эти СМИ являются основными «законодателями» моды, вкусов и представлений современной молодежи, навязывая определенные модели поведения и видения мира.

Транслируемый современными молодежными СМИ продукт делает возможным вывод о подмене многих традиционных ценностей новыми, переосмысленными. Так, нетрудно заметить, что в современном понимании концепта «счастье» появился и усиливается семантический компонент *материальный успех*. В этой связи особый смысл приобретает понятие *карьеры* (вместо *работы*: не *ходить на работу, выполнять работу, а делать карьеру, успешная карьера, карьерный рост*). Слово *карьера* и производные от него все чаще употребляются в положительном контексте, негативные же коннотации (например, *карьерист*) практически неупотребимы. Образование понимается как необходимая ступень к будущей карьере и материальной независимости.

Готовность жертвовать многим ради карьеры ведет к появлению таких понятий, как «офисная культура», «корпоративная культура», «корпоративная вечеринка», «корпоративное общение». Понятие «друг» чаще всего подменяется понятием «коллега».

Материальный успех, по мнению респондентов, мыслится не как самоцель, а как средство обретения независимости, свободы выбора и действий.

Значимое место в жизни современного молодого человека занимает сфера *общения*. Молодежь стремится проводить свободное время вне дома, в общении с друзьями. Основой для такого общения является, как правило, общность интересов и близость взглядов.

Происходит переосмысление понятия *семья*. 100 % респондентов в возрасте до 25 лет ассоциируют слово *семья* с родителями, братьями, сестрами, бабушками и дедушками. Взаимоотношения же молодых людей

в парах (законный брак, гражданский брак) не именуются «семейными отношениями».

Фактор материального благополучия является основным компонентом таких смысловых образований, как *золотая молодежь*, «*продвинутая*» *молодежь* и понятия *мажорность*. Понятия *золотая* и «*продвинутая*» *молодежь* подразумевают наличие у молодого человека богатых родителей и широких материальных возможностей.

В языке современной молодежи находит отражение деление на типы: *гопник*, *лох*, *курица*, *Клава*, *мажор(ка)* и т.п. В основе такой классификации лежат разные основания. «Мажорность» – желание и материальная возможность следовать последним тенденциям молодежной моды в сфере музыки, одежды, стиля, развлечений и т.д. Понятия *курица* и *Клава*, применимы к девушкам, крайне озабоченным внешним видом при отсутствии внутреннего содержания. Жизненная философия «вещизма», исповедуемая *курицами*, находит отражение в концепции *куруизма*. Под *гопником*, как правило, подразумевается человек низкой культуры, не отличающийся интеллектуальными способностями.

Важной характеристикой другого человека в представлении современной молодежи являются его музыкальные предпочтения, нередко формирующие его внешний облик (стиль одежды) и круг общения. Отождествление молодым человеком себя с одной из существующих **музыкальных субкультур** является еще одним основанием для разделения современной молодежи на группировки (рок, поп, рэп, ритм-энд-блюз и т.п.).

Особой значимостью в современной молодежной культуре обладает концепт **попсы / попсовости**, заимствованный из мира музыки. «Попсовый» – значит, популярный, конформистский. Понятие «попса» переносится на самые разнообразные явления жизни (*попсово одеваться*, *попсовый фильм / режиссер*, *опопсет*, *попсовый вуз* и т.п.).

Совокупность попсовой продукции (музыка, кино, одежда, развлечения и т.п.), широко тиражируемой СМИ, некачественной, но охотно потребляемой современным обществом и молодежью в частности, находит отражение в выражении «**пипл хавает**» (от англ. people – люди).

Наиболее значимые для современной молодежи смыслы (по материалам дневников on-line):

- свобода (самостоятельность, независимость в суждениях);
- уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений);
- внешняя красота и здоровье (физическое и психическое);
- любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- наличие хороших и верных друзей;
- материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
- развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
- интересная работа;
- активная, деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- творчество (возможность творческой деятельности);
- общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие).

Современная молодежь так формулирует свою мечту: «Жить долго и счастливо и выглядеть на миллион долларов» (раньше мечтали жить долго, счастливо и иметь много детей). Широко распространено мнение, что без денег нет в жизни счастья, поэтому современная молодежь использует любые средства, чтобы «нарубить бабла», «заработать бабло» («деньги – не грибы: можно и зимой найти»)… Из современных песен в нашу речь приходят новые выражения, такие, как «бабло победит зло», появляются новые стереотипы счастливой жизни: «Замечательный мужик: меня вывез в Геленджик», «Не виноватая я, что не могу я без любви любить богатого». На первое место в браке ставится не любовь, а расчет. На первый план выходит мнение «стерпится – слюбится» (раньше – готовность преодолеть

любые трудности с любимым человеком). Таким образом, такие концепты, как «любовь», «семья», «брак» зависят от концепта «деньги», концепт «деньги» вовлекает их в свою сферу. И, как известно, «не в деньгах счастье, а в их количестве». У слова «деньги» существует множество эквивалентов: часта, например, натуроморфная метафора – отождествление денег с чем-то, что может расти (*капуста, зеленые, свежая зелень, неувядающая зелень*). Частотное мнение, что за деньги можно купить абсолютно все, даже дружбу. Деньги часто воспринимаются как нечто более дорогое, нежели отношения между людьми: «деньги – не люди, лишними не будут». Часто происходит замена центрального лексического компонента фразеологизма на сленговый эквивалент: «бабосы счет любят» (вместо «деньги счет любят»). Возникают новые эвфемизмы, обозначающие изменившуюся социальную ситуацию: «пикапер» – форма современного жиголо и «эскортные услуги» – девушка-оформление обеда или интерьера.

Вероятно, в наш век сложно найти представителя молодежи, у которого слово ИНТЕРНЕТ не вызывало бы цепочек лингвоментальных ассоциаций. Это одна из самых актуальных и находящихся в постоянном технологическом развитии сфер жизни не только молодежи, но и идущих в ногу со временем пользователей старшего поколения.

Смысл концепта: задуманный как всемирный *текст – виртуальная* библиотека со *страницами, ссылками, сайтами*, по которым можно *лазить* как по книжным полкам, куда можно *ходить* (как в помещение), теперь все более популярен как место обитания (*зависать* в сети – проводить там много времени), общения (*чаты, формы, блоги*). Блог, веблог – периодически обновляемая лента сообщений на разные темы, каждое из которых может быть прокомментировано читателями; коллективная доска обсуждений. Сетевой дневник, ЖЖ (часто обновляемый сайт, в котором публикуются комментарии автора на

различные темы) – «живой журнал» любовных встреч, организаций клубов по интересам (фан-клубов музыкантов, актеров, спортсменов) – превратился в альтернативную реальность. Виртуальная реальность привлекает возможностями общения и творческой реализации.

Способом общения в сфере виртуальной реальности служит *компьютерный сленг* – сленг, созданный и применяемый пользователями персональных компьютеров. Данные сленговые выражения используются в непосредственном межличностном общении, электронных переписках и блогах (интернет-дневниках).

Можно выделить самые частотные понятия в области интернет-общения:

- Сисадмин – системный администратор (*Есть вопросы? Обращайтесь к сисадмину.*).
- Аська, ася – интернет-пейджер, программа для мгновенного обмена сообщениями, ICQ (*Встретимся в аське.*).
- Демо, демка – неполная (ознакомительная) версия программы или игры (*Плишииз, киньте ссылку с демкой...*).
- Червь (от англ. worm) – разновидность компьютерного вируса, распространяющаяся в основном через локальную или глобальную компьютерную сеть (*Дайте лечилку от червей.*).
- Очепятка – слово «опечатка», написанное с опечаткой, что и символизирует смысл опечатки (*Простите, очепятка, – надо, конечно...*).
- Мыло (от англ. mail) – электронная почта, сообщение в электронной почте или адрес в электронной почте (*Кидай на мыло, если что найдешь.*).

Слова из компьютерного сленга могут быть образованы посредством метафоризации. С ее помощью образованы слова: «блин» – компакт-диск, «крыса» – мышь отечественного производства (очень большая по

сравнению со стандартной), «плитка» – печатная плата, «реаниматор» – специалист по «оживлению» отключившегося компьютера, «мусор» – помехи в терминальной или телефонной сети и т.д.

- **Общение.** Невероятную популярность, как в России, так и на Западе, приобрел *блог-ресурс* LiveJournal – Живой Журнал, в народе – *ЖЖ*. *Блоггеры френдят* (от англ. friend – друг) друг друга, *мылят* или *кидают на мыло файлы, фотки, папки* (пишут на электронный почтовый ящик), уходят в *офф-лайн* (выходят из сети) или *стучатся в аську* (используют программу для общения ICQ: I SEEK YOU – я ищу тебя).

- **Творческая реализация.** Появляется сетевая литература как жанр (<http://www.epigraph.yunnet.org/>, сайты [www.proza.ru](http://www.proza.ru), [www.lib.ru](http://www.lib.ru) и подобные). Как *качать* музыку (*эм-пэ-тришки*, от компьютерного формата MP3) по *безлимитке* сообразить элементарно. Ущербными в какой-то мере оказываются монументальные и изобразительные искусства, зато любая компьютерная игра строится по принципу *прохождения уровней и восхождения по ступеням*.

- **Межличностные отношения.** Красноречивой иллюстрацией интернет-отношений между мужчиной и женщиной может служить цитата из песни Земфиры «Web-girl» (девочка из интернет-паутины):

Девочка, живущая в сети,  
Нашедшая любовь между строк,  
Между небом и землей.

Пальцами пытаюсь угадать,  
Надеясь угадать до конца.  
Девочка, живущая в сети,  
Живущая за всех до конца,  
На последнем этаже.

Клавиши, хранящие тепло,  
Таящие вопрос никому,

Никому...

Может быть, на том конце встретит  
В чьем-нибудь чужом лице третьем

Что-нибудь – отдашь сердце,  
Кто-нибудь отдаст сердце,  
И, знаешь ли, бывает же чудо,  
Знаешь ли, встречают же люди,  
Может быть, и ты тоже...  
Может быть...  
Девочка, живущая в сети,  
Забывшая любовь между строк,  
Между небом и землей,  
Девочка-уставшие глаза,  
Догнавшие рассвет,  
Только ей, только ей...  
До конца...  
Девочка, живущая в сети,  
Живущая в сети...

С концептом «ИНТЕРНЕТ» наиболее явно соотносятся концепты «любовь», «искренность», «видимость» / «подделка», «русский авось» (ожидание чуда через монитор), новые типы личности: хакер, блоггер и др.

МОДА стала неотъемлемой частью жизни современного человека. Если среди представителей старшего поколения мода не всегда является основополагающей частью картины мира, то в сознании молодежи она закреплена как важный смысловой компонент в осознании себя и окружающей действительности. Проблема моды связана с проблемой самоидентификации, отождествлением себя с какой-либо социальной группой, с проблемами конформизма. Традиционные ценности подменяются суррогатными (модными), тиражируемыми СМИ.

В языке это находит отражение в широком распространении таких языковых единиц, как *писк моды, следить за модой, идти в ногу с модой, быть не в моде*. Появилось много заимствований из английского языка: *гламурный, стилист, стильный, фэшн*.

Понятие моды из области «внешний вид» и переносится в другие сферы. Аксиологема «мода» в современном понимании оказывается очень широкой и охватывает самые разные явления действительности. Мода распространяется на сферу технического прогресса (мобильные телефоны,

ноутбуки, автомашины), искусства (кино, музыку, литературу), на еду и кухню (экзотические кухни).

В речи современной молодежи (а также молодежных СМИ) часто встречаются такие выражения, как *модная диета*, *модный ресторан*, *модный клуб* и т.д.

В картине мира современной российской молодежи в последнее время особое значение приобрела аксиологема «гламур». Гламур (от англ. *glamorous* – обаятельный, эффектный, сверкающий) – это признаки «звездности», внешний лоск, который могут позволить себе все. Гламурный, «гламурненько» как атрибуты успешного человека, обладателя более чем приличного достатка, модный, но не обязательно со вкусом одетый человек, то есть «платье делает человека». Гламурному человеку нельзя иметь серьезных проблем, он должен быть в курсе всех модных событий, всегда выглядеть на «штуку баксов». Гламурным считается событие, на котором присутствует много звезд телеэкрана, моделей (обоих полов). На такого рода мероприятия должно тратиться много денег.

Журналист Денис Яцутко в статье «Климакс феминизма» говорит, что «теперь вместо феминизма активные женщины почти поголовно заняты гламуrom». Далее он объясняет:

«Что же такое гламур? Это прежде всего украшательство. Гламурная киса далека от трех первых «К» – «кюхе, киндер, кирхе». Она полностью ориентирована на четвертое, на самочное – на койку. Конечно, не на какую попало койку, а непременно с шелковыми простынями и модными подушками, набитыми гречишной шелухой, но – тем не менее. Украшательство неотъемлемо от эротики, но гламурная эротичность бесплодная, замкнутая на себе. О том, что койка – лишь преддверие к появлению киндеров, гламурной деве думать не хочется. Ее эротичность – способ получения иных вещей: развлечений и денег. Стать объектом максимального количества сексуальных притязаний, не обязательно доводя до собственно секса. Блистать и быть пожираемой взглядами... При этом, женщин, стремящихся быть гламурными, в целом, в обществе ненамного больше, чем в свое время было феминисток. Это почти тот же самый социальный слой. Почему же они перестали бороться за свои права? А потому, что им больше ничего не надо. Если гламурная киса не голосует, то не потому, что ей нельзя, а потому, что ей пофиг. Если она не работает – не потому, что не может себе позволить



работать, а как раз потому, что может себе позволить этим не заморачиваться. Гламур – сверкающий плод победившего феминизма».

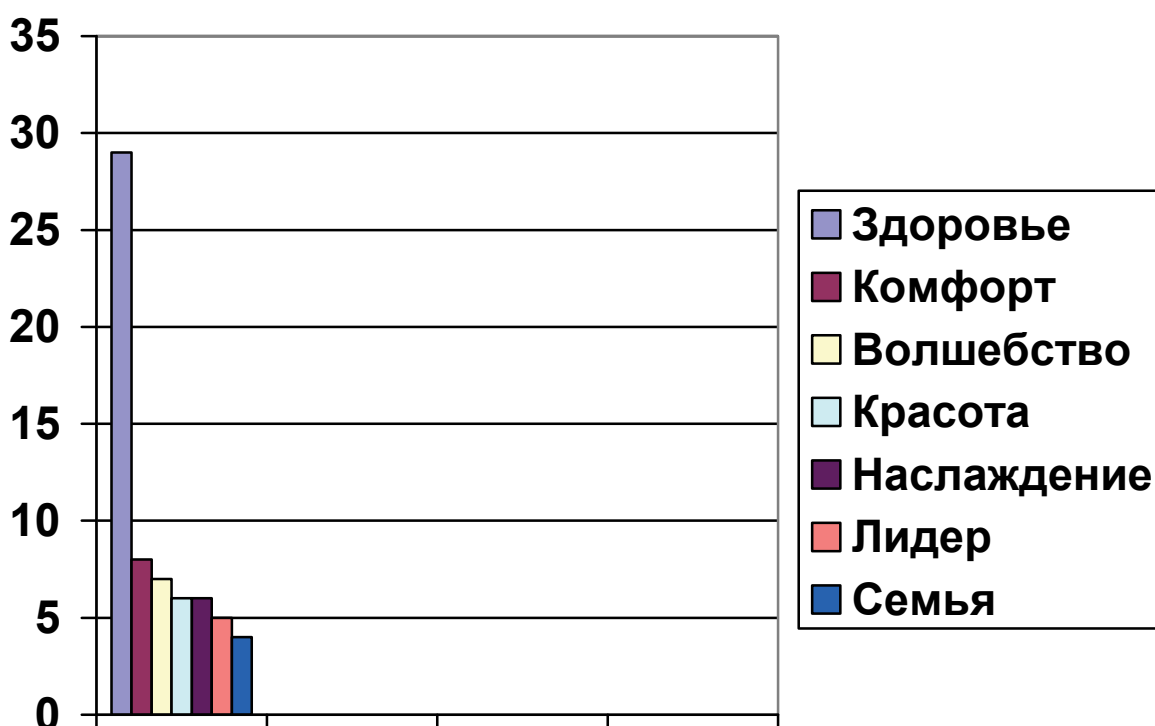
В сознании современной молодежи одно из центральных мест занимает аксиологема «отдых», «развлечение». Мы можем говорить даже о перераспределении таких понятий, как *отдых* и *труд, работа*: сейчас модно не трудиться, а отдыхать, к тому же отдыхать *с кайфом, кайфово*. Молодость рассматривается как время, которое нельзя упускать, она скоротечна, быстротечна, поэтому надо брать от жизни все. Современному молодому человеку хочется попробовать все, что ему предлагает жизнь. Этим *всем* могут быть наркотики, секс, экстремальные виды спорта, путешествия или же просто различные виды и способы времяпрепровождения в компании друзей. В разговоре молодых людей речь часто заходит об отдыхе, досуге:

- Как отдохнул?
- Куда пойдём вечером?
- Как вы вчера *потусовались, потусили*.
- Весело оттянулись?
- Это был настоящий *угар*!
- Мы *оторвались* по полной!
- Ты где обычно *зависаешь*?

Та или иная форма отдыха становится одним из средств самовыражения молодого человека внутри своего коллектива. Друзья оценивают его по тому, где, когда и с кем он отдыхал, чем занимался. Наиболее приоритетными становятся виды отдыха, для которых характерны такие черты, как массовость (*было до фига народу*), веселье (*улетная вечеринка*), получение удовольствия (*кайфовать, колбаситься*). Одним из наиболее отвечающих этим критериям видов отдыха является поход в клуб или бар (с другом, подругой или целой компанией), где можно *посидеть, поболтать за кружкой пива, сыграть партию в боулинг* и т.д. Это также может быть встреча у кого-нибудь *на хате*, где можно просто *набухаться* (простите за выражение). Распространенными в современном обществе видами развлечений являются посещение

кинотеатров, концертов музыкальных групп. А дома в свободное время интересы подростков и молодых людей сосредоточиваются, как правило, вокруг *компа* или *телека*. Напротив, менее популярными становятся виды отдыха, направленные на обогащение интеллектуального и духовного мира человека (посещение театров, выставок и т.д.).

## Современные аксиологемы как система



Здесь представлено количество текстов, в которых использованы указанные аксиологемы.

### 1.5. Специфика метафорического мышления молодежи

В когнитивной лингвистике метафора рассматривается как один из основных типов когнитивной модели, то есть механизма мышления и образования концептуальной системы. Метафоры концептуализируют различные области путем переноса в них концептуальной системы из другой области. В этом случае говорится о переходе из области-источника

(донора) в область-мишень. Таким образом, метафора оказывается важнейшим познавательным механизмом, позволяющим познать сложное через простое, абстрактное через конкретное, неизвестное через известное. «Суть метафоры – это понимание и переживание сущности одного вида в терминах сущности другого вида».<sup>1</sup> При этом метафора понимается как своего рода гештальт, сетевая модель, узлы которой связаны между собой отношениями различной природы и различной степени близости. В наиболее полном виде метафора рассматривается как составляющая национальной парадигмы метафористических моделей и в то же время как единица дискурса.

Авторы коллективной монографии «Роль человеческого фактора в языке...»<sup>2</sup> выделяют идентифицирующую, или индикативную, метафору, когнитивную, образную, а также оценочную и оценочно-экспрессивную.

Идентифицирующая, или индикативная, метафора порождает конкретное значение. Подобие в этом случае основано на реальном сходстве по функции, форме, консистенции и т.п. (модус *как*). Использование подобных метафор приводит к «опредмечиванию» абстрактных понятий (например, *врезалась в память*). Восприятие ориентируется на отождествление и синтез основного объекта метафоры и его образно-ассоциативного комплекса. «Чужое предметное значение создает новый образ».<sup>3</sup> В идентифицирующих метафорах наблюдается процесс угасания основания внутренней формы и, как следствие, образно-ассоциативного комплекса.

Когнитивная метафора приводит к формированию абстрактного значения, ее основная функция – создание новых понятий. Она создает новые концепции в области обозначения непредметной действительности.

---

<sup>1</sup> Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. – М., 2004. – С. 27.

<sup>2</sup> Серебренников Б.А., Кубрякова Е.С., Постовалова В.И. и др. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М., 1988.

<sup>3</sup> Колесов В.В. Философия русского слова. – СПб., 2002. – С. 80.

Такая метафора именно создает, а не выражает сходства (модус *как если бы*), например, *по ступенькам памяти*.

Образная метафора используется для создания яркого представления об описываемом объекте. Такой метафоре свойственно наличие предметного значения при отсутствии референта (*убить литературу, сгореть на костре*). «Когда предмет метафорически связан с субъектом, он теряет свой обычный экстенционал, поскольку присваивает себе новый интенционал, – пишет М. Бирдсли, – быть может, такой, который более не встречается ни в одном контексте».<sup>1</sup>

На основе образной метафоры в совокупности с функцией идентификации или когнитивного отображения действительности, приводящего к формированию нового понятия, образуются оценочная и оценочно-экспрессивная метафоры. Оценочно-экспрессивная, или эмотивно окрашенная, метафора обладает наиболее сложным построением. Все, что характерно для архитектоники оценочной метафоры, включается и в оценочно-экспрессивную, но при этом модус фиктивности (*как если бы*) сохраняется в ней во всей своей полноте, соединяясь с модусом эмотивности (например, *кровоточащий кусок души*). В оценочно-экспрессивной метафоре подобие преобладает над тождеством, как и в оценочной, что онтологически закономерно: основной объект метафоры – то, что есть в мире (некоторое свойство или положение дел), а вспомогательный комплекс – это образно-ассоциативные черты некоторого квазистереотипа, то есть представления, имеющего в данном языковом коллективе статус национально-культурного эталона некоторого свойства, некоторой ситуации (например, *политический театр*). Образ в оценочно-экспрессивной метафоре не так ярок, как в собственно образной: будучи стереотипизированным, он только окрашивает значение

---

<sup>1</sup> Там же, с. 182.

ассоциативно. Метафорический смысл в этом случае проявляется не в отдельном слове, а в предложении в целом.

В зависимости от степени развернутости знака-носителя образа различают простую метафору, в которой знак-носитель представлен одним словом, и развернутую. Можно принять следующую структурную типологию метафор: 1) лексико-словообразовательная метафора, 2) синтаксическая метафора.<sup>1</sup> При дискурсивном подходе предметом исследования становится не отдельная метафора, а система метафорических моделей. Метафорическая модель – это существующая в сознании носителей языка взаимосвязь между понятийными сферами, при которой система фреймов сферы-источника служит основой для моделирования понятийной системы другой сферы – магнита).<sup>2</sup> Если взять за основу понятийную дифференциацию сфер-источников метафорического моделирования, то можно выделить следующие модели:

1. Антропоморфная метафора. Исходные понятийные сферы: «Анатомия», «Физиология», «Болезнь», «Секс», «Семья» и др. В данном случае человек моделирует социальную реальность по своему подобию.
2. Натуроморфная метафора. Источниками метафорической экспансии в этом случае служат понятийные сферы «Животный мир», «Мир растений», «Мир неживой природы» (ландшафты метеорология, стихии и др.), то есть социальные реалии осознаются в концептах мира окружающей человека природы.
3. Социоморфная метафора. Исходные понятийные сферы: «Преступность», «Война», «Театр», «Спорт» и др.

---

<sup>1</sup> Плетнева Е.В. Метафора повседневности в русской и французской языковых картинах мира: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10. 02. 20. – Волгоград, 2006. –С. 8.

<sup>2</sup> Чудинов А.П. Когнитивно-дискурсивное исследование политической метафоры // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004. – № 1. – С. 94.

4. Артефактная метафора. В данном случае метафорические реалии представляются как предметы, созданные трудом человека: дом, транспорт, механизм, домашняя утварь и др.

В первой группе материалов было проанализировано 20 текстов интернет-дневников из серии «Звездные дневники» на сайте [www.mail.ru](http://www.mail.ru), где представлены жанры дневниковых записей, объявлений, обращенных к читателям, и интервью с авторами интернет-дневников.

Возрастная группа: 18 – 28 лет.

Гендерная принадлежность: 15 дневников, которые ведут женщины, и 5 дневников, которые ведут мужчины.

Среди примечательных черт метафорического мышления можно отметить как внешнелингвистические, так и внутрилингвистические.

#### **Внешнелингвистические особенности:**

1. Значительное количественное различие в метафоричности мужской и женской речи (источником 80 % метафор являются 5 мужских дневников, 15 женских вместе дают лишь 20 % от общего количества);
2. Качественное различие в сферах, которые являются зонами-мишенями в метафоризации мужской и женской речи (у женщин преобладают зоны-мишени: досуг, внешний вид человека, взаимоотношения между людьми, в частности, между мужчиной и женщиной; у мужчин – самоидентификация, творчество);
3. Различие в соотношении функциональных типов метафор у мужчин и женщин: в женской речи преобладают эмоционально-оценочные метафоры (*Если на слово не верите, соберите десяток друзей и попробуйте с ними поимпровизировать. Только гнилые овощи сначала выбросите. На всякий случай.* – Об искусстве импровизации). В мужской речи наиболее распространенным типом

являются образные метафоры (*ленивый шоколад* – о приятном и праздном времяпрепровождении).

### **Внутрилингвистические особенности:**

Что касается сущностных типов метафор, то отмечен крайне низкий процент натуроморфных метафор, преобладающим типом являются артефактные метафоры: *клиника* (о ночном клубе, где стены выкрашены в зеленый цвет).

Приоритетными зонами-источниками метафоризации в исследуемом материале являются:

1. Война, военные действия: *психотропное оружие* (о стробоскопе);
2. Интеллектуальная игра: *...очередной ход! Партия продолжается!* (о продолжении карьеры певца);
3. Естественные науки (химия, биология, медицина): *поза эмбриона-неудачника* (о согбенном положении);
4. Техника, компьютерные технологии: *провести кардинальный «upgrade» своего диванчика* (о собаке, приведшей в негодность свою лежанку).

### **Особенности метафорических моделей в рассматриваемом материале:**

1. Высокий процент метафор метонимического характера, в частности, метафор синекдохического плана: *ходить в унтах* (о затворническом образе жизни);
2. Высокое содержание метафор, построенных по модели олицетворения: *кактус, который с младенчества не такой как все*;
3. Распространены «аллюзивные» метафоры, базирующиеся на переосмыслении уже давно существующих метафорических и фразеологических клише:
  - а) замена лексического компонента в сложном словосочетании или предложении: *ударим слэмом по бездорожью и*

*разгильдяйству, дорогу осилит сидящий* (оценка гастрольной автобусной поездки);

б) разложение фразеологизма за счет расширения синтаксических связей (добавление зависимых слов, включение присоединительных конструкций): *боец... и далеко не невидимого фронта!!!!* (о коллеге);

в) составление «комплексной» образной метафоры путем «склеивания» двух фразеологизмов (устойчивых синтаксически связанных сочетаний) с дополнительным их разложением и расширением синтаксических связей за счет добавления новых зависимых слов (образование сложных словосочетаний): *момент контрастно-температурной истины имени старика Цельсия* (о прыжке в прорубь);

Приоритетной формой репрезентации метафор в анализируемом материале является сложное словосочетание (см. примеры выше). Распространенной формой представления метафор является также сверхфразовое единство (микротекст):

*Мне не хотелось катиться по жизни, как бильярдный шар, когда перемены в ней происходят лишь от случайных соударений, а не от осмысленных действий, хотя жизнь «бильярдных шаров» иногда хорошо маскируется под полную событий и достижений. Но стоит закатиться не туда, и человек начинает увядать.*

Источником материала во второй группе послужил интернет-сайт популярной молодежной онлайн игры «Бойцовский клуб» (<http://angelscity.combats.ru/forum.pl?id=1173808720&n=creative>), раздел «Форум, творчество». Возрастная категория людей, которым принадлежат отобранные метафорические модели, – от 18 до 23 лет. Из десяти метафор 30 % принадлежат женщинам и 70 % – мужчинам. Общий вывод на основании количества обработанного материала заключается в том, что обыденная речь современной молодежи слабо метафоризирована.



Найденные метафоры в большинстве своем не отличаются новизной, преобладают стертые метафоры.

Наиболее употребимы в речи современной молодежи два типа метафорических моделей, которые с когнитивной точки зрения характеризуются как индикативные и образные. Например, **образные** (сохранены орфография и пунктуация оригинала):

- *Ощущение зависимости остро чувствуется, пульсируя по твоим венам...*
- *Но ты тупо идешь туда, опутанный этой паутиной всемирной зависимости.*
- *Будильник захлебывается в собственном звоне.*
- *... кажется у него должны глаза выпасть от такого чиха...*
- *Эскалатор добросовестно выплевывал на поверхность этот обычный людской поток города.*
- *Дети ждут подарки от «Дедушки которого нет»...*

#### **Индикативные:**

- *Музыка мечется в лопухах...*
- *Все куда-то торопятся, что-то покупают : подарки, КОРМ для новогоднего стола:)*
- *... он из за моей шутки закатился смехом причем это был медвежий ржач...*
- *Эта история боян древний...*

Со структурной точки зрения предпочтение отдается синтаксической метафоре, выраженной словосочетанием, предложением или, реже, сложным синтаксическим целым. Иногда встречаются лексические метафоры: *свинья* (невоспитанный человек), *лопухи* (уши), *Джоконда* (мужчина без бровей):

*А у моего парня была совершенно дебильная привычка - когда нервничал – дергал-щипал брови. Один раз ругались мы с ним, а он брови свои наяривает. Потом как глянула на него, а передо мной - мама дорогая моя – ДЖОКОНДА ))) Потом брал у меня коричневую тушь... что то ваял там на своих глазницах. Вспоминать без истерики не могу.... Естественно, ссора сошла на нет (жен.)*

Преобладающий тип метафор по области-донору – антропоморфные и натуроморфные метафоры.

#### **Антропоморфные:**

- *Эскалатор добросовестно выплевывал на поверхность этот обычный людской поток города.*

- Будильник захлебывается в собственном звоне.
- ... кажется у него глаза должны выпасть от такого чиха...

### **Натуроморфные:**

- ... опутанный этой паутиной всемирной зависимости.
- Человек как свинья.
- Музыка мечется в лопухах...
- КОРМ для новогоднего стола...
- ... медвежий ржач...

Главная область-мишень для молодежных метафор – это самоидентификация человека и окружающий его мир. Очевидно, такое предпочтение объясняется возрастной спецификой группы. Главная тенденция – одушевление вещественного мира вокруг человека (*эскалатор, будильник, музыка* живут собственной жизнью) и расчеловечивание, овеществление человека. Человек – это *медведь, свинья* (которые питаются *КОРМОМ*), в лучшем случае – *Джоконда, с лопухами* вместо ушей. Здесь наблюдается и другая тенденция, связанная с самовосприятием человека, – преобладание онтологических метафор сущности, то есть метафор, отражающих безобразную сторону личности человека.

При исследовании устной речи учащихся средних и высших учебных заведений Нижнего Новгорода мы обратили внимание на преобладание метафор-жаргонизмов, образованных лексико-семантическим способом:

1. ***Насос, пылесос*** – преподаватель, который берет взятки.

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора, перенос основан на реальном сходстве предметов.

Сфера-источник – артефактная (бытовой прибор).

Рецептивная зона – взаимоотношения людей в обществе.

2. ***Окно, дыра*** – свободная пара, пробел в расписании

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора.

Сфера-источник – артефактная.

Рецептивная зона – человек и результаты его труда.

3. *Диджей* – работник лингафонного кабинета.

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора.

Сфера-источник – социоморфная (молодежная музыкальная среда).

Рецептивная зона – взаимоотношения людей в обществе.

4. *Шланг* – глупый, недалекий человек.

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора.

Сфера-источник – артефактная.

Рецептивная зона – взаимоотношения людей в обществе, человек и результаты его труда.

5. *Бейсик* – умный, успевающий студент.

С когнитивной точки зрения – образная метафора.

Сфера-источник – социоморфная.

Рецептивная зона – человек и результаты его труда.

6. *Подъехать, подкатить* – обратиться с просьбой.

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора.

Сфера-источник – артефактная.

Рецептивная зона – взаимоотношения людей в обществе.

7. *Задвигать* – говорить о непонятных вещах, изъясняться сложным языком.

С когнитивной точки зрения – образная метафора.

Сфера-источник – артефактная.

Рецептивная зона – взаимоотношения людей в обществе.

8. *Припарковаться* – занять место, сесть.

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора.

Сфера-источник – артефактная.

Рецептивная зона – человек и результаты его труда.

9. *«Твикс»* – оценка «два балла».

С когнитивной точки зрения – индикативная метафора.

Сфера-источник – артефактная.

Рецептивная зона – человек и результаты его труда.

10. *Камчатка, Чукотка* – задние парты в аудитории.

С когнитивной точки зрения – образная метафора.

Сфера-источник – натуроморфная.

Рецептивная зона – человек и результаты его труда.

**11. Гамбургер** – иностранец, чаще всего американец.

С когнитивной точки зрения – когнитивная метафора.

Сфера-источник – область гастрономии.

Рецептивная зона – человек и общество.

**12. Джорджик** – американский доллар.

С когнитивной точки зрения – когнитивная метафора.

Сфера-источник – социоморфная.

Рецептивная зона – человек и общество.

### **ВЫВОДЫ:**

- Вышеперечисленные метафоры в равной степени представлены как в речи юношей, так и девушек.
- Чаще всего метафоризации подвергается зона взаимоотношений людей в обществе, артефактная сфера.
- Наиболее широко в речи молодежи представлены индикативные метафоры.

Материалом для исследования следующей группы послужили интернет-рассказы, стихи, статьи из молодежного журнала «Штучка», а также разговорная речь.

Области, которые подвергаются метафоризации: самовосприятие человека в окружающей действительности, шоу-бизнес, явления природы, межличностные отношения.

Можно привести следующие иллюстрации метафористических моделей по сферам-источникам:

Антропоморфные метафоры	<i>погода шепчет; прелести зимы; девчонки у них считаются чем-то вроде жратвы; эта музыка всегда жила и будет жить в сердцах людей; военная администрация предпочла риск уничтожения корабля Гринпис потере лица; приумножить боль в этом мире</i>
Натуроморфные метафоры	<i>надежды мои завяли вместе с настроением; красивые молодые люди повылуплялись; пошел на проходную, обсаженную молодыми «дежурными»; где на нас нарычал «дежурный»;</i>

	<i>предки заели; все фибры души переполняются чувством, которое называется ВОСТОРГ; во мне просыпаются первобытные инстинкты; позволила себе включиться в борьбу за выживание; капитан – обветренный, как скалы; круглая печать с размаху опустилась на мой паспорт; тают ледники Снежной королевы; я за зеленый мир для наших будущих детей</i>
Социоморфные метафоры	<i>меня назначили главным кормовым; под их обстрел попадают все знаменитости без исключения; эти отношения – игра в одни ворота; молчит, молчит – и вдруг взрывается (о человеке); человеку всегда эндемично двигаться за толпой; мне Гринпис предлагает в Сан-Франциско в тюрьме посидеть; и залепетала, что я не «контра»</i>
Артефактные метафоры	<i>выбивать эти наскальные письма именно сейчас (о написанном); музыка – это как бальзам, заживляющий наши раны; как можно доверить безопасность страны людям, которые у себя под носом целый отряд с плакатами прошляпили</i>

Основными зонами-донорами для метафорического переноса являются такие сферы, как животный и растительный мир, война, спорт. В проанализированных примерах встретилось большое количество метафор-олицетворений: *северный ветер, дующий нагло в лицо; еще немного, и зима возьмет бразды правления в свои руки; И смотреть, как лес печальный / Рвет одежду на себе; Савельевский вокзал очень бодро зазеленел перед нами; автобус в профиль, то есть номера его мы видеть не могли, он стоял там и интриговал нас изо всех сил* и т.д. Встретилось несколько примеров опредмечивания человеческой деятельности: *на станции заправились пивом и водой.*

Необходимо отметить, что в приведенных примерах превалируют когнитивные и образные метафоры: *жить-то надо не только для того, чтобы работать, пахать, гнуть спину, а потом с пустой душой уйти на тот свет; Жизнь – она тоже как дым / Так нереальна, прозрачна; тут-то и всплыло в памяти место неподалеку от моей дачи* и др.

В некоторых метафорических моделях наблюдается своеобразная аллюзивность. Например, переосмысление речевых клише, отсылка к художественным произведениям и т.д.: *мечтать о Ниле, радоваться*

*луже; эту соседку не задушишь, не убьешь; Мороз и солнце – день чудесный!* и др.

### **Структурные виды когнитивных метафор:**

#### **Однословные:**

1. Лексическая метафора: *завернуть* (отказать);
2. Деривационная метафора: *пикетировать* (проводить акцию);

#### **Синтаксические:**

##### 1. Словосочетания:

- *не где-нибудь в хвосте;*
- *не перевелись очереди – как состояние души;*
- *включиться в борьбу за выживание;*
- *просыпаются первобытные инстинкты;*
- *естественный отбор;*
- *парфянская стрела;*
- *на прозу жизни;*
- *Звездные войны;*
- *совершенный интернационал;*
- *старым волкам;*
- *сообщить полковнику пренеприятное известие;*
- *«техническая неурядица»;*
- *убраться от греха подальше;*
- *оптический обман.*

##### 2. Предложения:

- *Как закалялась сталь или Сверхдержава должна быть недоступной.*
- *Американцы подрывают наши традиции, грешат против истины.*
- *Круглая печать с размаху опустилась на мой паспорт.*
- *Как в басне, где лиса сырную голову на части делила, чтоб поровну вышло, и весь сыр в процессе съела; только здесь вместо сырной головы земной шар.*
- *И очевидный журналистский комментарий: как можно доверять безопасности страны людям, которые у себя под носом целый отряд с плакатами проиляли?*
- *Запустили четвертый эпизод «Звездных войн» и принялись рассуждать о том, проиграл ли дон Кихот свою битву с ветряными мельницами.*

Материалом для следующего анализа послужили тексты молодежной газеты «Реакция».

В статьях, написанных представителями мужского пола, метафорическая наполненность гораздо выше, чем в статьях, созданных девушками. Впрочем, общий уровень метафоризации языка молодежи в

данной сфере (публицистический стиль) оказался довольно низким – метафоры используются нечасто.

Структурно преобладают метафоры, выраженные словосочетаниями (*заигрывать с пороком*), на втором месте по частотности – метафоры, выраженные одним словом (*гни* – о студентах), и реже всего встречаются метафоры, представляющие собой предложения (*Америка взята без боя*. – о быстром росте популярности мини-юбок).

Зонами-донорами для метафор служат сферы естественных наук, сфера животного мира (*закрывать хвосты* – об академической задолженности в университете), человеческое тело и его составляющие, физиология (*залить в жилы власти свежей крови*). Большинство метафор носит именно антропоморфный и зооморфный характер. В некоторых случаях зоной-донором является религия (*быть иконой стиля* – о популярных персонах, *богадельня* – о деканате). Авторы молодежной газеты «Реакция» для концептуализации различных областей познания наиболее часто обращаются к таким зонам-донорам, как политика, война, наука и спортивно-игровая сфера («Реакция» №№ 8, 9, 10, 11 за 2007; [www.reakcia.ru](http://www.reakcia.ru)).

#### 1. Зона-донор **политика (выборы)**:

Вопрос конкурса: что делать со случайно найденной купюрой 1000 рублей?

- Нельзя было **проголосовать «против всех»** [нужно было выбрать один вариант из предложенных и нельзя было не выбрать ни одного – о конкурсе];
- И не было **«порога явки»** [конкурс «Выбор Non Stop» считается состоявшимся при любом количестве поданных голосов];
- Весь **активный электорат** [все участники конкурса] разделился на практически две равные части: тех, кто хотел истратить 1000 рублей сразу, и тех, кто хотел положить деньги в копилку;
- **Отдав свой голос за** [выбрав], я **оказался в** вопиющем **меньшинстве**;
- Наша **избирательная комиссия** [жюри конкурса] обещала отдать пресловутую тысячу рублей тому...
- Даже если **проголосует** лишь один **«избиратель»**, **выборы будут считаться состоявшимися**, а **результаты** – окончательными;

- Этим летом человечество планеты Земля обретет новые, **всенародно избранные** чудеса света;
- «Фонд новых семи чудес света» предложил всем желающим составить **список кандидатов**;
- Новость, набравшая **наибольшее число** читательских **голосов**, получит джек-пот: она станет темой для большого материала на страницах «Реакции».

## 2. Зона-донор наука (математика, биология):

- Две другие проблемы занимают мою страну в последние 10 лет: поиск национальной идеи и **поиск универсальной формулы** выигрывания конкурса песни «Евровидение»;
- Все прошлые годы мы пытались **вывести** эту **формулу**;
- Результат этот странен, но весок: **формулы участия** в конкурсе не существует;
- Мы все это **выучили**, расписали **в таблицах**, расчертили **в схемах**;
- Вернее, **результат был получен**;
- А «Первый канал» попытался **создать** ту самую **теорию** участия, о которой мы говорили выше;
- Давайте **проведем мысленный эксперимент**;
- «Филологов **скрещивают** с курсантами» [заголовок];
- «Студентка **плюс** курсант **равняется** любовь» [формула];
- Он молод и динамичен, моден и интеллектуален, он часть того **броуновского движения**, которое – суть современного образа жизни;
- «**Обнаружение вида. Размножение, брачный период. Разведение** в современных условиях. **Этимология и морфология вида**. Характерное **поведение и повадки вида**» [подзаголовки в статье о домашних].

## 3. Зона-донор война:

- Несмотря на оглушительный успех юной танцовщицы, школьные учителя **объявили ей войну**;
- В общем, **покорить Москву** оказалось чрезвычайно просто. Как знать, может нашим **стратегическим противникам** и будущим **оккупантам** есть чему поучиться у карагандинской двоечницы... [о людях, которые собираются перебраться в Москву];
- В Москве есть лига профессионалов восточного танца, и они **объявили мне войну**;
- Стрип-беллиданс обещает стать **бомбой** года. Кстати, напомним: **бомба** – это **оружие**;
- Планирование, реклама, соцпросы – все это глубоко **эшелонированный фронт** управления спросом. Но **на переднем крае** этого **фронта**, в непосредственном **соприкосновении с противником**, борются за спрос **бойцы специального назначения** – мерчендайзеры;
- Они словно оставляют себе **пути для отступления**;
- Я наблюдал за мужчиной, который выглядел хоть и побитым жизнью, но **не сдающимся**;



- Боливийцы попытались повторить *подвиг* Мексики, *отвоевавшей* у алкогольных компаний право на текилу;
- Почему бы не *нанести упреждающий удар* и не перетряхнуть летний гардероб, не взбодрить себя вопреки демисезонной вялости.

#### 4. Зона-донор спортивно-игровая сфера:

- Теперь американская анимация *уйдет в отрыв* от конкурентов приблизительно на полвека;
- За эти годы конкурс стал своеобразной *стартовой площадкой* для известных теперь звезд;
- Новость, набравшая наибольшее число читательских голосов, получит *джек-пот*: она станет темой для большого материала на страницах «Реакции».
- После долгих лет участия в самом большом *поп-футболе* мира, коим и является песенный конкурс «Евровидение»;
- «Первый канал» *пошел ва-банк*, объявляя об участии в конкурсе никому не известной группы;
- У нас еще до заключения контракта была мощная *торсида*... ну, это как *футбольные болельщики*;
- Пятнадцать бутылок *не выявили победителя*. Четверо жителей Приморского края, подбадриваемые *болельщиками*, пили *на спор*. *Награда* – две тысячи рублей. Она *не досталась никому*. У трех участников *матча по «литрболу» команда* скорой помощи констатировала смерть и трехкратное превышение нормы алкоголя в крови.

#### 5. Зона-донор артефакты:

- Мы просто *стучались во все двери* и набивали шишки;
- На *пробитие Кремлевской стены* ушло целых пять лет [о «покорении» Москвы];
- [Когда проект (ТВ) закончится, куда пойдете? Собираетесь профессионально расти?] Я и так все время расту профессионально. Каждый год *новый корпус телестройки* сдают – только успеваю вертеться...

#### 6. Зона-донор социальная сфера (педагогика):

- Администрация города решила *воспитать* новых бизнесменов.

Зона-мишень для каждой конкретной метафоры своя. Она связана с наиболее приоритетными для жизни молодежи темами. Так, в «Реакции» наиболее частотными зонами-мишенями являются: сфера учебы, политическая и социальная активность молодых людей, внешний вид и т.д., то есть все то, что является актуальным для обсуждения. Сфера шоу-бизнеса – также одна из наиболее частотных зон-мишеней, хотя нужно отметить, что уровень метафоризации языка в ней гораздо ниже по

сравнению с такими зонами, как политика и учеба. Интересно, что сфера шоу-бизнеса чаще всего уподобляется миру хищников, семантически связывается с процессом уничтожения (*тяжелые жернова шоу-бизнеса; Лас-Вегас, пожирающий человеческие судьбы*).

Если говорить о способе образования метафор, то наиболее часто встречаются метафоры, построенные на переносе по смежности (*торговать голосом*). Далее встречаются метафоры, основанные на переносе по сходству (*рожала детей, как фабрика, нырять в море эмоций, опустить бюллетень в пасть машины*). Важной чертой метафор является их аллюзивность, то есть имплицитная отсылка к некому общеизвестному источнику (*голубая мечта стала розовой, народ пропитывается романтикой революционных будней, дорога разочарований – об учебе*).

Следующий этап был связан с исследованием материалов раздела «Досужие разговоры. Грустные истории» форума «Forum4all.ru». Здесь при метафоризации задействованы следующие сферы:

1. Антропоморфные метафоры (*душа кричала от боли, грамотность хромает, свет фар давится темнотой*). Сферой-донором является физиология человека, сферы-мишени – чувства, душа, автомобили и др. – практически все сферы существования.
2. Натуроморфные метафоры (*я потерял свою белую мохнатую птицу с серыми глазами, голодное урчание мотора переходит в довольное, сытое, работа – единственное место, откуда в мой карман течет тоненький денежный ручеек*). Сферы-доноры – животный мир, неживая природа, сферы-мишени – практически любые явления действительности.
3. Социоморфные метафоры (*роль маленькой дурочки не в ее репертуаре*). Сферой-донором в данном случае является театр, а сферой-мишенью – поведение человека.

4. Артефактные метафоры (*Миша – замок с башенками, вот только эти башенки сносит время от времени*).

В процентном отношении преобладают антропо- и натуроморфные метафорические модели. В данном разделе форума отмечено 40 % антропоморфных метафор, 40 % натуроморфных метафор, на долю социоморфных приходится 15 %, на артефактные – 5 %.

### **1.6. Особенности языкового сознания молодежи по данным «Русского ассоциативного словаря»<sup>1</sup>**

«Русский ассоциативный словарь» (РАС), по замыслу его авторов, призван показать, «как устроена языковая способность человека – думающего, говорящего и понимающего. Он позволяет проникнуть в социально-историческую память носителей русского языка и получить ответ на вопрос: «Как мыслят русские в современной России?»<sup>2</sup>

В ходе массового ассоциативного эксперимента было опрошено 11 тысяч студентов, в основном первых-третьих курсов разнопрофильных вузов из всех регионов России. Родной язык всех респондентов – русский. Было использовано около 7000 стимулов, их включили в анкету – по 100 в каждую. Сбор материала производился в три этапа, в течение десяти лет – с 1988 по 1997 гг.

РАС моделирует вербальную память и языковое сознание «усредненного» носителя русского языка, фактически являясь словарем-тезаурусом русского языка конца XX века. В основе ассоциативного эксперимента, результаты которого отражает РАС, лежала мысль о прогнозировании развития сознания тех русских, которые в ближайшие десятилетия будут определять языковую, духовную и материальную жизнь нашего общества.

---

<sup>1</sup> Русский ассоциативный словарь. В 2-х томах. Т. 1. От стимула к реакции / Ю.Н. Караулов, Г.А. Черкасова, Н.В. Уфимцева и др. – М., 2002. – 784 с.

<sup>2</sup> Там же. С. 3.

«Любое слово в нашем сознании, в памяти (точно так же, как в речевой цепи) не существует <...> в отдельности: оно десятками, сотнями «нитей» тянется к другим словам. Любое слово требует <...> «продолжения», ищет свою пару, хочет превратиться в «модель двух слов». И такие возможные «продолжения», такие «модели двух слов» – типичные, легко воспроизводимые, правдоподобные и понятные носителю языка – как раз и фиксируются в ассоциативном словаре. <...> Ассоциативный словарь являет язык в его предречевой готовности, обнажая сокровенный, скрытый от прямого наблюдения способ «держания» языка в памяти его носителя, приоткрывая таинственную завесу <...> над тем, как устроена языковая способность человека».<sup>1</sup>

Слова-реакции на стимул расположены по мере убывания их частоты. В конце словарной статьи приводятся количественные показатели: первая цифра указывает общее количество реакций на слово-стимул, вторая – на число различных реакций, третья – на число отказов испытуемых и четвертая – на число единичных реакций.

«Помимо информативной значимости каждого из показателей, их соотношение характеризует статью в целом, а именно: как естественно-языковое ассоциативное поле, имеющее не только структурно-лексикографический, но и онтологический статус. Ассоциативное поле – это не просто фрагмент вербальной памяти (знаний) человека, фрагмент системы семантических и грамматических отношений, но и фрагмент образов сознания, мотивов и оценок русских».<sup>2</sup>

«Анализируя ассоциативно-вербальную сеть, философ может выявить элементы, входящие в «образ мира», характерный для современного русского. Культуролог, опираясь на сумму прецедентных текстов, которыми оперирует «коллективная» языковая личность,

---

<sup>1</sup> Там же. С. 751.

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

восстановит систему аксиологических образцов и ценностных ориентиров. Психолог найдет в этом материале предпосылки для распределения языковых (речевых) и экстралингвистических знаний и установления меры их представленности в сознании носителей русского языка. <...> Для лексикографов и специалистов по лексической семантике РАС интересен еще и тем, что группировка ассоциатов в соотношении со словами-стимулами позволяет реконструировать семантическую структуру того или иного слова и судить о степени актуальности для русских разных лексико-семантических вариантов полисемантических слов. РАС позволяет также обсуждать проблему семантических полей, характер связей слова с нормами, оценками и типовыми сферами его употребления (стандартными ситуациями), а также выводы о потребностно-мотивационной сфере языковой личности. Наконец, РАС позволяет предсказать пути развития значений слов».<sup>1</sup>

Необходимо указать, что в РАС

- отражаются наиболее частотные семантические (парадигматические) связи слов;
- отражаются наиболее важные синтагматические связи и, прежде всего, наиболее привычные для носителя русского языка «модели двух слов» (Н.И. Жинкин) – стандартные повторы, клише, устойчивые сочетания идиомы;
- указаны наиболее характерные связи слов, отражающие особенности русской культуры, не фиксируемые в других словарях.

Студентам филологического факультета НГЛУ в рамках учебных дисциплин было предложено выбрать наиболее актуальные для них слова-стимулы из РАС и описать структуру и содержание словарной статьи. Приведем примеры описания ассоциативных полей некоторых слов.

---

<sup>1</sup> Там же. С. 8.

## Армия

**АРМИЯ:** Советская **65**; Красная **46**; солдат **22**; дедовщина, наша, флот **10**; родная **8**; сильная, Трясогузки **7**; большая, наемная, народная, сила **6**; войско, дураков, дурдом, народ, служба, труда **5**; войска, защита, непобедимая, солдаты, спасения **4**; безработных, война, звезда, наемников, служить, СССР **3**; боевая, воин, дед, доблестная, дуб, дух, знамя, кирзовые сапоги, кошмар, люди, могучая, освободительница, отступает, пилотка, советское, страны Советов, строй, строй солдат, ужас, фронт, чья **2**; 2 года, акселератов, ария, Афганистан, бараны, бардак, беглецов, беда, безмолвия, белая, бережет, боеготовность, борьба, бюрократов, в стране, ведет, век, великая, вернись, власть, Вовка, военкомат, военнослужащих, военные, военный, враг, все, всесильна, всех сильней, Гашенко, город, гражданка, дармоеды, два года, делает, дисциплина, дружественная, дрянь, дубовая роща, если не поступишь, жуть, запас, защитник, защитница, защитный цвет, земное, зовет, и народ, и общество, и флот, и я, идти, искусств, казарма, кокарда, коллектив, Колчака, краснознаменная, крепкая, лажа, лопухи, любовь, людей, мания, милиция, много, многомиллионная, множество солдат, мощь, моя, мужчина, мундир, мучение, надежность, Наполеона, народа, наряд, нас охраняют, насекомых, насилие, научила, научите, нахлебников, наш оплот, наша армия всех сильней, наша сила, наша сильна, не дай Бог загреметь, не знаю, не подведет, невежд, необходима, необходимость, непобедима, неприятеля, нет, окно, он, опора наша, оружие, офицер, охрана, песня, пехота, плохо, победителей, победитель, победительница, победоносная, погон, погоны, позорная, порядок, пошла в наступление, призыв, призывник, провожать, противника, профессиональная, пуговицы, пытка, рабов, рабочих, развалилась, революция, рота, сапоги, своя, сержант, сидеть, слезы, смерть, Советов, советская армия мир бережет, сокращать, сражается, стойкая, страны, стройбат, студентов, суперсистема, США, террор, толпа, только один раз, трудно, тружеников, тупость, тюрьма, ударная, ужасная, упряжка, ура!!!, форма, футбол, хунта, чернила, честь, что-то страшное, школа жизни, штыки, юных **1**; **485 + 214 + 3 + 163**

Проявляются следующие морфолого-синтаксические и семантические связи слова-стимула и слова-реакции:

- ★ Согласование: **армия** – Советская 65, сильная, Красная, великая, родная, большая, наемная, непобедимая, победоносная и т.д.
- ★ Управление: **армия** – солдат 22, наемников, насекомых, рабов, рабочих, спасения, страны Советов и т.д.
- ★ Атрибуция: **армия** – юных, студентов, ужасная, советская.
- ★ Обстоятельственные: **армия** – идти в армию.
- ★ С употреблением притяжательных местоимений: **армия** – моя, наша сила, наша сильна, наш оплот, своя.
- ★ Построение глагольных сочетаний: **армия** – служить, идти, зовет, научила, не подведет, пошла в наступление и т.д.

★ Среди ассоциаций можно выделить слова с отрицательной (*тюрьма, что-то отвратительное, позорная, что-то страшное, развалилась*) и положительной коннотацией (*победа, могучая, всех сильнее, победительница, армия мир бережет*).

★ Возникают ассоциации, связанные с войной, с призывом: **армия** – *отступает, вернись, военнослужащих, школа жизни*.

★ Наличие собственных имен: **армия** – *Наполеон, СССР, США, Колчака, страны Советов*.

★ Фонетическое созвучие: **армия** – *и я, мания*.

★ Необходимо отметить, что в данной словарной статье очень много лексем, выражающих оценочную характеристику: **армия** – *мощь, суперсистема, упряжка* (с негативной коннотацией).

#### Реализация полисемии

**Основное лексическое значение** слова *армия* – '**вооруженные силы государства (войска, находящиеся на фронте)**'<sup>1</sup> – реализуется в следующих парах: **армия** – *фронт, защитник, войско*; **армия** – *служба, солдат*.

Значение '**оперативное войско, объединенное из нескольких корпусов, дивизий, флот, рота, пехота**' реализуется в ассоциациях: *звезда, погон, погоны, кирзовые сапоги, запаса, оружие, боеготовность* и т.д.

Значение '**совокупность значительного количества чем-то объединенных людей**' – в ассоциациях: *дураков, студентов, толпа, тружеников, народа, рабов, работников*.

Значение '**служить, пробыть, попасть в армию**' – в ассоциациях: *2 года, не дай Бог попасть, только один раз, если не поступишь, идти в армию*.

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С. 28.

Значение '**армия как состав войск (наименование лиц и процессов, которые присутствуют в армии)**': *дедовщина, служба, солдаты, воин, дед, военкомат, военнослужащих, казарма, погон, гражданка, милиция, порядок, сапоги, сержант.*

Используются слова с исторической коннотацией: *Советская, Красная, страны Советов, Наполеона, Колчака, Афганистан, СССР, революция, краснознаменная, белая.*

Значение '**обречение на смерть или плохую, неудовлетворяющую жизнь**' актуализируется в ассоциациях: *тюрьма, ужасная, смерть, слезы, позорная, развалилась, дрянь, плохо, нахлебников, беда.* Заметим, что иллюстрируют данное значение в основном слова отрицательно стилистически маркированные.

Ассоциации выявляют следующие значения прилагательного **армейский**: '**то, что принадлежит армии**' (*пуговицы, сапоги, охрана*), и '**то, что имеет отношение к войне, военным действиям**' (*оружие, мощь, пехота, дисциплина, боеготовность*).

#### Общие системные знания

Синонимические связи проявляются в следующих парах: **армия** – *флот*, **армия** – *войска, пехота* (сема 'группа вооруженных людей, объединенных одной целью'). В данной статье встречаются антонимичные ассоциации на слово **армия**: *мир – война, революция; дисциплина – бардак.* Встречаются и синонимы: *дисциплина – порядок; ужасная – кошмар; победительница – непобедима; если не поступишь – не дай Бог загреметь.*

Тематико-ситуативная сфера слова **армия** проявляется в следующих парах: **армия** – *тюрьма, заточение на 2 года*; **армия** – *смерть*; **армия** – *мания, любовь.*

Рассмотрим прецедентные ситуации, прецедентные тексты, прецедентные имена и прецедентные высказывания, отраженные в словарной статье.



★ Прецедентные ситуации: **армия** – *Советская, страны Советов, СССР; армия – Красная, белая.*

★ Прецедентные имена: **армия** – *Наполеона, США, Колчака; армия – Афганистан; армия – трясогузки* (кинофильм).

★ Прецедентные высказывания: **армия** – *школа жизни, советская армия мир бережет.*

В целом, в данной статье формируется положительный образ армии прошлого и отражена негативная оценка настоящего российской армии.

### Логическая структура

Эмпирический аспект: как человек воспринимает слово **армия**, впервые его услышав:

★ **армия** как защита от врагов (*защитница, непобедимая, народная, сила, боеготовность*);

★ **армия**, в состав которой входят некоторые лица (*солдат, сержант, офицер, пехота, рота*);

★ **армия** как набор того, что должно принадлежать солдату (*сапоги, погон, оружие*);

★ **армия** как некая группа людей (*коллектив, студентов, тружеников, милиция, войско*).

Эмоциональный аспект:

★ **армия** как символ победы (*звезда, честь, мир, победитель*);

★ **армия** как символ истории (*Наполеон, Колчак, Советская, Красная, белая*);

★ **армия** как символ этапа в жизни мужчины (*2 года*);

★ **армия** как символ некого этапа в жизни страны (*революция, война*);

Оценочный аспект (преобладает негативная оценка):

★ **армия** как символ заточения и тяжелой жизни (*тупость, тюрьма, смерть, мучение, пытка, рабов, ужасная*).

Есть, правда, и примеры положительной оценки **армии** как символа чего-то значительного, непреодолимого врагами (*доблестная, мощь, надежность*).

Изученный материал обнаруживает следующие константные ментально-вербальные связи: **армия** и война, военные действия; **армия** и тюрьма для служащих; **армия** и толпа народа; **армия** и этап жизни.

## Пиво

**ПИВО**: жигулевское **35**; *пить* **32**; *вино, пена* **19**; горькое **18**; *кружка, холодное* **17**; свежее **16**; *воды, пенное* **15**; вкусное **13**; *водка* **12**; *вобла, пенистое* **11**; *алкоголь, вода, нет, чешское* **8**; *рыба* **7**; *бар, гадость, ларек* **6**; баварское, бочка, плохое, разбавленное **5**; *бутылка, выпить, квас, лимонад, напиток, невкусное, свежего разлива* **4**; в кружке, выпито, *горечь, дрянь, не люблю, очередь*, пенится, пенящаяся, противное, с пеной **3**; алкаш, алкогольный напиток, *баня, в бочке, вредно, грязь, дефицит, жидкость*, льется, московское, не вода, не пью, *отдых, отравка, плохо*, разливное, российское, *селедка*, с раками, хорошее, чехословацкое **2**; баночное, бархатное, *бокал, большой живот, брага, вареное, в банках, вещь, в кружках, вопль, вчерашнее, выпивка*, вязкое, гадкое, *где, где* взять, *горький, горько*, граненый, дают, *дерьмо*, диво, душистое, *ерунда, есть, жара*, желтое, *желтый*, живо, жидкое, запах сырости, ива, и водка, Измайлово, импортное, искристое, *история*, исчезло, *кафе*, кислое, *колос*, которого нет, крабы, *красиво*, крепкий напиток, *криво*, лажа, ледяное, лучше кваса, любимое, любовь моя, мерзкое, мечта поэта, мешочек, *мир, много*, много народу, напиток с градусами, на разлив, невкусно, не любить, *не надо*, не пить, *неприятный*, не пьют, несвежее, несут, не чай, *низко, ну и что*, отвратительное, пеннистая, пениться, пепси-кола; *пить, пить, пить*; плохо и хорошо, *прохлада*, пьется, пью, пьяные рожи, *пьяный*, разлив, *рак*, раки, с воблой, *серость, сила*, скверное, *сок, соль, сосиска, со сметаной, с рыбкой, с рыбой, с* сандвичами, *табак, таранка, туалет, ужасно, фу*, хлебное, *хмель, хорошо*, Хьюстон, *цвет*, черное, чешская, что?, *шампанское*, шипучее, *штраф, ящик* **1**; **542 + 176 + 3 + 112**

Образный компонент концепта «пиво» раскрывается через множество образов-представлений, каждый из которых фиксирует либо определенный фрагмент явления, либо отдельную черту его целостного облика. Все образы этой статьи были структурированы по принципу их отношения к определенной области действительности и по семантическому сходству.

♦ **АЛКОГОЛЬ**: *вино, водка, алкоголь, алкогольный напиток, выпивка, напиток с градусами, шампанское, крепкий напиток.*

◆ **Марка пива, производитель:** жигулевское, чешское, баварское, московское, чехословацкое, российское, Измайлово, импортное, Хьюстон.

◆ **Оценка вкуса:** горькое, холодное, вкусное, невкусное, горечь, бархатное, вязкое, горький, горько, кислое, ледяное, невкусно.

◆ **Оценка «хорошее / плохое»:** свежее, плохое, разбавленное, свежего разлива, хорошее, вчерашнее, искристое, несвежее.

◆ **Оценка «нравится / не нравится»:** гадость, дрянь, не люблю, противное, не пью, плохо, вещь, гадкое, дерьмо, диво, ерунда, лучшие кваса, красиво, криво, лажа, сила, любимое, любовь моя, мерзкое, мечта поэта, не любить, не надо, не пить, не пью, неприятный, отвратительное, плохо и хорошо, скверное, ужасно, фу, хорошо, грязь, пью.

◆ **Напиток, жидкость:** воды, вода, квас, лимонад, напиток, жидкость, жидкое, пепси-кола, сок, не вода, не чай.

◆ **Атрибуты пива:** пена, пенное, пенистое, пенится, пенящееся, с пеной, пениться, пенистая, шипучее.

◆ **Закуска:** вобла, рыба, с раками, селедка, крабы, рак, раки, с воблой, с рыбой, с сэндвичами, со сметаной, сосиска, соль, табак, таранка.

◆ **Сосуд для пива:** кружка, в кружке, бокал, в кружках, граненый.

◆ **Места, где продают пиво:** бар, баня, ларек, кафе.

◆ **Запах:** душистое, запах сырости.

◆ **Действенные образы:** пить, выпить, выпито, льется, дают, несут; пить, пить, пить; пьется.

◆ **Пивоварение, сорт пива:** брага, вареное, живо, колос, хлебное, хмель, цвет, черное.

◆ **Состояние опьянения, алкоголизм:** алкаш, пьяные рожи, пьяный.

- ◆ **Цвет:** *желтое, желтый, серость.*
- ◆ **Факт наличия пива:** *дефицит, есть, исчезло, которого нет, где, где взять.*
- ◆ **Способ хранения:** *бочка, в бочке, бутылка, в банках, разливное, баночное, на разлив, разлив.*
- ◆ **Количество:** *много, ящик.*
- ◆ **Отдых, встреча:** *отдых, жара, прохлада, много народу, история.*
- ◆ **Типичные ситуации:** *очередь, туалет.*
- ◆ **Последствия для здоровья:** *большой живот, вредно, отравка.*
- ◆ **Ассоциация по схожему звуковому облику:** *ива.*
- ◆ **Случайные ассоциации:** *вопл, мешочек, низко, ну и что, что?*

Большую группу составляют слова с оценочной семой (в первую очередь, по принципу отношения к пиву – «нравится / не нравится»), хотя по частотности ассоциаций первое место занимают слова «жигулевское» и «пить», относящиеся к группам «марка пива» и «действенные образы» соответственно.

## Дядя

**ДЯДЯ:** Ваня 91; тетя 70; Вася 43; Степа 27; родной 24; Петя 23; Федя 20; мой 16; добрый 12; чужой 9; Вова, родственник 8; Коля, хороший 6; Володя, мужчина, Саша 5; милиционер 4; большой, Витя, высокий, дурак, любимый, Паша, самых честных правил, честных правил 3; двоюродный, декан, кто-то незнакомый, Леша, приехал, старый, толстый, уехал, умный, усы, Федор 2; uncle, безразличие, близкий, богатство, больной, борода, бумага, веселый, взрослый, вор, враг, гад, Гена, глядя, гость, Гриша, далекий, датский, дед, длинный, добрая, друг, друга, дуб, дядя, ее, Женя, знакомый, Зуя, и тетя, из Африки, иностранец, кепка, красивый, криво, купался, летчик, любит жизнь, мальчика, мама, мамин брат, мамы, машина, Миша, много знает, моего мужа, Москва, Мосфильм, мужа, мужественный, мужик, начальник, никогда не было, обращение к кому-либо, он, Онегин, оптимист, папаша, плачь, плохо, подтяжки, покойный, правило, пришел, псих, Пушкин, рабочий, разное, рассмеялся, рыболов, с Кавказа, свойский, сволочь, сердитый, серьезный, сестры, смех, сосед, сын, Сэм, твой, Толя, уважение, умер, усатый мужик, усы (шляпа), Ферापонт, хмурый, холодильник, человек, честь, чуткий, шеф, Шура, ЭВМ, юный, Юра 1; 530 + 135 + 4 + 98

Лексическое наполнение, грамматика

Грамматикон усредненного понятия языка (термин Ю.Н. Караулова) представлен в анализируемой статье весьма разнообразно, чаще в модели из одного слова. В грамматиконе обнаруживаются следующие лексико-морфологические связи единиц в парах слов (цифры в скобках указывают на частотность данной реакции, отсутствие цифры – на единичность реакции):

‡ **Согласование:** дядя – *родной* (24), *мой* (16), *добрый* (12), *уехал*.

‡ **Управление:** *из Африки, с Кавказа, моего мужа, мальчика*.

‡ **Примыкание:** *плохо, красиво*.

‡ **Атрибуция:** *добрый* (12), *чужой* (9), *хороший* (6), *большой* (3), *высокий* (3).

Кроме того, в анализируемом лексиконе можно выявить сочетание приложения с деминутивами имен собственных: **дядя** – *Ваня, Вася, Петя, Степа, Федя, Леша, Женя, Толя* → тенденция к омонимии.

Наблюдается также ассоциация по фонетическому созвучию: **дядя** – *глядя*.

#### Реализация полисемии (семантикон)

В словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой (М., 2005) указаны три значения слова «дядя»: 1) Брат отца или матери, а также муж тетки; 2) В сочетании с именем собственным – уважительно о простом немолодом мужчине, а также обращение к взрослому мужчине (прост.); 3) то же, что и мужчина.

Первое значение слова реализовано в парах: **дядя** – *мой, мужа, моего мужа* и т.д. Второе представлено в следующих парах ассоциатов: **дядя** – *Петя, Ваня, Вася* и т.п. Третье реализуется в парах: **дядя** – *начальник, мужик, мужчина, рабочий, сосед, сын*.

#### Выявление системных знаний (семантикон)

Синонимические связи анализируемых ассоциатов слова «дядя» реализованы в парах: **дядя** – *мужчина, uncle, человек, мужик*. Об антонимической связи свидетельствует пара **дядя** – *тетя*.

В исследуемом материале можно наблюдать определенные апелляции к прецедентным феноменам (которые встречаются как в единичных, так и в неединичных случаях).

#### **Прецедентное имя.**

† Дядя Ваня. Налицо связь с одноименной пьесой А.П. Чехова, хотя можно считать подобное словосочетание своеобразным «символом славянина».

† Дядя Степа. Ассоциация с персонажем одноименного стихотворения С.В. Михалкова.

#### **Прецедентный текст.**

Наиболее часто возникают ассоциации с романом «Евгений Онегин». Прямая отсылка к нему фиксируется в парах: **дядя** – *самых честных правил, честных правил, Пушкин, Онегин*. Вполне вероятно, этим же может быть обусловлено появление среди ассоциатов местоимения *мой*.

**Прецедентные высказывания.** Наличие апелляции к следующему устойчивому сочетанию: *добрый дядя* (разг., ирон.) – о человеке, щедром за чужой счет.

#### Логическая структура восприятия слова «дядя».

Можно выделить три аспекта:

1. Эмпирический (шире – гносеологический) – первый этап встречи человека с дядей: **дядя** – это любой взрослый мужчина.

† **дядя** – *начальник, мужчина, милиционер, декан, вор, рыбовод, сосед, летчик;*

† **дядя** может быть *большой, высокий, старый, толстый, больной, веселый, длинный, красивый;*

‡ может восприниматься через степень родства *двоюродный, кто-то незнакомый, гость, родственник, знакомый, мамин брат, моего мужа, сын;*

‡ для кого-то в сочетании с личным именем это – обращение к кому-либо.

2. Эмоциональный аспект вытекает из предыдущего. Дядя входит в жизнь, и его существование связано с какими-либо испытываемыми по отношению к нему эмоциями. Об этом говорят следующие группы ассоциатов:

‡ Максимальное число ассоциаций – *родной* (24), то есть может быть не только родной по крови, но и просто *дорогой, милый*. Это связано с положительными эмоциями (также *любимый, чуткий*).

‡ С отрицательными эмоциями связаны пары: *чужой, хмурый, сердитый*.

3. Оценочный аспект является следствием первых двух: при близком знакомстве дядя вызывает оценку:

‡ положительную (добрый, хороший, близкий, умный, честь, уважение, оптимист)

‡ или отрицательную (дурак, враг, гад, плохо, сволочь, псих).

Оба подхода помогают определить устойчивые и повторяющиеся семантические участки микрополей концепта «дядя»:

‡ то же, что и мужчина;

‡ степень родства;

‡ обращение к кому-либо;

‡ эмоциональное состояние, вызываемое лексемой «дядя»;

‡ позитивная и негативная характеристика явления.

Изученный материал обнаруживает константные вербально-ментальные связи с «мужчиной» и с «родственником».

Итак, выявленные устойчивые семантические участки ассоциативного поля слова «дядя» и его константные вербально-ментальные связи свидетельствуют о достаточной сложности представления данного концепта в обыденном языковом сознании русского лингвокультурного общества.

### Девочка

**ДЕВОЧКА:** маленькая **70**; мальчик **60**; красивая **20**; припевочка **19**; бантик, моя **14**; женщина **12**; косички **8**; девушка, ребенок **7**; милая, плачет, синеглазая, умная, хорошая **6**; бант, веселая, маленькая, веселая, голубоглазая, **маленький**, на шаре, платье, подруга, симпатичная, хорошенькая, школьница **4**; бантики, большая, глупая, дочка, **дочь**, играет, интердевочка, Маша, моя синеглазая, невинность, подросток, с косичками, с мячом, скромная **3**; веревочка, детство, добрая, дуорчка, **и мальчик**, **Катя**, конфеточка, косичка, косы, красавица, Надя, Настя, ничего, одуванчик, **она**, племянница, прыгает, ромашечка, ромашка, с бантиком, с бантом, с косой, скакалка, смеется, соседка, фифочка, худенькая, цветочек, шар, шарик, юная **2**; 20 л, аккуратная, апельсин, артистка, **бабочка**, **бабушка**, бегают, бедная, белочка, **в** баре, **в** прошлом, **в** юбке, ваза, **взгляд**, выросла водка, возраст, ворона, выросла, гольфы, гуляет, дай **Бог**, **девочка**, девственница, дедушка, **деньги**, для интер, дом, доступная, доченька, **древний**, дура, **есть девочка**, **еще та**, **жена**, женского рода, живет, **за** мылом, забавная, заблудилась, заплакала, **и** слон, **из** бара, **из** деревни, **из** квартиры, **из** школы, изящный, интересная, испорчена, как была, капризная, Каталина, кепочка, кнопка, кокетка, кокеточка, колотушка, конопатая, коса, косички и бантики, кот красота, красotka, кукла, лапушка, легкого поведения, легкость, Лена, лет шести, Лида, любит, Маечка, малыш, малышка, мамина, Марина, Мая, мента, молодая, молодая особа, молодость, мочалка, мячик, **на** лестнице, **на** улице, **не**, **не** курит, невысокая, недотрога, неряха, обаятельная, одноклассница, Оля, отличница, первоклассница, перепелка, платьице, подружка, пока, послушная, потерялась, привлекательная, простая, проститутка, **пуговица**, пухленькая, **рабочий**, рыжая, с бантами, с голубыми волосами, **с мальчиком**, **с мамой**, **с носом**, с синими глазами, с Урала, садик, Саманточка, свежая, Света, сероглазая, скачет, славная, случаться, смешная, со скакалкой, старушка, стерва, страшная, стройная, талантливая, Тамара, танцует, театровед, телка, тетрадь, тревога, у сына, уехала, улыбаться, упала, хороша, **цветок**, целомудренная, Цецилия, **человек**, чистота, шапочка, шумная, **это** позже, юноша **1**; 565 + 221 + 9 + 151

Из общего количества реакций наибольшую лексико-грамматическую группу составляют существительные с оценочной семантикой. По численности за ними следуют прилагательные и глаголы. Большинство реакций носит эмоционально-оценочный характер.

В приведенных реакциях на данный стимул можно выделить несколько групп сем. Самой большой семантической группой является



группа с **атрибутивными семами**, то есть характеризующая внешний вид и прочие признаки: *красивая, милая, синеглазая, умная, хорошая, веселая, голубоглазая, симпатичная, с бантами, с косичками, большая, глупая, с мячом, скромная, еще та* и др.

Также можно выявить группу **сем половой отнесенности**, в которой выделяются два микрополя. Для одного из них стимул «девочка» будет носителем родовой семы: *женщина, девушка, подруга, школьница, дочка, дочь, соседка, бабушка*. Для другого микрополя характерны ассоциации возникшие на основе контраста (видовая сема): *мальчик, юноша*.

В данной словарной статье также имеются ассоциации, объединенные семой '**возраст**', причем данная сема выражается как прямо (*маленькая, взрослая*), так и посредством действия (*выросла*) или через принадлежность к определенной социальной группе (*первоклассница*).

Сема '**невинность**' объединяет следующие лексические единицы: *ребенок, дуручка* (фольклорные и библейские коннотации – «блаженная» и т.п.), *детство, девственница, целомудренная*. Нужно заметить, что сема '**невинность**' здесь перекликается как с семой '**возраст**' (*ребенок, детство*), так и с семой '**секс**'. Последняя выражена лексемами *интердевочка* (более подробно этот случай будет разобран ниже), *мента, для интер, доступная, проститутка*. В данной группе можно пронаблюдать, как расширилось семантическое поле стимула «девочка» за счет дополнительных семантических приращений.

Ассоциации на предложенный стимул также можно сгруппировать по признаку **стереотипности** или **прецедентности**. Так, ассоциации *на шаре, интердевочка* формируются с опорой на прецедентные культурологические явления: названия картины П. Пикассо и фильма П.Е. Тодоровского соответственно.

Реакции, представляющие собой имена собственные, видимо, также возникают на основе жизненного опыта респондентов: *Маша* (частотное

личное имя и персонаж анекдотов), *Катя, Надя, Настя, Марина, Мая* (именно в таком написании!), *Света*.

К стереотипным можно отнести ассоциацию *припевочка*, основанную также и на фонетическом созвучии со словом-стимулом. По этому же принципу получены такие реакции, как *веревочка, фишочка, ромашечка, конфеточка, белочка, бабочка*. Все реакции, основанные на фонетическом созвучии, несут только позитивную коннотацию.

Наконец, последняя группировка, объединенная семей 'пространство': *из бара, в баре, на лестнице, на улице, из деревни*.

Поскольку за счет контекста семантическое поле каждой лексемы расширяется, в пределах ассоциативного поля могут «работать» разные семы, поэтому предлагаемая группировка не является единственно возможной. К примеру, лексема *бабушка* имеет родовую сему половой отнесенности и возрастную сему. *Маленькая* – возрастную и атрибутивную семы и т.п.

### Абсолютный

**АБСОЛЮТНЫЙ:** ноль **84**; нуль **56**; дурак **37**; чемпион **28**; относительный **15**; идиот **14**; точный **11**; болван, слух **10**; ответ **9**; полный **8**; минимум, показатель **6**; вариант, истина, кретин, модуль **5**; верный, вес, монарх, профан, успех, человек **4**; величина, круглый, мир, результат, совершенный, тишина **3**; абсурд, вакуум, весь, вид, вкус, единственный, идеал, идеальный, истинный, максимум, не бывает, неуч, плюс, погрешность, покой, порядок, предел, рекорд, совсем, температура, холод **2**; 0, абсолют, абстрактный, адекватный, аккуратный, аппетит, балбес, баран, без всякого, без слов, без сомнений, бездарь, безошибочный, блеск, брак, верх, власть, возраст, возрастной, всеобщий, всеобъемлющий, высота, глупость, голод, градус, грех, двоечник, дебил, день, для всех один, дух, и обязательный, идея, идол, интеграл, интерес, класс, козел, конец, конечный, конкретный, крах, кризис, лидер, лучший, молод, мрак, муж, муравей, на гарантию, нахал, не воспринимает критики, не надо, недостаточный, недостижимый, недосыгаемый, ненависть, неполный, непонятный, нетактичный, неумный, нонсенс, одинокий, олух, оригинальный, остов, отличник, плотный, по модулю, победитель, положительный, правильный, право, пример, пустота, путь, разум, расчет, режим, резкий, решение, рубль, самый-самый, смешно, соленый, сосредоточенный, стабильный, стандарт; то, что надо; только, точно, труд, у реки, ужас, ум, умный, уровень, ускорение, факт, физика, хороший, цвет, цело, цифры, частный, честный, шар, эгоист **1**; 522 + 159 + 15 + 108

Грамматика усредненного носителя языка представлена в анализируемом фрагменте лексикона весьма разнообразно и выявляется чаще в «модели двух слов». В грамматиконе нами обнаруживаются следующие синтактико-морфологические связи единиц в парах слов:

**Согласование** (в первую очередь: стимул – определение): **абсолютный** – *ноль* (84 – максимальное количество реакций), *нуль* (56), *чемпион* (28), *градус*, *интерес*, *пример*, *возраст*, *слух*, *факт*, *ум*.

Среди ассоциатов можно заметить слова с положительной (*истина*, *идеал*, *блеск*, *отличник*, *хороший*, *успех*, *плюс*, *самый-самый*) и отрицательной (*идиот*, *болван*, *неуч*, *балбес*, *олух*, *эгоист*, *неумный*, *нахал*, *мрак*, *бездарь*, *недостижимый*, *не бывает*, *недостаточный*, *непонятный*) коннотацией.

Кроме того, в анализируемом лексиконе можно выявить:

**Фонетико-морфологические и семантические совпадения конца слов:** *стабильный*, *адекватный*, *аккуратный*, *абстрактный*.

**Фонетические созвучия:** *соленый*.

**Словообразовательные отношения:** *абсолют*.

**Модели двух слов:** *для всех один*, *не воспринимает критики*.

Усредненная языковая личность обладает достаточным грамматическим потенциалом, чтобы связывать слова в отдельные группы и словосочетания.

#### Выявление системных знаний.

Синонимические связи анализируемого стимула реализованы в парах: *всеобъемлющий*, *всеобщий*, *единственный*, *лучший*, *совершенный*.

Отражение в антонимах деривационных отношений, которые позволяют определить основные смысловые связи стимула (в основном, дериваты с приставкой не-): *недостаточный*, *неполный*, *несовершенный*.

По замечанию Ю.Н. Караулова, лексикон в большой степени пересекается с тезаурусом. Центрами субъективных конденсатов смысла, указывающих на соответствующие узлы в тезаурусе, служат и концептуальные категории, семантические и тематические зоны, так же, как и многие грамматические явления. Вполне закономерно поэтому, что тезаурусные отношения в нашем материале выявились как в семантической (см. выше), так и в тематико-ситуативной сфере, что обнаруживается, например, в следующих ассоциативных парах слов: **абсолютный** – *рубль, ускорение, цифры, шар, муж*.

Итак, когнитивный уровень включает единицы, которые кроме языковой семантики несут более широкую информацию об устройстве мира и показывают, каким образом слово-стимул «абсолютный» представлен в наивной языковой картине мира средней языковой личности.

### Смех

**СМЕХ:** *звонкий 9; радость, сквозь слезы 7; и слезы 6; веселый, громкий, истерический 5; и грех 4; заразительный 3; анекдот, весело, глупый, грех, детский, саркастический, слезы, юмор 2; плюс 15 минут к жизни, балдеть, в глазах, вопль, гомерический, горький, девочка, дом за дверью, задорный, заразный, звучный, здоровый, игрища, идиотский, истеричный, компания, куры, лошадиный, от души, отлично, плач, праздник, прекрасная улыбка, пугать, рефлекс, ржачка, следы, слышен, соседа, счастливый, телевизор, услышал, ха-ха, хохот, хрип, цирк, человек, шутка, эмоция и т.д. 1.*

Колоссальный потенциал валентности лексемы *смех* убеждает нас в неоднозначности этого явления. Наше языковое сознание фиксирует типичные ситуативные черты, актуализирующиеся в зависимости от контекста. Данные этой статьи позволяют выявить и типологию таких коммуникативных явлений, в частности, на основании оценочных прилагательных, характеризующих состояние субъекта, воспринимающего смех. Ассоциативные маркеры смеха в большинстве своем содержат сему оценки (*хороший / плохой*).

Возникает два вида ассоциаций: синтагматические и парадигматические. Синтагматические ассоциации связаны со свойством обозначаемого явления: *звонкий, веселый, громкий, истерический, задорный, заразный, звучный, здоровый.*

Парадигматические ассоциации фиксируют ситуацию проявления: *девочка, дом, за дверью, компания, куры, телевизор, цирк, человек.*

Языковые средства, маркирующие смех, представлены широким кругом имен прилагательных, реже причастий, еще реже формами имен существительных.

1. **Физические параметры смеха.** Лексемы, характеризующие силу звучания, образуют две антонимические группы:

☺ **Громкий смех:** *громкий, оглушительный, грохочущий.*  
Условно сюда можно отнести еще: *сильный, дикий, безудержный, бешеный, бурный, буйный.*

☺ **Тихий смех:** *тихий, негромкий, приглушенный, беззвучный, еле слышный.*

☺ Лексемы, характеризующие **образ, качество и тембр звучания:** *басящий, визгливый, писклявый, раскатистый, залиvistый, грудной, тоненький, низкий.*

☺ Лексемы, характеризующие **интенсивность звучания:** *прерывистый, беспрерывный, непрерывный, вздох, навзрыд, до упаду, до покраснения, до посинения, до потери пульса, до колик, бурный, буйный.*

☺ В рамках данной группы выделяются маркеры, характеризующие смех **со звукоподражательной точки зрения.** Такие лексемы обязательно имеют отрицательную коннотацию: *лошадиный, как у лошади, каркающий, квакающий, лающий, хрюкающий.*

☺ В отдельную подгруппу могут быть выделены лексемы, **метафорически характеризующие качество звучания смеха**: *бархатный, искрящийся, искрометный, серебряный, звенящий, льющийся, журчащий, музыкальный, переливчатый, легкий, мягкий, жесткий, похожий на прыгающий мячик.*

☺ **Временной показатель**: *длинный, долгий, быстрый, мгновенный, внезапный.*

2. **Психологические параметры смеха.** Психологическое состояние субъекта характеризуется ассоциативными маркерами как минимум с двух позиций: **восприятия** и **воздействия** смеха. Разумеется, такое деление не абсолютно, трудно говорить о преобладании той или иной составляющей лексического значения. Однако в группе, характеризующей психологическое состояние субъекта смеха, наблюдается явное деление на группы, которые находятся в антонимических отношениях, выражающих **положительную** (*добрый, добродушный, радостный, жизнерадостный, счастливый беззаботный, приятный, задорный, хороший, милый обаятельный, очаровательный* и др.) или **отрицательную** (*злой, злорадный, злобный, недобрый, неприятный, противный, страшный, ужасный, жуткий, сквозь слезы, грустный, горький, мрачный, печальный* и др.) **оценку**.

### 3. **Коммуникативные параметры смеха.**

☺ Смех, выражающий **оценку отдельных действий** (в том числе речевых) или **поведения коммуникантов**: *одобрительный, одобряющий, благодарный* и др.

☺ Смех как **акт коммуникации**: *игривый, кокетливый, приветливый.*

☺ Смех с точки зрения **этикета**: *не к месту, неуместный, неприличный, нелепый, невежливый, некультурный, вульгарный; к месту, уместный.*

4. В статье встречаются ассоциации на основе **сходства** и **противопоставления**:

☺ **синонимы**: *радость, ржачка*;

☺ **антонимы**: *слезы, плач*.

Дифференциация синтагматических явлений позволяет судить о дифференциации видов смеха, а также о типичных представлениях о субъекте и объекте смеха, закрепленных в русском языковом сознании.

### Река

**РЕКА**: Волга **3**; быстрая **34**; широкая **32**; глубокая **27**; течет **25**; вода **24**; море, озеро **13**; большая, голубая, жизни **10**; горная, Миасс **9**; чистая **8**; бурная, глубока, грязная, **рыба 7**; **берег, течение 6**; мелкая, Ока, ручей, широка **5/б** Кама, полноводная **4**; бежит, детства, Днепр, извилистая, лента, лето, **мост, природа 3**; времени, замерзла, купаться, лодка, неглубокая, **океан**, пережат, переправа, речка, **рука**, рыбалка, синяя, текла, теплая, тишина, Тобол **2**; Амазонка, бабочки, Белая, блестит, блики солнца, **болото, брат**, брод, **в реке, в тумане**, великая, **велосипед**, ветвистая, винная, влага, водные лыжи, водный поток, водоем, гигантская, глубина, глубокая (песня), глубоко, глубокая жилка, грязна, грязь, гусь, даль, **дерево**, детство, длинная, **длинный, длинный берег**, Днестр, дом, Дон, дорога, елка, Енисей, **жизнь**, журчит, забот, загрязнена, загрязненная, зелень, **земля**, Зерафшан, играет, изгиб, исток, Истра, **камень**, Клязьма, красота, **крыша** дома, лед, Лена, лес, лужа, любви, матушка (кормилица), мелководная, мечты, могучая, могучий, можно искупаться, молоко, молочная, Москва-река, мутная, **небо**, Нева, нефть, омут, отдых, **перейти**, петляет, печали, плавать, плес, **плотина**, половодье, поток, прозрачная, прохлада, прохладная, прошлого, пруд, пустыня, разделяет берега, разливная, разлилась, рак, речушка, рукав, руки, Сена, синий, слез, **смерть**, спокойная, среди леса, сток, сухая, течь, Теша, трава, Угрюм, угрюмая, узкая, Урал, флюс, химикаты, холодная, цветная, **широкий**, ширь, шумела, яркая **1**; *507 + 169 + 4 + 119*

#### Ассоциации на слово-стимул «река».

≈ Самыми частотными оказались **ассоциации, связанные с названиями рек**: *Волга, Миасс, Ока, Кама, Тобол, Днепр, Амазонка, Днестр, Дон, Енисей, Зерафшан, Белая, Истра, Клязьма, Лена, Москва-река, Нева, Сена, Теша, Угрюм, Урал*. Наиболее частотным является название *Волга*, что представляется естественным при анализе ассоциативно-ментального лексикона именно русской языковой личности.

≡ **Ассоциации-характеристики, описывающие реку:** *быстрая, широкая, глубокая, большая, полноводная, чистая, спокойная, глубока.*

≡ **Видовые ассоциации, расшифровывающие сему 'водоём':** *море, озеро, ручей, болото, океан, речка, водный поток, исток, поток, рукав, речушка, пруд, лужа.*

≡ **Ассоциации по сходству (содержание, наполнение реки):** *вода, рыба, рак.*

≡ У многих возникли **ассоциации с предметами, явлениями,** обычно или достаточно часто «сопровождающими» реку: *берег, мост лодка, переправа, рыбалка, брод, водные лыжи, дерево, купаться, можно искупаться, дом, елка, зелень, лес, небо, омут, плес, плотина, блики солнца.*

≡ **Ассоциации с временами года и различными состояниями реки:** *лето, теплая, сухая, цветная, лед, холодная, замерзла, прохладная, разлилась, разливная.*

≡ **Словообразовательные ассоциации:** *речка, речушка.*

≡ **Ассоциации, объединенные общей положительной коннотацией:** *жизни, детства, детство, дом, жизнь, красота, любви, мечты, отдых, счастья, ширь, даль.*

≡ **Ассоциации, объединенные общей отрицательной коннотацией:** *забот, печали, слез, смерть, угрюмая.*

≡ **Культурологические ассоциации, связанные с фольклором:** *матушка (кормилица), синяя, великая, молочная, разделяет берега.*

≡ **Культурологические ассоциации, связанные с литературными прецедентными текстами:** *Угрюм (роман В.Я. Шишкова «Угрюм-река»), времени («Река времен» Г.Р. Державина), играет (рассказ М. Горького «Река играет»), жизни (широко распространенная метафора), Белая («Белая река» Ю.Ю. Шевчука).*



≡ **Ассоциации-характеристики движения реки:** *течет, бежит, журчит, играет, петляет, разлилась, спокойная, течь, шумела, бурная.*

≡ **Ассоциации по противопоставленным компонентам** (дифференциальные семы): *земля, небо, камень, пустыня, сухая.*

≡ **Индивидуальные метафоры-ассоциации:** *винная.*

≡ **Категориальные ассоциации:** *природа, водоем.*

≡ **Ассоциации-метафоры, основанные на внешнем сходстве:** *лента, глубокая жилка.*

≡ **Ассоциации по фонетическому сходству:** *рука, руки.*

≡ **Ассоциации, возникшие на основании неудовлетворительного экологического состояния рек:** *грязная, грязна, грязь, загрязнена, загрязненная, мутная, нефть, химикаты.*

≡ **Ситуативные ассоциации:** *гусь, флюс, брат, велосипед, елка, крыша дома.*

## Сбежать

**СБЕЖАТЬ:** из дома 39; с урока 32; с лекции 24; из тюрьмы 19; домой 16; тюрьма 14; вниз, уйти 13; с лестницы 11; с горы, с уроков 10; от себя 9; быстро, далеко, из дому, лекция, лестница, с занятий 7; куда 6; из лагеря, из школы, отсюда, по лестнице, прибежать, с лекций 4; бег, в лес, дом, из больницы, исчезнуть, с пары, струсить, убежать, удрать, улизнуть, урок 3; бежать, гулять, за границу, из психдома, кино, на край света, от жены, от людей, от тоски, откуда, с горки, с работы, с ума, свобода, скрыться, уходить, школа 2; азарт, белье, босиком, бояться, быстрее, в институт, в кино, в магазин, в небо, в небытие, в никуда, вагон, вернуться, ветер, взлет, вид, воздух, вокзал, вокруг света, выбежать, гора, дерзко, ждать, за территорию, за граница, задвинуть, занятия, застенки, зона, и не вернуться, из города, из дурдома, из заключения, из зоны, из института, из колхоза, из комнаты, из мест, из плена, из психбольницы, к морю, к реке, к черту, кого-то, край света, куда глаза глядят, куда-либо, куда-нибудь, куда-то, лекций, лететь, молоко, мытарить, на волю, навсегда, нагло, надо, наказать, насовсем, нежный, одиночество, одному, освободиться, остановиться, остаться, от врага, от всех, от бабушки, от дела, от кого, от конвоя, от нас, от общества, от опеки, от ответственности, от перегрузок, от работы, от семьи, от скуки, от собаки, от стыда, от тебя, от товарищей, оттуда, плен, по горе, побег, погоня, под гору, позорно уйти, поймать, покинуть, полсвета, получилось, пораньше, потеряться, приятное, промелькнуть, прошла, прощаться, прятаться, река, рельсы, решиться, ручей, с батальона, с гор, с дороги, с желобка, с зоны, с крыльца, с любимой,

с пригорка, с собрания, с трапа, с тюрьмы, с этажа, сам, свидание, свободы, сделать ноги, сдернуть, сейчас, силуэт, слинять, служить, смудрить, смыться, списать, спрыгнуть, спуститься, страна, страх, трус, удалиться, удовольствие, уехать, улица, утро, финты 1; 499 + 194 + 9 + 141

### **Ассоциативное поле слова «сбежать».**

Большинство реакций на стимул связано с семой 'свобода'. Ядерное значение обрастает разнонаправленными смыслами. С одной стороны, смысловое поле формируют такие его участки, как:

✦ **дом:** из дома, домой, из дому, из комнаты;

✦ **образовательные учреждения:** с уроков, с урока, урок, с занятий, занятия, с лекций, лекция, лекций, с пары, из института, школа, из школы;

✦ **исправительные учреждения:** из тюрьмы, тюрьма, зона, из зоны, из заключения, с зоны, с тюрьмы, от конвоя, от ответственности;

✦ **место работы:** с работы, из колхоза, от дела;

✦ **лечебные учреждения:** из больницы, из психдома, из дурдома, из психбольницы;

✦ **некая сопредельная территория:** за территорию, за границу, за граница;

✦ **общество:** от всех, от товарищей, от семьи, от общества.

Все лексемы составляют тематическую группу «**общественные явления**» (школа, институт, тюрьма). Они также связаны парадигматическими отношениями (сходство в грамматических ассоциациях: аналогичное употребление падежных форм и предложного управления). Также в числе ассоциаций наличествуют слова, коррелирующие одновременно с несколькими семами. Например, значение сочетания *сбежать от общества* помимо семы 'свобода' включает еще и сему 'одиночество', а в значении словосочетания *сбежать от собаки*

помимо **процессуальной** семы заключена также сема '**страх**', то же и с единицей *сбежать от бабушки*.

С другой стороны, многие ассоциируют данное действие с психологическим состоянием, с чувствами, с внутренней сдержанностью, либо с раскрепощенностью или спокойствием, что тоже связано с семой '**свобода**'. Это подтверждается получением следующих ассоциаций: *от себя, от тоски, от скуки, от стыда, в небытие, в никуда, одиночество*. Здесь синонимичные явления представлены в одной семантической группе: **душевный непокой и избавление от него**.

Следующая группа объединяет лексемы, имеющие сему '**пространство**': *вниз, далеко, с лестницы, лестница, с крыльца, с трапа, с этажа, с горы, с горки, с пригорка, по горе, гора, горы, отсюда, куда, откуда, на край света, к морю, к речке, к черту, куда глаза глядят, куда-то*. Здесь также много синонимичных образований. Аффиксальная деривация вместе с вариативным употреблением разных форм падежей служит приращению смыслов. Смыслы также обогащаются посредством фразеологически выраженных ассоциаций. Сема '**процесс движения**' присутствует в глаголах: *уйти, прибежать, исчезнуть, убежать, удрать, улизнуть, бежать, гулять, скрыться, уходить, бояться, и не вернуться, лететь*. Здесь присутствуют семы '**свобода**' и '**процесс**', на это указывают такие ассоциативные лексемы, как *взлет, вид, воздух, ветер*, оценочные и даже экспрессивные лексемы *сделать ноги, сдернуть, слинять, смыться, списать, смудрить*. Есть также ассоциации, содержащие сему '**завершение процесса**', '**результат**': *сбежать получилось*.

Наконец, среди ассоциаций есть те, которые образуют микрополе «**дорога**». Сема '**дорога**' содержится в нескольких ассоциациях: *с дороги, вокзал, рельсы, вагон, уехать*.

Присутствуют и лексемы содержащие сему '**страх**': *страх, трус*.

Есть и метафорическая ассоциация: *молоко* (сбежало). Встретилось также окказиональное фразеологическое образование *сбежать с ума* (вместо принятого *сойти с ума*).

Итак, ассоциативный словарь, как и другие лингвистические словари, служит зеркалом, но уже не жизни языка в целом, а ментально-эмоционального состояния его среднего носителя в определенный исторический момент его жизни, а значит, и жизни общества.

## **2. Языковая личность молодого россиянина в зеркале лингвоконфликтологии**

В книге «Культура речи современного города»<sup>1</sup> мы уже писали о том, что специалисты отмечают повышенную агрессивность современной речи, в том числе активное использование конфронтационных стратегий и тактик речевого поведения (угрозы, игнорирование, дискредитация, брань, ложь, наклеивание ярлыков, оскорбления и т.д.). В нарушении принципов и правил бесконфликтного общения находят свое отражение все более усложняющиеся психологические, социальные и другие стороны межличностных отношений. Для речевого поведения современного носителя русского языка все более и более характерны такие качества, как категоричность, неуважение к чужому мнению, непризнание принципов плюрализма в оценках и мнениях.

Понятие «вежливость» подразумевает, что все возможные социальные средства используются для того, чтобы участники коммуникации чувствовали себя комфортно в процессе этой коммуникации. В конечном счете «вежливость» – это умение использовать в процессе коммуникации правильные стратегии.<sup>2</sup>

Авторы теории «лингвистической вежливости» П.Браун и С. Левинсон вводят понятия *positive face* и *negative face*. Под *positive face* понимается «наполненный положительным содержанием образ себя (*self-image*), или личность, востребованная партнером по коммуникации (этот образ себя обязательно подразумевает желание коммуниканта, чтобы он был положительно оценен и одобрен партнером по коммуникации).<sup>3</sup> *Negative face* – это свобода действий, это право оставаться самим собой,

---

<sup>1</sup> Грачев М.А., Романова Т.В. Культура речи современного города. Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода. – Н. Новгород, 2006. – С. 220 – 254.

<sup>2</sup> Вахтин Н.Б., Головкин Е.В. Социоллингвистика и социология языка: Учебное пособие. – СПб., 2004. – С. 231.

<sup>3</sup> Braun P., Levinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. – Cambridge: Cambridge Univ. Press. 1987. – P. 61.

право на свободу действий и право на то, чтобы не испытывать давления, право не принимать на себя неприятных обязательств. Социальное взаимодействие представляется как совместная деятельность, коммуниканты взаимодействуют, чтобы поддерживать face друг друга.

Однако в процессе коммуникации неизбежно возникают ситуации, которые включают в себя действия, несущие угрозу face другого. Некоторые речевые акты (обещания, приказы) несут угрозу negative face другого – препятствуют свободе действий (особенно ясно видно на примере приказов). Другие речевые акты (такие, как извинение или несогласие) угрожают positive face (например, несогласие с точкой зрения, взглядами другого угрожает положительной самооценке другого и, следовательно, его positive face).

Вежливость, выражаемая языковыми средствами, не что иное, как маскировка речевых актов, которые несут угрозу positive или negative face партнера по коммуникации. Соответственно вежливость тоже бывает позитивная и негативная. Цель позитивной вежливости – замаскировать угрозу positive face. Говорящий использует специальные средства, чтобы показать, что он уважает желание собеседника иметь свое собственное почитаемое (признаваемое) positive face. Обычно говорящий демонстрирует, что он учитывает (принимает) по крайней мере часть притязаний слушающего. Стратегии позитивной вежливости включают утверждения, свидетельствующие о доброжелательности, дружеских чувствах, солидарности.<sup>1</sup> Правила позитивной вежливости<sup>2</sup>: выражай участие по отношению к нуждам, запросам слушающего; используй специальные маркеры внутригрупповой солидарности; будь оптимистичным; включай и говорящего, и слушающего в совместную

---

<sup>1</sup> Вахтин Н.Б., Головки Е.В. Социоллингвистика и социология языка: Учебное пособие. – СПб., 2004. – С. 232.

<sup>2</sup> Braun P., Levinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. – Cambridge: Cambridge Univ. Press. 1987. – P. 101 – 129.

деятельность; делай предложения и давай обещания; проявляй преувеличенный интерес к слушающему или его интересам; избегай открытого несогласия; шути и т.д. Все перечисленные стратегии направлены на то, чтобы слушающий чувствовал уважительное отношение: горящий заботится об интересах слушающего.

Негативная вежливость ориентирована на negative face собеседника, она учитывает желание слушающего быть независимым. Обычно стратегии негативной вежливости подчеркивают отсутствие давления на собеседника. Правила негативной вежливости<sup>1</sup>: не говори прямо; используй модальность возможности (необязательность) и вопросы; будь пессимистичным (в отношении своих интересов); преуменьшай неудобства и обязательства; избегай прямого обращения к говорящему (используй номинализацию, пассивную конструкцию, «общие» высказывания: «Курение опасно для вашего здоровья», «Надеюсь, все будет сделано в срок», «У нас не курят»); проси прощения, извиняйся; используй местоимения множественного числа.

Анализируя речевые ситуации, отмеченные проявлениями вербальной агрессии, необходимо также знать и учитывать уровни речевого общения и типы языковой личности в ситуации конфликта.

К.Ф. Седовым были выделены и описаны три типа языковой личности, по-разному проявляющие себя в различных ситуациях конфликтного общения.<sup>2</sup>

1. **Инвективная личность (ИЛ)**, коммуникативные проявления которой – отражения эмоционально-биологических реакций. Эмоциональность достигается преимущественно при помощи вербальной агрессии.

---

<sup>1</sup> Braun P., Levinson S. Politeness: Some Universals in Language Usage. – Cambridge: Cambridge Univ. Press. 1987. – P. 129 – 211.

<sup>2</sup> Седов К.Ф. Типы языковых личностей и стратегии речевого поведения (о риторике бытового конфликта) // Вопросы стилистики. Язык и человек. Вып. 26. – Саратов, 1996. – С. 191.

2. **Куртуазная личность** (КЛ) отличается тяготением к этикетизации – стремлением говорящего к этикетным формам социального взаимодействия.

3. **Рационально-эвристическая личность** (РЭЛ) опирается на рассудочность, здравомыслие, заставляющее проявлять негативные эмоции в непрямых, косвенных формах и достигать разрядки чаще всего через иронию.

Если же рассматривать выделенные типы языковой личности с точки зрения видов и форм проявления вербальной агрессии, то можно сказать, что ИЛ, как правило, использует открытую и достаточно сильную вербальную агрессию в форме оскорблений, прямых угроз, грубых требований, враждебных замечаний.

КЛ чаще демонстрируют более слабую речевую агрессию – скрытую, косвенную, иногда непреходную, которая может реализовываться в скрытом упреке, косвенном осуждении, враждебном намеке, реже – через насмешку.

РЭЛ тяготеет преимущественно к открытой, но не очень сильной речевой агрессии, которая выражается чаще всего в насмешках.

Необходимо рассмотреть традиционно выделяемые в психологии уровни речевого общения, имеющие отношение к вербальной агрессии<sup>1</sup>: примитивный, манипулятивный и оппозиционный им конвенциональный.

1. Конвенциональный уровень можно считать своеобразным образцом, эталоном для осуществления коммуникации, оптимальным для разрешения личных и межличностных проблем общения. Общение на этом уровне предполагает следующие особенности речевого поведения участников речевой ситуации:

- равноправие, взаимоуважение и этическую состоятельность партнеров при четком осознании коммуникантами собственной

---

<sup>1</sup> Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. – М., 1987. – С. 89 – 91.



актуальной (реализуемой в настоящий момент) роли и актуальной роли партнера;

- высокую культуру речевого контакта, употребление необходимых формул этикета;
- симметричное положение коммуникантов (каждый выступает поочередно то в роли говорящего, то в роли слушающего);
- адекватный тон (спокойный, нейтральный) и темп речи (ровный);
- уместность сообщаемой информации (ее соответствие времени, месту и целям общения).

В случае конфронтации (когда не было достигнуто единство взглядов), общение на конвенциональном уровне может завершиться либо репликой, информирующей, что говорящий остается при своем мнении (например: «Знаете, я все же остаюсь при своем мнении...») либо предложением при случае продолжить контакт (например: «Давайте завтра обсудим это еще раз»).

Однако в обоих случаях коммуниканты стараются максимально сдерживать агрессивные побуждения, демонстрируя друг другу искренние дружеские чувства, взаимное расположение, стремление найти в споре положительные моменты: «Интересно было побеседовать»; «Эта беседа побудила меня к размышлениям»; «Постараюсь воспользоваться вашим советом» и т.п.

2. Примитивный уровень характеризуется низкой речемыслительной структурой коммуниканта (-ов), что проявляется в следующих особенностях речевого поведения:

- неуважении к партнеру, ярко выраженном стремлении к доминированию (собеседник воспринимается как «враг»);
- отсутствии осознанного представления об актуальной роли собеседника («навешивание словесных ярлыков»);

- недостаточном использовании (или полном отсутствии использования) этикетных средств;
- склонности перебивать собеседника; отсутствии достаточной аргументации;
- затрагивании тем, употреблении слов и выражений, неуместных в данной ситуации общения или при общении с данным собеседником (т.н. «табу»-темы, запретные темы).

Речевая агрессия воплощается на этом уровне чаще всего в открытых, явных формах (угрозы, иронические и враждебные замечания, оскорбления и т.п.) и выступает чаще как примитивное речевое поведение, реже – как целенаправленная речевая деятельность. В случае конфронтации со слабейшим партнером она может приобретать крайние формы по «шкале интенсивности» («крик», брань, открытые угрозы).

3. Манипулятивный уровень занимает промежуточную позицию между конвенциональным и примитивным:

- говорящий, избирающий отношения на этом уровне, по своему подходу к собеседнику близок к примитивному участнику диалога, но по исполнительским возможностям приближается к конвенциональному уровню общения;
- собеседник воспринимается как «соперник», что чаще всего проявляется не внешне (в речи участников ситуации общения), а во внутреннем плане (на уровне представлений и намерений манипулятора);
- «манипулятор» достаточно хорошо осознает актуальную роль собеседника, адекватно на нее реагирует и в соответствии с этим выбирает стратегию речевого поведения, которая характеризуется использованием как психологических, так и речевых средств.

Если соотнести типы языковой личности с рассмотренными уровнями речевого общения, то можно сделать вывод, что инвективная

личность тяготеет к примитивному уровню; куртуазная часто общается на уровне манипуляции; рационально-эвристическая – приближается к конвенциональному, но не достигает его, поскольку допускает в речи проявления агрессии.

Студенты III – IV курсов филологического факультета НГЛУ им. Н.А. Добролюбова (70 человек) оценили свой тип языковой личности в ситуации конфликта и изложили свои наблюдения в аналитическом эссе. По данным самонаблюдения, студенты проявляют себя в ситуации конфликтного общения чаще как РЭЛ, реже как КЛ, редко как ИЛ. Вероятно, это объясняется высокой степенью социализации у них вербальной агрессии и снижением конфликтности, свойственной данному возрасту, под влиянием гуманитарного образования, условий обучения, домашнего воспитания. По наблюдениям студентов, они общаются чаще всего на манипулятивно-конвенциональном уровне, примитивное агрессивное речевое поведение менее распространено в коммуникативной среде студентов-гуманитариев, чем манипулятивная его разновидность.

Приведем отрывки из некоторых студенческих работ (сохранены стилистика и пунктуация оригиналов).

### **Работа 1.**

*Свой тип языковой личности я оценила как смешанный. Преобладающий тип – рационально-эвристический. Сложно быть объективной при самооценке, но, насколько мне кажется, в речевом поведении я опираюсь на здравый смысл. В любой конфликтной ситуации прежде всего стараюсь выяснить ее причины и устранить их (соответственно, и ситуацию тоже).*

*Отрицательные эмоции чаще всего демонстрируются мной через положительные (иронию, насмешку). Например, «А не судьба было (то-то сделать)?», «Что, (INF) никак было?» В ответ на несправедливый (с моей точки зрения) упрек или обвинение: «Да, конечно, я ведь всегда только так и делаю! Хлебом не корми, дай (что-то сделать)!»*

*Если человек находится под влиянием негативных эмоций и, например, начинает предъявлять мне какие-либо претензии, то я в первую очередь пытаюсь его успокоить и таким образом сделать дальнейший разговор более легким и комфортным. Я использую фразы типа: «Успокойся, пожалуйста, объясни мне спокойно, в чем дело». «Не кричи, пожалуйста, я тебя очень прошу, давай спокойно поговорим». «Ты не волнуйся так, сейчас разберемся» и т.п.*

Этикетные формулы довольно широко используются мною в обычной речи («Пожалуйста», «извините», «будьте добры», «спасибо» и т.д.), а также в конфликтных ситуациях («Не могла бы ты не кричать?», «Пожалуйста, давай спокойно разговаривать», «Прости меня, пожалуйста» и т.д.).

По другой типологии я отнесла себя, в основном, к конвенциональному типу личности (взаимоуважение, интерес к собеседнику, адекватный тон общения и т.д.).

Любую ситуацию, грозящую перерасти в конфликт, я стараюсь (в основном) перевести в спокойное обсуждение данного вопроса: собеседники поочередно высказываются и слушают (!) мнение друг друга. Я использую фразы типа: «Я прекрасно тебя понимаю. Если бы я был на твоём месте, я бы думала / поступала точно так же. Но, понимаешь, с моей точки зрения это выглядит так». «Дело в том, что мне с моей колокольни кажется, что...» «Может быть, можно (сделать так-то)?» «Давай искать компромисс. Наверняка он должен быть». «Я тебя очень хорошо понимаю, но, извини, останусь при своём мнении». «Я не собираюсь тебя ни в чём убеждать. Ты можешь думать / верить / делать как хочешь, это твоё право». «Давай останемся каждый при своём мнении» и т.д.

Когда я пытаюсь добиться чего-то от собеседника (каких-либо действий), то использую вежливые этикетные фразы типа: «Не мог бы ты (сделать что-то), пожалуйста». «Тебе не кажется, что было бы лучше, если бы...»

## **Работа 2.**

Я полагаю, что мне присуще тяготение к куртуазной и рационально-эвристической стратегиям речевого поведения, в зависимости от сложившейся конфликтной ситуации. Смею полагать, что в большинстве конфликтов я стараюсь опираться на рассудочность, здравомыслие. Стараюсь разрядить обострившуюся ситуацию через смех. Негативные эмоции в этом случае выражаю косвенным, непрямым образом.

Известно, что куртуазная стратегия, наоборот, отличается повышенной семиотичностью речевого поведения, обусловленного тяготением говорящего к этикетным формам социального взаимодействия. Развязка речевого конфликта выражается в обиде, поджатии губ, слабой речевой агрессии. В качестве крайней формы аффекта в этом случае предпочтение отдается плачу. Признаюсь, иногда бессознательно (будучи особой женского пола), придерживаюсь данной стратегии речевого поведения.

Что же касается типа речевой агрессии, могу с уверенностью сказать, что не принадлежу ни к примитивному, ни к манипулятивному типу. Я всегда рада продемонстрировать согласие с точкой зрения собеседника, конечно, в том случае, если разделяю его точку зрения. Я всегда стараюсь проявлять интерес к другому участнику коммуникации в виде уточняющих вопросов, проявлении сочувствия, утешения и т.д. Стараюсь поставить себя на точку зрения собеседника, взглянуть на изображаемую в речи ситуацию его глазами. Но, сопереживая собеседнику, я вовсе не обязательно во всем с ним соглашаюсь. Думаю, что вышеперечисленные факты говорят в пользу того, что я принадлежу к конвенциональному типу.

## **Работа 3.**

По выраженности степени конфликтности свою личность я могу характеризовать как рационально-эвристическую с определенной долей инвективности, которая проявляется в большинстве своем в атмосфере минимально социально стесненной, т.е. в отношениях с наиболее мне близкими людьми, а именно в

отношениях семейных. И происходит это не потому, что ты сознательно пытаешься оскорбить, предположим, родителей, не найдя в них необходимого понимания, поддержки, а потому, что в условиях дома человек, как правило, забывает о той социальной роли, которая присуща ему в обществе, и о тех нормах поведения, которые ему это общество вольно-невольно навязывает. Это расслабляет человека и определенным образом меняет его политику общения в условиях домашней среды. При этом ты уверен, что все твои эмоции будут совершенно адекватно восприняты, потому как воспринимаются они людьми любящими.

Говоря о себе, я, конечно, никогда не опускаюсь до оскорблений и унижений в адрес своих родителей. Пребывая в плохом настроении, я, тем не менее, не пытаюсь скрыть своей раздражительности, поэтому и речь моя отражает в такие моменты те эмоции, которые испытываю.

И если это не переходит граней разумного, мне кажется, такое поведение вполне нормальным. В условиях современной действительности, когда ты постоянно находишься в окружении всевозможных конфликтов, депрессий, проблем, ты не можешь не раздражаться. И очень печально, если в таком случае у тебя нет ни одного человека, способного понять твои негативные эмоции и разделить твоё раздражение, хотя бы в знак солидарности и на время.

В целом, личность свою отношу к рационально-эвристическому типу. В условиях конфликта обычно сохраняю спокойствие и, как правило, выдерживаю совершенный нейтралитет, если спор лично меня не касается. С легкостью иду на компромисс. Отрицательные оценки в зависимости от человека, к которому они обращены, могу высказать косвенно, если не желаю обидеть человека, но стараюсь, тем не менее, намеком объяснить ему причину своего раздражения. Очень близкому человеку могу высказаться прямо, могу и промолчать, если уверена, что ничего, кроме ответного раздражения и негодования, мой упрек в человеке не вызовет.

Соответственно, по глубине и способу выражения агрессивности, личность свою могу характеризовать как конвенциональную. Стараюсь следовать правилам культурного, бесконфликтного общения. В споре выдерживаю спокойный тон. Конечно, сохранять внешнее спокойствие при, как правило, внутреннем беспокойстве удается не всегда. И зависит это, прежде всего, от причины спора. Если это выяснение отношений, и я чувствую свою правоту и заинтересована в разрешении конфликта, то мое поведение не отличается спокойствием, я активно жестикулирую, не избегаю категорических оценок и склонна перебивать собеседника. Совершенно точно, такое речевое поведение никогда не приносит сколь-нибудь положительных результатов в моем случае, и конфликт так и не разрешается. Прекрасно это понимая, совладать со своей импульсивностью и бурными эмоциями, обязательно чем-то мотивированными (т.к. по своей сути я человек не импульсивный), в условиях конфликта мне не всегда удается.

Кроме того, тем же студентам было предложено оценить по пятибалльной шкале свои умения и конфликтные параметры речи.

<b>Умения:</b>	<b>Средний балл (70 опрошенных):</b>
умение прощать другого человека за грубые и резкие слова	4
умение проявлять спокойствие и выдержку в ситуации обидного общения	3
умение быть снисходительным к чужим ошибкам	4
умение контролировать свою речь в конфликтной ситуации	3

<b>Конфликтные параметры речи:</b>	
употребление бранной лексики	3
инвективное словоупотребление	3
использование отрицательно-оценочных слов	3
использование этикетных формул	4,5

Обращает на себя внимание осознание студентами определенного несоответствия своих психологических характеристик и умений (высокий балл) и речевого поведения, речевой культуры (низкий балл).

Для сбора и анализа фактического материала о речевой агрессии важно применять разные методы и методики, комплексное использование которых обеспечит надежность и достоверность получаемых данных и проверку выдвинутых гипотез. В частности, нами были использованы метод ассоциативного эксперимента (АЭ) и методика незаконченных фраз (МНФ).

АЭ – проективный тест, впервые предложенный в 1919 году швейцарским психологом и философом Карлом Густавом Юнгом для выявления скрытых влечений. В русской психолингвистической науке АЭ наиболее полно и последовательно был разработан школой А.Н. Леонтьева и А.А. Леонтьева. Сущность АЭ состоит в следующем: испытуемому предлагают как можно быстрее отреагировать на слова экспериментатора первым пришедшим на ум словом. Из возможностей АЭ укажем возможность диагностики как общего уровня вербальной агрессии (в нашем случае в студенческой среде), так исследования конкретных ее проявлений в речи; возможность получения некоторых опосредованных данных о подсознательных мотивах, основных тенденциях речевого поведения личности, уровне понимания и оценке вербальной агрессии.

Так, для изучения агрессии в студенческой речевой среде мы предложили филологам IV курса (30 человек) дать ассоциации на

следующие слова<sup>1</sup>: *разъяренный, обижен, разозлиться, оскорбление, ругань, сплетня, угрожать, ссора, агрессия, спорить.*

Приведем реакции:

**разъяренный** – бык (9), человек (3), в гневе, гнев (2), неадекватный, злобный, ярость, гнев, пар из ушей, перекошенное лицо, бешеный, неадекватный в поведении, злой, зверь (2), человек, белка, бык, вепрь, тигр (2), лев, животное, политик, гневный, пышущий от злости, буря, ругань, крик, негодование, разгневанный, властный, демон, непонимание, бешенство, глупость, несправедливость, немедленно;

**обижен** – на всех, на всех на свете (3), на весь мир (3), обманут всеми, угрюм, обществом, грусть, одиночество, кем-то, людьми, унижен, замкнут в данный момент, затаивший что-либо неприятное, зря, эгоизм, малыш, ребенок, ослик, слезы, на обиженных воду возят, другом, на весь свет, меланхолик, замкнут в себе, не может решить вопрос, ссора, оскорбление, слезы, плач, отвернулся, горести, оскорбление, невыслушанность, досада, горько, жалко;

**разозлиться** – негодовать, бушевать, скандалить, впасть в истерику, из-за ерунды, из-за пустяка (3), на судьбу, страх за других, жар, на себя, на несправедливость, успокоиться, на кого-то, моментально, вспылить, выйти из себя (2) наговорить лишнего, претензии, пинок, зубки, подзатыльник, ярость, бешенство, на водителя маршрутки, пробки, маршрутное такси (2), несправедливость, потерять контроль, злость, ненависть, сила, месть, несогласие, глубоко вздохнуть, кричать, свирепствовать, общение нормальное проявление недовольства без причины;

**оскорбление** – унижение, унижать (3), обзывать, личности, человека, в адрес кого-то (5), подсудимого, неприязнь, противно, дальше безразличие, от начальника, насмешка, ужасное, моральное оскорбление, обидное замечание, упрек, невоспитанность, хамство, козел, личность, честь, уязвлен, в его сторону, публичное; самая последняя вещь, к чему можно прибегнуть (3); обида (3), сплетни, ссора, дуэль, перчатка, насилие, экстремизм, террор, невежество, некорректность, субъективизм неуважение, жестокость, опускаться, сила;

**ругань** – крики (5), брань (3), ругательство, разбирательство, шум соседей (2), ссора (2), неприязнь, в транспорте (3), покой (2), неприятно присутствовать при чужой ругани, семейные «разборки», необоснованные оскорбления друг друга, общественный транспорт, базар, торговля, склока, кухня, громко, в доме, рыночная ругань (базарная баба), «кухонный боевичок», выход за рамки приличия, невоспитанность, грубость, ссора, спор, громко, брань, драка, дискомфорт, обида, плохое настроение, непонимание, неприятие, ответ;

**сплетня** подлость (2), склока, слух(и) (2), байка, утка, опять кому-то нечего делать, шоу-бизнеса, безразличие, глупые слова, на лавочке у подъезда (2), бабушек, новости; неинтересно слушать про кого-то непроверенную информацию, тем более распространять дальше; т.н. «сарафанное» радио, желание навредить другому человеку, женщины, перемывание костей, безобидно, уши, длинный язык, общество, конфуз, в обществе, быстро расходятся, негатив, за чашкой чая, обсуждения, мерзко, некорректно, глупость, оскорбление, бабки, интерес;

**угрожать** – компрометировать, убеждать, вымогать, расправой (2), заявой, страх(2), поиск выхода, жертва, убийством (4), пугать (2), стараться, запугать, ложно, страх vs уверенность, побоями, смерть, кулак (2), оружием, бандитизм, безвыходная

---

<sup>1</sup> Обоснование выбора см. в: Щербинина Ю.В. Вербальная агрессия в школьной речевой среде. Автореф дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002.

ситуация, давление, опасность, заказное убийство, террор, шантаж, насилие, телевизор, новости, политика (2), зло, агрессия;

**ссора** – склока, по любому поводу, государств, крик, разлука, одиночество, соседская, между врагами, между супругами, в семье;

**агрессия** – террор, теракт (2), жестокость, негатив, со стороны людей друг к другу, общества, сила, протест, везде, постоянная, по отношению к близкому;

**спорить** – упрямо, дискутировать, рассуждать, говорить на повышенных тонах, ни о чем, о мнениях, гнев, неприязнь, переубедить кого-нибудь, убеждать, доказывать свою точку зрения, о чем-то, по пустякам, не зная.

МНФ использовалась нами для изучения ответных реакций на проявления вербальной агрессии. Студентам предлагалось спонтанно продолжить предложенные фразы, содержащие модели агрессивных ситуаций:

- *Я могу повысить голос на того, кто...*
- *Когда на меня кричат, то я...*
- *Мне особенно противно, если мне говорят...*
- *Если все против меня, то я...*
- *Меня очень раздражает человек, который...*

Приведем ответные реакции:

**Я могу повысить голос на того, кто...:**

тупо продолжает упрямствовать;

очень сильно разозлил меня; повысил голос на меня (2);

меня раздражает (2);

меня раздражает, плохо относится ко мне, меня не уважает, кто ведет себя глупо в важных для меня ситуациях;

неадекватно себя ведет, особенно если человек в истерике, и надо привести его «в чувство»;

этого не заслуживает, если я раздражен или чем-то расстроен;

кто груб, кричит.

**Когда на меня кричат, то я...:**

кричу в ответ или ухожу;

злюсь и негодную («внутри, про себя»);

не всегда могу ответить тем же;

стараюсь думать, что это очередной человек с психическими проблемами;

стараюсь понять этого человека, посмотреть на дело с его точки зрения или просто обидеться;

какое-то время терплю, пытаюсь уйти от конфликта (от человека), а если не получается, то тоже начинаю повышать голос;

теряю контроль;

стараюсь понять, почему;

могу накричать в ответ, если человек не понизит тон;



я бешусь.

**Мне особенно противно, если мне говорят...:**

гадости про человека, которого я уважаю, про близких людей;  
что-то неприятное в адрес моих родных и близких;  
гадости незаслуженно, несправедливо;  
мне говорят неправду (3);  
мне говорят постоянно неправду с целью меня использовать;  
то, что мне именно в этот момент не хочется слышать;  
что нужно делать, когда я знаю это лучше сама, когда меня критикуют;  
что-либо (особенно личные вещи) указательным тоном, с раздражением или пренебрежением в голосе, когда «бросаются словами»;  
то, чего мне не хотелось бы знать.

**Если все против меня, то я...:**

то мне на них наплевать;  
все равно пытаюсь доказать, что я права, но постепенно теряю позиции;  
видимо, неправильно делаю что-то;  
стараюсь относиться к этому равнодушно, не забивать этим голову;  
пытаюсь бороться с обстоятельствами и искать выход, быть позитивной;  
ухожу от этих «всех» и продолжаю делать то, что хочу или считаю нужным;  
то я против всех;  
стараюсь расположить их к себе, иначе ухожу, раздражаюсь, думаю, как это исправить;

задумуюсь, права ли я; остаюсь один.

**Меня очень раздражает человек, который...:**

упрям;  
который агрессивен и ругается в моем присутствии;  
все время на что-то жалуется;  
унижает и упрекает людей, но сами не лучше;  
двуличный: со мной ведет одним образом, при мне с другими совершенно по-другому;  
агрессивен, нетерпимо относится к мнениям других людей;  
делает подлости;  
ставит себя выше других без всяких на то оснований;  
не может спокойно выслушать чужую точку зрения, противоречащую его собственной;  
лицемерит, носит постоянно социальные маски, неискренен;  
который пытается меня контролировать и ущемлять свободу выбора;  
который выдает себя за того, кем на самом деле не является;  
который говорит, но не слушает;  
который лезет (вмешивается) не в свое дело;  
который учит меня жить;  
высказывает презрение к другим людям;  
позволяет себе унижать кого-либо;  
ругается матом;  
предъявляет требования другим, но не себе;  
который думает, что он умнее всех (3);  
который оскорбляет и не мотивирует свою точку зрения;  
мелочен, глуп;  
повышенно эмоционален, если это не соответствует (в моем понимании) ситуации;

который говорит только о себе (2);  
ограничен в своих взглядах на жизнь.

Результаты проведенного ассоциативного эксперимента показывают достаточно высокий уровень потенциальной агрессивности исследуемой возрастной группы. Большинство отвечающих, судя по реакциям, не готово к бесконфликтному, неагрессивному урегулированию конфликтов, к гармоничному речевому общению, напротив, демонстрирует явную склонность к ответной речевой агрессии, готовность отреагировать грубостью на грубость, несмотря на рациональное осуждение такого поведения (см. приведенные выше отрывки из студенческих работ). Причиной такого поведения может быть борьба за лидерство в группе сверстников, подчинение социальным стереотипам и т.д.

В качестве итоговой при изучении курса «Лингвистическая конфликтология» студентам-филологам III курса было предложено написать работу на тему «Я в зеркале лингвистической конфликтологии». Приведем некоторые из них.

### **Работа 1.**

*Для начала затронем «ВЕЩЬ<sup>НУЮ</sup> тему»... Зеркало. Людям всегда хотелось видеть свое изображение – для этого наши предки шлифовали горный хрусталь, драгоценные металлы... А настоящее зеркало появилось в 1279 году. И чего только не увидело человечество за последующие столетия!.. До сих пор «любимся». И дня не пройдет, чтобы где-нибудь на Земле, на всех языках мира, да с разными ИК не слышалось:*

*«Свет мой, зеркальце! Скажи,  
Да всю правду доложи:  
Я ль на свете всех милее,  
Всех румяней и белее?»*

*Что и говорить, классика от Классика... А еще мудрости народные гласят, что «глаза – зеркало души». А если «зеркало» возьмет да и ответит не то, что желаем услышать, тут и до межличностного конфликта недалеко, да и до лингвистического – рукой подать. Все мы по-разному реагируем на реплики «зеркала», особенно в понедельник, утром, когда в памяти живы былые воспоминания уикенда, хотя многие находят в себе силы улыбнуться ему, поприветствовать того, кто «за стеклом» и на любимую работу, учебу. Представить только, о чем могут беседовать зеркала, проживающие в наших домах. Получатся те еще критики... Если понадобится характеристика личности, то кто, как не зеркало, может достоверно, красочно и, что важно, объективно составить ее на каждого из нас.*

Человеческая сущность отражается не только в зеркале... Богат русский язык пословицами и поговорками, в которых говорят об «отражении личности»:

- По одежке встречают, по уму провожают.
- Внешность обманлива.
- Не все то золото, что блестит.
- Внешне пригож, да внутри нехорош.

Все мы прекрасно знаем, что человек, живя в обществе, да и отшельником, использует вербальное общение, наша манера говорить, слушать и слышать куда больше влияет на успех взаимопонимания, чем внешний вид, хотя и второй имеет свое значение. Возможно, проблемы общения в большинстве случаев связаны с незнанием норм коммуникативного поведения (в данный момент речь не идет о нежелании соблюдать эти нормы и правила, что больше относится к теме девиантного поведения).

Несомненно, на личность в целом оказывают влияние:

- воспитание,
- среда,
- место обучения.

Несомненно, эти же факторы влияют и на формирование и развитие языковой личности. В процессе общения мы делимся какой-то информацией, выражаем свое отношение к чему-то, к кому-то, при этом мы используем различные стратегии, тактики, языковые средства. С одной стороны, выбор того или иного слова, фразы индивидуален, а с другой стороны, в каждой социокультурной среде существуют определенные «речевые жанры», которые приписывают личности соблюдать определенные нормы коммуникативного взаимодействия.

Как уже отмечалось выше, в процессе общения происходит оценка чего-то или кого-то. В рамках так называемого фатического общения, на основе анализа типов поведения людей в конфликтных ситуациях выделяют три типа языковой личности:

- инвективную,
- куртуазную,
- рационально-эвристическую.

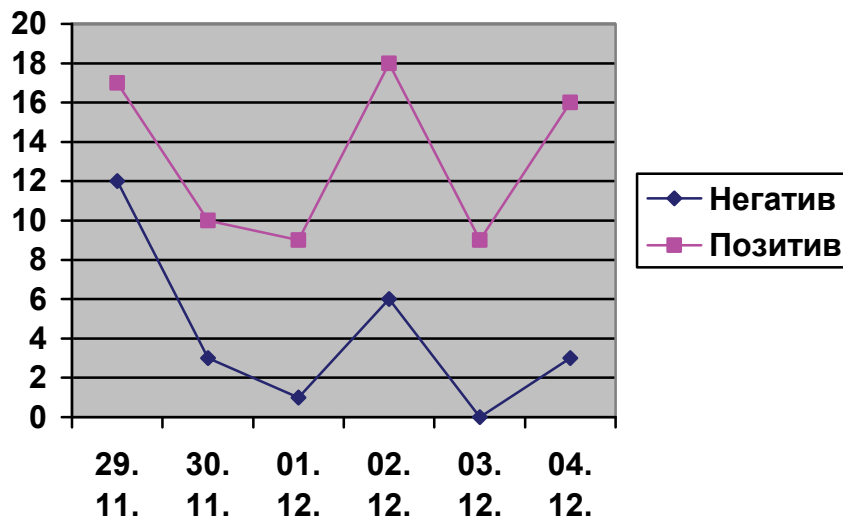
Отнести себя к какому-то конкретному типу языковой личности оказалось непростым заданием. Во-первых, неделя выдалась мирной, а если брать в внимание беседы с зеркалом, то они не были столь частыми, чтобы появилась возможность увидеть себя в зеркале лингвоконфликтологии со всеми оттенками палитры общения. Во-вторых, семь дней прошли большие в состоянии внутреннего монолога, чем внешнего диалога. И все-таки... День за днем отмечала за собой типичные реакции на то или иное замечание, просьбу, вопрос. Манеру выражения себя и отношения к другим в устной или письменной речи. За основу был взят контент-анализ. Ежедневно фиксировались типичные лексемы, идиомы, образы, делились на позитивные и конфликтные. После анализировались по количественному соотношению. Схематично данные, представленные в таблице, отражены на графике.

Число	Общение	
	Позитив	Негатив (конфликтность)
29. 11. 06. (среда)	<p><b><u>Ободрение.</u></b> Будем надеяться на лучшее. В следующий раз повезет. Не волнуйся. Все будет хорошо. Молодец!!!</p>	<p><b><u>Слова-паразиты.</u></b> Блин. Ё-мое. Оладушка. Упс. <b><u>Возражение.</u></b></p>

	<p>Не волнуйтесь. Наверное, все образуется. Не падай духом. Что сделано, то сделано. Самое страшное уже позади. <b><u>Совет.</u></b> Будь внимателен. Тебе бы лучше... Это полезно. <b><u>Согласие.</u></b> Скорее да. Да, конечно. Возможно. Наверное, да.</p>	<p>Почему ты, блин, так считаешь? Все не так, как ты, ё-моё, думаешь. Только ты всегда не права. <b><u>Спор.</u></b> Кто бы говорил!!! На себя посмотри, блин. Ты никогда не поймешь, тебе не дано от природы. <b><u>Угроза.</u></b> А ну-ка повтори, что сказала!!! Только посмей!!!</p>
<p>30. 11. 06. (четверг)</p>	<p><b><u>Ободрение.</u></b> Не волнуйся. Все будет хорошо. Молодец!!! Не волнуйтесь. Наверное, все образуется. Не падай духом! Рада за тебя. <b><u>Совет.</u></b> Если ты считаешь нужным... Возможно Наверное, да.</p>	<p><b><u>Слова-паразиты.</u></b> Блин. Упс. <b><u>Спор.</u></b> Никогда не говори никогда. Мне лучше знать.</p>
<p>01. 12. 06. (пятница)</p>	<p><b><u>Ободрение.</u></b> Не волнуйся. Все замечательно!!! Улыбнись!!! Умничка!!! Не волнуйтесь. <b><u>Шутка.</u></b> Очень смешная шутка. <b><u>Согласие.</u></b> Наверное, да. Прекрасно понимаю.</p>	
<p>02. 12. 06. (суббота)</p>	<p><b><u>Ободрение.</u></b> Будем надеяться на лучшее. В следующий раз повезет. Не волнуйся. Все будет хорошо. Молодец!!! Не волнуйтесь. Наверное, все образуется. Не падай духом. Что сделано, то сделано. Самое страшное уже позади. Не принимай это близко к сердцу. <b><u>Совет.</u></b></p>	<p><b><u>Слова-паразиты.</u></b> Упс. <b><u>Возражение.</u></b> Почему ты, блин, так считаешь? Все не так, как ты, ё-моё, думаешь. Только ты всегда не права. <b><u>Спор.</u></b> Кто бы говорил!!! <b><u>Угроза.</u></b> Помните мои слова.</p>

	<p>Будь внимателен. Тебе бы лучше... Это полезно. <b><u>Согласие.</u></b> Что и говорить... Возможно Наверное, да.</p>	
<p>03. 12. 06. (воскресенье)</p>	<p><b><u>Ободрение.</u></b> Не волнуйся. Все будет хорошо. Молодец!!! Наверное, все образуется. <b><u>Совет.</u></b> Будь внимателен. Тебе бы лучше... Это полезно. <b><u>Согласие.</u></b> Возможно Наверное, да.</p>	
<p>04. 12. 06. (понедельник)</p>	<p><b><u>Ободрение.</u></b> Будем надеяться на лучшее. В следующий раз повезет. Не волнуйся. Все будет хорошо. Молодец!!! Не волнуйтесь. Наверное, все образуется. Не падай духом. Что сделано, то сделано. Самое страшное уже позади. <b><u>Совет.</u></b> Будь внимателен. Тебе бы лучше... Это полезно. Чем помочь, только словами могу <b><u>Согласие.</u></b> Возможно. Наверное, да.</p>	<p><b><u>Слова-паразиты.</u></b> Упс. <b><u>Возражение.</u></b> Все не так, как ты, ё-моё, думаешь. Только ты всегда не права.</p>

График соотношения позитивных и негативных лексических единиц в речи анализируемого объекта (студентки филологического факультета).



При анализе данного графика замечаем, что общение в начале недели характеризовалось повышенной конфликтностью. Затем следовало постепенное снижение уровня активности, на середине исследуемого периода произошел небольшой подъем как позитивных, так и негативных форм общения. К концу недели позитивная форма общения стала явно преобладать над конфликтной.

**Вывод:** данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что конфликтность в той или иной форме свойственна моей языковой личности, но по типу нельзя прямо отнести к одному-единственному. Вероятнее всего, мне свойственны черты всех трех, в большей или меньшей степени. По данным графика видно, что в процессе исследования пыталась искоренить в себе черты инвективного типа языковой личности, например, слова-паразиты. Черты куртуазного типа языковой личности явно преобладают, но и имеют место быть черты рационально-эвристического типа языковой личности. Следовательно, на данный момент я представляю собой смешанный тип языковой личности.

Умения:	Баллы
умение прощать другого человека за грубые и резкие слова	4
умение проявлять спокойствие и выдержку в ситуации обидного общения	3
умение быть снисходительным к чужим ошибкам	4
умение контролировать свою речь в конфликтной ситуации	3

При оценке умений общения в ситуации конфликта выяснилось, что высшей оценки пока нет ни у одного умения. Но рано или поздно при самовоспитании любое умение может перейти в навык, нет предела совершенству, значит, есть к чему стремиться. Для начала – к мирному общению с домашними и зеркалами в том числе.



Отражение в зеркале лингвистической конфликтологии способно менять свое выражение, вопрос в какую сторону... Но это уже тема для другого размышления.

## Работа 2.

Я глубоко убеждена, что каждый человек состоит из нескольких личностей, и в зависимости от ситуации он «включает» ту или иную из них. В связи с этим я не могу охарактеризовать себя однозначно ни с точки зрения лингвоконфликтологии, ни психологии, ни даже биологии. Когда же стоит цель анализа, можно говорить лишь о закономерностях, свойственных для конкретной ситуации. Если попытаться свести

классификацию ситуаций общения до минимума, то она будет представлена двумя основными блоками: 1) формальное общение, 2) неформальное общение. Моя речь, а следовательно, и моя языковая личность, абсолютно разная при каждом из этих видов общения, поэтому я буду анализировать их отдельно друг от друга.

Начну с неформального общения. В разговоре с моими родственниками и близкими знакомыми чаще всего целью моего речевого воздействия на них является самовыражение. В связи с этим у меня нет необходимости прибегать к каким-то особым тактикам, контролировать использование тех или иных средств. Поэтому в зависимости от мыслей и эмоций в каждую определенную минуту мною могут быть использованы как термины, отвлеченные понятия, слова высокого стиля (например, «интенция», «дисбаланс», «коннотация», «фрустрация», «депрессия», «восторг»), так и просторечная, жаргонная и даже бранная лексика (как-то: «фиг» и его производные, «кайф», «лажа», «прикол», «дурь», «блин», «фишка», «коры», «бабло», «колбасня» и многие другие). При неформальном общении я, как правило, даю оценку как происходящим событиям, так и окружающим, в том числе собеседникам, поэтому часто в моей речи можно услышать слова с оценочным оттенком («ужас», «здорово», «красиво», «супер», «класс», «прикольно», «дурь», «фигня», «маразм» и др.). Часто такие негативные для собеседников особенности моей речи обращают на себя внимание в первую очередь, и под влиянием впечатления от них они могут проигнорировать такие позитивные черты, как практически полное отсутствие в моей речи императива в грубой, приказной форме (вместо него просьба, неизменно сопровождающаяся этикетными формулами «пожалуйста», «не могла бы...», «не будет ли тебе трудно...» и т.д.), а также достаточное использование других этикетных формул: «спасибо», часто «спасибо большое», «ничего страшного», «не за что» («пожалуйста», разг. «все ОК», а также приветствия и прощания: «привет», «хай», «пока», «удачи», «счастливо», «извини», «прости»), причем эти формулы, как правило, сопровождаются названием имени собеседника, что является проявлением внимания и участливости к нему.

Характеризуя уровень своего неформального общения, я могу отметить, что он занимает промежуточное положение между примитивным и конвенциональным, так как я не считаю свою культуру общения низкой, но в то же время она недостаточно высока для второго уровня. С первым уровнем ее сближает стремление к доминированию (хотя в последнее время контролируемое из уважения к партнеру), затрагивание табуированных для собеседника тем (т.к. для меня табуированных тем не существует). Однако при этом можно отметить достаточно высокую степень этикетности, стремление сохранять адекватный, спокойный тон, уместность сообщаемой информации, и как основа всех этих признаков – уважение к партнеру, т.к. я не поддерживаю неформального общения с теми, кого не уважаю.

По следующим качествам, проявляемым при неформальном общении, я поставила бы себе следующие оценки по пятибалльной шкале:

- 1) умение прощать другого человека – «5»;
- 2) умение проявлять спокойствие в ситуации обидного общения – «5»;
- 3) умение быть снисходительным и терпимым к чужим ошибкам – «3»;
- 4) умение контролировать свою речь в ситуации конфликтного общения – «4».

Подводя итоги, я могу определить себя в неформальном общении как инвективную личность, т.к. руководствуюсь при этом в первую очередь эмоциями, которые неизменно, позитивные они или негативные, стремятся выразить себя. Однако если некая прагматическая цель, которую я могу преследовать при общении, оправдывает средство сдерживания своих эмоций, я могу это сделать. В таких

*редких ситуациях мой тип личности приближается к рационально-эвристическому. Своего наибольшего проявления в моем случае он достигает при формальном общении.*

*Стратегией, реализуемой в таком общении, является, как правило, стратегия построения благоприятного имиджа с целью получения какого-то практического результата. Самым выигрышным вариантом в таком случае является рационально-эвристический тип личности, который я стараюсь в себе развивать. При этом я стремлюсь избегать использования ненормативной лексики, лексики оценочного характера, категоричности высказываний. В речи повышается количество этикетных формул, официально-деловых штампов, книжной лексики.*

*Формальное общение проходит на уровне между конвенциональным и манипулятивным. Для него характерно сдерживание агрессии, спокойный тон, соответственно отсутствие бранной лексики и интонации грубого требования; также уместность информации и, как отмечалось ранее, высокая степень этикетности.*

*Вышеуказанные качества получили при формальном общении следующие оценки:*

*1) умение прощать другого человека за грубые, резкие слова – «5» (при формальном общении такие слова меня не трогают: они либо остаются без ответа, либо встречаются на своем пути иронии);*

*2) умение проявлять спокойствие в ситуации обидного общения – «5»;*

*3) умение быть снисходительным и терпимым к чужим ошибкам – «5»;*

*4) умение контролировать свою речь в ситуации конфликтного общения – «5».*

*Делая вывод, я хотела бы сказать, что в общении, как и во всем остальном в моей жизни, одним из основных кредо является следующее: «цель должна оправдывать средства». Бесконфликтное общение не всегда является целью первостатейной значимости. Иногда оно необходимо, чтобы дистанцироваться от нежелательного человека для сохранения и реализации собственных интересов и принципов.*



### **3. Молодежь как адресат лингвистического экстремизма**

#### **3.1. Понятие лингвистического экстремизма**

Актуальность исследования феномена экстремизма в современной России, в частности, в многонациональном Приволжском федеральном округе, не нуждается в особом обосновании. Многие специалисты исследуют это явление, однако большинство из них обращается в основном к политико-правовым и социально-экономическим факторам, хотя в лингво-культурологической и коммуникативной среде также коренятся причины экстремистских проявлений. Поэтому в этой книге мы хотим обратиться к особому виду экстремистской деятельности – словесному экстремизму. К сожалению, экстремизм характерен и для региональных СМИ, особенно для электронных версий. Адресатом экстремистского манипулирования является в основном молодежь. Чтобы противостоять экстремистскому воздействию, молодое поколение должно иметь знания о технологиях такого воздействия, владеть навыками анализа языковых и речевых средств, использованных в качестве инструмента манипуляции. В 2006 – 2007 гг. мы анализировали материалы электронных и печатных федеральных и региональных средств массовой информации, содержащие негативные оценки в адрес какой-либо национальной, конфессиональной или иной социальной группы и восхваление геноцида, депортации, репрессий в отношении представителей какой-либо нации, конфессии, этнической группы. Наш интерес ограничен анализом языковых и речевых средств, использованных в качестве инструмента воздействия. Наиболее общественно опасными, влекущими уголовное преследование признаются два вида словесного экстремизма. Это призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) и возбуждение ненависти и вражды, равно как унижение человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ).

«Современный словарь иностранных слов» под редакцией И.В. Нечаевой (М., 2002) определяет экстремизм как «приверженность к крайним взглядам и методам» (С. 591). В ст. 1 Федерального закона № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» указывается, что «экстремистская деятельность (экстремизм) – деятельность организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по совершению действий, направленных на возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию, унижением национального достоинства».

### **3.2. Манипулятивные речевые технологии экстремистских текстов**

Показателем словесного экстремизма являются определенные речевые стратегии и тактики.

В первую очередь, это стратегия дискредитации по национальному признаку, стратегия противопоставления одной нации по отношению к другим, стратегия создания благоприятного имиджа какой-либо нации, объяснение бедствий одной нации действиями другой, одобрение экстремистских действий. Перечисленные стратегии реализуют при помощи тактик угрозы, запугивания, оскорбления, драматизации, «навешивания ярлыков».<sup>1</sup>

К стратегиям второго уровня (по степени обобщенности) можно отнести следующие: стратегию насмешки, стратегию риторического воздействия, стратегию создания негативного имиджа, которые реализуются через тактики обвинения, оскорбления, иронии, оправдания, драматизации, «покушения» на чужие ценности, навешивания ярлыков, сравнения, аллюзии, прием «серой пропаганды» и др.

---

<sup>1</sup> Подробнее о конфликтных речевых стратегиях и тактиках см.: Грачев М.А., Романова Т.В. Культура речи современного города. Лингвистический ландшафт Нижнего Новгорода. – Н. Новгород, 2006. – С. 220 – 254.

Приведем **примеры** некоторых из указанных **тактик**.

Тактика обвинения / оправдания: *«Известно, что из простого озорства чеченцы русским уши не режут».*

Тактика «навешивания ярлыков»: *«Народа, испокон веков умевшего только грабить, убивать и резать уши пленным».*

Тактика угрозы: *«Калмыкия, Карелия – это еще не война», «Русского разозлить трудно, но уж коли разозлил – запасайся гробами»* (<http://www.mediactivist.ru/obzor/196/07.09.06.>, «Злой чечен ползет на Север»).

Тактика оскорбления: *«... со стороны чеченских отморозков, подмявших под себя и криминалитет, и властные структуры... Подонков, забросивших могилы своих пращуров ради денег и давно утративших право именовать себя «нохчи» и что-то там вякать о родине»* (там же). *«Прогоним тварь!»* («Правда об иммиграции, которую от тебя скрывают». Агитационная листовка «Движения против нелегальной иммиграции» // [www.DPNI.org](http://www.DPNI.org)). *Уроды, лохи, зараза, уродские мозги, тупорылая молодежь, сволочная нация* («Известия», 5 апреля 2006), *русские свиньи* («Новое дело. Нижний Новгород», № 43, 26 октября 2006).

Кроме того, среди **приемов словесного экстремизма** частотны следующие:

Апелляция к фактам: *«<...> апрель 2001, г. Москва – погром на рынке в Ясенево, сентябрь 2006, г. Кондопога, Карелия – столкновения с участием русских, азербайджанцев и чеченцев, сентябрь 2006, г. Вольск Саратовской области – драка между русскими и армянами»* («Аргументы и факты», 2006, № 38).

Апелляция к общественному мнению: ссылка на письма читателей, на данные опроса общественного мнения. Например, *«34 % из нас согласны с тем, что “во многих бедах России виноваты люди нерусских национальностей” <...> 54 % поддерживают лозунг “Россия для русских”*

(«Аргументы и факты», 2006, № 38). *«Итоги соцопроса, проведенного “Левада-центром”:* «<...> государство готово решать национальные вопросы для всех, кроме русских. <...> многие представители власти “прикормлены” взятками этнических групп» («Дзержинская панорама», 14 сентября 2006).

Закрепление нужных стереотипов: *оккупационный режим, противостояние оккупантам; обобрать всех, они обирают нас, грабить страну* («Лимонка», 1 декабря 2006).

Тактика кооперации: *«У нас, граждан России, украли нашу страну»* («Лимонка», 1 декабря 2006).

Кооперация по национальному признаку: *«Это наша страна! Ее создавали наши отцы и деды!.. Мы сможем отстоять нашу страну, сохранить для наших детей! <...> Это наша страна! А вы здесь – никто! Ваша родина – Куршавель! Поэтому – пошли вон!»* («Лимонка», 1 декабря 2006); *русские регионы, русский россиянин, собственного русского народа, титульные нации* («Дзержинская панорама», 14 сентября 2006).

Апелляция к историческому прошлому: *«Свергнули татаро-монголов, разгромили армию Наполеона»* (агитационная листовка); *«Зарезали твои персы в темном Тегеране Александра Грибоедова...»* (<http://www.mediactivist.ru/obzor/196/07.09.06.>).

Призыв к насильственным действиям: *«Русские свиньи. Их надо перерезать»* («Новое дело. Нижний Новгород», № 43, 26 октября 2006). *«Теперь пора давать отпор тяжелым кулаком...»* (skin-nn@rambler.ru.).

Апелляция к общечеловеческим ценностям: *родина, семья, предки, отцы и деды, дети и др.*

Присоединение аудитории (реализация стратегии риторического воздействия): *«Что будет завтра? Ответ зависит от вас, читающих эти строки <...> Не допустить этого – задача каждого честного человека, который думает о будущем своей Родины, своего народа, своих детей»*

(Агитационная листовка «Движения против нелегальной иммиграции» // [www.DPNI.org](http://www.DPNI.org)); «Друзья! Граждане! Братья и сестры!» («Лимонка», 9 декабря 2006); «... но конкретных действий власти пока не слышим и не видим» («Дзержинская панорама», 14 сентября 2006).

Образ адресата: обобщен по национальному и территориальному признакам (*местные, наши, русские*), по признаку массовости и социальному происхождению (*простые люди из народа*), по идеологическому и социальному признакам (*кому не безразлично будущее России*).

Авторизация: образ автора является обобщенным или собирательным, часто квазиреферентным (*оргкомитет Марша несогласных, «Манифест несогласных»*).

Негативная оценка личности как представителя определенной национальности, этноса, расы или иной социальной группы: «... нынешняя Москва <...> Эклектические химеры, под стать латунному поднебесному истукану, пустому внутри, как и его создатель Церетели» («Завтра», № 41 (621), 12 октября 2005).

Серая и черная пропаганда: «он [обыватель] слышит с экранов телевизоров и страниц газет о 80 % безработице в Ингушетии, Дагестане» («Дзержинская панорама», 14 сентября 2006); «Две трети преступлений в Москве совершаются этническими бандами» («Завтра», № 41 (621), 12 октября 2005); «54 % поддерживают лозунг «Россия для русских» («Аргументы и факты», 2006, № 38).

В качестве экстремистских тактик используются также следующие **речевые приемы**:

Ирония: *Якобы умные люди. «Негры... Скажем политкорректнее: афроамериканцы, афроазиаты <...> Наконец, «лицо кавказской национальности» <...> Виноват: «кавказское лицо», вызывающее доверие» («Новая газета», 16 октября 2006).*

Противопоставление: *черный или белый, «отовсюду, где живут «чужие», «русские и нерусские» («Аргументы и факты», 2006, № 38); «свои люди, скины» – «чурки, негры, тупее твари» (skin-nn@rambler.ru.); «нас и их [«гостей»] («Новая газета», 16 октября 2006).*

Цитирование, ссылка на авторитет: *«Анатолий Смелянский в книге «Уходящая натура» вспоминает, как Олег Ефремов вычитал у Толстого фразу: «Еврея любить трудно, но надо» <...> Николай Семенович Лесков, повторяя пушкинские слова о полунемце Фонвизине, мог высказаться: «Я за равноправие, а не за евреев» («Новая газета», 16 октября 2006).*

Открытые призывы: *«Славяне! Где же гордость за ваших предков <...> Пойдите и наведите порядок на своей земле <...> Изгоните паразитирующую трусливую нерусь со своей родины!» (Агитационная листовка).*

Гипербола: *«Страна размером с коробку для обуви» (1999 – 2006/noPressa.ru.).*

Намеки, аллюзии, прецедентность: *«Убийца типа Понтия Пилата» (1999 – 2006/noPressa.ru.); «Здесь тюркский дух, здесь тюрком пахнет» («Завтра», № 41 (621), 12 октября 2005); «Злой чечен ползет на Север» (<http://www.mediactivist.ru.>); «Друзья! Граждане! Братья и сестры!» («Лимонка», 9 декабря 2006).*

Параллелизм синтаксических структур, анафорическое построение речи: *«Еще не смолкло эхо взрыва <...>, как потрясла беда в Кондопоге. Еще не остыли головешки <...>, как эстафету подхватила Самара. <...> Они возмущаются тем, что мигранты монополизировали <...> Только слепой не увидит этой погромной эпидемии <...> Только глухой не услышит ксенофобского ропота...» («Аргументы и факты», 2006, № 38).*

Орфоэпическая стилизация (передразнивание): *«... объявивший себя «защитником «сваёва народа» (Интернет-журнал «Самиздат», 7 сентября 2006).*

Закавычивание: *китайские «братья», «угнетенные русскими народами», русские «колонизаторы», «черный нал», «русский фашизм».*

В качестве инструмента экстремистских тактик востребованы следующие языковые средства и явления:

### 1. Семантика слова.

- **Переносное значение слова с отрицательной коннотацией:** *прикормлены, гости с окраины, колхозники-брюнеты.*
- **Приращение смысла в контексте:** *«Против засилья черных мыслей», «... в контексте сегодняшнем черноватый получается юмор» («Новая газета», 16 октября 2006).*
- **Метафоризация:** *«обагрили твои чеченцы кинжалы кровью»* (<http://www.mediactivist.ru>); *«Рассосется ли нарыв?»* [о русском национальном вопросе] (*«Дзержинская панорама», 14 сентября 2006*); *клубятся миллионы азербайджанцев, племя снежных людей, хозяйственники в кепках* (*«Завтра», № 41 (621), 12 октября 2005*).
- **Контекстуальная энантиосемия:** *достопочтенные люди.*
- **Эвфемизмы:** *немного «убраться»* [о национал-социалистическом правосудии] ([skin-nn@rambler.ru](mailto:skin-nn@rambler.ru)).
- **Создание «терминов»:** *нетитульные российские нации, лица кавказской национальности, русский россиянин* и т.п.
- **Семантическое усиление.** Например, использование в одном тексте синонимического ряда глаголов с семой 'убивать': *уничтожить, передавить, вычистить, лишить жизни* (*«Известия», 5 апреля 2006*).

### 2. Коннотации.

- **Инвективная лексика:** *черножопые, засранцы, проср...ся* («Аргументы и факты», 2006, № 38), *мешок с дерьмом, подонки, тварь, жиды, уроды.*
- **Жаргонизмы:** *чурки, лохи, отморозки.*
- **Обсценная лексика:** «... покажи, что не все твои сородичи ох...вшие *головорезы*» (<http://www.mediaactivist.ru>).
- **Негативно-оценочная лексика:** *национальность жуликов и бандитов, мерзкие типы, порочные дураки, сброд, зараза, чеченские убийцы, нерусь.*
- **Оценочные определения:** *поганой бандитской Чечни, дикая национальность, вшивая национальность, паразитирующая трусливая нерусь; малодушное, слабое, продажное население.*
- **Оценочное словообразование:** *Рамзанчик.*

### 3. Морфологические и синтаксические средства.

- **Императив:** *бей, ударь, заходи и бей, повесь, пусть сдохнет, пойдите, наведите, заберите, изгоните.*
- **Модальные слова:** *сможем отстоять, пора сказать, их надо перерезать; «Такой республики не должно быть», «Чеченское общество надо просеять <...> Нельзя так» («Известия», 5 апреля 2006); «А по-моему, после этих убийств **надо заявить** однозначно и честно, что со всякой чернотой, вывалившей к нам за сладеньким, ни одного дня не работавшей – **надо заканчивать.** **Не должны** у нас **контролироваться** рынки и торговля вообще всякими черными» (Интернет-журнал «Самиздат», 7 сентября 2006).*
- **Обращения,** в том числе по национальному признаку: *«Славяне! Где же гордость за ваших предков...»* (Агитационная листовка).



- **Риторические вопросы:** *«И полиция в Тегеране – на стороне местных. А в Москве? <...> Хотим ли мы этого?»* («Аргументы и факты», 2006, № 38); *«Кому давались и даются экономические преференции? <...> Кто получал и получает многомиллиардные федеральные дотации? <...> Так что же делать?»* («Дзержинская панорама», 14 сентября 2006).
- **Восклицательные предложения:** *«Вернем себе нашу страну! Хватит! Это наша страна! Вместе мы победим!»* («Лимонка», 1 декабря 2006).
- **Парцеллированные конструкции:** *«У нас, граждан России, украли нашу страну. У всех. Даже у тех, кто пока этого не осознает»* («Лимонка», 1 декабря 2006); *«Надо трезво взглянуть на себя со стороны. Перестать пить, наркоманить и не ждать милости от царя-батюшки. Трудиться и помогать выживать друг другу»* («Аргументы и факты», 2006, № 38).

#### 4. **Графические средства:** шрифты, врезки, рисунки.

Рассмотрим с точки зрения манипулятивных технологий некоторые публикации электронных СМИ.

I. «Лимонка», № 309, ноябрь 2006 (орфография и пунктуация автора материала сохранены).

#### **Декрет об оружии**

Друзья! Граждане! Братья и сестры!

Наша Родина, – Всемирный СССР, – оккупирован жестоким и беспощадным врагом. Его бесчеловечность уже успели почувствовать на себе многие из нас. Благородная ненависть переполняет сердца тех, в чьи семьи пришла беда, страдание, отчаяние и смерть. Но чтобы победить врага, мало ненавидеть его, нужно знать, в чем причины его враждебности всему, что дорого сердцу каждого человека: свободе, счастью, надежде, радости.

Я долго размышлял об этом, и Творец Миров открыл мне тайну: *наш враг психически ненормален*. Всемирный СССР стонет под гнетом организованных банд психически больных субъектов, страдающих тяжелыми формами параноидального и гипоманиакального расстройства, сопровождающихся целым букетом маний, галлюцинозов и аберраций восприятия действительности. В результате этих психических расстройств больные воображают себя главами, руководителями и членами правительств и

администраций, собственниками принадлежащих нам земель, недр, строений и средств производства, работниками т.н. «силовых» структур, иерархами т.н. «церквей» и т.п.

Страдающие от мании величия психоокупанты воображают, что имеют право судить, задерживать, лишать собственности, свободы и жизни граждан Всемирного СССР, вмешиваться в их личную жизнь, в их привычки и обычаи, собирать о них информацию и даже, – о вершина наглости! – подвергать их психиатрическому лечению. В силу сложившегося недопустимого положения, ведущего к неизмеримым страданиям наших граждан, а в перспективе и к возможной гибели человеческой цивилизации **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1) всем сознательным гражданам в кратчайшие сроки принять меры для освобождения на территории Всемирного СССР от органов подавления и принуждения созданных психоокупантами;

2) в силу того, что пользуясь нашей добротой, человеколюбием и благородством банды психоокупантов завладели большим количеством вооружений, что не позволяет применить к ним традиционные психотерапевтические методы (галоперидол, аминазин, фиксацию, инсулиновую кому, психоделическую и психолитическую терапию) считаю обязанностью и священным правом каждого патриота Всемирного СССР индивидуально и в групповом порядке владеть с целью обороны Отчизны любым необходимым количеством оружия, включая ядерное, химическое и биологическое. Напоминаю в связи с этим, что право на ношение оружие является законным и священным правом гражданина Всемирного СССР, преступно узурпированными именующими себя «государствами» организованными психоокупантскими группировками (ОПГ);

3) обратить особенное внимание на территории столичных городов т.н. государств, где сосредоточено большое количество особо опасных больных, страдающих т.н. «государственной шизофренией»;

4) Декрет вступает в законную силу с момента опубликования.

*председатель Совнаркома (правительства) Всемирного Союза  
Советских Социалистических Республик (в оккупации)*

**Илья Кормильцев**

Чтобы привлечь внимание читателя, статья расположена в центре веб-страницы (прием из области топографии). Статья помещена под рубрикой «Документ» (Документ – это: 1) «деловая бумага, подтверждающая какой-нибудь факт или право на что-нибудь»; 2) «письменное свидетельство о каких-нибудь исторических событиях»). Сделано это для того, чтобы воздействовать на читателя, привлечь его внимание, внушить ему мысль о важности данного сообщения. Ту же цель преследует и заголовок статьи «Декрет об оружии». Декрет – слово советской эпохи, означающее «постановление верховной власти», вызывает у читателей одного лингвокультурного сообщества одинаковые

ассоциации с такими реалиями советской эпохи, как «Декрет о земле» или «Декрет о мире». Текст заголовка набран жирным шрифтом.

Следует обратить внимание на контекст, в который помещена статья. В левой колонке приводится список публикаций газеты. Заглавия с оценочными словами, по структуре схожие с лозунгами (например, «Меньше визга, больше дела!», «Деньги – рабочим!», «Расизм», «Олигархи – в Кремле!»), формируют у читателя определенный эмоциональный настрой, который влияет на восприятие данной статьи.

Обращает на себя внимание фотография глав государств и правительств с искаженными лицами, олицетворяющими человеческие пороки. Фотография дополняет и усиливает негативную информацию об «окупантах» (следует заметить, что в слове сделана орфографическая ошибка). Иллюстрация является доказательством того, что «наш враг психически ненормален». Последнее не зря выделено полужирным курсивом: это прием из области метаграфики, служащий для выражения экспрессии.

В первом абзаце автор публикации использует действенный прием манипуляции: присоединение аудитории по государственному признаку («Друзья! Граждане! Братья и сестры!»). Речевое манипулирование – воздействие адресанта (транслятора информации) на адресата (получателя информации) вопреки его воле с целью навязывания какой-либо точки зрения.

Композиционно текст делится на две части. В первой описывается неблагоприятная ситуация в мире, сложившаяся по вине руководителей государств, во второй – призыв к активным (насильственным) действиям по исправлению политического режима.

В данной статье имеются высказывания **враждебного и оскорбительного характера** по отношению к главам государств и правительств. Характерен, например, такой пассаж: «*Всемирный СССР*

*стонет под гнетом организованных банд психически больных субъектов, страдающих тяжелыми формами параноидального и гипоманиакального расстройства, сопровождающихся целым букетом маний, галлюцинозов и аббераций восприятия действительности».* Автор выступает здесь в роли врача, ставящего страшный «диагноз» правительству России. Обилие медицинских терминов неслучайно: оно подчеркивает всю серьезность ситуации, которая требует кардинального изменения.

В первой композиционной части наблюдается также отчетливое противопоставление двух обобщенных групп: «мы» и «они». К первой группе автор статьи относит *«патриотов, граждан Всемирного СССР»*, ко второй – *«беспощадного врага»* в лице *«глав, руководителей членов правительств и администраций».* Чтобы дискредитировать своих политических оппонентов, автор использует тактику нагнетания, драматизации, в чем ему помогают слова с ярко выраженной негативной окраской. Текст содержит большое их количество, например: *жестокий, беспощадный, бесчеловечность, ненависть, страдание, гнет* и др. Весь текст построен на антитезе, то есть противопоставлении *«беды, страдания, отчаяния и смерти»* и универсальных радостей человека – *«свободы, счастья, надежды, радости».* При этом автор подчеркивает, что существующая власть враждебна всему, что *«дорого сердцу каждого человека»*, и посягает на эти ценности. Такого рода антагонистические высказывания подчеркивают принципиальную несовместимость групп «мы» и «они».

Во второй композиционной части имеются высказывания, содержащие побуждение к насильственным действиям против представителей власти, призыв применить *«оружие, включая ядерное, химическое и биологическое».* Более того, вооруженные действия оцениваются положительно: *«... считаю обязанностью и священным долгом каждого патриота Всемирного СССР <...> владеть с целью*

*обороны Отчизны любым количеством оружия...», «... право на ношение оружие [грамматическая ошибка: нарушение правил управления] является законным и священным правом каждого гражданина Всемирного СССР...»*

В тексте эта мысль повторяется неоднократно – прием речевой манипуляции, называемый методом закрепления нужных стереотипов.

Итак, для реализации стратегии дискредитации политических оппонентов и в целях формирования негативного образа лиц, находящихся у власти, автор использует следующие тактики, языковые средства и приемы:

1. **Ирония.** *«В результате этих психических расстройств больные воображают себя главами, руководителями и членами правительств и администраций, собственниками принадлежащих им земель, недр, строений и средств производства, работниками т.н. «силовых» структур, иерархами т.н. «церквей» и т.п.»; «Страдающие от мании величия психоокупанты воображают, что имеют право судить, задерживать, лишать собственности, свободы и жизни граждан Всемирного СССР, вмешиваться в их личную жизнь, в их привычки и обычаи, собирать о них информацию и даже, – о вершина наглости! – подвергать их психиатрическому лечению».*

2. **Тактика нагнетания, драматизации.** *«Наша Родина, – Всемирный СССР, – оккупирован жестоким и беспощадным врагом. Его бесчеловечность уже успели почувствовать на себе многие из нас. Благородная ненависть переполняет сердца тех, в чьи семьи пришла беда, страдание, отчаяние и смерть».*

3. **Прием присоединения аудитории.** *«Друзья! Граждане! Братья и сестры!»*

4. **Метод закрепления нужных стереотипов.** *«Страдающие от мании величия психоокупанты», «всем сознательным гражданам в кратчайшие сроки принять меры для освобождения на территории*

*Всемирного СССР от органов подавления и принуждения созданных психоокупантами [пунктуационная ошибка]...», «организованными психоокупантскими группировками», «считаю обязанностью и священным правом каждого патриота <...> владеть <...> необходимым количеством оружия...», «право на ношение оружие является законным и священным правом гражданина».*

5. **Устойчивые сочетания слов.** *«Стонет под гнетом», «психически больных», «страдать психическим расстройством», «мания величия», «лишать жизни», «организованных банд», «применить методы», «священным правом», «в кратчайшие сроки» и др.*

6. **Использование вставного компонента** (вставной компонент – средство семантического дополнения предложения, содержит разного рода замечания и пояснения, обычно заключается в скобки). *«... воображают, что имеют право судить, задерживать, лишать собственности, свободы и жизни граждан Всемирного СССР, вмешиваться в их личную жизнь, в их привычки и обычаи, собирать о них информацию и даже, – о вершина наглости! – подвергать их психиатрическому лечению»; «не позволяет применить к ним традиционные психотерапевтические методы (галоперидол, аминазин, фиксацию, инсулиновую кому, психоделическую и психолитическую терапию)».*

7. **Закавычивание.** В кавычки заключаются слова, употребленные в переносном значении, смысл таких слов часто меняется на прямо противоположный: *«В результате этих психических расстройств больные воображают себя <...> работниками т.н. «силовых» структур, иерархами т.н. «церквей»; «именующими себя «государствами» организованными психоокупантскими группировками».*

8. **Метафора войны.** *«Всемирный СССР оккупирован», «причины его враждебности», «стонет под гнетом», «гибели цивилизации», «подавления», «обороны Отчизны»* и др.

9. **Антитеза.** *«Беда, страдание, отчаяние и смерть»* и *«свободе, счастью, надежде, радости»*.

Негативная информация транслируется в утвердительной форме. Это подтверждается использованием глаголов в форме изъявительного наклонения: *успели, переполняет, пришла, размышлял, открыл, стонет, воображают, обладают, постановляю, вступает* и др.

Автор статьи призывает читателей к активным насильственным действиям, о чем, например, свидетельствуют инфинитивы глаголов, употребленные в значении волеизъявления: *(нужно) знать, принять, владеть, обратить*.

II. Для анализа также была выбрана информация, содержащаяся на официальном сайте партии РНЕ (Русское Национальное Единство). Главой этой организации является известный националист А. Баркашов. На своем сайте [www.rnebarkashov.ru](http://www.rnebarkashov.ru) члены партии РНЕ распространяют информацию, носящую ярко выраженный националистический характер: от общих слов о целях и задачах организации до агитационных листовок и сочинения г-на Баркашова «Азбука русского националиста». Следует отметить, что этот сайт открыт для всеобщего пользования и имеет домен высокого уровня (.ru), хотя в большинстве случаев на сайты скинхедов попасть нельзя (видимо, все же существует запрет на распространение подобной информации в сети). Тем не менее, сайт РНЕ функционирует в общедоступном режиме. Объяснить это можно и тем, что информация там зачастую подается в завуалированной форме. Авторы сайта избегают открытых форм лингвистического экстремизма. Информация рассчитана на человека с рациональным типом мышления. Каждый тезис подкрепляется аргументами, фактами, цифрами. Исторические события и

современные проблемы подвергаются авторами собственной трактовке с целью убедить читателя, показать обоснованность своих взглядов. Таким образом, основной тактикой является тактика убеждения. Авторы говорят о реально существующих проблемах (например, о дискриминации русскоязычного населения в Латвии), РНЕ предлагает свой путь их решения. Показательно следующее обращение, опубликованное на сайте (орфография и пунктуация сохранены, выделение курсивом и др. – наше):

*«Русские люди!*

*Наш враг* приступил к последней, стадии уничтожения России и Русского народа. Он готовит нам новый пакет “реформ”. Его бесит то что, несмотря на полный развал армии и промышленности, разгул преступности, обесценивание денег, нищенскую зарплату и полуголодное существование Русские люди не сошлись в гражданской войне брат на брата.

***Остановить*** творящийся экономический и уголовный ***беспредел, навести порядок*** в измученной “реформами” стране, ***воздать должное врагам*** нашего Отечества, ***поставить на место*** обнаглевших «меньших братьев» из бывших национальных окраин сейчас может только ***сильная, дисциплинированная организация***, готовая к ***решительным и жестким действиям*** для ***защиты интересов Русской Нации***. Таковой является Русское Национальное Единство (РНЕ) А.П. Баркашова, на деле доказавшее верность России и *Русской* нации.

Только *Русские* националисты являются носителями национальной идеи и ставят интересы *Нации* превыше всего.

Только Русское Национальное Единство *установит на Русской земле Русский порядок*, который:

- остановит *колонизацию* России;
- прекратит геноцид *Русских* и *Россиян* в любой точке земно шара;
- восстановит *приоритет духовных ценностей* над *материальными*;
- защитит *Русских* и *Россиян* в любой точке земно шара;
- *сохранит сырьевые запасы* для будущих поколений;
- обеспечит *работой, жильем, бесплатным медицинским обслуживанием и бесплатным образованием*;
- решит важнейший вопрос *охраны материнства и детства*;
- обеспечит *достойную жизнь и старость* гражданам России».

На примере этого текста хорошо видны те основные приемы (они приблизительно одни и те же во всех текстах, размещенных на сайте), которыми авторы пользуются для достижения поставленной цели – убедить читателя в своей правоте и склонить его к принятию их позиции.

Первое – это написание во всех случаях прилагательного «русский» с заглавной буквы. «Русский» – обозначение национальной



принадлежности (также «Русская Нация», «Нация»). Здесь это намек на противопоставление «русских» «нерусским». Заглавная буква привлекает внимание читателя и подчеркивает значимость этого слова-понятия. Стоит отметить пару «Русские и Россияне» - налицо скрытое противопоставление людей, русских по национальности, и людей других национальностей, имеющих российское гражданство. Упоминание «обнаглевших «меньших братьев» из бывших национальных окраин» – единственный в этом тексте пример открытого лингвистического экстремизма: на фоне такого пренебрежительного обозначения выходцев из стран бывшего СССР словосочетание «меньшие братья» можно трактовать как «звери», слово, которое сейчас часто используется для обозначения представителей кавказских народов.

Текст четко и логично выстроен: первые два абзаца построены по принципу антитезы (проблемы – их решения, в данном контексте – «враг – РНЕ»). В конце представлена своеобразная программа действий, которые намерено предпринять РНЕ. При этом здесь идет апелляция как к близким каждому человеку понятиям *достойной жизни и старости, охраны материнства и детства, приоритета духовных ценностей*, так и к социально-политическим проблемам: *бесплатная медицина и образование, защита государством своих граждан, экономия природных ресурсов и борьба с «колонизацией» России*. Кстати, слово «колонизация» подсознательно связывается с войной за независимость – это пример формирования общего настроения в тексте. Эмоциональный план текста создается как непосредственным содержанием, так и такими словами, как *враг, бесит* (экспрессивная нагрузка), *«реформы»*, *«меньшие братья»* (ирония, пренебрежительная окраска).

В этом тексте появляется образ некоего «врага», который именуется «наш враг», – то есть читателю навязывается чужая позиция. Образ врага проходит лейтмотивом через все разделы сайта. Этому образу

соответствует мотив борьбы, скорее даже войны, которую непрерывно ведут члены РНЕ. В качестве врага называются и пресловутые «меньшие братья», и представители еврейской нации, и «так называемая “западная цивилизация” во главе с США». В доказательство можно привести следующие выдержки:

1. «Сам факт появления военизированного национального движения уже стимулирует волю народа к борьбе с врагами, беззащитно, нагло и безнаказанно грабящими сейчас нашу страну. Сейчас, когда против русского народа ведется необъявленная война, появление организации, члены которой одеты в военизированную форму, деморализует врага, демонстрирует ему единство и решимость народа сражаться до победы за свою независимость.

Наши черные рубашки и военизированная форма – это национальный волевой акт, свидетельство добровольного отказа от суетных удовольствий и забот ради высшей цели – освобождения России. Сегодня, когда наше Отечество поругано и унижено, а враг хозяйничает на нашей земле, мы надеваем черные рубашки, как когда-то в старину воины-монахи, шедшие в первых рядах в черных ясах, воодушевляя все войско. Сегодня, когда разрушены все присяги, мы как бы присягаем Отечеству и Нации словами “Россия или Смерть!”»

2. «Именно в эти годы подавляющее большинство высшего руководства коммунистической партии, правительства, государственных и карательно-репрессивных органов составляли лица еврейской национальности. Например, в 1917 году из 556 человек, занимавших высшие партийные и государственные должности, 448 составляли евреи (по книге А. Дикого «Евреи в России и в СССР» Нью-Йорк, 1976 год). Подобное положение вещей вынуждает нас расценивать геноцид не как следствие внутривластной, а как явление национально-расовой борьбы. При помощи геноцида представители одной нации, в данном случае лица еврейской национальности, уничтожали высшие сословия Русской Нации (духовенство, офицерство, интеллигенцию) и занимали освободившиеся места. Далее они подвергли геноциду русских крестьян, чтобы сломить их сопротивление и сделать послушными исполнителями своих планов. Достаточно вспомнить коллективизацию».

3. «Итак, вампирическая, паразитирующая “западная цивилизация”, главным образом США, является внешнеполитическим проявлением сил, враждебных Русскому Народу. Если о тактике «Русского Национального Движения» в отношении США и “западной цивилизации” можно поразмышлять, то стратегическая линия должна быть четко определена. Можно ли вступать в компромисс с вампиром по поводу того: дать ему выпить один или два литра нашей крови, дать ему пить нашу кровь из вены или из артерии? Наша стратегическая линия изложена в популярной песенке 30-х годов, написанной, кстати, по этому же поводу: “... вампиру всадим в горло нож, и станет мир опять хорош!”. Вопрос о том, как это лучше осуществить, является уже вопросом тактическим».

Итак, в качестве основной тактики авторами избрана тактика аргументированного убеждения, доказывания правомерности своих взглядов и идей. Информация рассчитана на думающего адресата, ведь

именно такой читатель может действительно проникнуться какой-либо идеей. Для достижения своих целей авторы используют четкое логическое построение текстов, апеллируют к злободневным проблемам, близким каждому, постоянно проводят идею о необходимости борьбы с «врагом», прибегая к последовательной аргументации своих взглядов.

Считаем нужным обратить внимание на еще один специфический вид современного словесного экстремизма, адресатом и активным потребителем которого является молодежь – «албанский» язык. Это новое коммуникативное явление, возникшее сначала в сфере только компьютерного общения, но которое некоторые «продвинутые» СМИ уже объявили «новым русским языком».<sup>1</sup>

«Как указывают источники, становление этой формы коммуникации началось, вероятно, на сайте Udaff.com: его креатор и редактор Удав, Д. Соколовский, свой «ник» латинизировал по стандарту, udaff (как Smirnoff). Исходная “транслитерационная игра”, давно известная и в «чате» стала базисом для создания “игры орфографической”. <...> Как гласит “рунетовская” легенда, выражение “албанский язык” возникло следующим образом. Кто-то из американцев, войдя на русский сайт livejournal.ru, спросил, почему здесь пишут на непонятном для него (русском) языке. Ему ответили: «Учи албанский!»

Главная «ортологическая» идея “нового албанского языка”, положенная в основу его орфографии – “стандартная” (то есть нормативная в обычном понимании) грамматика и стилистика, выраженные в “стандартной” же орфографии, не отражают “природную русскую речь”, главное – содержание, а не форма языка. Поэтому слова надо писать так, как они произносятся в “народной речи”, акцентируя

---

<sup>1</sup> «Превед, красавчег!» или в гостях у падонкофф. «Новый русский язык» //ФНМ. Мужской журнал. – 2006. – № 6.

намеренно то написание, которое по академическим грамматикам “традиционно” считается неправильным, “неортологическим” <...>

Одним из ключевых слов этого “когнитивного проекта” стала латинизированная форма *medved*: как известно, мягкость согласных в латинице не передается, отсюда, видимо, и вторичное, “отлатинское” медвед. Графический символ *Y* (латинская буква “игрек”) в Рунете значит “превед от медведа”, под этот графический образ стилизовано и само изображение “медведа”. Вербально-иконический образ этого “концепта” – это не просто “стеб” по поводу известного символа России, но и <...> своего рода игровая попытка данный символ “русифицировать”, то есть приблизить его к “народным массам”. Отсюда не только демонстративно преувеличенное внимание к “обсценному пространству” русской народной культуры, но и “ортологическая” политика соответствующих сайтов в области орфографии, условно говоря – «Писать, как пишет наш народ.ru».

В результате этот “йазык” стал “коммуникатором” не просто некоторой речевой субкультуры русских пользователей интернета, а именно “контркультуры”, или, как отмечают в СМИ, “самого массового контркультурного проекта в России” (см. ссылку на журнал *ФНМ*)». <sup>1</sup>

Налицо опасность: манипулирование культурным и языковым сознанием молодежи, покушение на его стереотипы и традиции.

---

<sup>1</sup> Шарифиллин Б.Я. «Превед, красавчег!» или «албанский вариант» околокомпьютерного общения // Социальные варианты языка-V: материалы международной научной конференции 19 – 20 апреля 2007 года. – Н. Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2007. – С. 324 – 327.