

В. В. Ладыгин
Высшая школа экономики,
г. Москва

Практики развития института бизнес-инкубирования на муниципальном уровне в регионе на примере Московской области

Вопрос необходимости дальнейшего развития малого предпринимательства поднимают сегодня в России на всех уровнях — федеральном, региональном и муниципальном. В его решении видят возможность ускорения происходящего в России процесса модернизации экономики — перевода на инновационный путь развития. Само же решение лежит в плоскости отыскания наиболее эффективных моделей поддержки МП. А поскольку формирование малого бизнеса происходит на муниципальном уровне, то внимание в первую очередь должно быть обращено именно туда.

Государство готово выделять средства на создание и развитие различных структур поддержки малого предпринимательства, в том числе и на бизнес-инкубаторы, но прежде чем вкладывать деньги необходимо разобраться в эффективности уже имеющихся структур поддержки малого бизнеса, рациональности создания новых (в т. ч. БИ), в их способности позитивно влиять на уровень социально-экономического развития муниципальных образований и страны в целом.

В качестве объекта исследования были выбраны БИ нескольких типов: универсальный (смешанного использования), БИ «без стен», специализированный (инновационный). В связи с отсутствием релевантной информации о функционировании муниципальных БИ Московской области, отбор лучших практик в процессе исследования проводился с использованием метода экспертных оценок. Для этого был организован сбор и обработка экспертных заключений от следующих групп специалистов (экспертов): сотрудники Национального содружества бизнес-инкубаторов (НСБИ); сотрудники консалтинговой компании «ОСТ-ЕВРО» (признанные мировые эксперты в области создания и развития БИ); сотрудники

консалтинговой организации Фонд «Институт экономики города». В результате исследование проводилось в бизнес-инкубаторах следующих городов: Реутов, Серпухов, Дзержинский, Фрязино.

Исследование осуществлялось по следующей схеме: предварительный сбор доступной информации о БИ в открытых источниках; интервьюирование директора или сотрудников БИ по телефону; глубинное интервьюирование директора и сотрудников БИ в рамках личной встречи; интервьюирование предпринимателей, пользующихся услугами данного БИ.

Обобщая и анализируя материал, полученный в результате исследования (см. таблицу 1), можно говорить о том, что у БИ сейчас есть определенные трудности, к которым можно отнести достаточно узкий перечень БИ, способных принять участие в Программе МЭР РФ для получения дополнительного финансирования; отсутствие свободной земли и зданий, подходящих для создания БИ; высокую опасность выбора неправильной специализации, что не может не сказаться на эффективности экономической деятельности. Перечисленные проблемы и риски в значительной степени снижают возможности выхода муниципальных институтов поддержки МП на самоокупаемость.

Тем не менее, несмотря на проблемы, в области отечественного бизнес-инкубирования существуют и лучшие практики (Серпуховский БИ), анализ деятельности которых дает возможность выявить ряд условий, позволяющих подобным структурам быть более эффективными и успешно эволюционировать. Во-первых, руководитель бизнес-инкубатора должен обладать высоким профессионализмом, мотивацией и быть нацелен на развитие своей организации. Во-вторых, необходимо, чтобы бизнес-инкубатор был самостоятельной структурой и имел возможность привлекать за счет оказания платных услуг дополнительные ресурсы для собственного развития. В-третьих, не должно быть расхождений во взглядах на функционирование и развитие бизнес-инкубатора между его дирекцией и местной администрацией. В-четвертых, в основу деятельности БИ необходимо закладывать механизмы постоянного совершенствования в ответ на изменение рыночного спроса, а также ориентировать как на внутренних, так и на внешних клиентов. Наконец, в современных условиях непростой

экономической ситуации значительную роль играет использование индивидуальных подходов к решению проблем инкубируемых организаций и внешних клиентов. И, пожалуй, важнейшим фактором успеха деятельности БИ является эволюционность: направленность на развитие, организация новых проектов, поиск партнеров, генерация новых идей по привлечению фирм, ресурсов, созданию репутации.

Анализ современного состояния исследуемых бизнес-инкубаторов позволяет предложить модель, объединяющую в себе наиболее сильные стороны, ноу-хау муниципальных бизнес-инкубаторов в России (см. рис. 1).



Рис. 1. Модель построения муниципального бизнес-инкубатора.

Таблица 1

Особенности исследуемых муниципальных бизнес-инкубаторов Московской области.

Название БИ	Год созд.	ОПФ	Площадь	Участие города	Гранты, программы	Концепция услуг	Структура фирм	Текущее состояние	Примечание
1 САЦ «Инициатива», г. Реутов	2 1995	3 ООО	4 212 м ²	5 Помещение в безвозмездном пользовании, ремонт и оснащение, освоение, божадение от налогов, льготы по ЖКХ (до 2000 г.)	6 -	7 Консалтинговые, юридические, бухгалтерские, шеф-сопровождение, платные услуги внешним клиентам.	8 Торговля, промышленность, инновации	9 Из состава БИ вышла муниципальная администрация. Успешно функционирует на принципах самокупаемости.	10 Позитивный опыт отечественного БИ «без стен».
Серпуховский БИ	1998	ФПП	337 м ² , затем 732 м ²	Помещение в аренду, льготы по оплате ЖКХ, 3 % от продаж муниципальной собственности на нужды	Программа немецкой технической помощи «Администрация, благотворительная к предпринимателям».	Офисные и бухгалтерские, образовательные, юридические, финансовые,	Сфера услуг, медицина, образование, строительство, инновации.	С 2001 года работает по принципу самокупаемости. Разработано множество ноу-хау. Участвует	Является одной из лучших практик БИ в Подмосковье.

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
БИ «Угреша», г. Дзержинский	2003	НП	102 м ² , затем 202 м ²	Помещение передано в безвозмездное пользование (9 лет), льготы по ЖКХ, ремонт.	Создавался при участии фонда «ЕВРАЗИЯ», 4 гранта Правительства Московской области.	Офисные, юридические, консалтинговые, финансовые, образовательные.	Промышленность, сфера услуг, инновации	В БИ работает 2 сотрудника — директор и бухгалтер. БИ не сама покупает. Ротация фирм минимальна.	БИ — первый этап создания Научно-технологического парка. Проект так и не был реализован полностью.
Инновационно-технологический	2005	Структурное	~400 м ²	Помещение и офисное оборудование	Создан в рамках программы «Программа	Офисные и бухгалтерские, имущественные	Сфера услуг (ремонт оргтехники, бухгалтер-	В БИ работает 1 сотрудник МУП.	Идея инновационно-ориен-

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Бизнес-инкубатор г. Фрязино		подразделение МУП «АПРН Фрязино»	.	в собственности МУП.	развития г. Фрязино как наукограда Российской Федерации». Обособление закуплено в рамках той же Программы.	(Центр коллоквиума (пользования), консалтинговые. Платные услуги внешним клиентам там.	рия, невидимость, услуги эргообеспечения).	Структура фирм в БИ не соответствует критерию инновационности. Векторы развития БИ не определены.	тированного БИ не оправдала себя в связи с ошибками при оценке существующих рисков.