



**БФУ**  
им. И. Канта



Межрегиональная  
ассоциация  
когнитивных  
исследований



ЦЕНТР РАЗВИТИЯ  
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ  
КОММУНИКАЦИЙ

# СЕДЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ

THE SEVENTH INTERNATIONAL CONFERENCE ON COGNITIVE SCIENCE

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ ABSTRACTS

20.06.16 - 24.06.16

Светлогорск | Svetlogorsk  
Россия | Russia

Конференция организована

ИНСТИТУТОМ ПСИХОЛОГИИ РАН  
БАЛТИЙСКИМ ФЕДЕРАЛЬНЫМ УНИВЕРСИТЕТОМ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ  
«АССОЦИАЦИЯ КОГНИТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ» (МАКИ)  
ЦЕНТРОМ РАЗВИТИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

При поддержке

ПРАВИТЕЛЬСТВА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

The Conference is organized by

INSTITUTE OF PSYCHOLOGY OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES  
IMMANUEL KANT BALTIC FEDERAL UNIVERSITY  
THE INTERREGIONAL ASSOCIATION FOR COGNITIVE STUDIES (IACS)  
CENTRE FOR THE DEVELOPMENT OF INTERPERSONAL COMMUNICATION

With support from

GOVERNMENT OF THE KALININGRAD REGION



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Межрегиональная общественная организация «Ассоциация когнитивных исследований»  
Центр развития межличностных коммуникаций  
Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта

**СЕДЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПО КОГНИТИВНОЙ НАУКЕ**

20–24 июня 2016 г., Светлогорск, Россия  
**Тезисы докладов**

**THE SEVENTH INTERNATIONAL CONFERENCE  
ON COGNITIVE SCIENCE**

June 20–24, 2016, Svetlogorsk, Russia  
**Abstracts**

Светлогорск  
2016



**ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

УДК 159.9  
ББК 88  
С 28

*Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Редколлегия:

Ю. И. Александров (отв. ред.), К. В. Анохин (отв. ред.), Б. М. Величковский,  
А. А. Кибрик, А. К. Крылов, Т. В. Черниговская

**С28 Седьмая международная конференция по когнитивной науке:**

Тезисы докладов. Светлогорск, 20–24 июня 2016 г. / Отв. ред.

Ю. И. Александров, К. В. Анохин. — М.: Изд-во «Институт психологии  
РАН», 2016. — 720 с.

ISBN 978-5-9270-0325-5

Конференция посвящена обсуждению познавательных процессов, их биологической и социальной детерминированности, моделированию когнитивных функций в системах искусственного интеллекта, разработке философских и методологических аспектов когнитивной науки. Программа конференции включает серию специализированных воркшопов, посвященных таким актуальным темам, как возрастные особенности когнитивного развития, ментальные ресурсы разного уровня, движения глаз при чтении и мультимодальная коммуникация. Публикуемые материалы представляют собой тезисы пленарных лекций, устных и стендовых докладов, а также выступлений на воркшопах. В электронном виде эти материалы представлены на сайте конференции ([cogconf.ru](http://cogconf.ru)), а также на сайте Межрегиональной общественной организации «Ассоциация когнитивных исследований» (МАКИ, [www.cogsci.ru](http://www.cogsci.ru)).

УДК 159.9  
ББК 88

ISBN 978-5-9270-0325-5

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2016

## ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ / PROGRAM COMMITTEE

К. В. Анохин — председатель	K. V. Anokhin — chairman
Ю. И. Александров — зам. председателя	Yu. I. Alexandrov — vice-chairman
Б. М. Величковский — зам. председателя	B. M. Velichkovsky — vice-chairman
А. А. Кибрик — зам. председателя	A. A. Kibrik — vice-chairman
Т. В. Черниговская — зам. председателя	T. V. Chernigovskaya — vice-chairman
В. М. Аллахвердов	V. M. Allakhverdov
Т. В. Ахутина	T. V. Akhutina
М. С. Бурцев	M. S. Burtsev
В. А. Барабанщиков	V. A. Barabanschikov
А. Е. Войскунский	A. E. Voiskounsky
О. В. Драгой	O. V. Dragoy
Д. И. Дубровский	D. I. Dubrovsky
В. В. Знаков	V. V. Znakov
В. Кемпе	V. Kempe
В. А. Ключарев	V. A. Klucharev
А. А. Котов	A. A. Kotov
А. К. Крылов	A. K. Krylov
О. П. Кузнецов	O. P. Kuznetsov
А. Б. Леонова	A. B. Leonova
Ю. В. Мазурова	Ju. V. Mazurova
Р. И. Мачинская	R. I. Machinskaya
А. В. Мячиков	A. V. Myachykov
В. Н. Носуленко	V. N. Nosulenko
Г. С. Осипов	G. S. Osipov
В. Ф. Петренко	V. F. Petrenko
Е. В. Печенкова	E. V. Pechenkova
В. Г. Редько	V. G. Redko
О. Е. Сварник	O. E. Svarnik
И. А. Секерина	I. A. Sekerina
Е. А. Сергиенко	E. A. Sergienko
В. Д. Соловьев	V. D. Solovyev
В. Ф. Спиридонов	V. F. Spiridonov
В. Л. Ушаков	V. L. Ushakov
Д. В. Ушаков	D. V. Ushakov
М. В. Фаликман	M. V. Falikman
О. В. Федорова	O. V. Fedorova
А. Ченки	A. Cienki
А. М. Черноризов	A. M. Chernorizov
Ю. Ю. Штыров	Yu. Yu. Shtyrov
В. Г. Яхно	V. G. Yakhno

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ / ORGANIZING COMMITTEE

Ю. И. Александров — председатель	Yu. I. Alexandrov — chairman
А. К. Крылов — зам. председателя	A. K. Krylov — vice-chairman
В. М. Алпатов	V. M. Alpatov
К. В. Анохин	K. V. Anokhin
М. М. Безруких	M. M. Bezrukih
А. Л. Журавлев	T. V. Chernigovskaya
Ю. П. Зинченко	A. M. Ivanitsky
А. М. Иваницкий	A. A. Kibrik
А. А. Кибрик	A. P. Klemeshev
А. П. Клемешев	S. V. Medvedev
С. В. Медведев	V. D. Solovyev
В. Д. Соловьев	A. L. Zhuravlev
Т. В. Черниговская	Yu. P. Zinchenko

## СЕКРЕТАРЬ КОНФЕРЕНЦИИ / CONFERENCE SECRETARY

К. Р. Арутюнова	K. R. Arutyunova
Ю. Р. Чистова	Ju. R. Chistova

заикании нарушения речевых ритмических процессов связаны с экстренной дизритмией, функциональны и возникают в период формирования фразовой речи, влияя на дальнейшее развитие онтогенетической речевой памяти функциональной системы речи, и в случае отсутствия коррекционного воздействия затрудняют формирование ритмически организованного психо-сенсомоторного речевого стереотипа.

Трансдисциплинарный способ синтеза теоретических представлений и результатов экспериментального изучения ритмических процессов речевой функции позволил создать концепцию организации речевых ритмических процессов, в основе которой лежит представление о динамическом психо-сенсомоторном речевом стереотипе как продукте функциональной системы речи, имеющей сложную архитектуру,

временную протяженность становления в онтогенезе и дифференцированные показатели нарушения его компонентов при разных формах речевого дизонтогенеза.

Анохин П. К. 1980. Узловые вопросы теории функциональной системы. М.: Наука.

Белякова Л. И. 1973. Сравнительная характеристика электромиограммы больных с заиканием на фоне органического поражения центральной нервной системы и на фоне невротических расстройств // Ж. Невропатологии и психиатрии. 5, 515-520.

Белякова Л. И., Филатова Ю. О. 2010. Эволюционный аспект исследования регуляторных механизмов речевой функции // Дефектология. 5, 21-30.

Белякова Л. И., Филатова Ю. О. 2012. Ритм речевых и неречевых процессов у детей в норме и при речевой патологии // Вопросы психолингвистики. 2 (16), 84-91.

Филатова Ю. О. 2013. Трансдисциплинарный подход в современной логопедии // Дефектология, 4, 19-28.

Филатова Ю. О. 2014. Речевые и моторные ритмические процессы и модель их развития у детей с нарушениями речи: дис. ... д-ра пед. н., М.

## МАРКЕРЫ ВЫРАЖЕНИЯ ЭМПАТИИ И ИНТЕРАКЦИИ В НОРМЕ И ПАТОЛОГИИ (НА МАТЕРИАЛЕ КОРПУСА RUSSIAN CLIPS)

**М. Б. Бергельсон, М. В. Худякова,  
М. А. Грабовская, Е. И. Ивтушок,  
М. М. Шапиро**

*mbergelson@hse.ru,*

*mariya.kh@gmail.com, magrabovskaya@gmail.com,*

*springbang@gmail.com, kiireita@gmail.com*

Высшая школа экономики (Москва)

1. Особенности дискурса при патологиях речи в последние несколько десятилетий привлекают все большее внимание клинических лингвистов. В ранних работах (например, Ulatowska et al. 1981, 1983, 1990) доказывалось, что дискурсивная структура при афазии достаточно сохранна: хотя пациенты с афазией и порождают более короткие и простые нарративы, их рассказы содержат все необходимые элементы. Однако во многих более современных работах показано, что у пациентов с речевыми патологиями проблемы существуют и на дискурсивном уровне, а в некоторых случаях именно на дискурсивном уровне языковой дефицит проявляется наиболее сильно.

Цель данного исследования — выделение существенных черт, описывающих границу между дискурсивной нормой и патологией на материале корпуса Russian Clips с помощью методов лингвистического, прагмалингвистического и дискурсивного анализа. В частности, анализу подвергаются оценочный, интерактивный и метанарративный компоненты дискурса, а также способы выражения эмпатии.

Проект направлен на качественную и количественную оценку дискурсивных возможностей пациентов с афазией и поражениями правого полушария (ППП) в сравнении со здоровыми носителями языка (нормой). Для этого мы используем как традиционные методы клинической лингвистики, так и методики, которые ранее применялись только для характеристики дискурса неврологически здоровых носителей языка. Актуальным вопросом для современной нейро- и теоретической лингвистики является проблема границ между нормой и патологией в дискурсе для различных субъектов и ситуаций коммуникации. Корпусный анализ позволяет сравнить различные нарушения связности в норме с теми, что имеют место при афазии и ППП.

2. Нарратив является одним из наиболее частотных жанров дискурса в повседневной коммуникации, в рамках которого осуществляется взаимодействие человека с социумом, выражается оценка событий, проявляется интеракционный аспект коммуникации (Olness 2006). Существующие исследования нарративов при речевых патологиях зачастую демонстрируют противоречивые результаты, что может быть связано с различием методик подсчета, стимульного материала и групп испытуемых. Проведение корпусного исследования на основе однородного материала, с учетом конкретных диагнозов испытуемых, позволяет сопоставить различные методики по определению конкрет-

ных дискурсивных дефицитов, а также оценить дискурсивные нарушения в зависимости от различных локализаций поражений, типов афазии и тяжести афазии.

**2.1.** Материалом исследования является корпус Russian CiPS (Bergelson, Akinina, Khudyakova, Iskra & Dragoу 2015). Корпус содержит аудио- и видеозаписи пересказов фильма «О грушах» (Chafe 1980), рассказанных пациентами с различными типами афазий, ППП, а также людьми без неврологических нарушений. Фильм «О грушах», пересказы которого вошли в корпус Russian CiPS, стал основой для различных исследований дискурса на материале многих мировых языков: английского (Clancy 1980, Erbaugh 1990), финского (Helasvuo 1993), греческого (Tannen 1980), китайского (Erbaugh 1990), японского (Clancy 1980), русского (Kibrik et al. 2015), языков майя (Orego 2008) и многих других.

Корпус размечен в программе ELAN (<http://tla.mpi.nl/tools/tla-tools/elan/>) и содержит следующие уровни аннотации: квазифонетический транскрипт, лексическую разметку, грамматическую разметку (выполненную по образцу разметки в Национальном корпусе русского языка <http://ruscorpora.ru/>), разметку абсолютных и заполненных пауз, фальстартов, семантических и фонетических парафазий, смеха, а также деление на клаузы и высказывания (станзы). Для некоторых видеофайлов проведена разметка жестов, с выделением типа и фазы жеста.

**3.** Анализ макроструктуры дискурса производится в терминах дискурсивных грамматик, компонентов жанровой схемы рассказа (Labov 2008, Longacre 1996, Polanyi 2003, Bergelson et al. 2014) и прагмалингвистического анализа (Jucker 1986). Также для этого проекта нами были выработаны виды разметки жанровой схемы с точки зрения метанарративного, оценочного и интерактивного компонентов рассказов, которые позволяют выявить особенности текстов заданного жанра (пересказ видеофильма).

**3.1.** Оценки *информативности* и *связности* дают представление о качестве дискурса в целом, но не позволяют составить представление о структуре дискурса и стратегиях его порождения. Анализ в терминах дискурсивных грамматик позволяет провести качественное сравнение текстов и описать особенности различных стратегий. В рамках дискурсивных грамматик

можно не только оценить связь каждого высказывания с общей темой дискурса и другими высказываниями, но и обозначить его роль, отнести его к содержательному, оценочному или иному компоненту высказывания.

В клинической лингвистике, как правило, используют модифицированные версии дискурсивных грамматик (Labov 2008, Longacre 1996), например, Marini 2012 использует краткую версию типов высказываний по Longacre 1996 и Labov 2008, приписывая каждому высказыванию один из четырех типов: сюжетная линия, фон, ирреалис и оценка. Использование в данном проекте (в дополнение к упомянутым) такого параметра, как квази-нарративный тип изложения, позволяет описать дискурсивные стратегии, характерные для всех групп испытуемых.

**3.2.** В современной нейронауке принято связывать способность к *эмпатии* с правым полушарием, а поражения правого полушария — с различными нарушениями в социальном (в нашей терминологии — интерактивном) аспекте коммуникации (Rueckert and Naybar 2008, Shamay-Tsoory et al. 2003). Эмпатия в дискурсе может быть выражена на лексическом и синтаксическом уровнях (Kuno and Kaburaki 1977, Kuno 1987), а также стилистически (Kalliokoski and Verschueren 1991). Исследования выражения эмпатии в дискурсе проводились в том числе и на материале рассказов о грушах (Kalliokoski 2015). Предварительные результаты нашего исследования демонстрируют связь между способами выражения эмпатии и количественными и качественными характеристиками маркеров интеракции.

**4.** Материал корпуса, используемый нами в данном проекте, — нарративы «О грушах» — позволяет не только провести качественное сопоставление некоторых дискурсивных характеристик при афазии и в норме, но и вписать эти результаты в международный контекст исследований дискурса на разных языках.

*The paper was prepared within the framework of the Academic Fund Program at the National Research University Higher School of Economics (HSE) in 2016-2017 (grant № 16-05-0024) and supported within the framework of a subsidy granted to the HSE by the Government of the Russian Federation for the implementation of the Global Competitiveness Program*