

"Журнал Документов право" № 2014

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

## **Социальная концепция права: новый подход**

**ТИХОМИРОВ Юрий Александрович**, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 34

*НАНБА Сария Беслановна*, старший научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Российская Федерация, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 34

**ЦОМАРТОВА Фатима Валерьевна**, научный сотрудник отдела социального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Российской Федерации, 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 34

В статье представлена социальная концепция права. Целями концепции являются формирование поведенческого механизма права, а также сочетание частных и публичных интересов. На основании социальной концепции права предложены модели ее реализации: «консервативная», «пессимистическая», «оптимистическая». Предложены элементы модели, которые являются формой выражения основных положений концепции, а также методики измерения социальной эффективности правового регулирования.

**Ключевые слова:** поведенческий механизм права, правосознание, правовая культура, само-регулирование, конфликты, легитимность, частная жизнь, социализация

## Social Concept of Law: A New Approach

Yu. A. Tikhomirov. Doctor of Jurisprudence. Professor

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation  
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, 117218, Russia

E-mail: office2@izak.ru

S. B. Nanba

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation  
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, 117218, Russia

E-mail: snanba83@gmail.com

F. V. Tsomartova

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation  
34, Bolshaya Cheremushkinskaya st., Moscow, 117218, Russia

E-mail: social@izak.ru

Social conception of right is presented in the article. The aims of conception it is been forming of behavioral mechanism of law, and also combination of private and public interests. On the basis of social conception of right the models of her realization are offered: "conservative", "pessimistic", "optimistic". Elements are offered models that are the form of expression of substantive provisions to conception. Elements it is been: aim, social interest, measure of legitimacy, methods of the socially-legal affecting behavior, self-regulation, legal consciousness and legal culture et al. Methodologies of measuring of social efficiency of the legal adjusting are also offered in the article. Authors consider actual next methodologies: level of legal knowledge, legal being informed, legal culture, relation of citizens to the right; satisfaction providing of social services; estimation of quality and availability of public organs; estimation of character and volume labour.

**Keywords:** behavioral mechanism of law, sense of justice, legal culture, self-regulation, conflicts, legitimacy, privacy, socialization.

DOI: 10.12737/5274

Говоря о социальном праве, необходимо отметить побудительные готовки. Анализ динамики в обществе позволяет выделить негативных тенденции: атомизацию социальной жизни при которой люди в своих делах, относящихся к различным институтам — критикуют отчуждение от частной жизни, увеличением экономических трактовок понимания права как оружия власти, как «текстура», как имеющего иную природу. Социология и ческая психология освещают эти процессы. В итоге допускает оценку правовой ориентированности правомерного действия и социальной отдачи.

Предложенная ко-  
ставляет собой автор-  
ки, отраженные в «Ко-  
вития российского з-  
ства»<sup>1</sup> и в подготовле-  
монографии «Правови-  
альность».

Целями концепции мирования современного механизма публичного обеспечения гармонии частных и публич-

В последние годы г. нии роли и сущности ся акцент на комплекс включающем экономи права, политические социологию права, фи ва, психологию права<sup>2</sup> развивающимися про

<sup>1</sup> См.: Концепции развития законодательства / отв. ред. Ю. А. Тихомиров. М., 2013.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Общая  
ства и права: в 3 т. / отв. ред  
М., 2014; Кудрявцев В. Н., К  
Современная социология  
Мальцев Г. В. Социальные (с  
М., 2008; Нерсесянц В. С. Фи  
краткий учеб. курс. М., 200

## ИСКОГНО ПРАВА И

### ЧОВЫЙ ПОДХОД

х наук, профессор, главный научный правоведение при Правительстве

Черемушкинская, 34

отдела конституционного права  
зия при Правительстве Российской

Черемушкинская, 34

гделя социального законодательства  
ведения при Правительстве Рос-

Черемушкинская, 34

пяями концепции являются формирование частных и публичных интересы модели ее реализации: «концепции предложены элементы модели, ко- концепции, а также методики из-

ицнание, правовая культура, само- социализация.

### Approach

overnment of the Russian Federation  
sia

overnment of the Russian Federation  
sia

overnment of the Russian Federation  
sia

onception it is been forming of behavioral  
ests. On the basis of social conception  
essimistic", "optimistic". Elements are  
ions to conception. Elements it is been:  
egal affecting behavior, self-regulation,  
asuring of social efficiency of the legal  
methodologies: level of legal knowledge,  
atisfaction providing of social services;  
character and volume labour.  
egal culture, self-regulation, conflicts,

Говоря о социальной концепции права, необходимо отметить главный побудительный мотив ее подготовки. Анализ динамики ситуации в обществе позволяет выделить ряд негативных тенденций, в том числе атомизацию социальных отношений, при которой люди замыкаются на своих делах, отношение к праву — безразличное, а к государственным институтам — критическое. Данное отчуждение отчасти объясняется увеличением экономико-технологических трактовок права. Таково понимание права как орудия политики и власти, как «текстового регулятора», как имеющего информационную природу. Социология права и юридическая психология остаются в стороне. В итоге допускается явная недооценка правовой ориентации на активное правомерное поведение людей и социальной отчужденности.

Предложенная концепция представляет собой авторские разработки, отраженные в «Концепциях развития российского законодательства»<sup>1</sup> и в подготовленной к печати монографии «Правовые модели и реальность».

Целями концепции являются формирование современного поведенческого механизма права, а также обеспечение гармоничного сочетания частных и публичных интересов.

В последние годы при исследовании роли и сущности права делается акцент на комплексном анализе, включающем экономический анализ права, политические теории права, социологию права, философию права, психологию права<sup>2</sup>. Это связано с развивающимися процессами диф-

ференциации и интеграции научного знания в юриспруденции.

Социальная концепция права предназначена отразить онтологическое направление научного анализа функционирования права в обществе в социальном аспекте, охватывающее вопросы социальной обусловленности права, эффективности правовых установлений, мотивов и стимулов правомерного поведения, социального действия права.

Основными положениями концепции являются: а) высокий уровень правосознания, правовой культуры и гражданской позиции; б) социально-правовые роли и действия; в) обеспечение равенства и гармонизации социальных отношений; г) обеспечение легитимности публичных и правовых институтов; д) поиски гибкого сочетания институтов частной жизни и механизмов социализации человека; е) саморегулирование (самоорганизация, стимулирование, самоответственность); ж) преодоление конфликтов.

Концепция получила отражение в законодательстве посредством: а) формирования отраслей социального законодательства; б) включения социальных регуляторов в содержание экономических и иных отраслей права; в) специфики норм (многовариантность, широта выбора решений, нормы-самообязательства).

На основании предложенной социальной концепции права построены модели ее реализации (см. таблицу).

Элементы модели являются формой выражения основных положений концепции. Модели реализации социальной концепции права построены посредством разной комбинации и меры выраженности элементов концепции.

Первым элементом концепции является цель. В рамках консервативной модели основной целью является сохранение ранее заданных параметров. В данном случае модель базируется на принципе достижений, когда труд определяет последующее социальное обеспечение, а государ-

<sup>1</sup> См.: Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров. М., 2013.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Общая теория государства и права: в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. М., 2014; Кудрявцев В. Н., Казимирукчук В. П. Современная социология права. М., 1995; Мальцев Г. В. Социальные основания права. М., 2008; Нерсесянц В. С. Философия права: краткий учеб. курс. М., 2000.

Таблица

Элементы модели	Модель А «Консервативная»	Модель В «Оптимистическая»	Модель С «Пессимистическая»
<b>Цель</b>	Сохранение ранее заданных параметров	Обеспечение баланса частной жизни и социализации человека, социальное развитие	Индивидуализация общества
<b>Социальный интерес</b>	Состыковка, подгонка частных, общественных и публичных интересов	Гармонизация частных, общественных и публичных интересов	Борьба интересов
<b>Мера легитимности</b>	Полуреализованная, полуосвоенная легитимность	Высокий уровень легитимности. Честные выборы. Доверие к власти	Потеря легитимности
<b>Методы социально-правового воздействия на поведение</b>	Стихийное сочетание, безразличие к выбору методов правового управления	Метод убеждения, добровольное выполнение лицом требований закона как основа правового управления. Широкое использование стимулирующих правовых режимов	Преобладание мер принуждения. Доминирование жестких ограничительных правовых режимов, нацеленных на сдерживание определенных групп интересов
<b>Саморегулирование (самоорганизация, самоответственность)</b>	Рыночная саморегуляция. Фрагментарность, рваность саморегуляции	Высокий уровень самоорганизации и саморегуляции. Гражданское общество. Общественный контроль. Гражданская инициатива. Многообразие форм и сфер государственно-частного и государственно-общественного партнерства	Вытеснение механизмов саморегуляции государственным регулированием. Нарастание централизации. Ограничение самостоятельности гражданских ячеек
<b>Социально-правовой статус индивида</b>	Совпадение объективного социального и юридического положения человека	Правовой статус несколько опережает фактическое социальное положение индивидов	Большая степень несоответствия между фактическим положением индивида и правовым статусом личности
<b>Правосознание, правовая культура</b>	Правовой фетишизм, правовой идеализм, гипертрофированное понимание роли юридических средств в решении социальных задач	Ценностное отношение к праву и правоприменительной практике. Правовые установки и ориентации	Правовой нигилизм на общесоциальном и индивидуальном уровнях
<b>Социально-правовое поведение</b>	Конформистское поведение. Правовая индифферентность, правовая отчужденность	Активное, социально-полезное поведение. Правомерное поведение. Толерантное поведение. Согласие и солидарность	Маргинальное, пограничное, девиантное поведение. Агрессивное поведение. Социальная напряженность
<b>Социально-юридический конфликт</b>	Средний уровень социально-юридической конфликтности. Запоздалое реагирование на конфликты	Низкий уровень социально-юридической конфликтности. Эффективное предвидение конфликтов, предотвращение конфликтов	Высокий уровень социально-юридической конфликтности. Разжигание конфликтов

ство частично реализует социальные услуги. Полярная цель представлена индивидуализацией общества. Тра-

диционная идентичность распадается и ключевой фигурой оказывается индивид, включенный во всевоз-

можные общественные сети. Оптимистическая модель действует посредством обеспечения частной жизни и социализации вeka. Характерной чертой принципа невмешательства в частной жизни гражданин.

Социальный интерес в консервативной модели выражается в «гонке» общественных и публичных интересов. Данная тенденция более ярко проявляется в доводительности проводимых (муниципальной, администрации). Противоположный социальный интерес проявляется в поборьбе интересов, когда одни ставятся в ущерб другим. Ужение социального интереса мистической модели заключается в гармонизации частных, общественных и публичных интересов.

Важнейшим элементом консервативной модели является мера легитимности. Проблема легитимности связана не в формально-юридическом контексте, а в отношении общества в целом. В консервативной модели наблюдается «полуреализованная», «полуосвоенная» легитимность. Данная тенденция проявляется, например, в ограничении политического характера местного управления, изменении выборов на местном уровне. Легитимности характерна мистическая модель. Это смены власти, политических партий, гражданского протеста.

Неотъемлемый элемент консервативной модели в данном случае являются рыночная и фрагментарность. Наиболее тенденция проявляется в лицензировании правоотношений. Система лицензирования существа собственника, складывается абсурдизация, при которой собственники получают лицензию на правоимуществом.

Пессимистическая модель характеризуется вытеснением

Таблица

	Модель С «Пессимистическая»
а част- изации и раз- ных, об- личных	Индивидуализация об- щества
титим- верие к	Борьба интересов
добро- е лицом. как осно- вания. дание правовых	Потеря легитимности
моорга- низа- ции. гово- рить. натива. и сфер тного и цествен- ного	Преобладание мер при- нуждения. Доминирование жестких ограничительных пра- вовых режимов, наце- лененных на сдерживание определенных групп ин- тересов
сколько- жское со- цие инди- гра- тива. и сфер тного и цествен- ного	Вытеснение механиз- мов саморегуляции госу- дарственным регулиро- ванием. Нарастание централи- зации. Ограничение самостоя- тельности гражданских ячеек
сколько- жское со- цие инди- гра- тива. и сфер тного и цествен- ного	Большая степень несоот- ветствия между факти- ческим положением ин- дивида и правовым ста- тусом личности
ние к енитель- и и ори- и и ори-	Правовой нигилизм на общесоциальном и инди- видуальном уровнях
но-полез- вомерное итное по- нность	Маргинальное, погра- ничное, девиантное по- ведение. Агрессивное по- ведение. Социальная напряжен- ность
циаль- и конфликт- ное видение творщи- телей	Высокий уровень соци- ально-юридической кон- фликтности. Разжигание конфликтов

ная идентичность распадает-  
ся, ючевой фигурой оказывает-  
т вид, включенный во все воз-  
можные общественные сети (У. Бек).

Оптимистическая модель достигает-  
ся посредством обеспечения баланса  
частной жизни и социализации чело-  
века. Характерной чертой является  
принцип невмешательства, охраны  
частной жизни гражданина.

Социальный интерес в консервативной модели выражается в «под-  
гонке» общественных и публичных  
интересов. Данная тенденция наи-  
более ярко проявляется в непосле-  
довательности проводимых реформ  
(муниципальной, административ-  
ной). Противоположный социальный  
интерес проявляется в постоянной  
борьбе интересов, когда одни интере-  
сы ставятся в ущерб другим. Прояв-  
ление социального интереса в опти-  
мистической модели заключается в  
гармонизации частных, обществен-  
ных и публичных интересов.

Важнейшим элементом концеп-  
ции является мера легитимности.  
Проблема легитимности заключает-  
ся не в формально-юридическом аспекте, а в отношении общества к власти  
в целом. В консервативной моде-  
ли наблюдается «полуреализован-  
ная», «полуосвоенная» легитимность.  
Данная тенденция проявляется, на-  
пример, в ограничении представи-  
тельного характера местного само-  
управления, изменении системы  
выборов на местном уровне. Потеря  
легитимности характерна для песси-  
мистической модели. Это процессы  
смены власти, политических режи-  
мов, гражданского противостояния.

Неотъемлемый элемент модели —  
саморегулирование. Свойствами кон-  
сервативной модели в данном сре-  
зе являются рыночная регуляция,  
фрагментарность. Наиболее остро эта  
тенденция проявляется в сфере жи-  
лищных правоотношений. Так, ввод-  
ится система лицензирования то-  
варищества собственников жилья, по  
сути, складывается абсурдная ситуа-  
ция, при которой собственники долж-  
ны получать лицензию на управле-  
ние своим имуществом.

Пессимистическая модель харак-  
теризуется вытеснением механиз-  
мов саморегуляции, нарастанием цен-  
трализации, ограничением самостоя-  
тельности гражданских ячеек. Огра-  
ничение начал саморегулирования  
проявляется в разработке норматив-  
ного правового акта о волонтерстве.

Высокий уровень самоорганиза-  
ции, саморегуляции, самоответ-  
ственности присущ оптимистиче-  
ской модели. Имеется в виду развитое  
гражданское общество, многообразие  
форм и сфер государственно-частно-  
го партнерства. В законодательной  
сфере примером является разработка  
закона об общественном контроле,  
в котором среди субъектов контроля  
выделяется гражданин.

Правосознание и правовая культу-  
ра, являясь элементом концепции,  
также представлены в трех ипостасях.  
Консервативный вариант харак-  
теризуется правовым фетишизмом,  
правовым идеализмом, гипертрофи-  
рованным пониманием роли права в  
решении социальных задач. Юриди-  
ческий фетишизм распространен в  
обществе: достаточно вспомнить, как  
часто предполагается, что именно  
закон должен решить любую острую  
проблему — от повышения культуры  
в обществе до йодирования соли.

На другом полюсе общественно-  
го сознания — правовой нигилизм,  
устойчиво пренебрежительное от-  
ношение к праву, отрижение его со-  
циальной ценности и конструктив-  
ной роли в обеспечении приоритетов  
личности и общества, в установке на  
достижение социально значимых ре-  
зультатов неправовыми средствами  
или минимальное их использование  
в практической деятельности, от-  
сутствие солидарности с правовыми  
предписаниями, исполнение их ис-  
ключительно под угрозой принуж-  
дения либо из корыстных побуж-  
дений. В оптимистической модели  
данний элемент представлен цен-  
ностным отношением к праву и пра-  
воприменительной практике, правово-  
ыми установками и ориентациями.

Правовые установки обладают менталь-  
ной спецификой: так, по резуль-  
татам социологических исследований

система правовых ценностей россиян близка к европейской, но более консервативна, традиционна, ориентирована на порядок, а не на права и свободу личности. Для россиян характерна большая осторожность (или даже страх) и более выраженная потребность в защите со стороны сильного государства; слабее выражены потребности в новизне, творчестве, самостоятельности<sup>3</sup>.

Градация соотношения фактического положения и правового статуса личности как элемента концепции включает в себя совпадение фактического и юридического положения личности, отставание правового статуса от фактического положения личности и юридическое опережение объективного социального положения личности.

Первый случай встроен в консервативную модель и обусловлен пассивным правовым отражением, когда право фиксирует социальную действительность. Так, право реагирует на смену первенствующей фигуры производственных отношений в триаде менеджер — акционер — наемный персонал в нынешнем социально-экономическом укладе включением в предмет регулирования гражданского законодательства корпоративных отношений, развитием регулирования рынка ценных бумаг и финансовых сделок.

Примеры отстающего отражения, к сожалению, многочисленны. Заметно отставание в правовом обеспечении развития промышленности, трудовых, семейных, биомедицинских отношений. Не завершена системными решениями административная реформа.

Оптимистическая модель предусматривает некоторый запас правового пространства, с тем чтобы при регressiveных процессах в социальной жизни в известном смысле подтягивать социальное положение людей до своего уровня<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> См.: Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. М., 2013. С. 214—240.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Правовое пространство и человек: монография / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, Е. В. Пуляева, Н. И. Хлуденева. М., 2012.

С явным опережением формулировались нормы, касающиеся перехода к управлению жилищным фондом самими собственниками при общей неразвитости жилищного движения, вырабатывалась система профессиональных стандартов для регулирования труда наемых работников.

Методы правового воздействия в консервативном, пессимистичном и оптимистичном вариантах исполнения — это либо стихийное сочетание, безразличие к выбору методов социально-правового управления, выражающееся в отсутствии стратегического планирования, принятии бесчисленных стратегий, концепций развития, либо преобладание мер принуждения, жестких ограничительных режимов, направленных на сдерживание определенных групп интересов, либо предпочтение мер убеждения, добровольного выполнения требований закона (особенно в сфере экологии, труда), широкое использование стимулирующих правовых режимов.

Здесь надо учитывать, что право регулирует не только и не столько последствия неправомерных поступков, но и огромную область правомерной деятельности. При этом государство заинтересовано в том, чтобы облегчить лицу выбор лучшего варианта поведения, сделать так, чтобы этот вариант был наиболее привлекателен с точки зрения как общественного, так и личного интереса с помощью создания стимула к подобному выбору. Применение данного подхода особенно важно в связи с актуальными процессами то ослабления, то усиления роли государства в регулировании рыночных отношений, в сфере охраны природы и экологии.

Моделирование социально-правовых ролей и действий позволило сформировать три поведенческих образца.

Первый охватывает конформистское поведение, явления правовой ин-

дифферентности, правоведенности, уклонение индивидов от участия в жизни общества, бездействие как собственного, такого интереса. К таким пособиям приводят, в частности, приводят государственными структурами политических оппозиций, заставляя воздерживаться организованного протестного характера.

Второй вариант характеризуется пограничным, маргинальным поведением. Такому свойственны высокая агрессия и социальная конфликтность, социальная жесткость. Любопытно, что мы коммуникации, в частности Web 2.0, порождают новые эффекты «цифровой внушаемости, раздражения, импульсивности».

Третий блок составляет социально полезное правомерное поведение. Надежда на толерантного поведения новидности правомерности. В соответствии с Декларацией толерантности ЮНЕСКО толерантность проявляется в индивидов гражданского общества быть различными, готовыми и сотрудничество с различными конфессиями, этническими и другими группами.

Конструктивное взаимодействие социальных групп, имевшиеся в ценностные, политические ориентиры, могут на основе выработанного поведения.

Важной составной частью концепции является система методов, позволяющая измерить социальность правовых норм, наблюдать отдельные виды поведения людей в сфере регулирования,

мопережением формулированы, касающиеся перехода цению жилищным фондом собственниками при общей ости жилищного движения, явилась система профессиональных стандартов для регулирования наемных работников.

ы правового воздействия в тивном, пессимистичном и гичном вариантах исполнено либо стихийное сочетание, ичие к выбору методов соци-правового управления, вы-дется в отсутствии стратеги-о планирования, принятии зенных стратегий, концеп-зития, либо преобладание нуждения, жестких ограни-ных режимов, направлен-держивание определенных тересов, либо предпочтение кдения, добровольного вы-я требований закона (осо- сфере экологии, труда), ши-пользование стимулирую-вовых режимов.

надо учитывать, что право ует не только и не столько вия неправомерных поступ-огромную область правомер-ельности. При этом государ-тересовано в том, чтобы об-лицу выбор лучшего вариан-ения, сделать так, чтобы этот был наиболее привлекате-ки зрения как общественно-личного интереса с помощью я стимула к подобному выбо-енение данного подхода осо-жно в связи с актуальными ами то ослабления, то усиле-и государства в регулирова-ючных отношений, в сфере природы и экологии.

лирование социально-прав-олей и действий позволило ровать три поведенческих

ий охватывает конформист-едение, явления правовой ин-

дифферентности, правовой отчужденности, уклонение индивида или групп людей от участия в правовой жизни общества, бездействие при защите как собственного, так и чужого интереса. К таким последствиям приводит, в частности, проявляемая государственными структурами нетерпимость к публичным выступлениям политических оппонентов, что заставляет воздерживаться даже от организованного протesta социального характера.

Второй вариант характеризуется пограничным, маргинальным, девиантным поведением. Такому поведению свойственны высокий уровень агрессии и социально-юридической конфликтности, социальная напряженность. Любопытно, что новые формы коммуникации, в частности сервис Web 2.0, порождают такие побочные эффекты «цифровой толпы», как внушаемость, раздражительность и импульсивность.

Третий блок составляет активное, социально полезное поведение, правомерное поведение. Насущна проблема толерантного поведения как разновидности правомерного поведения. В соответствии с Декларацией принципов толерантности ЮНЕСКО толерантность проявляется в праве всех индивидов гражданского общества быть различными, готовности к пониманию и сотрудничеству между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами.

Конструктивное взаимодействие социальных групп, имеющих разные ценностные, политические и религиозные ориентиры, может быть достигнуто на основе выработки норм толерантного поведения.

Важной составной частью предложенной концепции является обоснование системы методик, позволяющих измерить социальную эффективность правовых норм. Пока же можно наблюдать отдельные способы оценки поведения людей в сфере правового регулирования, которые не дают

комплексной картины и не связаны с экономическими и иными методиками. Считаем актуальными следующие методики: оценка уровня правовых знаний, правовой информированности, правовой культуры, отношения граждан к праву; удовлетворенности оказанием социальных услуг; качества и доступности публичных органов; характера и объема трудовой деятельности.

Сознавая первоначальные контуры и скромные обоснования социальной концепции права, авторы считают возможным ее использование в целях:

обогащения механизмов социально-правового регулирования;

более полного отражения человеческого фактора в практике правотворчества и правоприменения, а также «оживления» правовой сферы действующими лицами;

введения специальных курсов в системе педагогического образования и в системе повышения правовой квалификации работников разного профиля.

Таким образом, предложенная социальная концепция права позволяет преодолеть узконормативный, технологический подход к праву и полнее отразить разнообразие социальных интересов в обществе. В какой-то мере концепция служит модернизированной концепцией социологии права.

#### Библиографический список

Концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров. М., 2013.

Кудрявцев В. Н., Казimirchuk В. П. Современная социология права. М., 1995.

Мальцев Г. В. Социальные основания права. М., 2008.

Нерсесянц В. С. Философия права: краткий учеб. курс. М., 2000.

Новые идеи в социологии: монография / отв. ред. Ж. Т. Тощенко. М., 2013.

Общая теория государства и права: в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. М., 2014.

Правовое пространство и человек: монография / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, Е. В. Пуляева, Н. И. Хлуденева. М., 2012.

# Журнал РОССИЙСКОГО ПРАВА

8  
2014

- Основные векторы развития социального законодательства
- Договорный аспект российского федерализма
- Судебная практика в механизме правового мониторинга
- Евразийская интеграция и правовая система России