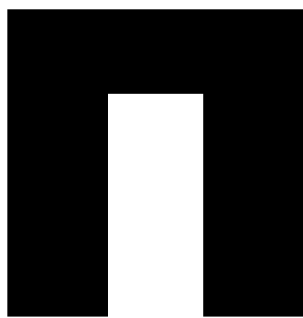


Куда «бредешь», бакалавриат? Еще раз о компетенциях и компетентности

Говорится о проблемах отечественного бакалавриата. Говорится о необходимости системы оценки уровня профессиональной компетентности выпускников третьей стороной. Полученный результат может стимулировать дискуссию по поводу направления развития бакалавриата в системе непрерывного профессионального образования в России



А.В. Нестеров

профессор Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ),
Москва, Россия,
nesterav@yandex.ru,
д-р юрид. наук

Появление трех публикаций [1–3] заставило нас вернуться к давней дискуссии о соотношении понятий «компетенция» и «компетентность». Пока спорили и искали компромисс между ЗУНами и компетенцией, в США начался закат бакалавриата.

Появившиеся в прессе [1] сведения о массовом обучении американских бакалавров в колледжах свидетельствуют, что бакалавриат университетов США не может дать качественного профессионального образования. Число «доучивающихся» достигло уже 770 тысяч человек. В некоторых колледжах они составляют 25 % всех обучающихся.

Возможно, аналогичная ситуация имеет место и в российской системе высшего профессионального образования. Во всяком случае разработка Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и образовательных программ, нацеленных не на профессиональное, а на общее (универсальное) высшее образование, может, на наш взгляд, привести к неутешительным результатам.

Деление бакалавриата на прикладной и академический также не решит проблемы, поскольку науке не нужны академические бакалавры, а практике требуются не прикладные, а профессионально ориентированные специалисты.

Что показала дискуссия?

Поводом возобновить упомянутую дискуссию стало появление официального письма Министерства образования и науки РФ, в котором, в частности, указано, что компетенция — это динамическая комбинация знаний и умений, способность их применения для успешной

профессиональной деятельности [2]. Таким образом, согласно данному документу понятие «компетенция» имеет два значения: во-первых, это комбинация знаний и умений в динамике, во-вторых — интеллектуальное свойство в виде способности студента (выпускника) динамично применять приобретенные знания и умения для успешной профессиональной деятельности. Если исходить из того, что знания, умения и приемы деятельности ранее считались способностями выпускника при приеме на работу для выполнения трудовой функции исполнителя (поскольку молодому дипломированному работнику не могли доверить иную должность), то тогда в соответствии с этим письмом компетенция есть способность способности по применению способности.

Поскольку термин «компетенция» используется в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (далее — ФЗ-273) в том числе и в юридическом значении, в образовательной сфере его лучше именовать «образовательной компетенцией», которая в свою очередь делится еще на несколько компетенций: универсальную (общую) и т.д.

В п. 1 ст. 30 ФЗ-273 говорится, что образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции в соответствии с российским законодательством в порядке, установленном ее уставом.

Однако в этом же законе в значении «компетенции» применяется слово «компетентность». Так, п. 4 ст. 95.2 утверждает: независимая оценка качества образовательной деятельности организаций проводится по таким об-

ключевые слова

бакалавриат, компетенция,
компетентность,
компетентностный подход,
непрерывное профессиональное
образование

шим критериям, как открытость и доступность информации об организационной деятельности; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доброжелательность, вежливость, *компетентность* работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Использование термина «компетенция» вместо слова «компетентность» стало новацией при копировании зарубежного подхода, получившего в России название «компетентностный подход». Отметим при этом, что в ФЗ-273 такого понятия нет, и это обстоятельство требует от методологов компетентностного подхода разъяснений некоторых норм данного федерального закона.

О чем говорят методологи?

Удивительно, но в их комментариях понятие «компетентность» используется в разных значениях: тождественное компетенции, входящее в компетенцию и как более широкое, чем компетенция.

Так, в публикации [3] на слайде № 5 читаем:

«Компетенция или компетентность? Рекомендуемый подход.

Компетентность — интегрированная характеристика подготовки, представленная в многомерной шкале.

Компетенция — характеристика подготовки (способность или навык), идентифицируемая, как правило, в одномерной шкале и являющаяся вложенным элементом в компетентность.

Компетентность — совокупность компетенций».

То есть из приведенного текста следует, что компетентность выражается в компетенции. В то же время слайд № 15 утверждает обратное: компетенция характеризуется компетентностью. В частности, свойство «уровень проявления компетенции» выражено в виде «высокий уровень компетентности».

Итак, методологи считают, что «компетенция состоит из ЗУНов, а компетентность — из компетенций». При этом ЗУН и компетенция — это од-

номерное свойство, а компетентность — многомерное свойство студента (выпускника). Напрашивается вывод, что с помощью новых слов обозначаются старые понятия: наличие у студентов явных *знаний* (декларативных профессиональных сведений, содержащих информацию), *умений* (процедурных сведений, как выполнять профессиональные операции) и *навыков*, под которыми понимаются приемы деятельности, доведенные до автоматизма.

Даже юристы считают, что «компетентность юриста определяет его способность применять компетенции в профессиональной сфере» [4]. И тут же утверждается, что «достижение определенной компетентности осуществляется посредством усвоения компетенций, которые заключаются в приобретении знаний, умений, навыков, личностных качеств и опыта практической деятельности в области юриспруденции».

Десять лет назад была опубликована статья [5], посвященная понятию компетентности, которая была написана по просьбе редакции журнала «Компетентность». Однако дискуссия, связанная с исследуемыми понятиями, не прекращается до сих пор. Это говорит о том, что ее участники не слышат друг друга, а если и разговаривают, то на разных языках.

Если заглянуть в словарь

Известно, что слова «компетенция» и «компетентность», хотя и происходят от одного корня, имеют совершенно различные значения. *Compete* на латыни — соответствует, а *competens* — способный (соответствующий). Следовательно, компетентностный выпускник (компетент) — это специалист, соответствующий профессиональным требованиям, способный выполнять стандартные трудовые функции (операции) в стандартных профессиональных ситуациях. Для этого он должен в совершенстве знать профессиональные процедуры и приемы их выполнения. Хорошо, если он сможет осуществлять стандартные операции в нестандартных ситуа-

справка

С 2011 года в Российской Федерации введено двухуровневое высшее профессиональное образование. Первый уровень — бакалавриат. Нормативный срок по очной форме обучения для получения степени «бакалавр» составляет четыре года. Второй уровень — магистратура. Нормативный срок по очной форме обучения для получения степени «магистр» составляет два года на базе бакалавриата. Специалитет со сроком обучения не менее пяти лет сохраняется лишь для некоторых специальностей, перечень которых утвержден Правительством РФ

ЗУН — аббревиатура, образованная из первых букв педагогических понятий «знание», «умение», «навыки»

Неявные знания — знания, которые полностью или частично не эксплицированы (не формализованы) и могут быть получены только через личный опыт. Так, научиться плавать, ездить на велосипеде, управлять автомобилем можно лишь в результате личных тренировок. Любые, сколь угодно ясно сформулированные правила сами по себе этому не научат

справка

Возможно, слово «компетенция» появилось в ФЗ-273 как компромисс между сторонниками традиционных ЗУНов и реформаторами, отстаивающими компетентностный подход. Однако слово «компетенция» в РФ уже имело юридическое значение. Теперь у нас есть образовательная компетенция как промежуточное понятие между ЗУНами и компетентностью и юридическая компетенция, которые в корне имеют отличные значения. В результате получился законодательный «кентавр», объединивший старые ЗУНЫ и модные компетенции. С помощью словосочетания «образовательная компетенция» еще можно как-то перейти от компетенции к компетентности

циях. Высший уровень профессиональной компетентности — способность выполнять нестандартные действия в нестандартных ситуациях. Для этого выпускнику недостаточно выучить стандартные процедуры и уметь использовать приемы деятельности, он должен быть обучен процедурным принципам, позволяющим мотивированно действовать в нестандартных ситуациях, то есть обладать неявными знаниями. Этому можно научиться в неформальной образовательной среде, сопроудцирующей мотивационную составляющую образования [6].

Как показано в [7], компетенции взаимодействующих работников не должны пересекаться, а компетентности обязаны пересекаться как минимум в двух точках. Это обосновано тем, что работник не имеет права передавать кому-либо часть своих обязанностей (компетенций), как и ответственность за их нарушение. С другой стороны, если не будут пересекаться компетентности работников, последние не смогут понимать друг друга и успешно взаимодействовать. Наличие одной-единственной точки соприкосновения компетентностей не позволит им понимать друг друга однозначно, что негативно скажется на качестве выполняемых трудовых (служебных) функций.

Бакалавр, каким ему быть?

Какой критерий считать главным при аттестации бакалавров — проверку квалификации, компетенции или компетентности? Как организовать подготовку выпускников, обладающих профессиональной компетентностью, подтвержденной внешней аттестацией (третьей стороной)?

Пока однозначного ответа на эти вопросы нет.

Ожидают решения и другие принципиальные вопросы.

Бакалавр — это профессиональный исполнитель, проектировщик или исследователь (поскольку его, начиная с первого курса, заставляют заниматься научной, исследовательской и проектной работой — писать статьи, выступать с докладами на конференции)?

Что должно входить в портфолио выпускника бакалавриата — его три курсовые работы плюс выпускная квалификационная работа по выбранной профессии либо по направлению подготовки, или в этом требовании нет нужды?

Чем принципиально отличается бакалавриат от магистратуры, и как он связан с непрерывным профессиональным образованием [8]?

Существуют два подхода к профессиональному высшему образованию: академический и прикладной. Первый декларирует необходимость академического обучения студентов, формирования у них универсальных способностей по направлению подготовки, как правило, оторванных от трудовых функций. Приоритетное направление второго подхода — прикладное обучение, цель которого — сформировать у будущих бакалавров профессиональные способности для предстоящей работы.

Сегодня программы бакалавриата нацелены на подготовку выпускника к научной, исследовательской, проектной деятельности, то есть на творчество, хотя большинство студентов не имеют ни способностей, ни желания этим заниматься. Можно рассуждать о важности обучения академическому творчеству, но способность творить зависит от наличия таланта, поэтому научить креативности нельзя [9]. Существуют способы обучения когнитивности, но их нужно осваивать в кружках на добровольной основе, так как не всех студентов это интересует.

В свою очередь работодателю нужны исполнители, которые будут выполнять трудовые операции в соответствии с установленными процедурами (должностными регламентами). Для освоения полученных процедурных сведений в рамках практикумов (лабораторных работ) необходимо разбить группу студентов на две или три подгруппы по десять человек. Однако руководство вузов противится этому из-за увеличения количества педагогических часов по отношению к плановым аудиторным часам. Поэтому формирование у сту-

дентов «прикладной компетенции» в виде способности выполнять трудовые функции становится трудновыполнимой задачей.

Аналогичная проблема возникает при контроле самостоятельных работ, в рамках которых студенты должны развивать инициативность и самостоятельность. На проведение этих работ выделяется почти половина учебных часов, предусмотренных на изучение дисциплины в целом. Однако времени на проверку данных работ преподаватели не получают или получают ничтожно мало. В итоге — результативность контроля низкая, да и «компетенция самостоятельности» вызывает вопросы. Письменные работы студентов в основной массе представляют собой пересказ учебников, стандартов, законодательных норм.

Похожая ситуация складывается и со студенческой практикой, которая в ФЗ-273 определена как вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенции в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. На деле же в ходе практических занятий студенты успевают ознакомиться с нормативной базой и, в лучшем случае, выполнить некоторые трудовые функции, слабо связанные с будущей профессией.

Хорошее образование требует необходимых ресурсов, в том числе в виде педагогических часов для преподавателей вузов. Конечно, можно заставить их придумывать сложные системы измерений компетенций студентов с применением контрольно-измерительных материалов, оценки точности результата и валидности методов, однако это не поможет выпускнику бакалавриата устроиться на достойную работу (и работодатель направит его на профессиональное дообучение).

Трудовая функция является ключевым понятием профессиональных стандартов. По мнению специалистов Минтруда России, Федеральные государственные образовательные стан-

На каждом этапе образования должна действовать система оценки уровня профессиональной компетентности выпускников третьей стороной

дарты и образовательные программы необходимо разрабатывать с учетом требований профессиональных стандартов, а качество образования молодых специалистов оценивать уровнем их компетентности.

К сожалению, сегодня основная часть выпускников не только не может эффективно работать по «направлению подготовки», но и просто профессионально трудиться, так как действующие ФГОСы с трудовыми функциями не связаны. Даже если образовательный стандарт и основан на квалификационных требованиях, то структура дисциплин в нем может не базироваться на старом, забытом программно-целевом подходе. Напомним, в соответствии с ФЗ-273 квалификация является критерием высшего профессионального образования, определяющим уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующим подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

На наш взгляд, выпускник вуза должен быть способен:

- ▶ рассматривать ситуации жизни и профессиональной деятельности как систему;
- ▶ вступать в деятельностные связи и/или профессионально взаимодействовать с людьми, инструментами и/или объектами.

От него как от работника-исполнителя требуется не только знание общих (социальных), но и профессиональных компетентностей, позволяющих реализовать трудовые функции по производству определенного вида продуктов. Это подразумевает, что выпускник должен уметь использовать минимальный набор инструментов, знать свойства объектов, которые подверга-

справка

Несомненно, так же, как ЕГЭ выявил массовое некачественное школьное образование, итоговая аттестация выпускников вузов третьей стороной покажет аналогичный результат

Статья поступила
в редакцию 16.12.2015

Список литературы

1. Выпускники американских вузов за знаниями идут в колледж. The Hechinger Report, 28.10.2015; URL: <http://hechingerreport.org/graduates-of-four-year-universities-flock-to-community-colleges-for-job-skills/> (дата обращения 6.12.2015).
2. Письмо Минобрнауки России от 22.04.2015 № ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями-разъяснениями по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов») // СПС КонсультантПлюс.
3. Чельшкова М.Б. Оценка профессиональных компетенций. — Москва, 2015 // URL: hse.ru/data/2015/04/29/...Оценка...компетенций.pdf (дата обращения 8.12.2015).
4. Миролубова С.Ю. Компетентностный подход в образовании юриста // Реформы и право. — 2013. — № 4.
5. Нестеров А.В. Компетентность. Сущность понятия и его совершенствование // Компетентность. — 2005. — № 1(18).
6. Нестеров А.В. Является ли магистратура в России инновационной? // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Регионы России: стратегии и механизмы модернизации, инновационного и технологического развития». — М.: ИНИОН РАН, 26–27.04.2011; URL: http://innclub.info/wp-content/uploads/2011/09/нестеров_56_конк_обр_ПНП_ИТР.doc (дата обращения 11.12.2015).
7. Нестеров А.В. Основы экспертной деятельности. — М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2009.
8. Нестеров А.В. О непрерывном профессиональном образовании // Компетентность. — 2012. — № 2(92).
9. Нестеров А.В. Критерий творчества: юридический аспект. — М.: НИУ ВШЭ, препринт, октябрь 2014.
10. Нестеров А.В. Приведет ли смарт-образование к «закату» университетов? // Компетентность. — 2015. — № 2(123).
11. Нестеров А.В. Об «умном» регулировании (препринт, 2012); URL: <http://pravo.hse.ru/expertika/announcements/59426294.html> (дата обращения 11.12.2015).

ются трудовому воздействию с целью получения продукта деятельности. При этом продуктом также является способность работника продуцировать свою профессиональную способность.

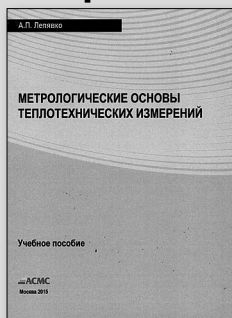
Сегодня мировое научное сообщество считает, что одним из основных направлений развития профессионального образования является смарт-образование [10], а сами образовательные отношения должны регулироваться с помощью умного регулирования [11]. К сожалению, в Постановлении Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы», этих ключевых слов найти не удалось.

Выводы

Системе непрерывного профессионального образования необходимо установить оптимальное соотношение между колледжем, бакалавриатом, специалитетом, магистратурой, аспирантурой и послевузовской подготовкой. При этом на каждом этапе образования (обучения, подготовки) должна действовать система оценки уровня профессиональной компетентности выпускников третьей стороной. Тогда руководству образовательных структур придется выделять соответствующие педагогические ресурсы для обеспечения объективного уровня качества (пригодности) профессионального образования (квалификации, компетентности) выпускников. ■

НОВАЯ КНИГА

Лепяко А.П.

Метрологические основы теплотехнических измерений

Учебное пособие. Вторая редакция. — М.: АСМС, 2015. — 180 с.

Изложены сведения из общей метрологии, необходимые специалистам-метрологам, работающим в области теплотехнических измерений, показано отличие понятий «неопределенность» и «погрешность». Рассмотрены общие принципы и последовательность оценивания точности (неопределенности или погрешности) результата измерений, а также основные принципы нормирования метрологических характеристик средств измерений. Приведены примеры вычислений неопределенности и погрешности при практических измерениях, а также при калибровке и поверке средств теплотехнических измерений.

По вопросам приобретения обращайтесь по адресу: Академия стандартизации, метрологии и сертификации (АСМС), 109443, Москва, Волгоградский пр-т, 90, корп. 1. Тел. / факс: 8 (499) 742 4643. Факс: 8 (499) 742 5241. E-mail: info@asms.ru

Where You Go, a Baccalaureate? Once Again About Partial Competence and Competence Over All

Prof. Dr. A.V. Nesterov, National Research University, Higher School of Economics, Moscow, Russia, nesterav@yandex.ru

key word

baccalaureate, partial competence, competence over all, competence-based approach, continuous vocational training

There are signs of crisis in the USA Baccalaureate. So, this fact should alert the organizers of the Russian education. In this article, I discuss such concepts as «partial competence» and «competence over all».

The main theme of the article is the problem of Baccalaureate, and how much knowledge should a bachelor possess. What is considered the main criterion in the certification of students (graduates): qualifications testing, their competence or skills?

I believe that the system of continuing professional education must establish an optimal relationship between college, Baccalaureate, specialist programme, master courses, graduate and post-graduate training. Moreover, I think, that at every stage of education (preparation, training) a system of professional competence level evaluation of graduates by a third party should exist. In this case, educational institutions management will have to allocate appropriate resources to ensure an adequate educational level of graduates.

References

1. The Hechinger Report, 28.10.2015; URL: <http://hechingerreport.org/graduates-of-four-year-universities-flock-to-community-colleges-for-job-skills/> (data obrashcheniya 6.12.2015).
2. The letter of the RF Ministry of Education and Science of 22.04.2015 N VK-1032/06 On the direction of methodical recommendations (together with 'Methodical recommendations explanations about development of additional professional programs on the basis of professional standard'), *SPS Konsul'tantPlyus* (In Russia).
3. Chelyshkova M.B. Otsenka professional'nykh kompetentsiy, URL: [hse.ru/data/2015/04/29... Otsenka ...kompetency.pdf](http://hse.ru/data/2015/04/29... Otsenka...kompetency.pdf) (data obrashcheniya 8.12.2015).
4. Mirolyubova S.Yu. Kompetentnostnyy podhod v obrazovanii yurista [Competence-based approach in education of the lawyer], *Reforma i pravo*, 2013, no. 4.
5. Nesterov A.V. Kompetentnost'. Sushchnost' ponyatiya i ego sovershenstvovanie [Whether the essence of concept and its improvement] *Kompetentnost'*, 2005, no. 1(18).
6. Nesterov A.V. Yavlyaetsya li magistratura v Rossii innovatsionnoy? [Is a magistracy in Russia innovative?], URL: http://innclub.info/wp-content/uploads/2011/09/nesterov_56_konk_obr_PNP_ITR.doc (data obrashcheniya 11.12.2015).
7. Nesterov A.V. Osnovy ekspertnoy deyatel'nosti [Bases of expert activity], Moscow, *Izdatel'skiy dom GU-VShJe*, 2009.
8. Nesterov A.V. O nepreryvnom professional'nom obrazovanii [About continuous professional education], *Kompetentnost'*, 2012, no. 2(92).
9. Nesterov A.V. Kriteriy tvorchestva: yuridicheskiy aspekt [Criterion of creativity: legal aspect], Moscow, *NIU VShJe*, preprint, oktjabr' 2014.
10. Nesterov A.V. Privedet li smart-obrazovanie k «zakatu» universitetov? [Will Smart Education Lead to the Decline of Universities?], *Kompetentnost'*, 2015, no. 2(123).
11. Nesterov A.V. Ob umnom regulirovanii [On smart regulation], URL: <http://pravo.hse.ru/expertika/announcements/59426294.html> (data obrashcheniya 11.12.2015).

Как подготовить рекламу для журнала «Компетентность»



Рекламные статьи редакция оформляет в соответствии с макетом, принятым в журнале для статей этой категории.
Допустимые форматы текстовых файлов: TXT, RTF, DOC

Допустимые форматы графических файлов и готовых модулей: логотипы, графики, диаграммы, схемы — **AI 8-й версии** (EPS, текст переведен в кривые); фотографии — **TIFF, JPEG** (Grayscale, RGB, CMYK) с разрешением **300 dpi**