



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

ТОМ 2

РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

УЧЕБНИК
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

Под общей редакцией доктора экономических наук,
профессора **Л. Э. Лимонова**

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебника
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по экономическим направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2015

Редакционная коллегия:

Лимонов Леонид Эдуардович — профессор, доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», генеральный директор АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр»;

Жихаревич Борис Савельевич — профессор, доктор экономических наук, профессор Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заместитель генерального директора АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр»;

Одинг Нина Юрьевна — кандидат экономических наук, начальник исследовательского отдела ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр»;

Русецкая Ольга Васильевна — доцент, кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного экономического университета, начальник отдела инвестиционного проектирования ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр».

Рецензенты:

Разумовский В. М. — доктор географических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, первый вице-президент Русского географического общества, заведующий кафедрой региональной экономики и природопользования Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

Гордиш В. Э. — доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по учебной работе Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Р32

Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 т. Т. 2. Региональное управление и территориальное развитие : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. Л. Э. Лимонова. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 460 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-4445-7 (т. 2)

ISBN 978-5-9916-4454-9

Том 2 содержит анализ социальных и экономических различий российских регионов, их типологии и оценки развития (часть 2), а также системное описание типов региональной экономической политики, ее инструментов, механизмов развития проблемных территорий и методов оценки эффективности политики развития территорий (часть 3).

Учебник содержит иллюстративный материал, статистические данные и примеры. Изучение теоретических положений и моделей дополняется эмпирическими исследованиями и примерами, а также основанным на знании теории анализом региональной политики, ее целей и инструментов. Таким образом, в рамках одного учебника студенты знакомятся как с фундаментальной теорией, так и с ее приложениями для разработки рекомендаций и оценок в области региональной экономической политики.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования четвертого поколения.

Для студентов магистратуры, обучающихся по специальностям «Региональная экономика», «Регионоведение», «Пространственная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Региональная экономическая политика и управление», «Управление городским развитием» и др. Он может быть также полезен для студентов старших курсов бакалавриата, аспирантов, преподавателей и научных работников.

УДК 332.1(075.8)

ББК 65.04я73

Оглавление

Авторский коллектив.....	7
Предисловие	9
Принятые сокращения.....	17

Часть II. РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ И ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Глава 7. Динамика региональных различий по уровню социально-экономического развития	21
7.1. Динамика региональных различий по уровню экономического развития.....	21
7.1.1. Что такое региональные различия и для чего их надо изучать?.....	21
7.1.2. Валовой региональный продукт.....	25
7.1.3. Динамика ВРП на душу населения.....	33
7.1.4. Динамика роста ВРП.....	45
7.1.5. Прямые иностранные инвестиции	47
7.2. Динамика региональных различий по уровню социального развития.....	51
7.2.1. Социально-экономические показатели	52
7.2.2. Социально-демографические показатели.....	67
<i>Основные выводы.....</i>	<i>74</i>
<i>Контрольные вопросы</i>	<i>77</i>
<i>Задания.....</i>	<i>78</i>
<i>Литература.....</i>	<i>80</i>
Глава 8. Типологии регионов России	81
8.1. Типология субъектов Российской Федерации, разработанная Институтом экономики переходного периода (2002 г.).....	81
8.2. Типология субъектов Российской Федерации, разработанная Фондом ИНДЕМ (2004 г.).....	85
8.3. Типология регионов Л. М. Григорьева и Ю. В. Урожаевой (2005, 2010 гг.).....	91
8.4. Типология регионов, разработанная Независимым институтом социальной политики (2006, 2010 гг.).....	97

8.5. Типология субъектов Российской Федерации, подготовленная Министерством регионального развития Российской Федерации (2006 г.).....	101
8.6. Типология рейтингового агентства «Эксперт РА» (2011—2012 гг.)	104
8.7. Типология регионов по социально-экономическому положению, подготовленная Министерством регионального развития Российской Федерации (2012 г.)	108
<i>Основные выводы</i>	110
<i>Контрольные вопросы</i>	118
<i>Задания</i>	118
<i>Литература</i>	122

Часть III. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Глава 9. Теоретические основы обоснования, разработки и реализации региональной экономической политики	127
9.1. Региональная политика: сущность и цели.....	128
9.2. Инструменты региональной политики.....	139
9.3. Эволюция региональной экономической политики.....	146
9.3.1. Великобритания.....	146
Исторический обзор развития региональной политики в Великобритании	148
9.3.2. Соединенные Штаты Америки	155
9.3.3. Канада	160
9.3.4. Нидерланды	165
9.4. Современные подходы к региональной политике	173
9.5. Оценка региональной политики	183
9.5.1. Методология оценки	184
9.5.2. Методы выявления эффекта региональной политики	190
9.5.3. Исследования фирм, получавших поддержку.....	195
9.5.4. Сопоставление затрат и результатов региональной политики.....	196
<i>Контрольные вопросы</i>	202
<i>Задания</i>	203
<i>Литература</i>	204
Глава 10. Региональная политика наднационального и национального уровня	205
10.1. Региональная политика Европейского союза: цели, институты, инструменты	206

10.1.1. Европейский союз	206
10.1.2. Эволюция региональной политики Европейского союза	210
10.1.3. Современный этап региональной политики Европейского союза (2007—2013 гг.): фокус на рост и рабочие места.....	216
10.1.4. Формирование, принятие и реализация региональной политики Европейского союза	220
10.1.5. Структурные фонды, финансирующие региональную политику Европейского союза.....	224
10.1.6. Результаты реализации региональной политики Европейского союза.....	229
10.1.7. Перспективы региональной политики Европейского союза.....	231
10.2. Региональная политика в унитарных и федеративных государствах.....	236
10.2.1. Особенности региональной политики в унитарных государствах (на примере Испании)	239
10.2.2. Особенности региональной политики в федеративных государствах (на примере ФРГ).....	249
10.3. Особенности и противоречия государственной региональной экономической политики России в 1990-е и 2000-е гг.....	258
10.3.1. Становление государственной региональной экономической политики (1990—1993 гг.)	258
10.3.2. Эволюция государственной региональной экономической политики (1994—1999 гг.).....	264
10.3.3. Государственная региональная экономическая политика на современном этапе	273
<i>Контрольные вопросы</i>	283
<i>Задания</i>	284
<i>Литература</i>	285

Глава 11. Общие механизмы регулирования территориального развития 287

11.1. Территориальное стратегическое планирование.....	288
11.1.1. Истоки и теория территориального стратегического планирования.....	288
11.1.2. Мировая практика территориального стратегического планирования.....	298
11.1.3. Территориальное стратегическое планирование в России (1996—2013 гг.)	305
11.2. Пространственное (территориальное) планирование.....	312
11.2.1. История пространственного (территориального) планирования.....	312

11.2.2. Современное пространственное планирование в различных странах	321
11.2.3. Территориальное планирование в современной России	329
11.2.4. Современные проблемы пространственного планирования	334
11.3. Бюджетный федерализм и межбюджетные отношения.....	337
11.3.1. Мировая практика.....	337
11.3.2. Российский бюджетный федерализм.....	344
<i>Контрольные вопросы</i>	354
<i>Задания</i>	355
<i>Литература</i>	355
Глава 12. Механизмы содействия развитию особых (проблемных) территорий.....	357
12.1. Государственные целевые программы.....	358
12.2. Специальные экономические зоны.....	365
12.3. Агентства регионального развития.....	372
12.4. Корпорации развития территорий.....	378
12.5. Особые формы содействия развитию территорий (моногорода, ЗАТО, наукограды)	386
<i>Контрольные вопросы</i>	393
<i>Задания</i>	394
<i>Литература</i>	394
Глава 13. Микроинструменты реализации региональной и местной экономической политики	395
13.1. Государственно-частные партнерства	396
13.2. Стимулирование инноваций.....	403
13.3. Поддержка занятости	418
13.4. Поддержка предпринимательства.....	425
13.5. Брендирование и маркетинг территорий	440
<i>Контрольные вопросы</i>	448
<i>Задания</i>	450
<i>Литература</i>	452
Использованная литература и источники	453

Авторский коллектив

Лимонов Л. Э., профессор, доктор экономических наук, профессор НИУ «Высшая школа экономики» (филиал в Санкт-Петербурге), генеральный директор АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» (*руководитель авторского коллектива*) — предисловие, гл. 1 (1.1, 1.4), 2 (2.4), 3, 5 (5.1—5.3);

Батчаев А. Р., кандидат экономических наук, начальник отдела территориального стратегического планирования ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 1 (1.3), 10 (10.2, 10.3);

Березин М. П., кандидат архитектурных наук, эксперт АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 11 (11.2);

Варламова О. Д., научный сотрудник исследовательского отдела ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 3 (3.4), 5 (5.2);

Власова Т. В., кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора-координатора научно-исследовательских программ ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 12 (12.2, 12.3);

Жихаревич Б. С., доктор экономических наук, профессор, профессор НИУ «Высшая школа экономики» (филиал в Санкт-Петербурге), заместитель генерального директора АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр». — гл. 9, 11 (11.1);

Жунда Н. Б., кандидат экономических наук, ст. научный сотрудник ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 7 (7.1), 12 (12.4), 13 (13.1);

Заостровцев А. П., кандидат экономических наук, доцент, профессор НИУ «Высшая школа экономики» (филиал в Санкт-Петербурге) — гл. 4, 5 (5.4);

Кадочников Д. В., кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета, ст. научный сотрудник исследовательского отдела ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 1 (1.2, 1.3), 5 (5.5, 5.7), 11 (11.3);

Карелина И. А., кандидат экономических наук, генеральный директор ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр», председатель Наблюдательного совета АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр», зав. базовой кафедрой МЦСЭИ «Леонтьевский центр» в НИУ «Высшая школа экономики» (филиал в Санкт-Петербурге) — гл. 10 (10.1);

Колчинская Е. Э., кандидат экономических наук, доцент, ст. преподаватель НИУ «Высшая школа экономики» (филиал в Санкт-Петербурге) — гл. 3 (3.1–3.3), 12 (12.1, 12.5);

Лебедева Н. А., кандидат экономических наук, ст. научный сотрудник Института проблем региональной экономики Российской академии наук — гл. 13 (13.2, 13.5);

Несена М. В., научный сотрудник АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 1 (1.4);

Одинг Н. Ю., кандидат экономических наук, начальник исследовательского отдела ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 5 (5.5, 5.6);

Покровский Д. А., научный сотрудник Международной лаборатории теории рынков и пространственной экономики НИУ «Высшая школа экономики» — гл. 6 (6.3);

Русецкая О. В., кандидат экономических наук, доцент, доцент Санкт-Петербургского государственного экономического университета, начальник отдела инвестиционного проектирования ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 7 (7.2), 8, 13 (13.4);

Савулькин Л. И., кандидат географических наук, ст. научный сотрудник исследовательского отдела ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 1 (1.2, 1.3), 5 (5.1, 5.2, 5.3), 11 (11.3);

Табачникова Д. А., научный сотрудник ЗАО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 13 (13.3);

Шевчук Д. В., эксперт АНО МЦСЭИ «Леонтьевский центр» — гл. 2 (2.2, 2.3), 6 (6.1, 6.2).

Предисловие

В том 2 «Региональное управление и территориальное развитие» вошли части II и III учебника, состоящие из двух и пяти глав соответственно. Часть II знакомит читателя с особенностями регионов России. Рассматриваются различия регионов по уровню и динамике социального и экономического развития, типологии и рейтинги регионов, построенные с применением различных методик. Часть III учебника посвящена региональной экономической политике, планированию и управлению развитием территорий. Рассматриваются наднациональный, национальный и субнациональный уровни региональной политики, основные типы политики, механизмы и инструменты регулирования пространственного развития и реализации региональных и местных экономических политик, планов, программ и проектов развития территорий.

Таким образом, оба тома учебника в совокупности охватывают всю проблематику региональной экономики и управления — от теоретических основ и моделей региональной экономики и пространственных процессов до типов и инструментов реализации региональной экономической политики и управления территориальным развитием. Авторы надеются, что их подход будет понят, а материалы учебника будут востребованы и дополнены преподавателями российских вузов при чтении курсов по пространственной и региональной экономике регионов России, экономической географии, региональной экономической политике и территориальному стратегическому планированию и управлению. Мы рассматриваем нашу работу в качестве первого шага по формированию системы учебных и методических пособий, отражающих историю и современное состояние науки об экономическом пространстве и региональном развитии. Полагаем, что и мы сами, и коллеги из других вузов продолжат эту работу, поскольку и теория, и практика в сфере пространственной экономики и региональной экономической

политики постоянно обогащают эти дисциплины новыми результатами, идеями, кейсами и оценками. Тем не менее мы надеемся, что предлагаемый вниманию читателей учебник внесет свой вклад в становление современного высшего образования в сфере региональной экономики и пространственного развития в России.

Общая логика и тематическая структура второго тома. Приведенные в части II учебника данные, с одной стороны, иллюстрируют проблематику неравномерности регионального роста и развития, обсуждавшуюся на теоретическом уровне в части I учебника (см. том 1), с другой — знакомят читателя с особенностями пространственного развития и дифференциации экономического пространства России. Освоение этого материала позволит глубже понять проблемы пространственного развития России, важность эффективной региональной политики и вызовы, связанные с регулированием ее пространственного развития. Это понимание российской специфики и актуальности региональной политики для России должно стимулировать интерес студентов и других читателей к освоению материалов части III учебника, посвященной целям, механизмам и инструментам региональной политики, а также методам регулирования пространственного развития, планирования и управления развитием территорий.

Часть II учебника — «Региональные различия и пространственное развитие России» — включает гл. 7 и 8.

Глава 7 «Динамика региональных различий по уровню социально-экономического развития» состоит из двух параграфов, в которых последовательно рассматриваются различия регионов России по уровню и динамике экономического и социального развития.

Изучаются факторы, оказывающие значимое воздействие на экономическое развитие регионов России (по данным ряда эмпирических исследований), обосновывается важность подобных исследований для разработки мер региональной экономической политики. Для характеристики экономического развития региона, уровня и динамики региональных различий используются следующие показатели: валовой региональный продукт (ВРП), динамика ВРП на душу населения, динамика роста ВРП, прямые иностранные инвестиции и их динамика.

При анализе динамики региональных различий по уровню социального развития рассматриваются как социально-

экономические показатели (такие как денежные доходы населения, уровень бедности, структура денежных доходов населения, обеспеченность жильем), так и социально-демографические (ожидаемая продолжительность жизни при рождении и коэффициент младенческой смертности).

Завершают эту главу выводы об особенностях и факторах экономического и социального развития регионов России, определяющих успех одних регионов (крупнейших агломераций, добывающих регионов, а также западных и южных приморских регионов) и отставание других (в первую очередь периферийных регионов, удаленных от основных рынков, с недостаточно развитой инфраструктурой и низким уровнем развития человеческого капитала). Продолжающаяся дивергенция российских регионов по ряду социально-демографических и социально-экономических показателей заставляет более внимательно изучить принятые за рубежом подходы к социальной политике для снижения региональных различий в уровне социального неравенства.

Глава 8 «Типологии регионов России». Тема различий регионов России по уровню и типам социально-экономического развития, обсуждавшаяся в гл. 7, находит продолжение в гл. 8, в которой рассматриваются различные методики классификации российских регионов и полученные с их помощью типологии.

Приводятся характеристики методик и результатов классификации регионов по потенциалу и типу социально-экономического развития, предложенных следующими организациями и экспертами: Институтом экономики переходного периода, Фондом ИНДЕМ, Л. М. Григорьевым и Ю. В. Урожаевой, Независимым институтом социальной политики, Министерством регионального развития РФ, Рейтинговым агентством «Эксперт РА».

Целью разработки этих типологий являлся анализ и мониторинг прежде всего экономической ситуации в регионах, а также разработка рекомендаций по мерам региональной политики. Их сравнительный анализ позволяет выявить регионы, отнесенные в соответствии с различными подходами в группы лидеров и аутсайдеров. Сравнение российских региональных типологий с существующими подходами к классификации регионов в мировой практике показывает, что главной чертой зарубежных региональных классификаций является их ориентация на практические потребности государственной политики (принципы распределения транс-

фертов, социальной и инвестиционной политики; проблемы безработицы, стагнирующих отраслей, моногородов, аграрных районов, территорий с тяжелыми условиями и неблагоприятным географическим положением), в то время как российские региональные типологии более ориентированы на исследовательские задачи (для оценки регионального разнообразия, анализа текущей ситуации и тенденций развития территорий и т.д.).

Часть III учебника — «Региональная экономическая политика и развитие территорий» — может использоваться как в рамках курсов по региональной экономике и управлению (в качестве составной части общего курса, изложенного в предлагаемом двухтомнике), так и в качестве самостоятельного учебного пособия по региональной экономической политике и управлению развитием территорий (курсы, обычно читаемые в рамках специализаций по государственному и муниципальному управлению).

Эта часть учебника посвящена вопросам обоснования, разработки и реализации региональной экономической политики и планов развития территорий. Рассматриваются как теоретические, так и практические аспекты региональной экономической политики и управления, а также кейсы. Реализация региональной политики обсуждается в контексте действующих институтов и механизмов регулирования пространственного развития. Отдельно рассматриваются микроинструменты реализации региональной и местной экономической политики и механизмы содействия развитию проблемных территорий. Во всех главах этой части анализируется как российский, так и зарубежный опыт, приводятся примеры из российской и мировой практики.

Глава 9 «Теоретические основы обоснования, разработки и реализации региональной экономической политики». В этой главе рассматриваются основные дилеммы региональной экономической политики: направления и пределы государственного вмешательства, цели региональной политики (экономическая эффективность или социальная включенность, выравнивание территорий по уровню социального или экономического развития, поддержка или противодействие миграции населения, отношение к концентрации населения и деловой активности в мегаполисах и пр.), а также вопросы степени централизации разработки и реализации региональной политики, соотношения региональной политики центра с экономической политикой регионов и муниципальных

образований. Рассматриваются теоретические аспекты проблемы, виды и инструменты региональной экономической политики, эволюция (на основе анализа опыта ряда зарубежных стран) и современные подходы к региональной экономической политике. Приводятся и обсуждаются методы оценки эффективности региональных политик.

Глава 10 «Региональная политика наднационального и национального уровня». В этой главе анализируется опыт ЕС по разработке и реализации наднациональной региональной политики (цели, институты и инструменты наднациональной региональной политики ЕС, ее этапы, полученные результаты, проблемы и перспективы), обсуждаются особенности региональной политики в унитарных и федеративных государствах (в частности, на примерах Испании и ФРГ), дается детальный обзор особенностей и противоречий федеральной региональной политики России в 1990-х и 2000-х гг.

Глава 11 «Общие механизмы регулирования территориального развития». К общим механизмам регулирования территориального развития относятся такие институты и инструменты, как территориальное стратегическое планирование, пространственное (территориальное) планирование и межбюджетные отношения. В части стратегического планирования рассматриваются его генезис, причины появления, цели и особенности, зарубежный и российский опыт территориального стратегического планирования на региональном и местном уровнях. Системы пространственного планирования также рассматриваются в исторической ретроспективе и в современном состоянии, для территорий различного уровня (национальный, региональный, местный) в плане нормативно-правового обеспечения и практической реализации, при этом анализируются как международный опыт, так и российская практика. Межбюджетные отношения играют важную роль не только в выравнивании бюджетной обеспеченности территорий, но и в стимулировании их развития. Они могут служить важным инструментом реализации региональной политики. На практике цели региональной экономической политики и методы определения межбюджетных трансфертов не всегда увязаны. Эти возможности и проблемы рассматриваются с учетом международного и российского опыта.

Глава 12 «Механизмы содействия развитию особых (проблемных) территорий». В данной главе рассматриваются механизмы и инструменты, с помощью которых государство

оказывает содействие развитию некоторых, как правило, проблемных территорий. Особое значение этих территорий (по социальным, экономическим, экологическим или политическим причинам) заставляет разрабатывать для них специальные формы содействия: включение этих территорий в целевые государственные программы, создание для них режимов особой экономической зоны, создание агентств регионального развития, корпораций по развитию отдельных территорий (например, для реконструкции старых промышленных зон с изменением функционального назначения территории, оздоровление депрессивных трущобных районов и пр.) и других особых форм содействия территориальному развитию. В главе рассматриваются основные формы и виды этого содействия, их отличия, условия эффективного использования для тех или иных проблемных и других особых территорий с учетом российского и международного опыта. Завершает главу обзор методов, применяемых для развития отдельных небольших городов, спецификой которых является моноструктура экономики (моногорода, закрытые административно-территориальные образования, наукограды).

Глава 13 «Микроинструменты реализации региональной и местной экономической политики». В данной главе рассматриваются инструменты, с помощью которых региональные и местные власти могут содействовать экономическому развитию территорий. Применение этих инструментов должно соответствовать экономической политике, выраженной в принятых программных документах. Они называются *микроинструментами*, так как применяются на микроуровне: на уровне отдельных предприятий и отдельных компактных территорий внутри муниципального образования или региона. В теории региональной политики к микроинструментам относят различные меры поддержки занятости и экономического развития, реализуемые путем воздействия на труд (программы переобучения, повышения квалификации, содействие в переселении) и (или) на капитал (поддержка предпринимательства, привлечение инвестиций) на микроуровне. Соответственно в данной главе анализируется российский и зарубежный опыт применения следующих микроинструментов: государственно-частные партнерства (ГЧП), стимулирование инноваций (создание региональных инновационных систем, кластеров, технопарков, центров трансфера технологий), поддержка занятости,

предпринимательства, технологии брендинга и маркетинга территорий (для привлечения инвестиций, рабочей силы и туристов).

В каждой главе приводятся список основных понятий, контрольные вопросы и задания для проверки усвоения материала студентами и список рекомендуемой литературы.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения материалов второго тома учебника.

В результате изучения учебного материала тома 2 студент должен:

знать

- особенности пространственного развития России в советский и постсоветский периоды, различия регионов России по уровню и динамике социального и экономического развития;

- понятийный аппарат и основные дилеммы региональной экономической политики, методы оценки эффективности региональной политики;

- основные институты и инструменты регулирования территориального развития;

- механизмы и инструменты содействия развитию проблемных территорий;

- виды микроинструментов реализации региональной и местной экономической политики, а также российский и зарубежный опыт их применения;

уметь

- анализировать различия регионов России по уровню и динамике социального и экономического развития;

- критически оценивать цели и приоритеты региональной политики, а также вопросы степени централизации разработки и реализации региональной политики;

- анализировать и сравнивать институты и инструменты регулирования территориального развития в различных странах и регионах;

- критически оценивать российский и зарубежный опыт применения специальных форм содействия экономическому развитию проблемных территорий;

- анализировать и критически оценивать документы территориального планирования, планы и программы регионального экономического развития;

владеть навыками (приобрести опыт):

- поиска, обработки и анализа информации, необходимой для группировки регионов России по уровню и дина-

мике социального и экономического развития и выявления проблемных регионов;

- работы с российской и зарубежной научной литературой по анализу региональных различий в России и их динамике, включая монографии, ведущие периодические издания и интернет-ресурсы;

- применения основных подходов к разработке региональной политики и оценке их эффективности;

- поиска, обработки и анализа информации, необходимой для подготовки и обоснования программных документов в сфере регионального экономического развития, включая содействие развитию проблемных территорий, а также применение микроинструментов реализации региональной и местной экономической политики;

- работы с российской и зарубежной научной литературой по вопросам разработки и обоснования региональной экономической политики, планов и программ социально-экономического развития территорий.

Принятые сокращения

1. Нормативные правовые акты

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)

БК РФ — Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ

ГрК РФ — Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ

2. Органы власти

Минздравсоцразвития России — Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (с 2004 до 2012 г.; в настоящее время — Минздрав России)

Минприроды России — Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

Минрегион России — Министерство регионального развития Российской Федерации

Минсвязь России — Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации

Минэкономразвития России — Министерство экономического развития Российской Федерации

ЦБ РФ, Банк России — Центральный банк Российской Федерации

3. Прочие сокращения

АПК — аграрно-промышленный комплекс

ВВП — валовой внутренний продукт

ВНД — валовой национальный доход
ВРП — валовой региональный продукт
ГДР — Германская Демократическая Республика
гл. — глава (-ы)
ГУП — государственное унитарное предприятие
Евростат — Статистическое бюро Европейского союза
ЕС — Европейский союз
ЕЦБ — Европейский центральный банк
ЕЭС — Европейское экономическое сообщество
ЖКХ — жилищно-коммунальное хозяйство
млн — миллион
млрд — миллиард
НДС — налог на добавленную стоимость
НИОКР — научно-исследовательские и опытно-кон-
структорские разработки
ОАО — открытое акционерное общество
ОЭСР — Организация экономического сотрудничества
и развития
ППС — паритет покупательной способности
разд. — раздел (-ы)
РСФСР — Российская Советская Федеративная Соци-
алистическая Республика
РФ — Российская Федерация
СМИ — средства массовой информации
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
США — Соединенные Штаты Америки
трлн — триллион
ФРГ — Федеративная Республика Германия
ф. ст. — фунт стерлингов
ФЗП — федеральная целевая программа
ЮАР — Южно-Африканская Республика

Часть II
РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ
И ПРОСТРАНСТВЕННОЕ
РАЗВИТИЕ РОССИИ



Глава 7

ДИНАМИКА РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

- **знать** различия регионов России по уровню социального и экономического развития; особенности пространственного развития России в советский и постсоветский периоды;
- **уметь** анализировать различия регионов России по уровню и динамике социального и экономического развития;
- **владеть** навыками (приобрести опыт) поиска, обработки и анализа информации, необходимой для группировки регионов России по уровню и динамике социального и экономического развития и выявления проблемных регионов; работы с российской и зарубежной научной литературой по анализу региональных различий в России и их динамике, включая монографии, ведущие периодические издания и интернет-ресурсы.

Основные понятия: β -конвергенция (дивергенция); σ -конвергенция (дивергенция); валовой региональный продукт; величина прожиточного минимума; денежные доходы населения; индекс физического объема ВРП; коэффициент вариации; межрегиональная дифференциация; младенческая смертность; обеспеченность населения жильем; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; прямые иностранные инвестиции; размах региональной асимметрии; уровень бедности; уровень безработицы.

7.1. Динамика региональных различий по уровню экономического развития

7.1.1. Что такое региональные различия и для чего их надо изучать?

Для России региональный фактор имеет большое значение как в связи с огромной территорией, так и существенной дифференциацией регионов по уровню социально-эко-

номического развития. По размерам территории Российская Федерация занимает первое место в мире — ее площадь 17,1 млн кв. км. Это больше площади всех европейских государств, вместе взятых, больше площади Австралии и Антарктиды и лишь немногим уступает Южной Америке (18,2 млн кв. км). Россия в 1,6—1,8 раза превосходит по площади крупнейшие государства мира — Канаду, США и Китай¹.

Изучение различий в уровнях развития регионов является одной из важнейших задач, имеющих как научное, так и сугубо практическое значение. В теоретическом плане, с самого момента зарождения экономической мысли предпринимались попытки понять и описать те процессы, которые вызывают экономический рост и ведут к экономическому благополучию территорий. На каждом витке развития экономической науки предлагались новые объяснения и рецепты. В практической плоскости изучение межрегиональных различий важно для разработки целей и задач региональной политики, определения инструментов ее осуществления, а также последующего анализа их результативности.

В действительности многочисленные факторы, которые оказывают влияние на уровень экономического развития, в то же время зачастую тесно взаимосвязаны друг с другом, что мешает точно определить степень значимости каждого. В зависимости от собственных методических основ каждая из теорий роста, известных современной экономической науке, дает свои объяснения факторов, определяющих перспективы экономического развития. При этом выделяются два магистральных течения. Первое развивалось в рамках неоклассической школы на базе моделей роста Роберта Солоу (экзогенная теория роста), второе — в рамках теории эндогенного роста, разработанной Полом Ромером и Робертом Лукасом (подробнее см. параграф 5.2 гл. 5). Ряд других теорий делает акцент на внеэкономических детерминантах экономического роста, в частности, на роли институтов, правовой и политической систем, социокультурных традиций, демографии и географического положения.

В России проблемы совершенствования территориальной организации экономики, углубления территориального разделения труда на основе наиболее рационального и эффек-

¹ См.: Раковская Э. М., Давыдова М. И. Физическая география России : в 2 ч. Ч. 1 : Общий обзор. Европейская часть и островная Арктика. М. : Владос, 2003.

тивного использования благоприятных условий и предпосылок регионального развития находились в центре внимания экономистов еще в советский период. Однако проведенные в то время исследования главным образом были нацелены на обоснование необходимости комплексного развития хозяйства экономических районов страны, попытки же выявить межрегиональные различия и определить факторы экономического роста, выходящие за рамки административно-плановой системы, в этот период не предпринимались.

В последнее время в России наблюдается усиление территориальной дифференциации, вызванное процессами системной трансформации, сопровождаемыми переходом к рыночной экономике. В связи с этим различия в уровнях экономического развития российских регионов и их динамика последние 15—20 лет вызывали и вызывают значительный интерес со стороны как отечественных, так и зарубежных исследователей. Приведем некоторые из наиболее известных работ в этой области.

*Лаура Соланко*¹, анализируя экономическое развитие на базе группы из 76 регионов за период с 1992 по 2001 г., пришла к выводу, что исходный уровень доходов населения и доля занятых в аграрном секторе имеют отрицательную корреляционную связь со средним уровнем экономического роста в регионах в рассматриваемый период, в то время как уровень образования и доля добывающих отраслей — существенную положительную.

Д. Берковиц и *Д. ДеЙонг*², рассматривая факторы, обуславливающие экономический рост, на примере 48 регионов в период с 1993 по 1997 г. пытались, в частности, определить влияют ли различия в проводимых реформах на темпы экономического роста. Их исследование показало, что различия в проведении политики либерализации цен прямо коррелировали с темпами экономического роста. В более ранней работе в 2002 г.³ те же авторы выявили значительную положительную корреляцию между экономическим ростом и регистрацией новых предприятий.

¹ См.: *Solanko L.* An Empirical Note on Growth and Convergence Across Russian Regions // BOFIT Discussion Paper 9. Institute for Economies in Transition, Bank of Finland, Helsinki, 2003.

² См.: *Berkowitz D., DeJong D.* Policy Reform and Growth in Post-Soviet Russia // *European Economic Review*. 2003. No. 47. P. 337—352.

³ См.: *Berkowitz D., DeJong D.* Accounting for Growth in Post-Soviet Russia // *Regional Science and Urban Economics*. 2002. No. 32(2). P. 221—239.

В 2002 г. *Рудигер Аренд*¹ на основе данных по 77 регионам за период с 1990 по 1998 г. показал, что ни политико-институциональные факторы, ни различия в качестве экономических реформ или приверженность реформам в целом не могут объяснить различия в региональных темпах роста, сделав при этом вывод, что наибольшее влияние на перспективы экономического развития оказывают структура промышленного производства и запасы природных ресурсов. В более поздней работе, используя ту же выборку регионов, но включив в рассмотрение данные за 1993–2004 гг., автор отмечает, что после 1998 г. политические и институциональные факторы стали играть более заметную роль, однако по-прежнему основными драйверами роста оставались обеспеченность углеводородным сырьем и преимущества географического положения².

В исследовании *Владимира Попова*³ рассматриваются факторы, определяющие региональные различия в объемах производства и доходов в 1990–1997 гг. Главный вывод исследования заключается в том, что стартовые условия, к которым автор относит и ресурсные преимущества и силу институтов, проявляющуюся в способности региональных властей снижать риски и создавать благоприятные условия для ведения хозяйственной деятельности, в том числе малого бизнеса, оказывают существенное влияние на объемы промышленного производства и инвестиций, в то время как проведение экономических реформ не имеет корреляции с темпами экономического роста.

В работе коллектива авторов *Института экономики переходного периода*⁴ на примере 89 регионов была предпринята попытка оценить роль географических, экономико-географических и некоторых институциональных факторов в экономическом росте российских регионов в период с 1996 по 2004 г. Исследование показало, что географические фак-

¹ См.: *Ahrend R.* Speed of Reform, Initial Conditions, Political Orientation, or What? Explaining Russian Regions. Economic Performance // DELTA Working Paper. 2002. No. 10.

² См.: *Ahrend R.* Understanding Russian Regions' Economic Performance During Periods of Decline and Growth – An Extreme bound Analysis Approach // OECD Economics Department Working Paper. 2008. No. 644.

³ См.: *Popov V.* Reform Strategies and Economic Performance of Russia's Regions. 2001. URL: http://fir.nes.ru/~vpopov/documents/Regions_Apr2000.pdf (дата обращения: 25.01.2014).

⁴ См.: Экономико-географические и институциональные аспекты экономического роста в регионах. М. : ИЭПП, 2007.

торы оказывают существенное влияние на экономическое развитие регионов. Речь идет о таких характеристиках, как географическое положение (выход к морю, наличие порта), климат (температурные показатели, наличие вечной мерзлоты), наличие и разработка природных ресурсов. Влияние климата и географического положения на рост осуществляется как опосредованно через потоки трудовых ресурсов и инвестиций, так и напрямую — через воздействие на производительность. Регионы, располагающие природными ресурсами либо имеющие выгодное географическое положение (наличие выхода к морю, более теплый климат), в среднем обладают более высокими темпами экономического роста.

В 2005 г. *Грегори Брок*¹, анализируя данные о структурных изменениях за 1995—2000 гг., показал, что прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являлись главной детерминантой экономического роста на отрезке времени с 1995 по 1997 г., в то время как доказательств какой-либо значимости того, что региональный уровень коррупции препятствует экономическому росту, им не было обнаружено. Среди прочих детерминант экономического развития значимое влияние, по мнению автора, оказывали уровень развития человеческого капитала и валовые внутренние инвестиции.

Как видно из представленного выше краткого обзора, разные исследования дают различные интерпретации причин и факторов, оказывающих влияние на экономический рост и неравенство в российских регионах. Рассмотрим далее общую картину динамики межрегиональных различий опираясь на такие индикаторы, как ВРП, его производные и прямые иностранные инвестиции. Основу для рядов данных, если не оговорено иное, составляют сведения, публикуемые на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (Росстат), а также в ежегодных статистических сборниках «Регионы России».

7.1.2. Валовой региональный продукт

ВРП является обобщающим показателем развития регионов. По своему экономическому содержанию ВРП примерно соответствует показателю ВВП, рассчитанному производственным методом на федеральном уровне. ВРП определяется как сумма добавленной стоимости единиц — резидентов данного региона (подробнее см. параграф 1.2 гл. 1).

¹ См.: *Brock G. Regional Growth in Russia during the 1990s. What Role Did FDI Play? Post-Communist Economies*, 2005. P. 17, 3, 319—329.

Определенные ограничения на интерпретацию статистических данных Росстата накладывают изменения в методологии расчета и представления информации. Во-первых, расчет ВРП ведется Росстатом начиная с 1995 г., при этом лаг в расчетах составляет 28 месяцев, таким образом, данные за 2013 г. будут опубликованы только в марте 2015 г. Во-вторых, в 2005 г. изменилась используемая Росстатом классификация видов экономической деятельности, что повлекло за собой несопоставимость статистических данных о структуре экономики регионов по отраслям до и после 2005 г. Еще одно ограничение связано с изменениями в административном устройстве страны, в результате которых число регионов за рассматриваемый период варьировалось: некоторые автономные округа вошли в состав более крупных субъектов РФ, поэтому по некоторым регионам отсутствует сопоставимая статистическая база.

Практика также показывает, что чем меньше регион, тем больше погрешности в расчетах. Можно привести пример, когда регион (Таймырский автономный округ¹) показал в своих окончательных расчетах отрицательный ВРП². Во многом это обусловлено проблемами информационного обеспечения, а именно отсутствием информации по начисленным, уплаченным и возмещаемым налогам на продукты, а также наличием значительных объемов субсидий на производство. В связи с этим данные по автономным округам в настоящем параграфе не приводятся.

Как следует из графиков, представленных на рис. 7.1 и 7.2, группа регионов с наибольшими абсолютными значениями ВРП за последние 15 лет практически не изменилась, к числу регионов-лидеров относятся: города Москва и Санкт-Петербург, Тюменская, Московская, Свердловская и Самарская области, Республики Татарстан и Башкортостан, Красноярский и Краснодарский края.

В 1996 г. фактически на долю этих 10 регионов приходилось 44,8% суммарного ВРП (рис. 7.3), а 15 лет спустя, в 2011 г., уже более половины — 55,6% (рис. 7.4). Причем вплоть до 2007 г. прирост обеспечивался в основном за счет

¹ Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ до 2007 г. являлся самостоятельным субъектом РФ, в настоящее время — Таймырский (Долгано-Ненецкий) район Красноярского края. — *Примеч. ред.*

² Глухова М. В. Валовой региональный продукт и практика его расчета в России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cisstat.com/meetsna2004/glukhova.htm> (дата обращения: 25.01.2014).

двух регионов — Москвы и Тюменской области. В последние годы выросла доля еще трех крупных субъектов — Московской области, Санкт-Петербурга и Краснодарского края.

Остальные же регионы из первой десятки почти не меняли или даже теряли позиции (табл. 7.1). Финансовый кризис, разразившийся в 2008 г., и последовавшее за ним снижение цен на мировом рынке углеводородов внесли определенные коррективы — доли Москвы и Тюменской области в суммарном ВРП несколько снизились, однако, по мнению экспертов, вряд ли стоит ожидать, что эта тенденция окажется долговременной.

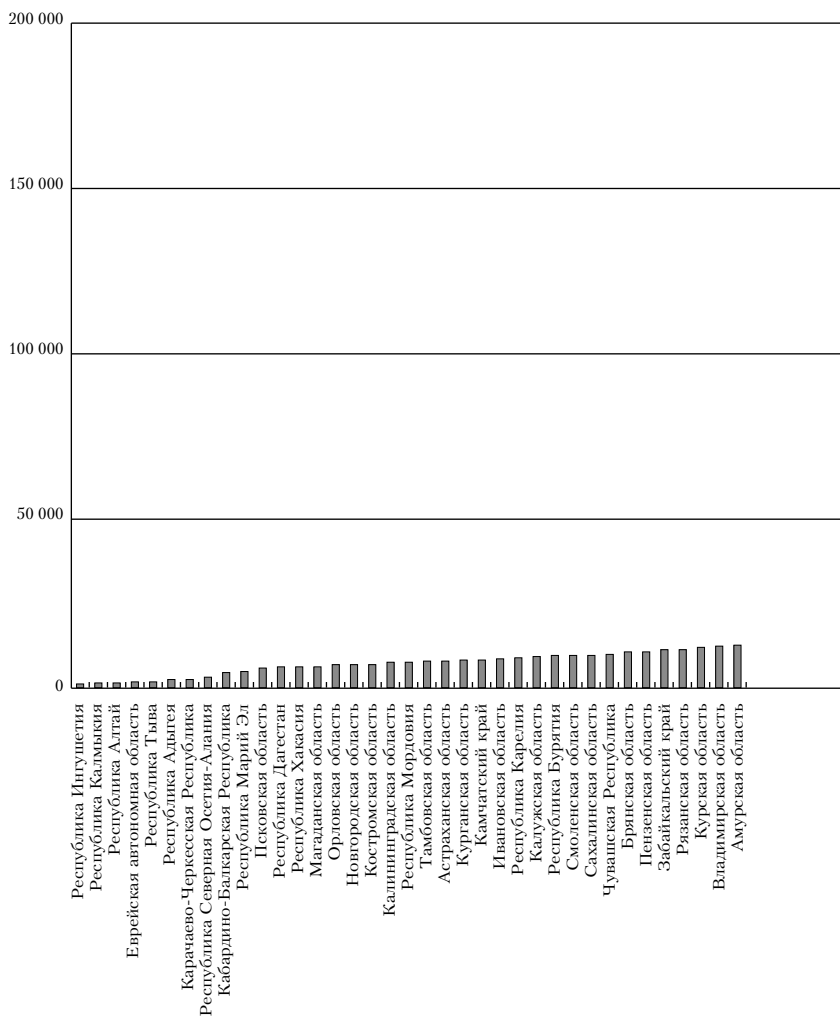
Таблица 7.1

Доля крупнейших субъектов РФ в суммарном ВРП регионов России, %¹

Регионы-лидеры	1996	2000	2003	2006	2007	2009	2011
Москва	11,3	↑ 21	↑ 21,1	↑ 23,1	↑ 23,8	↓ 22,3	↓ 22,1
Тюменская область	8,7	↑ 9,9	↑ 10,3	↑ 11,7	↓ 9,9	↓ 9,0	9,0
Московская область	3,6	↓ 3,2	↑ 3,9	↑ 4,2	↑ 4,6	↑ 4,8	↑ 5,0
Санкт-Петербург	3,5	↓ 3,3	↑ 3,8	↓ 3,6	↑ 3,9	↑ 4,6	4,6
Свердловская область	3,4	↓ 2,7	2,7	↑ 2,9	2,9	↓ 2,6	↓ 2,8
Республика Татарстан	2,9	↑ 3,3	↓ 2,8	↓ 2,7	2,7	↑ 2,8	2,8
Красноярский край	3,0	↑ 3,5	↓ 2,4	2,6	2,6	↓ 2,3	↑ 2,6
Республика Башкортостан	2,9	↓ 2,6	↓ 2,4	↓ 2,3	↓ 2,1	↓ 2,0	↑ 2,1
Самарская область	2,9	↓ 2,5	↓ 2,4	↓ 2,2	↓ 2,1	↓ 1,8	1,8
Краснодарский край	2,3	↑ 2,4	2,4	↓ 2,1	↑ 2,3	↑ 2,7	2,7
Итого 10 регионов	46,4	↑ 54,4	↓ 54,2	↑ 57,4	↓ 57,0	↓ 54,9	↑ 55,6

Примечание: стрелки указывают на рост (↑) или снижение (↓) доли региона в суммарном ВРП в том или ином периоде по сравнению с предыдущим.

¹ Расчеты на основе данных Росстата.



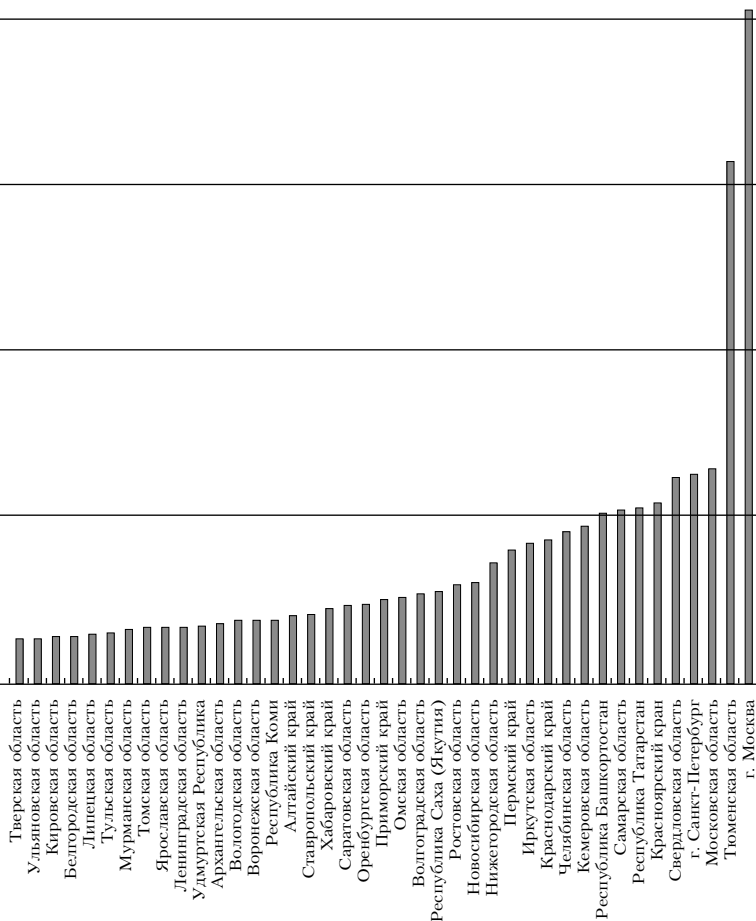
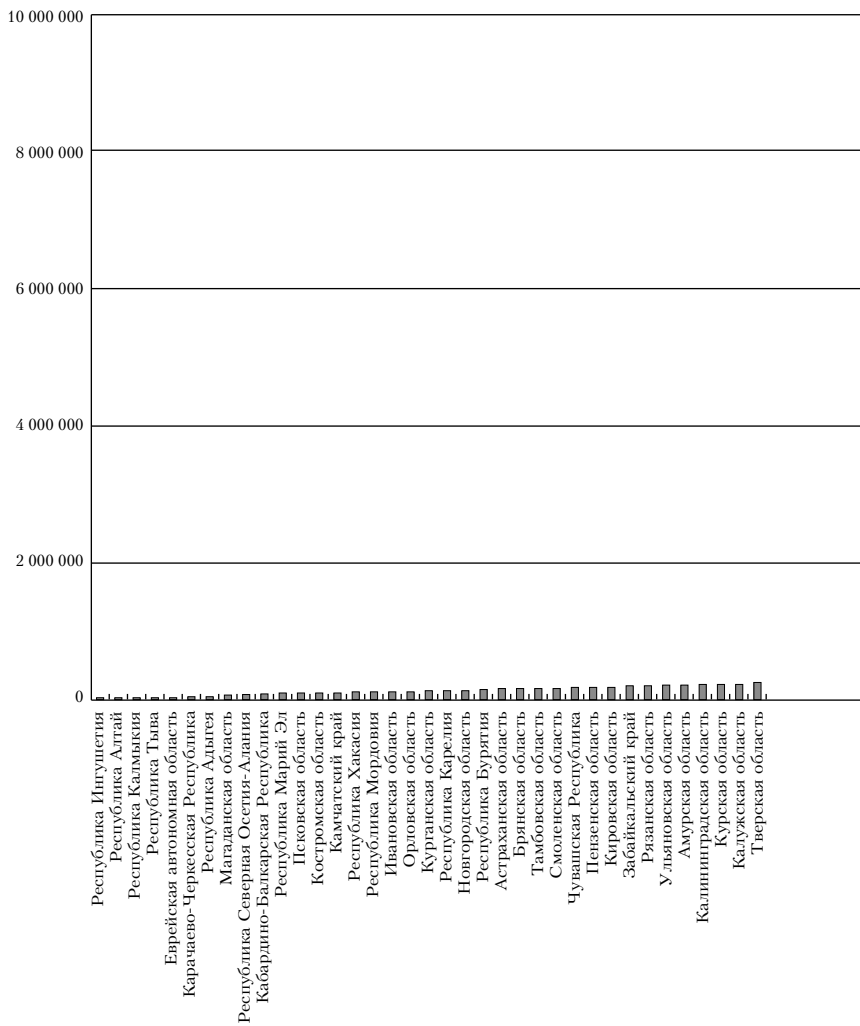


Рис. 7.1. ВРП в 1996 г., в млн руб. (без учета автономных округов и Чеченской Республики)¹

¹ По данным Росстата.



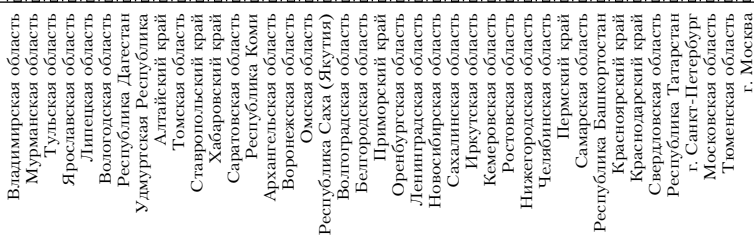


Рис. 7.2. ВРП в 2011 г., млн руб. (без учета автономных округов и Чеченской Республики)¹

¹ По данным Росстата.