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**СПОСОБНА ЛИ РЕГИОНАЛЬНАЯ ПЕРИФЕРИЯ ВЕРНУТЬ МОЛОДЕЖЬ?**

***Мотивация и гипотезы***

Беглого взгляда на карты последней российской переписи достаточно, чтобы сформировать гипотезы относительно устойчивых паттернов внутрирегиональной миграции [5]. Демографическая структура населения, различные характеристики которой отражены на авторских картах (Приложение 1), наглядно демонстрирует результат длительного воздействия демографических процессов. Поскольку мы исследуем современную Россию, находящуюся на завершающей стадии демографического перехода, логично предположить, что определяющий вклад в формирование демографической структуры вносит миграция [1][3].

***Данные и ограничения***

В данной работе мы изучаем внутрирегиональную миграцию молодежи за последний межпереписной период – по данным Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 годов. К этим данным мы обращаемся по двум причинам. (1) Только переписные данные позволяют нам «заглянуть» внутрь регионов, исследовать миграционные процессы на низовом уровне административно-территориального деления. (2) Текущий миграционный учет отличался особенной неточностью при регистрации «студенческой» миграции на протяжении исследуемого периода [7][8]. Этот недостаток был устранен в 2011 году (порог учета долговременной миграции был снижен до 9 месяцев), что не влияет на точность учета в интересующий нас период.

***Сравнение источников информации***

Какую долю миграции в студенческих возрастах не «видит» текущий учет? Характерны ли эти ошибки только для студенческих возрастов или они распространяются и на другие возрастные группы? Чтобы ответить на эти вопросы, мы сравнили изменение численности некоторых молодежных когорт по данным переписей 2002 и 2010 годов с изменением их же численности по данным текущего учета (Таблица 1). Выбраны две когорты: 1988-92 годов рождения (возраст 10-14 – 18-22) и 1980-80 годов рождения (возраст 18-22 – 26-30). Иными словами, это когорты «студенческих» и «пост-студенческих» возрастов. Применен метод дожития или демографической передвижки. Население, которое проживало на территории в 2002 году, могло за межпереписной период либо продолжить жить на этой территории, либо умереть, либо мигрировать. Вклад смертности ничтожно мал по сравнению с влиянием миграции. Коэффициент дожития для когорты 88-92 в среднем составил за межпереписной период 0,99, для когорты 80-84 – 0,96.

*Таблица 1. Сравнение изменения численности «студенческих» и «пост-студенческих» когорт по переписным данным и данным текущего учета, чел., 2002-2010 гг.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Изменение по переписям** | **Междунородная миграция** | **Межрегиональная миграция** | **Смертность** | **Невязка** | |
| **абс.** | **%** |
| **КУРСКАЯ ОБЛ.** | | | | | | |
| Когорта 1988-92 годов рождения | -9998 | 823 | -1406 | 587 | -8828 | 88,3 |
| Когорта 1980-84 годов рождения | -4199 | 1779 | -4576 | 1663 | 261 | 6,2 |
| **КОСТРОМСКАЯ ОБЛ.** |  |  |  |  |  |  |
| Когорта 1988-92 годов рождения | -6966 | 223 | -1658 | 430 | -5101 | 73,2 |
| Когорта 1980-84 годов рождения | -2782 | 626 | -2140 | 1285 | 17 | 0,6 |

Из приведенных в Таблице 1 расчетов видно, что проблема учета «студенческой» миграции была актуальна в период исследования лишь для непосредственно «студенческих» возрастов (когорт). Текущий учет миграции молодого трудоспособного населения (условно, выпускников университетов) не проявляет такого же расхождения с изменением по переписным данным.

***Когортное исследование***

Для когортного исследования внутрирегиональной центро-периферийной миграции молодежи были выбраны пять когорт: 1988-1992 годов рождения. На момент переписи 2002 года им было 10-14 лет. К переписи 2010 года, повзрослев на восемь лет, они вступили в «студенческие возраста» - 18-22 года.

Результаты исследования поражают: наиболее депрессивные районы внутрирегиональной периферии теряют до 70% выпускников школ в результате центростремительной миграции (Приложение 2). Две трети выпускников школ покидают периферию в поисках лучших возможностей для самореализации!

Исследование за предыдущий межпереписной период (1989-2002 годы) показало существенно меньший отток молодежи с периферии – около 40 процентов [6]. Надо отметить, что Н.В. Мкртчян также применял в своем исследовании методику дожития, что позволяет сравнивать результаты нашего исследования за последний межпереписной период с аналогичными результатами за предыдущий межпереписной период.

Значительный рост миграционной активности в студенческих возрастах в последний межпереписной период – феномен, требующий отдельного изучения и объяснения. В качестве гипотез можно предположить: 1) общий рост значимости высшего образования; 2) большая вовлеченность в высшее образование сравнительно малочисленных когорт начала 1990-х годов рождения [2]; 3) введение в России единого государственного экзамена (ЕГЭ), который дал молодежи с периферии новые возможности для поступления в высшие учебные заведения [4]; 4) значительно сокращения призыва на срочную службу в армию.

***Возвращается ли молодежь?***

После шокирующих данных о степени оттока молодежи из периферии возникает закономерный вопрос. А может быть все не так страшно? Может, они еще вернутся?

Если предположить, что это только временная миграция, то вроде бы демографическая катастрофа в периферии не намечается. Отучившаяся молодежь вернется, обогатив свой человеческий капитал. Но может ли периферия вернуть свою молодежь?

К сожалению, цензурирование данных при когортном исследовании не позволяет нам в точности ответить на поставленный вопрос. Выбранные для детального рассмотрения когорты 1988-92 годов рождения будут решать, возвращаться ли им назад, уже после 2010 года. Об их степени возврата мы сможем судить только по результатам следующей переписи.

Но, приняв допущение условного поколения (по сути, отказавшись от чисто когортного подхода), мы можем спрогнозировать степень возврата в когортах 1988-92 годов рождения. Для этого мы посмотрим на динамику численности когорт 1980-84 годов рождения в последний межпереписной период. В 2002 году они были ровно в тех же возрастах, что и представители 88-92 когорты в 2010 году. Рассчитав коэффициент возврата в когорте 80-84, предположим, что он не изменится и для когорт 88-92 в следующем межпереписном периоде. По сути, мы передвигаем с этим рассчитанным коэффициентом когорту 88-92 в 2018 год. Подобные расчеты мы провели для Курской и Костромской областей и отобразили на картах (Приложение 3).

Расчеты показывают, что, в целом, компенсаторного возврата молодежи в периферийные районы не наблюдается. Но есть некоторые любопытные нюансы.

1. В «пост-студенческих» возрастах наблюдается отток молодого трудоспособного населения из региональных центров. Видимо, местные рынки труда не способны предложить работу всем выпускникам высших учебных заведений.
2. Довольно прилично выглядят небольшие города, локальные центры. Им зачастую удается вернуть молодежь. Однако нет никакой уверенности, что это именно возврат местной молодежи, а не дальнейшее истощение окружающей периферии. Например, очень выигрышно выглядит город Шарья Костромской области. Этот город, единственный на многие километры вокруг, способен предложить молодежи работу.
3. Отдельные районы показывают удивительную динамику в молодых трудоспособных возрастах. В глаза бросается Буйский район Костромской области. Колоссальный приток молодой рабочей силы в этот район связан с возобновлением строительства там Костромской АЭС.

Разумеется, наше предположение очень грубое и не лишено всех недостатков предположений условного поколения. Можно ожидать, что степень возврата в период 2010-2018 будет отличаться от аналогичного показателя за межпереписной период 2002-2010. Нестабильность данного показателя может оказаться не меньшей, чем интенсивность внутрирегиональной миграции (которая подскочила с 40 до 70 процентов). Кроме того, логично предположить, что интенсивности отъезда и возврата молодежи взаимосвязаны. Однако наших данных сейчас недостаточно, чтобы проанализировать эту взаимосвязь.

***Заключение***

(1) Наше исследование показывает, что для исследования характера внутрирегионального перераспределения молодежного населения в России необходимо использовать данные переписей населения. (2) Миграция оказывает определяющее воздействие на формирование демографической структуры населения как периферии, так и регионального центра. (3) Наиболее депрессивные районы потеряли за последний межпереписной период до 70 процентов численности студенческих когорт. Отток молодежи значительно увеличился по сравнению с предыдущим межпереписным периодом. (4) Региональная периферия не способна вернуть свою молодежь, уехавшую ранее на учебу. Большинство депрессивных районов даже не способны удержать оставшееся население в молодых трудоспособных возрастах. Демографическое будущее этих районов печально.

***Литература***

1. Ediev D., Scherbov S., Coleman D. New measures of population reproduction for an era of high migration // Population, Space and Place. 2013.

2. Stapleton D.C., Young D.J. Educational attainment and cohort size // J Labor Econ. 1988. Т. 6. № 3. С. 330–361.

3. Coleman D. Immigration and Ethnic Change in Low-Fertility Countries: A Third Demographic Transition // Population & Development Review. 2006. Т. 32. № 3. С. 401–446.

4. Андрущак Г., Натхов Т. Введение ЕГЭ, стратегии абитуриентов и доступность высшего образования // Вопросы образования. 2012. № 3.

5. Кашницкий И. Что в возрасте тебе моем? // Демоскоп Weekly. 2014. № 581-582.

6. Мкртчян Н. Влияние миграции на возрастной состав населения городов и регионов России: оценка на основе данных переписей населения 1989 и 2002 гг. // Региональные исследования. 2012. № 2. С. 66–76.

7. Чудиновских О. О критическом состоянии учета миграции в России // Вопросы статистики. 2004. № 10. С. 27–36.

8. Чудиновских О. Современное состояние статистики миграции в России: новые возможности и нерешенные проблемы // Вопросы статистики. 2010. № 6. С. 8–16.

***Приложение (ссылки на карты)***

1. Карты России по данным переписи 2010:

https://drive.google.com/folderview?id=0B1Cid1hm5YLRWFBUNkxuN1dWZVU&usp=sharing

1. Карты избранных регионов:

https://drive.google.com/folderview?id=0B1Cid1hm5YLRMG9tcEZBek5QWjA&usp=sharing

1. Карты степени возврата молодежи:

https://drive.google.com/folderview?id=0B1Cid1hm5YLRYUlrZTFPcmhqaFU&usp=sharing