

**Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова РАН**

УПРАВЛЕНИЕ БОЛЬШИМИ СИСТЕМАМИ

Выпуск 52
Ноябрь 2014

**СБОРНИК
ТРУДОВ**

ISSN 1819-2467

Регистрационный номер Эл. №ФС77-44158 от 09 марта 2011 г.

Москва – 2014

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
*Институт проблем управления
им. В.А. Трапезникова*

**УПРАВЛЕНИЕ
БОЛЬШИМИ
СИСТЕМАМИ**

СБОРНИК ТРУДОВ

Выпуск 52

Москва – 2014

УДК 519
ББК 32.81
У 67

ISSN 1819-2467

Управление большими системами / Сборник трудов. Выпуск 52. М.: ИПУ РАН,
2014. – 196 с. Дата опубликования: 30.11.2014.

КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Академики РАН: Васильев С.Н., Емельянов С.В., Куржанский А.Б., Федосов Е.А., Черноусько Ф.Л.; члены-корреспонденты РАН: Желтов С.Ю., Каляев И.А., Пархоменко П.П., Попков Ю.С.; д-ра техн. наук: Дорофеев А.А., Кузнецов О.П., Кульба В.В., Кротов В.Ф., Лотоцкий В.А., Павлов Б.В., Поляк Б.Т., Рутковский В.Ю.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор: член-корр. РАН Новиков Д.А. **Отв. секретарь:** д-р физ.-мат. наук Губко М.В. **Редактор:** канд. техн. наук Квинто Я.И. **Техн. редактор:** канд. техн. наук Куливец С.Г.

Д-ра техн. наук: проф. Алескеров Ф.Т. (ГУ ВШЭ), проф. Артамонов Е.И. (ИПУ РАН), д-р экон. наук, проф. Архипова М.Ю. (ИПИ РАН), д-ра техн. наук: проф. Афанасьев В.Н. (МИЭМ), проф. Бахтадзе Н.Н. (ИПУ РАН), проф. Бурков В.Н. (ИПУ РАН), проф. Вишневский В.М. (ИППИ РАН), д-р экон. наук, проф. Голиченко О.Г. (ЦЭМИ РАН), д-р физ.-мат. наук, проф. Добровидов А.В. (ИПУ РАН), д-ра техн. наук: проф. Заложнев А.Ю. (ИПУ РАН), проф. Ириков В.А. (МФТИ), проф. Калянов Г.Н. (ИПУ РАН), проф. Касаткин С.И. (ИПУ РАН), проф. Каравай М.Ф. (ИПУ РАН), д-р экон. наук, проф. Клочков В.В. (ИПУ РАН), д-ра техн. наук: проф. Кононенко А.Ф. (ВЦ РАН), проф. Курдюков А.П. (ИПУ РАН), проф. Лебедев В.Г. (ИПУ РАН), к-т техн. наук, доцент Лебедев В.Н. (ИПУ РАН), д-р экон. наук, проф. Ловчиновский Э.В. (ИПУ РАН), д-р техн. наук, проф. Мандель А.С. (ИПУ РАН), д-р физ.-мат. наук, проф. Непейвода Н.Н. (ИПС РАН), д-р экон. наук, проф. Нижегородцев Р.М. (ИПУ РАН), д-ра техн. наук: проф. Новосельцев В.Н. (ИПУ РАН), проф. Орлов А.И. (МВТУ), д-р физ.-мат. наук, проф. Рапопорт Л.Б. (ИПУ РАН), д-р экон. наук, проф. Секерин В.Д. (ИПУ РАН), д-ра техн. наук: проф. Сидельников Ю.В. (МАИ), проф. Совлуков А.С. (ИПУ РАН), д-р экон. наук, проф. Сухарев О.С. (Ин-т экономики РАН), д-ра техн. наук: проф. Уткин В.А. (ИПУ РАН), проф. Хоботов Е.Н. (МВТУ), д-ра физ.-мат. наук: доцент Чеботарев П.Ю. (ИПУ РАН), проф. Чхартишвили А.Г. (ИПУ РАН), проф. Щербаков П.С. (ИПУ РАН).

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЕДАКЦИОННЫЕ СОВЕТЫ

Волгоград – д-ра физ.-мат. наук: проф. Воронин А.А., проф. Лосев А.Г. (ВолГУ); **Воронеж** – д-р техн. наук, проф. Баркалов С.А., д-р физ.-мат. наук, проф. Головинский П.А. (ВГАСУ), д-р техн. наук, проф. Подвальный С.Л. (ВГТУ); **Иркутск** – академик РАН Бычков И.В., проф. Лакеев А.В. (ИДСТУ СО РАН); **Казань** – д-р физ.-мат. наук, проф. Маликов А.И., д-р техн. наук, проф. Сиразетдинов Р.Т. (КГТУ-КАИ); **Липецк** – д-ра техн. наук: проф. Кузнецов Л.А., проф. Погодаев А.К. (ЛГТУ); **Самара** – д-ра экон. наук: проф. Богатырев В.Д., проф. Гераськин М.И., д-р техн. наук, проф. Засканов В.Г. (СГАУ); **Петрозаводск** – д-р физ.-мат. наук, проф. Мазалов В.В., д-р техн. наук, доц. Печников А.А. (ИПМИ КарНЦ РАН); **Санкт-Петербург** – д-ра физ.-мат. наук: проф. Петросян Л.А. (СПбГУ), проф. Фрадков А.Л. (ИПИ РАН); **Старый Оскол** – д-р техн. наук, проф. Еременко Ю.И. (СТИ); **Тверь** – д-ра техн. наук: проф. Кузнецов В.Н., проф. Палюх Б.В. (ТГТУ).

Адрес редакции: 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65.

Адрес в Интернет: ubs.mtas.ru.

Номер гос. регистрации электронного научного издания (ЭНИ): 0421200023.

© ИПУ РАН, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Математическая теория управления

- Хаметов В.М., Шелемех Е.А., Ясонов Е.В.**
Алгоритм решения задачи об оптимальной остановке с конечным горизонтом..... 6

Информационные технологии в управлении

- Чесноков А. М.**
Конечные множества как образы в интеллектуальных системах на основе колонок..... 23

Сетевые модели в управлении

- Авдеева З. К., Коврига С. В.**
О некоторых принципах и подходах к построению коллективных когнитивных карт ситуаций 37

- Губанов Д. А., Чхартисвили А. Г.**
Связи дружбы и комментирования пользователей социальной сети Facebook..... 69

Управление в социально-экономических системах

- Бреер В. В., Новиков Д. А., Рогаткин А. Д.**
Стохастические модели управления толпой..... 85

- Постовалова И. П.**
Эффективный синтез сетевой модели "работы–дуги" с минимальным числом фиктивных работ..... 118

Управление в медико-биологических и экологических системах

- Воронин А. А., Васильченко А. А., Храпов С. С., Агафонникова Е. О.**
Анализ эффективности природовосстановительных проектов в эколого–экономической системе "Волжская ГЭС – Волго–Ахтубинская пойма" 133

*Управление техническими системами и
технологическими процессами*

Тупиков Д. В., Резчиков А. Ф., Иващенко В. А.

*Алгоритм поддержки принятия решений по устранению
пожароопасных ситуаций на промышленных
предприятиях.....*

148

АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ОБ ОПТИМАЛЬНОЙ ОСТАНОВКЕ С КОНЕЧНЫМ ГОРИЗОНТОМ

Хаметов В. М.¹

*(Московский институт электроники и математики
национального исследовательского университета «Высшая
школа экономики», Москва)*

Шелемех Е. А.²

*(Центральный экономико-математический институт РАН,
Москва)*

Ясонов Е. В.³

*(Московский институт электроники и математики
национального исследовательского университета «Высшая
школа экономики», Москва)*

Предложен и обоснован алгоритм решения задачи об оптимальной остановке с конечным горизонтом. Основываясь на этом алгоритме, реализованном в системе компьютерных алгебр Maple 14, построены примеры решения задач об оптимальной остановке некоторых дискретных марковских последовательностей.

Ключевые слова: задача об оптимальной остановке, огибающая Снелла, область остановки.

¹Владимир Минирович Хаметов, доктор физико-математических наук, профессор (khametovvt@mail.ru).

²Елена Александровна Шелемех, мл. научный сотрудник (letis@mail.ru).

³Евгений Викторович Ясонов, аспирант (evyasonov@gmail.com).

Введение

Задача об оптимальной остановке случайных последовательностей возникает при решении задач статистики (задача последовательного различения двух простых гипотез), техники (задача о разрядке), финансовой математики (расчет американского опциона) и ряде других (см. [1]–[5], [7, 8], [10]–[14]). В [2]–[4], [7, 8, 11] получены основные результаты для задач об оптимальной остановке с бесконечным горизонтом. В отличие от вышеуказанных работ мы рассматриваем случай конечного горизонта.

В работах [3, 4, 7, 15] огибающая Снелла определена рекуррентным соотношением (2) и доказано, что она почти всюду совпадает с ценой оптимальной остановки. Однако в доступной нам литературе мы не нашли обоснования обратного утверждения, состоящего в том, что цена оптимальной остановки удовлетворяет рекуррентному соотношению (2). Поэтому одной из целей работы было устранить этот пробел.

В [11] содержится, по нашему мнению, наиболее полный обзор примеров аналитического решения задач об оптимальной остановке с конечным горизонтом (см. также [1, 2, 8]).

В монографии [7] для случая бесконечного горизонта, когда наблюдается геометрическое случайное блуждание, а останавливаемая последовательность соответствует динамическому платежному обязательству американского опциона колл с дисконтным множителем, показано, что область остановки отделяется от области продолжения наблюдений одной точкой и представляет собой луч.

В [10] предполагается, что область остановки отделяется от области продолжения наблюдений одной точкой.

Вместе с тем, известны примеры функций, для которых область остановки состоит из нескольких несвязных интервалов. Например, в [14] показано, что область остановки для выпуклой кусочно-линейной функции может состоять из нескольких несвязных интервалов. В статьях [12, 13] в предположениях, что i) наблюдается марковский процесс; ii) останавливаемая после-

довательность – монотонная и выпуклая, получены достаточные условия того, что область остановки отделяется от области продолжения наблюдений одной точкой. Кроме того, в [13] приведены результаты численного решения задачи об оптимальной остановке. В ней показано, что уже при значении горизонта задачи $N = 2$ область остановки для динамического платежного обязательства опциона пут может состоять из двух несвязных областей.

В этой работе, основываясь на факторизации Винера – Хопфа, авторы приводят алгоритм построения решения задачи об оптимальной остановке с конечным горизонтом динамического платежного обязательства американского опциона колл для случая, когда наблюдаемая последовательность является гауссовской.

В данной работе для случая конечного горизонта мы: i) выводим рекуррентное соотношение беллмановского типа для цены оптимальной остановки ограниченной согласованной последовательности (раздел 1.2); ii) формулируем и обосновываем алгоритм построения решения задачи об оптимальной остановке (раздел 1.3); iii) реализуем в системе компьютерных алгебр Maple 14 вышеуказанный алгоритм на нескольких новых примерах задач об оптимальной остановке (раздел 2).

1. Алгоритм построения решения задачи об оптимальной остановке с конечным горизонтом

1.1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ ОБ ОПТИМАЛЬНОЙ ОСТАНОВКЕ С КОНЕЧНЫМ ГОРИЗОНТОМ

Пусть: i) $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}, P)$ – стохастический базис [8]; ii) $N \in \mathbb{N}^+$ – горизонт; iii) \mathcal{T}_n^N – множество моментов остановки τ относительно фильтрации $(\mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$ [8], принимающих значения из множества $\{n, \dots, N\}$; iv) $(f_n, \mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$ – согласованная последовательность ограниченных случайных величин; v) $\mathcal{L}^0(\Omega, \mathcal{F}_0)$ – множество всех P -п.н. ограниченных \mathcal{F}_0 -измеримых случайных величин [4, §A.7].

Задача 1. Рассматривается задача

$$(1) \quad \mathbb{E}[f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_0] \rightarrow \text{ess sup}_{\tau \in \mathcal{T}_0^N},$$

где $\mathbb{E}[\cdot | \mathcal{F}_0]$ – условное математическое ожидание относительно σ -алгебры \mathcal{F}_0 (определение см. в [4], определение существенной верхней грани можно найти в [4, 9]).

Задачу (1) называют задачей об оптимальной остановке (например, [8]).

Замечание 1. Мы предполагаем, что последовательность $\{f_n\}_{0 \leq n \leq N}$ ограничена, чтобы упростить формулировки приводимых ниже утверждений.

$$\text{Обозначим } v_0^N \triangleq \text{ess sup}_{\tau \in \mathcal{T}_0^N} \mathbb{E}[f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_0].$$

Определение 1. Пару $(\tau^*, v_0^N) \in (\mathcal{T}_0^N, \mathcal{L}^0(\Omega, \mathcal{F}_0))$ такую, что $v_0^N = \mathbb{E}[f_{\tau^* \wedge N} | \mathcal{F}_0]$ P-п.н., будем называть решением задачи (1), при этом: i) момент остановки $\tau^* \in \mathcal{T}_0^N$ назовем оптимальным; ii) \mathcal{F}_0 -измеримую случайную величину v_0^N – ценой оптимальной остановки.

1.2. ВЫВОД РЕКУРРЕНТНОГО СООТНОШЕНИЯ ДЛЯ УРЕЗАННОЙ ЦЕНЫ ОПТИМАЛЬНОЙ ОСТАНОВКИ

Для нахождения цены оптимальной остановки применим стохастический вариант метода динамического программирования. Для любого $n \in \{1, \dots, N\}$ обозначим

$$v_n^N \triangleq \text{ess sup}_{\tau \in \mathcal{T}_n^N} \mathbb{E}[f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_n].$$

Определение 2 [8]. Для любого $n \in \{1, \dots, N\}$ случайную величину v_n^N назовем урезанной ценой оптимальной остановки в момент времени n .

Замечание 2. Из определения случайной величины v_n^N и свойств существенной верхней грани следует, что последовательность $\{v_n^N\}_{0 \leq n \leq N}$ согласована с фильтрацией $(\mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$.

Замечание 3. Из ограниченности последовательности $\{f_n\}_{0 \leq n \leq N}$ следует, что для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ случайные величины v_n^N также ограничены P-п.н.

Целью данного раздела является вывод рекуррентного соотношения для $\{v_n^N\}_{0 \leq n \leq N}$.

Теорема 1. *Согласованная последовательность $(v_n^N, \mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$ является последовательностью урезанных цен тогда и только тогда, когда она удовлетворяет рекуррентному соотношению Р-п.н.*

$$(2) \quad v_n^N = \max \{f_n; E[v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n]\}, \quad v_n^N |_{n=N} = f_N.$$

Замечание 4. Последовательность $\{v_n^N\}_{0 \leq n \leq N}$, удовлетворяющую рекуррентному соотношению (2), обычно называют огибающей Снелла [4, §6.2]. Известно (см., например, [3, 4, 7]), что огибающая Снелла Р-п.н. совпадает с ценой оптимальной остановки.

Доказательство. Необходимость. Докажем, что если $(v_n^N, \mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$ – последовательность урезанных цен, то она удовлетворяет рекуррентному соотношению (2).

1) Докажем, сначала, что для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ справедливо неравенство Р-п.н.

$$(3) \quad v_n^N \geq \max \{f_n; E[v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n]\}.$$

Сначала заметим, что: i) случайная величина $1_{\{\tau=n\}}f_n$ является \mathcal{F}_n -измеримой; ii) условное математическое ожидание обладает телескопическим свойством. Поэтому в силу определения и свойств существенной верхней грани [9, Глава 16] для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ справедливы соотношения Р-п.н.

$$\begin{aligned}
 (4) \quad v_n^N &= \operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_n^N} \mathbf{E} \left[\sum_{i=n}^{\tau \wedge N} 1_{\{\tau=i\}} f_i | \mathcal{F}_n \right] \geq \\
 &\geq \operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_{n+1}^N} \left\{ 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \mathbf{E} \left[\mathbf{E} \left[\sum_{i=n+1}^{\tau \wedge N} 1_{\{\tau=i\}} f_i | \mathcal{F}_{n+1} \right] | \mathcal{F}_n \right] \right\} = \\
 &= 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_{n+1}^N} \mathbf{E} [\mathbf{E} [f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_{n+1}] | \mathcal{F}_n] = \\
 &= 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \mathbf{E} \left[\operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_{n+1}^N} \mathbf{E} [f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_{n+1}] | \mathcal{F}_n \right] = \\
 &= 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \mathbf{E} [v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n].
 \end{aligned}$$

Левая часть полученного неравенства не зависит от момента остановки $\tau \in \mathcal{T}_n^N$. Поэтому если от правой части (4) взять существенную верхнюю грань по $\tau \in \mathcal{T}_n^N$, то получим неравенство (3).

2) Докажем, что Р-п.н. справедливо неравенство

$$(5) \quad v_n^N \leq \max \{ f_n; \mathbf{E} [v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n] \}.$$

Заметим, что из \mathcal{F}_n -измеримости случайной величины $1_{\{\tau=n\}} f_n$, определений существенной верхней грани и случайной величины v_{n+1}^N , а также из телескопического свойства условного математического ожидания следуют неравенства Р-п.н.

$$\begin{aligned}
 (6) \quad v_n^N &= \operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_n^N} \{ 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \mathbf{E} [\mathbf{E} [f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_{n+1}] | \mathcal{F}_n] \} \leq \\
 &\leq \operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_n^N} \left\{ 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \mathbf{E} \left[\operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_{n+1}^N} \mathbf{E} [f_{\tau \wedge N} | \mathcal{F}_{n+1}] | \mathcal{F}_n \right] \right\} = \\
 &= \operatorname{ess\,sup}_{\tau \in \mathcal{T}_n^N} \{ 1_{\{\tau=n\}} f_n + 1_{\{\tau>n\}} \mathbf{E} [v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n] \} = \max \{ f_n; \mathbf{E} [v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n] \}.
 \end{aligned}$$

Очевидно равенство $v_n^N |_{n=N} = \mathbf{E} [f_N^N | \mathcal{F}_N] = f_N$ Р-п.н. Отсюда и из неравенств (3), (5) следует рекуррентное соотношение (2).

Достаточность. Доказательство обратного утверждения известно и содержится в работах [7, §2а Главы V], [4, §6.2], [3, Глава 3], поэтому мы его не приводим.

Из утверждения теоремы 1 следует критерий того, что пара $(\tau^*, v_0^N) \in (\mathcal{T}_0^N, \mathcal{L}^0(\Omega, \mathcal{F}_0))$ является решением задачи (1).

Следствие 1. Пара $(\tau^*, v_0^N) \in (\mathcal{T}_0^N, \mathcal{L}^0(\Omega, \mathcal{F}_0))$ является решением задачи (1) тогда и только тогда, когда выполняются условия:

1) последовательность $(v_n^N, \mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq \tau^* \wedge N}$ – мартингал относительно меры \mathbb{P} ;

2) $v_n^N|_{n=\tau^* \wedge N} = f_{\tau^* \wedge N}$ \mathbb{P} -п.н.

Замечание 5. В отличие от данной работы, в [4] приведен критерий оптимальности для момента остановки τ^* .

Из утверждений теоремы 1 и следствия 1 вытекает представление для оптимального момента остановки $\tau^* \in \mathcal{T}_0^N$, полученное в [4, 7, 15].

Следствие 2 [4, 7]. Момент остановки τ^* оптимален тогда и только тогда, когда $\tau^* = \min \{0 \leq n \leq N : f_n = v_n^N\}$.

1.3. АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ (1)

В этом пункте мы формулируем алгоритм решения задачи (1), который опирается на утверждения пункта 1.2.

Алгоритм 1 решения задачи (1).

На шаге N имеем $v_N^N = f_N$. Затем для каждого $n = N - 1, \dots, 0$ последовательно вычисляются:

1. математическое ожидание $E[v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n]$;

2. оптимальный момент остановки

$$\tau^* = \min \{n \leq k \leq N : f_k \geq E[v_{k+1}^N | \mathcal{F}_k]\};$$

3. цена оптимальной остановки

$$v_n^N = 1_{\{\tau^*=n\}} f_n + 1_{\{\tau^*>n\}} E[v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n].$$

Затем операции, описанные в пунктах 1 – 3, повторяются для шага $n - 1$ и так далее.

Из доказательств утверждений пункта 1.2 следует теорема.

Теорема 2. Пусть пара (τ^*, v_0^N) построена в соответствии с алгоритмом 1. Тогда (τ^*, v_0^N) – решение задачи (1).

Замечание 6. Основной трудностью в использовании описанного выше алгоритма является вычисление математического ожидания $E[v_{n+1}^N | \mathcal{F}_n]$ (см. пункт 1 алгоритма).

2. Примеры построения решения задачи об оптимальной остановке

2.1. Пусть $\{S_n\}_{0 \leq n \leq N}$ – одномерная марковская случайная последовательность, на каждом шаге $n \in \{0, \dots, N\}$ принимающая не более чем счетное число значений из множества $A \subseteq \mathbb{R}^1$, и для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ σ -алгебра $\mathcal{F}_n = \sigma\{S_0, \dots, S_n\}$. Обозначим $p_n(x, y) \triangleq P(S_n = y | S_{n-1} = x)$ – переходные вероятности за один шаг, где $x, y \in A$ – любые.

Пусть функция $f : A \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, обозначаемая $f_n(x)$, а $f_n = f_n(x)|_{x=S_n}$ – случайная величина. Тогда из марковского свойства последовательности $\{S_n\}_{0 \leq n \leq N}$, определения v_n^N и теоремы [6, Теорема 3 §4 Главы II] следует, что существует функция $v_n^N : A \times \mathbb{N}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ такая, что $v_n^N = v_n^N(x)|_{x=S_n}$.

Учтем марковское свойство последовательности $\{S_n\}_{0 \leq n \leq N}$ в алгоритме 1. Нам понадобится определение.

Определение 3 [8]. Для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ множество $\mathcal{D}_n \triangleq \{x \in A : f_n(x) = v_n^N(x)\}$ называют областью остановки в момент времени n .

Замечание 7. Из утверждения следствия 2 и определения множеств \mathcal{D}_n следует, что событие $\{\tau^* = n\}$ может быть представлено в виде $\{S_0 \notin \mathcal{D}_0, \dots, S_{n-1} \notin \mathcal{D}_{n-1}, S_n \in \mathcal{D}_n\}$.

Обозначим $S_{n+1}^{n,x}$ – значение случайной величины S_{n+1} при условии, что $S_n = x, x \in A$. Поскольку $(S_n, \mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$ – марковская случайная последовательность, то справедливы равенства

$$(7) \quad E[v_{n+1}^N | S_n = x] = E v_{n+1}^N(S_{n+1}^{n,x}) = \sum_{y \in E} v_{n+1}^N(y) p_{n+1}(x, y).$$

В силу теоремы 1, следствия 2 и равенства (7) для любого $n \in \{0, \dots, N - 1\}$:

1) величина $v_n^N(x)$ допускает представление

$$(8) \quad v_n^N(x) = \begin{cases} f_n, & x \in \mathcal{D}_n, \\ \sum_{y \in A} v_{n+1}^N(y) p_{n+1}(x, y), & x \notin \mathcal{D}_n; \end{cases}$$

2) множество \mathcal{D}_n представимо в виде

$$\mathcal{D}_n = \left\{ x \in A : \sum_{y \in A} v_{n+1}^N(y) p_{n+1}(x, y) \leq f_n(x) \right\}.$$

2.2. В этом разделе мы приводим примеры применения алгоритма 1 для решения задачи об оптимальной остановке для некоторых случайных последовательностей. Эти примеры в доступной нам литературе не рассматривались. Решения получены в системе компьютерных алгебр Maple 14.

Пусть случайная последовательность $(S_n, \mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$ задана рекуррентным соотношением $S_{n+1} = S_n(1 + \rho_{n+1})$, $S_n|_{n=0} = S_0$ P-п.н., где $\{\rho_n\}_{0 \leq n \leq N}$ – последовательность бернуллевских случайных величин, с положительной вероятностью принимающих значения из $\{a, b\}$, $a, b \in \mathbb{R}^1$. Пусть $p \triangleq P(\rho_n = a)$, $q \triangleq P(\rho_n = b) = 1 - p$.

Пример 1. Предположим, что: i) для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ функция $f_n(x) = \beta^n(x - K)^+$, где $K > 0$, $0 < \beta \leq 1$ – заданные константы; ii) $-1 < a < 0 < b < \infty$; iii) для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ вероятность $p = \frac{b}{|a|+b}$, $q = \frac{|a|}{|a|+b}$ (то есть последовательность $\{S_n\}_{0 \leq n \leq N}$ является мартингалом относительно меры P и фильтрации $(\mathcal{F}_n)_{0 \leq n \leq N}$). Такая задача об оптимальной остановке возникает, например, при расчете американского опциона колл на полном рынке с конечным горизонтом (см. [5, 7, 10]).

Применив алгоритм 1, мы построили примеры решения задачи об оптимальной остановке для функции выплаты опциона колл при конкретных значениях параметров модели.

Математическая теория управления

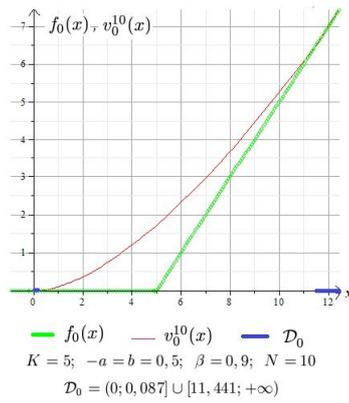


Рис. 1.

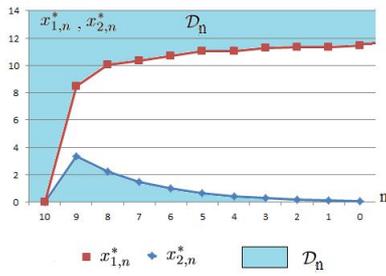


Рис. 2. Область остановки в зависимости от номера шага

Пусть $K = 5$, $-a = b = 0,5$, $\beta = 0,9$, $N = 10$. На рис. 1 приведены графики функций $f_0(x)$ и $v_0^{10}(x)$, а также множество \mathcal{D}_0 .

Результаты расчетов показали, что в этом примере для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ область остановки имеет вид $\mathcal{D}_n = (0, x_{1,n}^*] \cup [x_{2,n}^*, \infty)$, где $x_{1,n}^*, x_{2,n}^* \in \mathbb{R}^+$. На рис. 2 изображены последовательности $\{x_{1,n}^*\}_{0 \leq n \leq N}$, $\{x_{2,n}^*\}_{0 \leq n \leq N}$. •

В следующих примерах рассматриваются непрерывные функции, имеющие один (пример 3) и несколько (пример 2) экстремумов.

Пример 2. Пусть для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ функция $f(x)$ имеет вид, представленный на рис. 3.

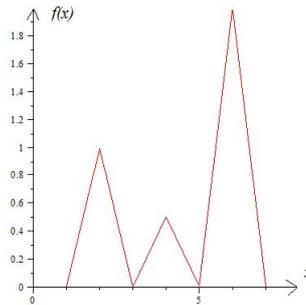


Рис. 3. Функция f с несколькими экстремумами

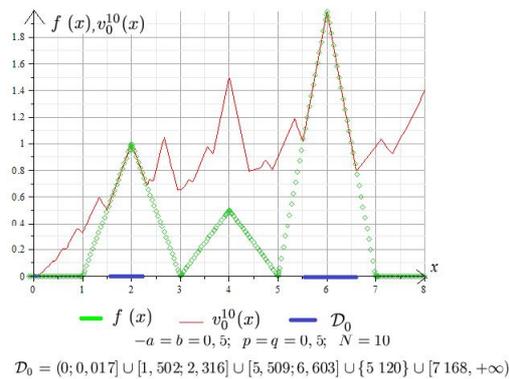


Рис. 4.

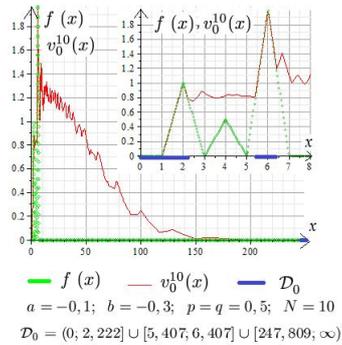


Рис. 5.

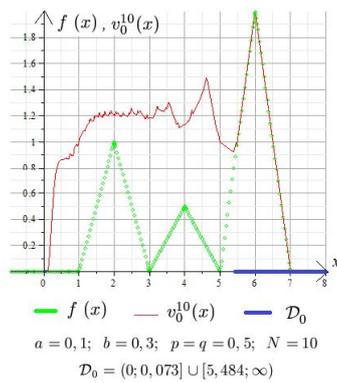


Рис. 6.

На рис. 4–6 приведены графики $f(x)$, урезанной цены оптимальной остановки и область остановки для разных значений параметров модели. ●

Пример 3. Пусть для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ функция $f(x)$ имеет вид, представленный на рис. 7.

На рис. 8–11 приведены графики $f(x)$, урезанной цены оптимальной остановки и область остановки для разных значений параметров модели. ●

В примере 4 рассматривается непрерывная слева ступенчатая функция, для которой строятся цена и области остановки.

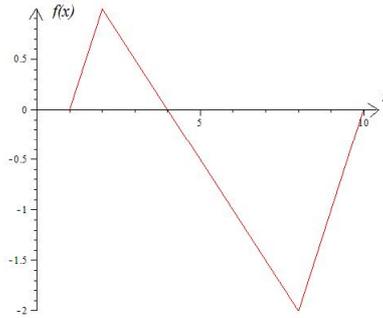


Рис. 7.

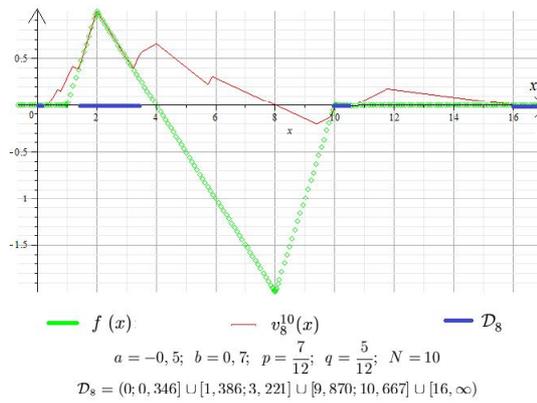


Рис. 8.

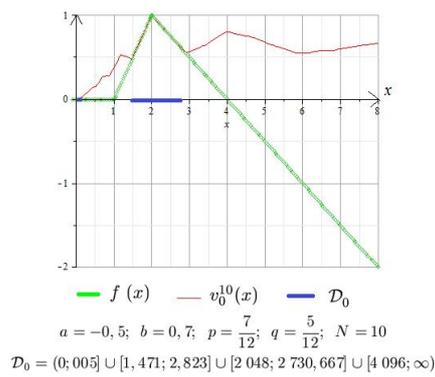


Рис. 9.

Математическая теория управления

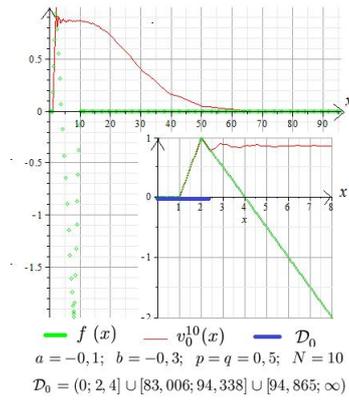


Рис. 10.

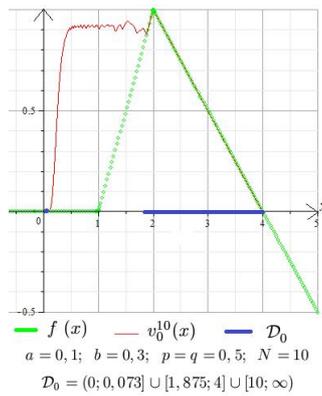


Рис. 11.

Пример 4. Пусть для любого $n \in \{0, \dots, N\}$ функция

$$f_n(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 1, \\ 1, & 1 < x \leq 2, \\ 2, & 2 < x \leq 3, \\ 3, & x > 3. \end{cases}$$

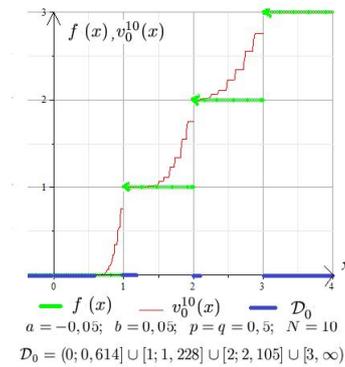


Рис. 12.
 Пусть $a = -0,05, b = 0,05, p = q = 0,5, N = 10$. На рис. 12 приведены графики функций $f(x)$ и $v_0^{10}(x)$, а также множество D_0 . •

3. Заключение

Основным результатом теоретической части данной работы являются: i) вывод рекуррентного соотношения (2) для урезанной цены оптимальной остановки любой согласованной ограниченной последовательности случайных величин $\{f_n\}_{0 \leq n \leq N}$ (раздел 1.2); ii) алгоритм построения решения задачи об оптимальной остановке.

В разделе 2 даны примеры решения задач об оптимальной остановке. Из примеров следует, что для задачи об оптимальной остановке с конечным горизонтом предположение о том, что область остановки представляет собой луч, вообще говоря, неверно. Заметим, что точки излома функций, описывающих останавливаемые последовательности, порождают области остановки.

Литература

1. ДЕ ГРООТ М. *Оптимальные статистические решения.* – М.: МИР, 1974. – 491 с.
2. ДЫНКИН Е. Б., ЮШКЕВИЧ А. А. *Теоремы и задачи о процессах Маркова.* – М.: Наука, 1967. – 231 с.
3. РОББИНС Г., СИГМУНД Д., ЧАО И. *Теория оптимальных правил остановки.* – М.: Наука, 1977. – 165 с.
4. ФЕЛЬМЕР Г., ШИД А. *Введение в стохастические финансы. Дискретное время.* – М.: МЦНМО, 2008. – 496 с.
5. ХАМЕТОВ В. М., ШЕЛЕМЕХ Е. А., ЯСОНОВ Е. В. *Минимаксное хеджирование американского опциона на неполном рынке с конечным горизонтом - это задача об оптимальной остановке // ОПиПМ.* – 2013. – Том 20, вып. 2 – 155 с.
6. ШИРЯЕВ А. Н. *Вероятность-1.* – М.: МЦНМО, 2004. – 520 с.
7. ШИРЯЕВ А. Н. *Основы стохастической финансовой математики. Том 2. Теория.* – М.: ФАЗИС, 1998. – 543 с.
8. ШИРЯЕВ А. Н. *Статистический последовательный анализ.* – М.: Наука, 1976. – 272 с.
9. ЭЛЛИОТТ Р. *Стохастический анализ и его применения.* – М.: Мир, 1986. – 351 с.
10. BOYARCHENKO S. I., LEVANDORSKII S. Z. *Non-Gaussian Merton-Black-Scholes Theory // Advanced Series On Statistical Science and Applied Probability.* – 2002. – Vol. 9. – P. 1–421.
11. FERGUSON T. S. *Optimal Stopping and Applications.* – unpublished manuscript, 2000. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.math.ucla.edu/~tom/Stopping/Contents.html> (дата обращения: 10.07.2014).
12. JÖNSSON H., KUKUSH A. G., SILVESTROV D. S. *Threshold structure of optimal stopping strategies for american type option. I // Theory Probab. Math. Statist.* – 2005. – No. 71 – P. 93–103.

13. JÖNSSON H., KUKUSH A.G., SILVESTROV D.S. *Threshold structure of optimal stopping strategies for american type option. II.* // Theory Probab. Math. Statist. – 2006. – No.72 – P. 47–58.
14. KUKUSH A.G., SILVESTROV D.S. *Optimal pricing of American type options with discrete time.* // Theory Stoch. Proces. – 2004. – Vol. 10(26), No. 1–2. – P. 72–96.
15. VARADHAN S.R.S. *Probability Theory* // American Mathematical Soc., 2001. – 167 pp.

ALGORITHM TO SOLVE THE OPTIMAL STOPPING PROBLEM WITH FINITE HORIZON

Vladimir Khametov, HSE, Moscow, Doctor of Science, professor (khametovvm@mail.ru).

Elena Shelemekh, CEMI RAS, Moscow, junior researcher (letis@mail.ru).

Evgeniy Yasonov, HSE, Moscow, student (evyasonov@gmail.com).

Abstract: We propose an algorithm that solves the optimal stopping problem with the finite horizon. The algorithm is based on a derived recurrent equation for the optimal stopping time. It fulfils "separation" principle of solving the optimal stopping problem. This algorithm, implemented in Maple 14 system of computer algebras, is used to solve optimal stopping problems for several discrete Markovian sequences.

Keywords: optimal stopping problem, Snell's envelope, stopping region.

Статья представлена к публикации членом редакционной коллегии А. П. Курдюковым

*Поступила в редакцию 25.07.2014.
Опубликована 30.11.2014.*