

АЛЬМАНАХ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

№ 12 (67) 2012. Часть I

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЖУРНАЛ ШИРОКОГО ПРОФИЛЯ

Редакционная коллегия:

Алексеев В. В., д. техн. н., профессор
Артемьева О. А., д. пед. н., профессор
Бородулина Н. Ю., д. филол. н., доцент
Бортникова Т. Г., д. культурологии, профессор
Брянкин К. В., д. техн. н., доцент
Булгаков А. И., д. физ.-мат. н., профессор
Васильев А. А., д. ист. н., профессор
Воронин И. М., д. мед. н., профессор
Громов Ю. Ю., д. техн. н., профессор
Гуртуева Т. Б., д. филол. н., профессор (Турция)
Демидова Е. И., д. ист. н., профессор
Дидрих В. Е., д. техн. н., профессор
Жариков В. В., д. экон. н., к. техн. н., профессор
Жиров В. К., д. биол. н., профессор, член-корр. РАН
Ильинский А. С., д. техн. н., профессор
Карнишин В. Ю., д. ист. н., профессор
Карпов И. Г., д. техн. н., профессор
Крапивин В. Ф., д. физ.-мат. н., профессор
Лазарев С. И., д. техн. н., профессор
Макеева М. Н., д. филол. н., профессор
Митяева Н. В., д. экон. н., профессор
Молоткова Н. В., д. пед. н., профессор
Невзорова С. В., д. филол. н., профессор (Польша)
Пеньков В. Ф., д. полит. н., профессор
Печников А. П., д. юрид. н., профессор
Пирожков Г. П., д. культурологии, профессор
Поликарпов В. М., д. хим. н., доцент
Пучков Н. П., д. пед. н., профессор
Скрипников Ю. Г., д. с.-х. н., профессор
Слезин А. А., д. ист. н., профессор

Спиридонов С. П., д. экон. н., доцент
Сумин В. И., д. техн. н., профессор
Тютюнник В. М., д. техн. н., проф., Президент МИНЦ
Червяков В. М., д. техн. н., профессор
Шашкин А. И., д. физ.-мат. н., профессор
Юдин А. И., д. филос. н., профессор
Арестова А. А., к. филол. н., доцент, отв. редактор
Бредихин В. Е., к. ист. н., доцент
Гуляева Е. А., к. пед. н.
Дианов С. А., к. ист. н., доцент
Дробжева Г. М., к. филос. н., доцент
Захаров В. В., к. соц. н.
Захарцев С. Н., к. юрид. н., к. ист. н., доцент
Зимин В. П., к. мед. н., доцент
Исаева О. В., к. хим. н., доцент
Кольцова О. В., к. экон. н., доцент
Красников В. В., к. юрид. н., к. ист. н., доцент
Македонская М. В., к. мед. н., доцент
Митрохин М. А., к. с.-х. н., доцент
Пирожкова И. Г., к. юрид. н., к. ист. н., доцент
Родионов Ю. В., к. техн. н., доцент
Ромашкова О. Н., к. искусствоведения
Рябцева Е. В., к. пед. н., доцент, отв. секретарь
Савенкова (Маликова) Т. О., к. филол. н., член Союза писателей РФ
Скребнев В. А., к. ист. н., доцент
Скрипников А. Ю., к. биол. н., с.н.с.
Сорокина Е. А., к. искусствоведения
Фролова Е. А., к. биол. н.
Sameh S. Hanooni, Ph. D., Prof. (Hajjah, Sanaa University, Yemen)
Yakub Abdulla Qassem, Ph. D., Prof. (University of Aden, Yemen)

Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2012. № 12 (67): в 2-х ч. Ч. 1.
ISSN 1993-5552.

Материалы журнала содержат статьи, посвященные теоретическим и прикладным аспектам актуальных научных проблем в плане сравнительно-исторического изучения и современных подходов. Представленные в журнале статьи будут интересны не только специалистам, но и широкому кругу читателей, студентам и аспирантам.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-27697 от 4 апреля 2007 г.

ISSN 1993-5552

© Издательство «Грамота»

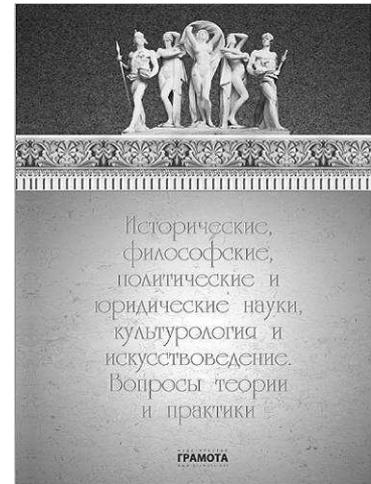
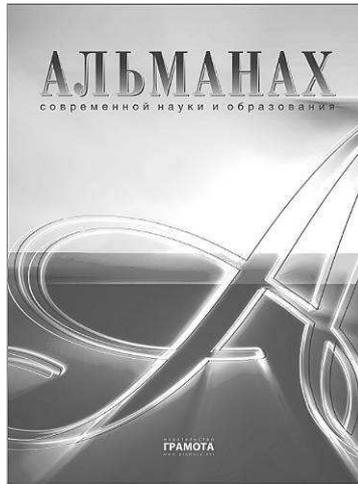
www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикацией научных материалов, редакция просит направлять на адрес: almanac@gramota.net

Учредитель ООО Издательство «Грамота». Адрес издателя и редакции: 392003, г. Тамбов, ул. Рылеева, 64А-77. Главный редактор Д. Н. Рябцев. Подписано в печать 10.12.12 г. Формат 60х84/8. Печ. л. 19,3. Тираж 500 экз. Цена свободная. Отпечатано: ООО «Юлис-Принт», г. Тамбов, ул. Монтажников, 9. Тексты статей сохранены в авторской редакции.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ГРАМОТА
www.gramota.net

**Приглашаем авторов опубликовать
результаты своих исследований в наших
научных журналах.**



Альманах современной науки и образования

ISSN 1993-5552

Ежемесячный научно-теоретический и прикладной журнал широкого профиля.

По вопросам публикации материалов обращаться:

e-mail: almanac@gramota.net

тел. 8-910-85-46-857 (Арестова Анна Анатольевна)

Филологические науки.

Вопросы теории и практики

Журнал включен в перечень ВАК.

ISSN 1997-2911

Специализированный рецензируемый научный журнал, в котором публикуются статьи по филологии и вопросам преподавания языка и литературы.

Подписной индекс по каталогу "Пресса России" – 82864.

По вопросам публикации материалов обращаться:

e-mail: voprosy_phil@gramota.net

тел. 8-910-85-46-857 (Арестова Анна Анатольевна)

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение.

Вопросы теории и практики

ISSN 1997-292X

Журнал включен в перечень ВАК.

Специализированный рецензируемый научный журнал содержит материалы по истории, философии, искусствоведению, культурологии, политологии, юриспруденции.

Подписной индекс по каталогу "Пресса России" – 82864.

По вопросам публикации материалов обращаться:

e-mail: voprosy_hist@gramota.net

тел. 8-910-755-97-92 (Рябцева Елена Викторовна)

Обращаем внимание авторов:

- Все журналы нашего Издательства выпускаются со строгой периодичностью.
- Научные статьи, опубликованные в наших изданиях, размещаются в свободном доступе на Интернет-сайте Издательства www.gramota.net и на сайте Электронной научной библиотеки elibrary.ru.
- Все опубликованные статьи своевременно включаются в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и участвуют в определении публикационной активности автора.
- На сайте Издательства "Грамота" Вы можете получить информацию:
 - о графиках выхода изданий;
 - об условиях публикации статей;
 - о требованиях к оформлению предоставляемых материалов.
- В архиве научных статей на Интернет-сайте Издательства в свободном доступе представлено 10262² статьи по следующим специальностям:

Физико-математические науки	215 статей
Химические науки	71 статья
Биологические науки	110 статей
Технические науки.....	340 статей
Сельскохозяйственные науки	57 статей
Исторические науки и археология	1373 статьи
Экономические науки	751 статья
Философские науки	757 статей
Филологические науки.....	2276 статей
Юридические науки	781 статья
Педагогические науки	1616 статей
Медицинские науки	172 статьи
Искусствоведение.....	276 статей
Психологические науки	276 статей
Социологические науки	344 статьи
Политология.....	425 статей
Культурология.....	391 статья
Науки о земле	31 статья

(² по состоянию на 26.10.2012 г.)

Реклама

www.gramota.net

Актуальную информацию об издаваемых научных журналах можно получить на Интернет-сайте Издательства «Грамота».

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМАТИЧЕСКИЙ РУБРИКАТОР	7
<i>Аверьянова Н. М.</i> РОЛЬ ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В ОБУЧЕНИИ ДЕЛОВОМУ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	10
<i>Амерханова Н. А.</i> КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	11
<i>Архипова Г. С.</i> ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА МЕДИЦИНСКОГО ПРОФИЛЯ	18
<i>Багатеева А. О.</i> АНАЛИЗ СУЩНОСТИ, СОДЕРЖАНИЯ И СТРУКТУРЫ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА	22
<i>Бобесюк А. И.</i> ТИПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ СРЕДЫ	25
<i>Бутусова А. С.</i> ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ УСТНОГО ПЕРЕВОДЧИКА	28
<i>Вековцева Т. А.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА	31
<i>Велигина Н. Г.</i> «ЕСТЬ ЧТО СКАЗАТЬ» ДЖ. БАРНСА: КЛАССИЧЕСКАЯ ЭССЕИСТИЧНОСТЬ В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ СИТУАЦИИ	35
<i>Голубева Е. В.</i> ФОЛЬКЛОРНАЯ КАРТИНА МИРА В КАЛМЫЦКИХ СКАЗКАХ	37
<i>Горобец Е. А.</i> БИАСПЕКТИВЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: СПОРНЫЕ ЕДИНИЦЫ	40
<i>Дерябина А. С.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ	44
<i>Дробжева Г. М.</i> О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ КОНЦЕПТА «КУЛЬТУРНОЕ ГНЕЗДО»	48
<i>Ефремова М. В.</i> АККУЛЬТУРАЦИОННЫЕ ОЖИДАНИЯ И УСТАНОВКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К МИГРАНТАМ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ	51
<i>Ефремова М. В.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ: МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	54
<i>Ефремова М. В.</i> РОЛЬ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ДЕНЬГАХ У РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОМ СОПОСТАВЛЕНИИ	58
<i>Заграй Л. Д.</i> ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТОВ-СМЫСЛОВ «ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ» ГЕНДЕРНОГО ОПЫТА РЭПЕРОВ	60
<i>Зотова Н. Г.</i> СМЫСЛОВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	63
<i>Иванова К. С.</i> ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У СТУДЕНТОВ	65
<i>Иванычев П. С.</i> ВЛИЯНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	66

<i>Кирина Л. В., Шабанова С. А.</i> ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ СИНОНИМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ГРАНИЦАХ ЕДИНОЙ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ.....	69
<i>Кобланов Ж. Т.</i> НОВАЯ ВОЛНА В КАРАКАЛПАКСКОЙ ДРАМАТУРГИИ.....	71
<i>Костенко В. Г., Сологор И. Н., Знаменская И. В.</i> ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ ЭМОТИВНОСТИ В ТЕКСТАХ НАУЧНЫХ МЕДИЦИНСКИХ СТАТЕЙ.....	73
<i>Краснова О. В.</i> СТРУКТУРА И СТРУКТУРНОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ	77
<i>Лазуткина М. А.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СПОСОБОВ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ.....	79
<i>Лебедева С. О., Лясина И. Ю., Соколов Р. В.</i> ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОРОЖАН В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА (АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В Г. ВОЛЖСКОМ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	82
<i>Лепшикова З. Х.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ С КОМПОНЕНТАМИ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ	89
<i>Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Смирнова О. В., Перченко Е. Л., Табунов И. А.</i> РАЗРАБОТКА ТЕСТА-ОПРОСНИКА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В СИТУАЦИЯХ ОПАСНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ.....	92
<i>Моргун Е. А.</i> МЕТАФОРА КАК СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ РЕАЛЬНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ «ВЫБОРЫ»)	96
<i>Орлов Ю. В.</i> ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНТРОЛЯ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	98
<i>Павленко О. Б.</i> ОТНОШЕНИЕ К СОБСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	100
<i>Павленко О. Б.</i> РАЗЛИЧИЯ В ЦЕННОСТЯХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ФОРМЕ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ДВУМЯ ПОКОЛЕНИЯМИ РОССИЯН.....	102
<i>Петренко Е. М.</i> РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ ЧЕРЕЗ ВИДЫ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА	105
<i>Рябова М. В., Ермакова А. А.</i> РАЗЛИЧИЕ СТИЛИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ОРИГИНАЛА И ПЕРЕВОДА (НА МАТЕРИАЛЕ НЕМЕЦКОЙ ПРОЗЫ И ЕЕ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПЕРЕВОДОВ).....	106
<i>Саушкина И. А.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	109
<i>Свиридов С. В.</i> ФОРМУЛА ТРОЙНОГО ПОВТОРА В ТРЕХСТОПНОМ АМФИБРАХИИ	111
<i>Севастьянова К. Д.</i> КРОСС-КУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ.....	116
<i>Студеникина В. П.</i> МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА.....	118
<i>Сухотерина Т. П., Дмитриева Е. Ф.</i> ГРАФИКО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОСПОМИНАНИЙ КАК РЕЧЕВОГО ЖАНРА.....	122

<i>Тихомиров С. А.</i> ОБРАЗЫ МЕГАПОЛИСА В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА): КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	126
<i>Царёва М. И.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	132
<i>Черкасова Л. Л.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, ОТНОШЕНИЯ К ИННОВАЦИЯМ И ЦЕННОСТЕЙ Ш. ШВАРЦА	134
<i>Черкасова Л. Л.</i> СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КРЕАТИВНОСТИ.....	139
<i>Черная О. А.</i> ОТБОР УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ УРОКОВ МАТЕМАТИКИ.....	142
<i>Чувашиов С. В., Лепиокова З. Х.</i> МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ	145
<i>Шайхутдинов Р. Р.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	147
<i>Щербатых Е. Ю.</i> КАТЕГОРИЧНОСТЬ ОЦЕНКИ И ЕЕ СНИЖЕНИЕ В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННЫХ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРВЬЮ	150

ТЕМАТИЧЕСКИЙ РУБРИКАТОР

10.00.00 Филологические науки

- Бобеюк А. И.*
ТИПЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДИСКУРСА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ СРЕДЫ.....25
- Велигина Н. Г.*
«ЕСТЬ ЧТО СКАЗАТЬ» ДЖ. БАРНСА: КЛАССИЧЕСКАЯ
ЭССЕИСТИЧНОСТЬ В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ СИТУАЦИИ.....35
- Голубева Е. В.*
ФОЛЬКЛОРНАЯ КАРТИНА МИРА В КАЛМЫЦКИХ СКАЗКАХ37
- Горобец Е. А.*
БИАСПЕКТИВЫ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: СПОРНЫЕ ЕДИНИЦЫ.....40
- Кирина Л. В., Шабанова С. А.*
ПАРАМЕТРИЗАЦИЯ СИНОНИМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ В ГРАНИЦАХ ЕДИНОЙ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ.....69
- Кобланов Ж. Т.*
НОВАЯ ВОЛНА В КАРАКАЛПАКСКОЙ ДРАМАТУРГИИ.....71
- Костенко В. Г., Сологор И. Н., Знаменская И. В.*
ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ КАТЕГОРИИ
ЭМОТИВНОСТИ В ТЕКСТАХ НАУЧНЫХ МЕДИЦИНСКИХ СТАТЕЙ73
- Моргун Е. А.*
МЕТАФОРА КАК СПОСОБ ВОСПРИЯТИЯ РЕАЛЬНОСТИ
В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ (ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ «ВЫБОРЫ»)96
- Рябова М. В., Ермакова А. А.*
РАЗЛИЧИЕ СТИЛИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ОРИГИНАЛА И ПЕРЕВОДА
(НА МАТЕРИАЛЕ НЕМЕЦКОЙ ПРОЗЫ И ЕЕ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ПЕРЕВОДОВ).....106
- Свиридов С. В.*
ФОРМУЛА ТРОЙНОГО ПОВТОРА В ТРЕХСТОПНОМ АМФИБРАХИИ.....111
- Сухотерина Т. П., Дмитриева Е. Ф.*
ГРАФИКО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОСПОМИНАНИЙ КАК РЕЧЕВОГО ЖАНРА.....122
- Щербатых Е. Ю.*
КАТЕГОРИЧНОСТЬ ОЦЕНКИ И ЕЕ СНИЖЕНИЕ
В ТЕКСТАХ СОВРЕМЕННЫХ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ИНТЕРВЬЮ.....150

13.00.00 Педагогические науки

- Аверьянова Н. М.*
РОЛЬ ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В ОБУЧЕНИИ ДЕЛОВОМУ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ10
- Архипова Г. С.*
ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА МЕДИЦИНСКОГО ПРОФИЛЯ18
- Багатева А. О.*
АНАЛИЗ СУЩНОСТИ, СОДЕРЖАНИЯ И СТРУКТУРЫ ИНОЯЗЫЧНОЙ
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА.....22
- Бутусова А. С.*
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ УСТНОГО ПЕРЕВОДЧИКА.....28
- Вековцева Т. А.*
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА.....31
- Орлов Ю. В.*
ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АККРЕДИТАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ
КОНТРОЛЯ И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....98

<i>Петренко Е. М.</i> РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ ЧЕРЕЗ ВИДЫ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА	105
<i>Саушкина И. А.</i> ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	109
<i>Студеникина В. П.</i> МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА.....	118
<i>Царёва М. И.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	132
<i>Черная О. А.</i> ОТБОР УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ УРОКОВ МАТЕМАТИКИ.....	142

19.00.00 Психологические науки

<i>Амерханова Н. А.</i> КРОСС-КУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	11
<i>Дерябина А. С.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ	44
<i>Ефремова М. В.</i> АККУЛЬТУРАЦИОННЫЕ ОЖИДАНИЯ И УСТАНОВКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К МИГРАНТАМ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ.....	51
<i>Ефремова М. В.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ: МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	54
<i>Ефремова М. В.</i> РОЛЬ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ДЕНЬГАХ У РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОМ СОПОСТАВЛЕНИИ	58
<i>Заграй Л. Д.</i> ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТОВ-СМЫСЛОВ «ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ» ГЕНДЕРНОГО ОПЫТА РЭПЕРОВ	60
<i>Зотова Н. Г.</i> СМЫСЛОВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	63
<i>Иванова К. С.</i> ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У СТУДЕНТОВ.....	65
<i>Краснова О. В.</i> СТРУКТУРА И СТРУКТУРНОСТЬ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ	77
<i>Лазуткина М. А.</i> ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СПОСОБОВ ЕЕ ИЗМЕРЕНИЯ.....	79
<i>Лепшокова З. Х.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ АККУЛЬТУРАЦИОННЫХ ОЖИДАНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПРИНИМАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ С КОМПОНЕНТАМИ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ	89
<i>Маралов В. Г., Мальшичева Е. Ю., Смирнова О. В., Перченко Е. Л., Табунов И. А.</i> РАЗРАБОТКА ТЕСТА-ОПРОСНИКА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СПОСОБОВ РЕАГИРОВАНИЯ В СИТУАЦИЯХ ОПАСНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ	92
<i>Павленко О. Б.</i> ОТНОШЕНИЕ К СОБСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	100

<i>Павленко О. Б.</i> РАЗЛИЧИЯ В ЦЕННОСТЯХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ФОРМЕ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ДВУМЯ ПОКОЛЕНИЯМИ РОССИЯН	102
<i>Севастьянова К. Д.</i> КРОСС-КУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ.....	116
<i>Черкасова Л. Л.</i> ВЗАИМОСВЯЗЬ КРЕАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ, ОТНОШЕНИЯ К ИННОВАЦИЯМ И ЦЕННОСТЕЙ Ш. ШВАРЦА	134
<i>Черкасова Л. Л.</i> СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КРЕАТИВНОСТИ.....	139
<i>Чувашиов С. В., Летиокова З. Х.</i> МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	145

22.00.00 Социологические науки

<i>Иванычев П. С.</i> ВЛИЯНИЕ ИНФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕСТВА НА ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	66
<i>Лебедева С. О., Ляпина И. Ю., Соколов Р. В.</i> ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОРОЖАН В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА (АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В Г. ВОЛЖСКОМ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ).....	82
<i>Шайхутдинов Р. Р.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	147

24.00.00 Культурология

<i>Дробжева Г. М.</i> О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ПОТЕНЦИАЛЕ КОНЦЕПТА «КУЛЬТУРНОЕ ГНЕЗДО».....	48
<i>Тихомиров С. А.</i> ОБРАЗЫ МЕГАПОЛИСА В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА): КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	126

Второе измерение связано с разнообразием объектов, на которые индивид имеет права собственности. В этом отношении «идеал» капитализма заключается в максимально возможном расширении спектра объектов, которые могут находиться в частном владении. Естественно, в этот круг в условиях идеального капитализма входят потребительские и производственные товары, а также природные ресурсы. Приверженцы капиталистического идеала стремятся максимально расширить спектр объектов, на которые распространяются права частной собственности. Это включает максимум прав на собственное тело и труд, с тем, чтобы индивид мог продавать другим любые услуги, не наносящие ущерба третьим сторонам (право собственности не распространяется на вредные способы ее использования) [Ibidem].

Заключение

Представленный обзор концепций собственности позволяет утверждать детерминацию отношения к собственности как исторически сложившимися представлениями, так и актуальными социокультурными параметрами. Собственность, представляя собой не только экономический феномен, но и правовую категорию, становится как объектом, так и механизмом социальной регуляции индивидуального поведения. Субъективные оценки феномена частной собственности, как и складывающиеся практики, во многом регулируются также моральными представлениями. Учитывая это, мы получаем возможность рассматривать отношение к собственности в качестве фактора, опосредующего влияние комплекса характеристик общественной жизни на индивидуальное экономическое поведение.

Список литературы

1. Бетелл Т. Собственность и процветание / пер. с англ. Б. Пинскера. М.: ИРИСЭН, 2008. 480 с.
2. Гайдар Е. Т. Власть и собственность: смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2009. 376 с.
3. Емельянов Р. А. Собственность как способ конституирования «я» в социуме // Философские исследования. 2002. № 2. С. 41-46.
4. Карнышев А. Д. Собственность как исходное, первое и главное понятие экономической психологии // Труды 2-й всероссийской научно-практической конференции РПО по экономической психологии. М. - Калуга: Институт психологии РАН; КФ МГЭИ, 2002. Т. 9. Вып. 7. С. 20-33.
5. Нерсесянц В. С. Собственность: право и свобода. М.: Ин-т государства и права РАН, 1992. 126 с.
6. Пайпс Р. Собственность и свобода. М.: Московская школа политических исследований, 2001. 415 с.
7. Спасенников В. В. Экономическая психология. М.: ПЕР СЭ, 2003. 447 с.
8. Тамм С. Собственность / пер. с нем. С. Труммлер и О. Боченковой; под ред. А. В. Куряева. Челябинск: Социум, 2010. 120 с.
9. Фромм Э. «Иметь» или «быть» / пер. с нем. Э. Телятниковой. М.: АСТ; АСТ МОСКВА, 2007. 314 с.
10. Gaus G. The Idea and Ideal of Capitalism // The Oxford Handbook of Business Ethics / ed. by G. G. Brenkert, T. L. Beauchamp. N. Y.: Oxford University Press, 2009.

УДК 159.9.07

Психологические науки

В статье описаны результаты исследования взаимосвязи экономических представлений с ценностями. Проанализированы установки по отношению к собственности у двух поколений россиян: до 25 лет и старше 40 лет. Показаны различия в отношении к собственности и предпочитаемых ценностях между представителями старшего и младшего поколений.

Ключевые слова и фразы: ценности; экономические представления; частная собственность; отношение к собственности; межпоколенческие различия.

Ольга Борисовна Павленко

*Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
pavlenkoolga@mail.ru*

РАЗЛИЧИЯ В ЦЕННОСТЯХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О ФОРМЕ СОБСТВЕННОСТИ МЕЖДУ ДВУМЯ ПОКОЛЕНИЯМИ РОССИЯН[©]

Исследование выполнено при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, проект «Ценности и экономическое поведение: проверка объяснительных моделей в экспериментах и полевых исследованиях» (ТЗ 76.0 2012 г.).

Актуальность исследования экономических представлений о частной собственности обусловлена, прежде всего, ключевой ролью института частной собственности в формировании свободного государства и общества,

эффективном функционировании экономики, развитии предпринимательства, росте благосостояния общества. В России существует особая специфика отношения к собственности, обусловленная ее историей и культурой. Так, после 70 лет гонений на частную собственность в СССР пришла приватизация 90-х гг., и настал период «дикого капитализма», до сих пор в России слабо защищены права собственности. Все эти факторы ведут к амбивалентному отношению россиян к собственности: с одной стороны, россияне стремятся к обладанию частной собственностью, с другой - осуждают тех, кто ей обладает в крупных размерах, и продолжают в большей степени доверять государству, чем частному предпринимательству и свободному рынку.

Гипотезой нашего исследования является предположение о том, что в отношении к собственности проявляются межпоколенческие различия. Так, более молодое поколение, прошедшее социализацию во время становления рыночной экономики в нашей стране, более позитивно относится к частной форме собственности, тогда как старшее поколение (люди, выросшие в Советском Союзе) гораздо более негативно относится к частной собственности и предпочитает государственную форму собственности.

Помимо различий в отношении к собственности, мы предполагаем также различия в ценностях между поколениями: большую выраженность ценностей Открытости изменениям у молодого поколения и большую выраженность ценностей Сохранения у представителей старшего поколения.

Методика

Выборка исследования составила 200 человек из Москвы и Московской области (100 мужчин, 100 женщин) в возрасте от 19 до 70 лет. Средний возраст участников исследования составил 35,5 лет. Метод исследования - социально-психологический опрос. Опросник включал методику исследования ценностей Ш. Шварца *PVQ-R* [4]; блок вопросов из исследования *World Values Survey*; модифицированные вопросы о собственности [3]; вопросы из *European Social Survey*; вопросы из многофакторного шкального опросника отношения к собственности в современной российской действительности [1]; вопросы о мотивах увеличения собственности [2].

Результаты

В Таблице 1 приведены данные о различиях в отношении к частной собственности между молодежью и взрослыми.

Табл. 1. Различия в отношении к собственности между младшей и старшей возрастными группами (по критерию Колмогорова-Смирнова)

Категории	Подпункты	Молодежь (18-25 лет), N=76	Взрослые (41-70 лет), N=75
Установка на частную форму собственности		6,32***	4,27***
Установка на самостоятельность от государства		6,15**	4,53**
Установка на дерегулирование различных объектов собственности	Леса, парки	2,17***	1,46***
	Реки, озера и другие водоемы	2,09***	1,30***
	Недра и содержащиеся в них полезные ископаемые	2,09***	1,38***
	Побережья морей и водоемов	2,43***	1,39***
	Естественные монополии (железные дороги, электрические сети)	2,67***	1,93***
	Заводы, фабрики, магазины и т.п.	3,63**	2,91**
	Среднее значение по всем показателям	2,94***	2,44***
Установка на приватизацию общественных услуг	Городское планирование	1,84***	1,27***
	Техническое регулирование (регламенты, ГОСТы)	1,47**	1,08**
	Охрана правопорядка	1,50*	1,16*
	Среднее значение по всем показателям	1,76***	1,44***
Оценка уровня защиты прав собственности в России		2,55*	2,00*
Установка на невмешательство государства в экономику		2,92***	2,12***
Установка против прогрессивной шкалы налогообложения		2,34***	1,76***
Ассоциации с понятием «собственность»	Счастье	3,43*	2,75*
	Достижения	3,80**	3,01**

Примечание: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Представители старшей возрастной группы в большей степени склонны считать, что большая часть отраслей и предприятий должна находиться в государственной собственности, чем представители младшей возрастной группы. Также они в большей степени соглашались с тем, что государство должно заботиться о том, чтобы люди были обеспеченными.

Между представителями младшей и старшей возрастных групп существуют значимые различия по отношению к дерегулированию различных объектов собственности и в установках на приватизацию общественных услуг. В частности, старшее поколение в большей степени склоняется к государственному регулированию таких объектов как леса и парки, реки и другие водоемы, недра и полезные ископаемые, побережья, естественные монополии, заводы, фабрики и магазины, чем молодое поколение. Также у старшей возрастной группы статистически значимо выше, чем у младшей возрастной группы, установки на государственную собственность в сфере следующих общественных услуг: городское планирование, техническое регулирование, охрана правопорядка.

Молодое поколение чуть более оптимистично оценивает уровень защиты прав собственности по сравнению со старшим поколением, хотя и та, и другая группа склоняются к полюсу «права собственности в России защищаются плохо». Представители старшего поколения в большей степени, чем представители младшего поколения, являются сторонниками государственного вмешательства в экономику, а также прогрессивной ставки налогообложения.

У представителей младшей возрастной группы понятие «собственность» в большей мере ассоциируется с понятиями «счастье» и «достижения» по сравнению с представителями старшей возрастной группы.

В Таблице 2 представлены различия в ценностях между молодежью и взрослыми.

Табл. 2. Различия в ценностях между молодым и старшим поколением россиян

Ценности	Молодежь (18-25 лет), N=76	Взрослые (41-70 лет), N=75
Открытость изменениям	4,71***	4,15***
Самоутверждение	4,08***	3,56***
Сохранение	3,97***	4,49***
Самопреодоление	4,31	4,54

Примечание: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$.

Были выявлены статистически значимые различия между профилями ценностей у разных поколений россиян. У молодежи в значительной степени сильнее, чем у взрослых, выражены ценности Открытости изменениям и Самоутверждения, тогда как у взрослых значительно сильнее, чем у молодежи, выражены ценности Сохранения.

Обсуждение результатов

Результаты исследования согласуются с ранее полученными результатами Горшкова и Тихоновой [3] о том, что более позитивное отношение к частной форме собственности демонстрируют более молодые и более образованные респонденты. Представители старшей возрастной группы в большей степени склонны считать, что большая часть отраслей и предприятий должна находиться в государственной собственности, чем представители младшей возрастной группы. Также они в большей степени соглашались с тем, что государство должно заботиться о том, чтобы люди были обеспеченными. Таким образом, представители старшего поколения в большей степени, чем представители младшего поколения, являются сторонниками государственного вмешательства в экономику.

Результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что младшее поколение предпочитает ценности Открытости изменениям, тогда как старшее поколение - ценности Сохранения. Это значит, что старшее поколение, в целом, настроено более консервативно по отношению к различным вопросам, в том числе и к тому, что касается экономических предпочтений. Также у молодого поколения развита ценность Самоутверждения. Из этого можно сделать вывод, что частная форма собственности более отвечает потребностям молодого поколения в изменениях и самоутверждении, тогда как представители старшего поколения хотели бы сохранить государственную форму собственности на различные объекты.

Заключение

На выборке из 200 человек, проживающих в г. Москве, было показано, что люди до 25 лет более позитивно, чем люди после 40 лет, относятся к частной собственности. Также у молодых людей более выражены ценности Открытости изменениям и Самоутверждения, тогда как у взрослых - ценность Сохранения.

Список литературы

1. Дейнека О. С. Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития // Культура и экономическое поведение: сборник научных статей / под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М.: МАКС Пресс, 2011. С. 118-148.
2. Карнышев А. Д., Бурменко Т. Д. Собственность: психолого-экономический анализ. 2-е изд., перераб. и доп. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. 316 с.
3. Собственность и бизнес в жизни и восприятии россиян / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихонова, А. Ю. Чепуренко; Ин-т социологии РАН. М.: Наука, 2006. 392 с.
4. Schwartz S. H. et al. Refining the Theory of Basic Individual Values. 2011 (in press).