Погорелова Светлана Анатольевна – магистрант 2 курса факультета государственного и муниципального управления магистерской программы «Управление и экономика здравоохранения» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Попова Наталья Юрьевна – заслуженный учитель РФ, учитель истории и обществознания муниципального автономного образовательного учреждения гимназии № 2

Попова Софья Александровна – студентка ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»

Почакаев Роман Юлианович – доцент, к.ю.н., заведующий кафедрой теории и истории права и государства Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Санкт-Петербург

Радина Надежда Константиновна – профессор, д.психол.н., профессор кафедры прикладной лингвистики и межкультурной коммуникации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Рябинина Евгения Николаевна – студентка 5 курса факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Сазоненко Ирина Васильевна – студентка 2 курса факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Селезнева Галина Борисовна – студентка факультета социальных наук Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Семикова Анна Евгеньевна. – студентка 3 курса факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Сергеева Юлия Андреевна – магистрант 2-го года обучения факультета менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Серяков Никита Валерьевич – ученик МБОУ СОШ № 11

Сидорова Людмила Павловна – доцент, к.филос.н., старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Сироткина Надежда Геннадьевна – доцент, к.эконом.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

Солдатова Анна Сергеевна – преподаватель кафедры всеобщей истории и мирового политического процесса ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск)

Стариченко Татьяна Александровна – студентка 3 курса факультета экономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» - Нижний Новгород

приблизив к разработанному несколько ранее М.М. Сперанским «Уставу о сибирских киргизах» (1822 г.) [11].

Кроме того, нельзя не учитывать, что знания и представления российских властей о казахах ко времени правления Александра I стали намного полнее: в самом конце XVIII – первой четверти XIX вв. появляются многочисленные отчеты и даже фундаментальные исследования чиновников российской администрации в Казахстане. Вероятно, именно в связи с этим центральные власти смогли увидеть ошибки предыдущей политики в Казахстане, учесть его политическую, правовую, хозяйственную специфику и активизировать деятельность по модернизации и интеграции в имперское политико-правовое пространство, уже не нуждаясь во мнении руководства региональной администрации. Результатом этой деятельности стали радикальные преобразования 1822-1824 гг., в ходе которых в казахских жузах была ликвидирована ханская власть, а султаны – правители округов оказались административно подчинены российским пограничным чиновникам.

Библиографический список

1. Злобин Ю.П. Институт генерал-губернаторов в России в XVIII веке: становление и развитие // Вестник Омского государственного университета. 2010. № 4. С.5-6.
2. Казахско-русские отношения в XVIII-XIX веках (1771-1867 годы). Алма-Ата, 1964. С.79.
3. Материалы по истории политического строя Казахстана. Т. I. Алма-Ата, 1960. С.62.
4. Лысенко Ю.А. «Татарский вопрос» в конфессиональной политике Российской империи в Казахстане (конец XVIII – начало XX в.) // Известия Алтайского государственного университета. 2010. Вып. 4. № 3. С.146.
5. Материалы по истории Казахской ССР. Т. IV (1785-1828 гг.). М., 1940. С.76-77.
6. Материалы по истории политического строя Казахстана. С.66.
7. Материалы по истории политического строя Казахстана. С.68.
8. Блинов И. Губернаторы. Историко-юридический очерк. СПб., 1905. С.152.
9. История Букеевского ханства. 1801-1852. Алматы, 2002. С.118, 126, 134-135, 333-334.
10. Записки генерал-майора Ивана Васильевича Чернова. Оренбург, 1907. С.23-25, 39-41.
11. Материалы по истории политического строя Казахстана. С.205-210.

Л.П. СИДОРОВА

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В настоящее время развитие региона зависит не только от роста в экономической сфере, но и от социального благополучия граждан. Ответственность за достойный уровень здравоохранения, качественное образование, прогресс в культурной области несет государство. Но в последнее время бизнес все чаще берет на себя выполнение отдельных проектов по развитию социальной инфраструктуры региона, осуществляя поддержку образовательных, медицинских

учреждений, детских домов, спортивных объектов и культурных программ. Поддержка бизнесом социального развития территории, на которой он располагается, очень важна и приветствуется как обществом, так и государством. На сегодняшний день партнерские отношения государства и частных бизнес-структур, взаимный учет интересов друг друга могут стать крепким фундаментом как для социального, так и для экономического развития региона.

На сайте городской администрации Нижнего Новгорода размещены основные направления стратегии развития города. Среди них:

- эффективная, динамично растущая и сбалансированная экономика,
- привлечение инвестиций,
- благоприятные условия для жизни, профессиональной и творческой самореализации жителей,
- улучшение уровня жизни населения, социальной инфраструктуры,
- стимулирование инновационной деятельности, включающее в себя развитие инфраструктуры инновационной деятельности и поддержку предприятий, внедряющих инновации.

В администрации города предполагается, что стратегия развития будет наиболее эффективной, если в ее разработке примут участие жители города, организации крупного, среднего и малого бизнеса и научно-исследовательские организации.

Таким образом, развитие региона происходит как за счет прогрессивного изменения в экономической сфере, так и в результате роста социальных показателей. Позитивные изменения данных показателей позволяют судить о достижении целей развития регионов – увеличения уровня доходов населения, уровня развития образования, здравоохранения, культурной и духовной жизни, улучшение состояния окружающей среды и пр.

В настоящее время, в любом демократическом и правовом государстве институты гражданского общества должны брать на себя долю ответственности за развитие региона. Одним из наиболее значимых институтов, которые способны обеспечить весомый экономический и социальный вклад в развитие региона, является бизнес. В теории и практике корпоративного управления становится все более актуальным понятие «корпоративное гражданство», одно из содержаний которого означает, что корпорация занимает активную позицию, наряду с представителями государства и гражданского общества, совместно с ними формулируя ценности, способные обеспечить устойчивое развитие и защиту интересов всех стейкхолдеров[1]. Как известно, одним из основных стейкхолдеров компании является местное сообщество, поэтому обеспечение стабильного развития региона - одно из приоритетных направлений социальной деятельности бизнеса.

Социальная ответственность бизнеса (корпоративная социальная ответственность) – это добровольный отклик компании на проблемы общества и окружающей среды и готовность оказать поддержку в решении их проблем. КСО отражает готовность и способность бизнеса взаимодействовать с «заинтересованными лицами» - акционерами, инвесторами, работниками, государством,

потребителями, локальным сообществом и пр. «Заинтересованными лицами» могут быть как лица, способные повлиять на достижение поставленных организацией целей, так и лица, на которых может повлиять достижение поставленных организацией целей.

Если малый и средний бизнес часто не может позволить тратить дополнительные ресурсы на программы социальной политики, то крупные компании являются важным социально-экономическим институтом в любой стране с рыночной экономикой и поэтому должны принимать ответственность перед обществом как этическую норму, а не как нечто исключительное. Кроме того, предприятия крупного бизнеса могут выступать в качестве градообразующих и в таком случае от их деятельности зависит состояние окружающей среды, качество продукции, а часто и общий уровень жизни местного населения. Поэтому корпоративный сектор и государство должны разделять ответственность за социально-трудовые отношения в регионе и за благополучие локального сообщества в целом.

Социальная ответственность бизнеса может проявляться на разных уровнях в зависимости от добровольных обязательств, которые принимают на себя компании.

На первом (нижнем) уровне социальная ответственность ограничивается только соблюдением законов (налогового законодательства, трудового и гражданского кодекса). Т.е. это обязательная составляющая для всех компаний.

На втором уровне социальная активность осуществляется компанией ради собственной экономической выгоды (формировании благоприятного имиджа организации, повышение инвестиционной привлекательности, расширение сферы потенциальных потребителей и т.д.)

Третий уровень включает в себя виды социальной ответственности, которые осуществляются добровольно. Социальная деятельность может приносить экономическую прибыль, но это не главная ее цель. В этом случае компания вносит социальный вклад, рассматривая себя в качестве ответственного члена общества, не дожидаясь давления от заинтересованных лиц [2].

Нередко, если предприятия крупного бизнеса не проявляют добровольную социальную активность, власти региона могут разными методами заставить предпринимателей заставить участвовать в решении проблем местного сообщества. Поэтому могут возникать проблемы во взаимодействии и согласовании интересов бизнеса и власти в регионах. Этим проблемам посвящено достаточное количество исследований. Например, М.И. Либоракина [3] в своем докладе на международной конференции «Что общество ожидает от бизнеса и что оно готово дать взамен?» предлагает четыре модели позиций бизнеса и власти в контексте социальной ответственности:

- «добровольно-принудительная благотворительность». Суть данной модели хорошо описал Виктор Ивлев, вице-мэр г.Волжский: «Принуждать никто никого не принуждает. [...] приходится объяснять, что у него есть определенные обязательства перед городом... пусть лучше эти бизнесмены городу помогут, чем взятки чиновникам совать...» [4] Местные власти требуют от бизнеса

участия в решении проблем общества, в случае отказа предпринимательская деятельность усложняется законными способами.

- «торг». Бизнес проявляет социальную активность в ответ на взаимные уступки со стороны власти: «нефтяная скважина в обмен на школы и больницы, ларек в обмен на шприцы».

- «город – комбинат». Используется, когда государство не способно поддерживать социальную инфраструктуру местного сообщества. Егор Гайдар: «Если государство не способно гарантировать выполнение контрактов, защиту собственности, прекратить воровство, то крупный собственник вынужден строить собственное государство, «внутреннюю империю». С жесткой дисциплиной и особыми «перекрестными» отношениями с властью. Сегодня это создает колоссальную проблему»[5].

- «социальное партнерство». Как отметил генеральный директор ЗАО «Лукойл-Пермь» Андрей Кузьев: «Социальное партнерство - это связь между производителями, властями и жителями территорий, где непосредственно ведется деятельность предприятия» [6]. В такой модели бизнес и власть взаимодействуют между собой, вместе решают социальные проблемы и стараются улучшать качество жизни местного населения.

Также необходимо отметить, что существуют различные формы участия бизнеса в решении социальных проблем региона [7]. Это могут быть:

- «денежные гранты». Финансовая помощь на реализацию социальных программ в области образования и прикладных исследований;

- «благотворительность и спонсорство». Помощь, выделяемая компанией как в денежной, так и натуральной форме (продукция, помещение, оборудование и т.д.);

- «социально значимый маркетинг». Адресная финансовая помощь, заключающаяся в направлении процента от продаж определенного товара на реализацию социальных программ компании;

- «эквивалентное финансирование». Совместное финансирование социальных программ со стороны компании и органов государственной власти;

- «социальные инвестиции». Финансовая помощь, выделяемая для реализации долгосрочных социальных программ;

- «делегирование сотрудников компании». Привлечение сотрудников компании в социальные программы; безвозмездное предоставление времени, знаний, навыков, контактов сотрудников;

- «социальный бюджет». Финансовые средства, выделяемые компанией для реализации собственных социальных программ.

Российский союз промышленников и предпринимателей ежегодно проводит исследование состояния делового климата в России. Одно из направлений исследования в рамках опроса – формирование представления об участии бизнеса в социальном развитии регионов, содействии региональной власти и муниципалитетам в решении социальных задач. По результатам данного исследования опубликован сборник «Бизнес – регионам», социальные программы компаний, 2014». К наиболее частым мерам социальной помощи в по-

следние три года компании – участники опроса отнесли: поддержку граждан, которые связаны или были связаны с компанией; помощь социально незащищенным слоям населения; помощь школам, больницам и другим социальным учреждениям; спонсорскую помощь региональным/городским программам; реализацию молодежных социальных корпоративных проектов; озеленение муниципальной территории; финансирование мероприятий по улучшению экологической обстановки. Представители бизнеса отметили, что весомым фактором в деле установления практики социально ответственного ведения дел в России может стать преодоление практики избыточного административного давления и регулирования, а также преодоления отношения власти к бизнесу не как к равному партнеру, а как «к кошельку».

Для повышения уровня жизни местного населения и решения социальных проблем локального сообщества, органам власти необходимо грамотно мотивировать частные бизнес - структуры к социальному участию в поддержке и развитии региона. В свою очередь представители бизнеса должны осознанно принимать долю ответственности за благополучие общества. Приведем несколько примеров наиболее социально активных компаний, которые вносят большой вклад в экономическое и социальное развитие Нижнего Новгорода.

Компанией, имеющей разработанную социальную политику и регулярно осуществляющей социальную деятельность, является «Группа ГАЗ». Социальными приоритетами «Группы ГАЗ» являются: улучшение условий труда на предприятии, совершенствование оплаты труда и мотивации сотрудников, развитие и обучение сотрудников компании, развитие программ социальной ориентированности, поддержка ветеранов, поддержка социальных объектов «Группы ГАЗ». Помимо основных направлений социальной политики компания реализует отдельные социальные и благотворительные проекты, которые улучшают как условия жизни сотрудников, так и качество жизни региона. Например, проект «Рабочий нового поколения» - создание и трансляция новой модели начального и среднего профессионального образования на базе фирменного образования и образовательных учреждений «ГАЗ», подготовка востребованных рабочих и техников нового поколения для промышленных предприятий Нижегородской области. «Группа ГАЗ» заботится о соблюдении экологической, промышленной безопасности на всех своих предприятиях и охране здоровья сотрудников и членов их семей, а также следит за снижением уровня негативного воздействия на окружающую среду. Компания активно взаимодействует с органами государственной власти и общественными организациями, следуя принципам социальной ответственности.

«Группа ГАЗ» организует массовые спортивные праздники для сотрудников предприятий и жителей в регионах присутствия в рамках областных и городских мероприятий, содержит спортивные комплексы и туристические базы, поддерживает и развивает различные виды спорта (хоккей, плавание, легкая атлетика), в том числе детские и юношеские.

Компания сотрудничает с базовыми образовательными учреждениями, уделяя особое внимание подготовке молодых специалистов. В 2013 году на

предприятиях «Группы ГАЗ» прошли производственную практику более 3500 студентов, организованы стажировки для преподавателей учебных заведений. Во время практики студенты не просто познакомились с «Группой ГАЗ» и ее предприятиями, но и защитили реальные дипломные проекты, направленные на решение конкретных производственных задач. С целью подготовки резерва инженерно-технических кадров на базе Нижегородского государственного технического университета созданы две базовые кафедры: «Производственная система в машиностроении» и «Создание продукта в автомобилестроении».

Ежегодно компания финансирует строительство, ремонт, укрепление материальной базы и оснащение передовым медицинским оборудованием учреждений здравоохранения в регионах присутствия, производит поставки медицинских автомобилей «ГАЗель» и обновляет автопарки станций «скорой помощи». Перечислены далеко не все направления внешней и внутренней социальной политики «Группы ГАЗ». Это, пожалуй, самая социально активная компания, давно и регулярно поддерживающая жителей Автозаводского района, в котором и располагается предприятие, а также способствующая развитию региона в целом. Поэтому «Группу ГАЗ» можно считать образцом социально ответственной компании. Необходимо отметить, что «Группа ГАЗ» стала победителем в конкурсе, который проводился РСПП «Лидеры российского бизнеса: динамика и ответственность – 2013» в номинации «за экологическую ответственность».

Также немалое количество проектов в области социальной политики осуществляет «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт». Компания «ЛУКОЙЛ» вошла в опубликованный РСПП сборник «Бизнес – регионам», как одна из компаний, которая активно реализует социальную политику и способствует развитию региона. Компания вносит весомый вклад в развитие Кстовского района, в котором осуществляет свою основную деятельность. Так, например, компания заполнила бюджетные пробелы, связанные с дорогостоящими работами по проведению капитальных ремонтов объектов здравоохранения, образования, покупке компьютерных классов и оргтехники школам, оборудования для медицинских учреждений. «ЛУКОЙЛ» помогал реконструировать городской детский парк, расположенный в центре города – традиционное и единственное место семейного и детского отдыха, постоянное место проведения концертов, фестивалей, выставок, семейных праздников. Также почти в каждом микрорайоне города установлены детские спортивные площадки. Для решения проблем с пассажирским автотранспортом компания приобрела 13 автобусов, на решение проблемы социальных перевозок было направлено более 5 млн. руб. Благотворительная помощь оказывается детским садам и школам.

«ЛУКОЙЛ» тесно взаимодействует с местной администрацией, участвует в проведении различных городских мероприятий и праздников, оказывает помощь обществу инвалидов и ветеранам. Партнером в осуществлении благотворительной программы «ЛУКОЙЛ-КСТОВЧАНАМ» является социальный фонд «Добрая сила». С 2003 г. эта программа включает открытый конкурс грантов в социальной сфере среди общественных, муниципальных и государственных ор-

ганизаций. Приоритетные направления, по которым принимаются проекты: физкультура и массовый спорт; досуг и воспитание молодежи; правовое просвещение; благоустройство города. Результаты деятельности в рамках программы «ЛУКОЙЛ-КСТОВЧАНАМ» воспринимаются с воодушевлением не только местным сообществом, она вызывает интерес в других городах России, собирая вокруг себя единомышленников. Компания «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» стала победителем в номинации «Фирма доброй воли» по итогам благотворительного сезона 2004 года.

13 марта на совещании под председательством заместителя Губернатора Нижегородской области филиал «Волга» компании HEINEKEN в России получил благодарственное письмо от Правительства Нижегородской области за вклад в социально-экономическое развитие Нижегородской области. По результатам работы в 2013 году пивоварня обеспечила 68% поступлений акцизных отчислений в бюджет области от общего объема акцизов предприятий алкогольной отрасли.

Также компания осуществляет социальные проекты в Нижнем Новгороде. Например, проект «Я за себя отвечаю», инициированный компанией HEINEKEN в России в партнерстве с Институтом психотерапии и консультирования «Гармония». Проект основан на уникальной методике, которая, позволяет раскрыть творческий потенциал подростков, выстроить диалог между родителями/педагогами и, таким образом, личностное развитие становится основным фактором профилактики употребления алкоголя несовершеннолетними. Программу проекта реализуют профессиональные психологи Института психотерапии и консультирования «Гармония» и ООО «Пятый ветер» (Нижний Новгород). В рамках проекта компания устраивает открытые лекции известных людей, которые рассказывают о проблеме употребления алкоголя несовершеннолетними и о путях решения этой проблемы.

Еще одним победителем конкурса РСПП «Лидеры российского бизнеса: динамика и ответственность – 2013» в номинации «информационная открытость» стала Нижегородская инжиниринговая компания «АТОМЭНЕРГО-ПРОЕКТ». «НИАЭП» придает особое значение фактору социальной стабильности в качестве основы устойчивого развития бизнеса, государства и общества и рассматривает социальную ответственность как один из главных принципов своей деятельности. Сооружение АЭС «под ключ» – продолжительный процесс, который занимает около пяти лет. ОАО «НИАЭП» создает высокую добавленную стоимость, выступает крупнейшим налогоплательщиком в областной и местный бюджеты, а также является заказчиком продукции у местных поставщиков. Размещая заказы на предприятиях энергетического машиностроения, находящихся на территории строительства, компания оказывает непосредственное влияние на смежные отрасли.

Важная составляющая деятельности «НИАЭП» – благотворительность. Часть доходов компания направляет на то, чтобы поддержать детей, пожилых и больных людей, укрепить культуру, помочь решить проблемы церкви.

В сентябре 2009 года в Нижнем Новгороде при поддержке Нижегородской епархии на средства, выделенные ОАО «НИАЭП», был изготовлен и установлен памятник «Скорбящий ангел» в память о нижегородцах, погибших при ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

В 2010 году на благотворительные цели компания направила 124 млн. 68 тыс. рублей. Значительные средства были выделены общественным православным организациям на строительство и восстановление храмов, а также на организацию благотворительных акций, посвященных 65-летию Победы.

Десять многодетных семей Выксунского района Нижегородской области, пострадавших от лесных пожаров летом 2010 года, получили от «НИАЭП» благотворительную помощь в сумме 1 млн. 375 тыс. рублей.

В рамках трехстороннего соглашения между ОАО «НИАЭП», Правительством Нижегородской области и НП «Футбольный клуб «Волга» была оказана благотворительная помощь в размере 30 млн. рублей нижегородскому футбольному клубу «Волга». По итогам Чемпионата России по футболу (1 лига) ФК «Волга» занял 2-ое место и перешел в Премьер-лигу.

Предприятие «Сибур-Нефтехим», производство которого расположено в городе Дзержинск также получило награду на конкурсе РСПП «Лучшие российские предприятия. Динамика, эффективность, ответственность - 2011» в номинации «За экологически ответственный бизнес».

СИБУР осознает, что долгосрочный успех возможен исключительно в условиях социальной стабильности, поэтому компания стремится не только обеспечить достойный уровень жизни своих сотрудников, но и содействовать социально-экономическому развитию регионов присутствия компании. Для этого СИБУР и его дочерние предприятия разрабатывают и реализуют различные благотворительные программы поддержки развития регионов. Часть этих проектов реализуется и в Нижегородской области.

В частности, СИБУР оказывает поддержку в реализации экологических проектов в Нижегородской области «ЭкоТур» и «Растения дарят здоровье детям», выступая генеральным спонсором. Также СИБУР принимает участие в реализации других социально значимых общественных проектов в Нижегородской области, таких как «Голос ребенка» и «Чистая вода».

СИБУР является одним из официальных спонсоров хоккейной команды «Торпедо» (Нижний Новгород), выступающей в Континентальной хоккейной лиге. Помимо этого, предприятие оказывает финансовую поддержку ряду социально значимых объектов города Дзержинска, таких как спорткомплекс «Здравница» и Дворец культуры химиков, на базе которого работают десятки студий, секций, кружков для взрослых и детей.

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что бизнес вносит большой вклад в решение социальных проблем Нижнего Новгорода и других регионов присутствия. Компании «используют широкий набор инструментов, оказывают содействие как региональным, так и федеральным властям в выполнении их функций, сотрудничают с некоммерческими организациями, поддерживают взаимодействие с местными сообществами»[8]. Тем не менее,

количество социально ответственных компаний пока остается незначительным, поэтому государство и общество должно поддерживать бизнес в стремлении оказывать социальную поддержку регионам.

Библиографический список

1. Перегудов С.П., Семененко И.С. , «Корпоративное гражданство: концепции, мировая практика и российские реалии», Москва, Прогресс-Традиция.
2. Братющенко С.В., Селиверстов В.Е. (2006) Корпоративная социальная ответственность бизнеса как институт государственно-частного партнерства и эффективной региональной и социальной политики // Регион: экономика и социология. №4, 2007
3. Либоракина М.И. Что общество ожидает от бизнеса и что оно готово дать взамен?// Междунар.конф. «Модели социального развития России: роль бизнеса» (12 ноября 2003г.) http://www.urbanecomomics.ru/publications/?mat_id=96
4. Алексей Архипов. О делении и умножении. Администрация Волжского проводит в жизнь собственный вариант НЭПа. Нэпманы недовольны//Неделя города, № 4, 24 января 2003 г.
5. Интервью Е.Т. Гайдара «2003-й катаклизмами не пахнет» // Аргументы и факты. 2003. № 1-2 (1158-1159)
6. Исследование «Факторы формирования социальной ответственности бизнеса в крупных российских городах», Фонд «Институт экономики города», 2002г.
7. Социальная ответственность компании: практическая польза для бизнеса: Методическое руководство/ Всероссийская инициатива «Социальная программа Российского бизнеса». Ассоциация менеджеров России. – М.,2002.
8. Бизнес-регионам, Сборник корпоративных практик. / РСПП, Москва, 2014г. <http://media.rspp.ru/document/1/f/e/fe5326eb0d3f97f1bbdbac4744285773.pdf>

А.С. СОЛДАТОВА

СТЕЙКХОЛДЕРЫ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ *

Термин «территориальное управление» в исследованиях центрально-региональных отношений чаще употребляется как понятие интегрированное, позволяющее рассматривать управление территориями с позиции собственно интегративного характера самого государства. Другими словами, как форму целенаправленного воздействия, которая предполагает множество составляющих: административную, политическую, экономическую, социальную и др.

Определяющая специфика территориального управления заключается в собирании целеполаганий различных уровней территориальной идентичности (национального (общегосударственного), регионального, локального) в единую

* Статья выполнена при финансовой поддержке РГНФ, проект «Внутрирегиональное пространство: коммуникативное измерение территориального развития современной России» (№ 14-53-00019/14).