



**КАРАМЗИНОВСКИЙ  
СБОРНИК 2013**

**НАСЛЕДИЕ Н.М. КАРАМЗИНА И  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
РОССИЙСКОЙ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ**

Министерство культуры Российской Федерации  
Правительство Ульяновской области

Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области  
Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина  
Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова

## **КАРАМЗИНСКИЙ СБОРНИК**

### **НАСЛЕДИЕ Н.М. КАРАМЗИНА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ**

Сборник материалов

Всероссийской научно-практической конференции

(г. Ульяновск, 3–4 декабря 2013 г.)

Ульяновск  
Арт-Бюро  
2013

УДК 8Р1  
ББК 83.3 (2=Рус) 4

К21

*Всероссийская научно-практическая конференция прошла при финансовой поддержке Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)»*

Редакционная коллегия:

А.Д. Эсалнек, С.М. Шарвыгин (отв. редактор), С.В. Нагапкина,  
Л.А. Сапченко, В.М. Платкина, Н.В. Волская, О.Б. Арсеньева,  
Н.К. Колесникова (отв. секретарь).

К21

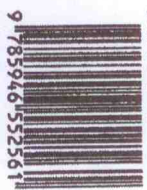
**Карамзинский сборник : наследие Н.М. Карамзина и современное состояние российской науки и культуры : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Ульяновск, 3–4 дек. 2013 г.) / Дворец книги – Ульян. обл. науч. б-ка им. В.И. Ленина, Ульян. гос. пед. ун-т им. И.Н. Ульянова ; отв. ред. С.М. Шарвыгин. – Ульяновск : Арт-Бюро, 2013. – 204 с. : ил.**

ISBN 978-5-94655-256-1

Сборник посвящён изучению биографии Н.М. Карамзина, личных и творческих взаимоотношений с современниками, издательской деятельности, поэтики его исторического, художественного и эпистолярного наследия, влияния на творчество русских классиков XIX века, популяризации творчества писателя и историографа в школе, вузе и библиотеке, актуальных проблем современной истории, теории литературы и культуры.

УДК 8Р1  
ББК 83.3 (2=Рус) 4

ISBN 978-5-94655-256-1



© Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека имени В. И. Ленина, 2013  
© Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова, 2013  
© Коллектив авторов, 2013  
© Оформление. Издательство «Корпорация технологич. продвижения», 2013



#### Сведения об авторах

**Алплатова Татьяна Александровна**, доцент кафедры русской классической литературы Московского государственного областного университета, доктор филологических наук.

**Ачурина Александра Романовна**, PR-менеджер Центра Digital Osteret, аспирант Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

**Василенко Елена Юрьевна**, преподаватель Ульяновского училища культуры (техникума).

**Вороничева Ольга Викторовна**, доцент кафедры философии, истории и социологии Брянской государственной инженерно-технологической академии, кандидат филологических наук.

**Гауз Наталья Степановна**, журналист.

**Даранова Ольга Николаевна**, заместитель директора по внешним связям Дворца книги – Ульяновской областной научной библиотеки имени В.И. Ленина.

**Евсеева Антонина Васильевна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы высшей категории средней образовательной школы №15 г. Арзамас.

**Жесткова Елена Александровна**, доцент кафедры методики дошкольного и начального образования Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Арзамасский филиал), кандидат филологических наук.

**Казakov Роман Борисович**, сотрудник Факультета истории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

**Калашников Михаил Владимирович**, старший преподаватель кафедры истории Отечества и культуры Саратовского государственного технического университета имени Ю.А. Гагарина.

**Карнишина Луиза Михайловна**, заведующий сектором по изучению культурного и исторического наследия Н.М. Карамзина научно-

исследовательского отдела Государственного музея-усадьбы «Остафьево» – «Русский Парнас», кандидат биологических наук.

**Клюпкова Ольга Васильевна**, заведующий сектором по краеведческой работе Ульяновской областной библиотеки для детей и юношества имени С.Т. Аксакова.

**Комарова Наталья Алексеевна**, учитель русского языка и литературы Патрикевской общеобразовательной школы Базарносызганского района Ульяновской области.

**Крылов Вячеслав Николаевич**, профессор Казанского федерального университета, доктор филологических наук.

**Кузьмин Владимир Константинович**, директор-главный редактор районной газеты «Ленинец» (Майнский район Ульяновской области).

**Кузьмина Валерия Михайловна**, доцент Юго-Западного государственного университета, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук.

**Лепехин Михаил Пантелеевич**, старший научный сотрудник Научно-исследовательского отдела редких книг Библиотеки Российской академии наук.

**Патуткина Валентина Михайловна**, заведующий сектором историко-библиотечного дела научно-методического отдела Дворца книги – Ульяновской областной научной библиотеки имени В.И. Ленина.

**Пенионжек Евгения Владимировна**, доцент кафедры Гуманитарных и социальных дисциплин Уральского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации, кандидат филологических наук.

**Полгошина Алла Николаевна**, старший научный сотрудник Музея-усадьбы ЛН Толстого «Ясная Поляна», кандидат филологических наук.

**Рудковская Ирина Евгеньевна**, доцент кафедры философии и социальных наук Томского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук.

**Савельева Елена Борисовна**, старший преподаватель Московского государственного областного гуманитарного института.

## СОДЕРЖАНИЕ

Сапченко Любовь Александровна, доцент Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, доктор филологических наук.

Терехина Анна Анатольевна, аспирант кафедры литературы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова.

Тираспольская Анна Юрьевна, доцент кафедры русского языка для иностранцев-нефилологов (Кафедра русского языка для гуманитарных и естественных факультетов) Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат филологических наук.

Чик Денис Чабович, доцент кафедры английской филологии Крементского областного гуманитарно-педагогического института имени Т. Шевченко, кандидат филологических наук.

Чубур Артур Артурович, профессор Российской Академии Естественных наук, директор научно-образовательного центра комплексного изучения Среднедеснинского региона Брянского государственного университета имени И.Г. Петровского, доцент кафедры отечественной истории, кандидат исторических наук.

Шварыгин Сергей Михайлович, профессор кафедры литературы Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, доктор филологических наук.

Шмойлов Илья Сергеевич, студент 4 курса кафедры документо-ведения и библиотековедения Ульяновского государственного университета.

Эсалнек Асия Яновна, профессор кафедры теории литературы Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор филологических наук.

Предисловие ..... 3

## КУЛЬТУРА

Даранова О.Н. Общественно-гуманитарный проект «Карамзинское движение: культура и история» ..... 4  
 Казяков Р.Е. О карамзинском издании сочинений М.Н. Муравьева (1810) ..... 14  
 Клождова О.В. Библиотека – популяризатор литературного наследия Н.М. Карамзина в XXI веке ..... 19  
 Пенцонскеж Е.В. Генезис и развитие национальной культуры России ..... 24

## ЛИТЕРАТУРА

Акчурина А.Р. Альманах «Пантеон иностранной словесности» 1798 года ..... 37  
 Алимцова Т.А. «Стернинский текст» в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина ..... 42  
 Вороничева О.В. Хронолог дворинской усадьбы в русской литературе ..... 47  
 Есеева А.В., Жестикова Е.А. «Открытие» детства в художественной прозе Н.М. Карамзина (на примере романа «Рыцарь нашего времени») ..... 53  
 Жестикова Е.А. Трагедия погрязшей совести: личность Бориса Толунова в «Истории государства российского» Н.М. Карамзина ..... 57  
 Крылов В.Н. Н.М. Карамзин и проблема зарождения жанра рецензии в русской критике ..... 63  
 Полозина А.Н. Л.Н. Толстой и Н.М. Карамзин: «Суратская кофейная» Вернадлена де Сен-Пьера ..... 69  
 Савельева Е.Е. Автобиографический текст как материал для исследования (на примере творчества А. Жюль) ..... 79  
 Самченко Л.Д. Поэзия и проза в письмах Н.М. Карамзина к И.И. Дмитриеву ..... 84  
 Терехина А.А. Функция иронии в письмах Н.М. Карамзина к И.И. Дмитриеву ..... 90  
 Тираспольская А.Ю. «Чувствительное» произведение «анекдот» в контексте творчества Н.М. Карамзина ..... 95  
 Чик Д.Ч. Мифологический код романа В. Нарежного «Аристон, или перевоспитание» ..... 102  
 Шварыгин С.М. Архетипические мотивы и образы в творчестве Н.М. Карамзина (К постановке проблемы) ..... 106



Эсанлек А.Ф. Трансформация понятия «текст» как фактор обновления литературоведческих подходов к анализу художественного произведения .....	113
--	-----

## ИСТОРИЯ

Гарз Н.С. Командир симбирского пехотного полка Лошкарёв .....	119
Калашников М.В. Н.М. Карамзин как «Трансцендентальное означашшее» в биографии Д.Н. Буглова .....	123
Карнишина Л.М. Николай Михайлович Карамзин в Москве XXI века .....	128
Кузьмин В.К. Карамзин, Лавзин. Две судьбы .....	134
Кузьмина В.М. Периодическая печать 1920–1940-х годов как памятник советского социокультурного пространства в начальный период индустриальной модернизации в СССР .....	142
Ленкин М.П. Т.С. Мальгин как предшественник и критик Н.М. Карамзина .....	148
Пануткина В.М. «Цель библиотеки должна закончиться в поддержании народного стремления к образованию...» .....	153
Рудковская И.Е. Исследование «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина средствами историографической компаративистики .....	172
Фурур А.А. Выпук: город, возвращённый истории Карамзиным .....	177

## ОБРАЗОВАНИЕ

Василенко Е.Ю. Современные формы восприятия и изучения наследия Н.М. Карамзина в сфере среднего профессионального образования .....	182
Камарова Н.А. Проблемы воспитания и просвещения в творчестве Н.М. Карамзина .....	185
Шмидлов И.С. Влияние творчества Н.М. Карамзина на становление школьного исторического образования в первой половине XX века .....	192
Сведения об авторах .....	196

КАРАМЗИНСКИЙ СБОРНИК

**«НАСЛЕДИЕ Н.М. КАРАМЗИНА И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ  
РОССИЙСКОЙ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ»**

Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции

(г. Ульяновск, 3–4 декабря 2013 г.)

Ответственный редактор: С.М. Шарыгин

Ответственный за выпуск: С.В. Нагапкина

Компьютерное обеспечение издания: Е.Ю. Кузнецова

Дизайн и компьютерная верстка: Е.В. Владова

Статьи публикуются в авторской редакции

Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Дворец книги –  
Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина»  
432700, Ульяновск, пер. Карамзина, 3/2

Тираж 150 экз.

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «Арт-Бюро»  
432071, г. Ульяновск, ул. Федерации, 25

## О КАРАМЗИНСКОМ ИЗДАНИИ СОЧИНЕНИЙ М.Н. МУРАВЬЁВА (1810)

Михайла Никитич Муравьев был воспитателем великих князей Константина, а затем и Александра с 1785 по начало 1796 г.<sup>1</sup> Он преподавал им, по словам Н.М. Карамзина, «наставления в Истории и в Нравственности». В 1796 г. Муравьев издал некоторые свои учебные материалы по истории в небольшом томике под названием «Опыт истории, писмен и нравоучения»<sup>2</sup>. Известны два тиснения этого тома и корректурные листы с пометами автора.<sup>3</sup>

После смерти М.Н. Муравьева Н.М. Карамзин подготовил двухтомное издание его сочинений, существенно дополнив его по сравнению с томиком 1796 года. Изданию 1810 года предпослано предисловие: «Мысль и правила Автора изображают прекрасную, нежную душу его, исполненную любви к общему благу. <...> Страсть к учению равнялась в нём только с страстью к добродетели. <...> Он искал только внутреннего одобрения совести...». Н.М. Карамзин охарактеризовал человеческие качества М.Н. Муравьева, но в большей степени – идеал просвещённого человека, которому и сам старался следовать. Предисловие «От Издателя» датировано 23-м ноября 1810 г. Значит, двухтомник появился в самом конце 1810 года. 21 декабря 1810 г. Н.М. Карамзин писал И.И. Дмитриеву: «Сочинения Муравьева тебе доставлю»<sup>4</sup>.

Карамзин оставил в предисловии важное замечание о составе самого издания: «Собранные здесь творения, найденные между бумагами покойника, большею частью относятся к сему предмету [«наставлений в Истории и Нравственности» – Р. К.] и были им писаны в сне время»<sup>5</sup>. Мы можем сказать, что Николай Михайлович Карамзин был едва ли не первым исследователем рукописного наследия М.Н. Муравьева (хотя Л. Росси придерживается иной точки зрения, мне кажется, что найти «между бумагами покойного» можно и рукописные листы, и «мои печатные безделицы», чтобы включить их в издание<sup>6</sup>) и первым его публикатором.

В издании 1796 г. двадцать коротких текстов. В издании 1810 г. Н.М. Карамзин поместил их в начале 1-й части двухтомника, практи-

чески не изменив заглавий, перенес во 2-ю часть текст «XVIII. Соединение удельных князей Российской», включив его в текст под названием «Соединение единых княжеств в единое государство (г. 1462)»<sup>7</sup>. Кроме того, в 1-ю часть вошли несколько других текстов М.Н. Муравьева и «Разговоры мертвых» (они завершили 1-ю часть).

В историографии поставлена проблема оценки следственного М.Н. Муравьевым как писателем русской истории; его исторические взгляды подробно анализировала И.Ю. Фоменко. О необходимости определения места «текста истории» М.Н. Муравьева «в контексте исторической литературы в России второй половины XVIII века» писал в масштабном незавершённом исследовании В.Н. Топоров<sup>8</sup>. Я нахожу возможным говорить о значительном влиянии М.Н. Муравьева на формирование исторических взглядов Н.М. Карамзина.<sup>9</sup>

Известно, что Н.М. Карамзин редактировал сочинения М.Н. Муравьева и в издании 1810 г. заменил устаревшие к тому времени слова и обороты. Характерна редакция заглавия двухтомника: опыты «словесности» вместо опытов «писмен». Хотя понятие «писмена» у М.Н. Муравьева шире, нежели «словесность», включает в себя концепты цивилизации, просвещения и т. п., Н.М. Карамзин подобрал в заглавии наиболее точный термин.

Пример правки Н.М. Карамзина в тексте «Слабость удельного правления», во фрагменте об античной Греции:

«Опыты истории, писмен и нравоучения», 1796 г.	«Опыты истории, словесности и нравоучения», 1810 г.
Города Грецеские могли иметь <i>разделённые</i> частные пользы; но почтита общие узы родства, они смешивали пользы свои <i>в одном общем</i> благе, когда Греция угрожаема	Города Грецеские могли иметь <i>особенные</i> частные пользы; но почтита общие узы родства, они <i>соединили</i> пользы свои <i>в общем</i> благе, когда Греция угрожаема

Правка Н.М. Карамзина стала более существенной и плотной там, где М.Н. Муравьев писал об удельном правлении на Руси и в Западной Европе:



«Опыты истории, писмен и нравоучения», 1796 г.	«Опыты истории, словесности и нравоучения», 1810 г.
<...> Российские Князя прибежали иногда к разорительным оружием Варягов...	<...> Российские Князя прибежали иногда к бедственному оружию Варягов...
С тех пор исторнуты из среды сии бесполезные вражды и соперничества	С тех пор исчезли сии бесполезные вражды и соперничества
<...> от неудобностей Феодального правления; которое вошло с развращением Северных народов,	<...> от неудобностей Феодального правления; которое введено Северными народами,
В Англии Нормандские учреждениа отрешены так называемою большою грамотою, и Государство во допложено некогда ержажденими Королевствами...	В Англии Нормандские учреждениа отрешены так называемою великою хартиєю, и Государство ушлилось присоединением некогда ержажденими Королевствами...

Иногда Н.М. Карамзин заменил слова в тексте М.Н. Муравьева, которые приобрели некоторые сильные и не очень точные оттенки значения.

И.Ю. Фоменко обратила внимание на принципиальную важность анализа представлений М.Н. Муравьева об истории Новгорода и Новгородской земли<sup>10</sup>. Для понимания того, что и как редактировал Н.М. Карамзин, имеет смысл сравнить тексты 1796 и 1810 годов.

Пример поправок Н.М. Карамзина в тексте «Соединение удельных княжений», перенесённых в текст «Соединение единых княжеств в единое государство (г. 1462)» в издании 1810 г. (2-я часть).

«Опыты истории, писмен и нравоучения», 1796	«Опыты истории, словесности и нравоучения», 1810
Сие выражение отчины оскорбляет надменность народа и вождей его. Составляется сильная крамола, которую владычествует жена пина, сокрывающаяся собственное честное под видом ревности к	Сие слово отчина оскорбило честные гражданства. Составляется сильная крамола, которую начальствует женщина именем Марфа Посадница, вдова главного посадника Борецкого, подкреп-

общественному близу, слезная Марфа Посадница, вдова Борецкого, подкрепляемая четырьмя сынами, возмутительным красноречием чернца Пимена и тайными сношениями с Литвою. Изображают приказания Иоанновы оскорбительными правами Новгородским: возглаголют, что выгодно не прибегнуть к покровительству Польши, нежели учиниться областию Великого княжества Московского	лесама сыновьями и, возмутительным красноречием чернца Пимена и сношениями с Литвою. Изображают честное Иоанна старшими вольности Новгородской: возглаголют, что лучше поеврнуться в покровительство Польши, нежели учиниться областию Великого княжества Московского
---	---

Думаю, что Н.М. Карамзин снял характеристику Марфы, которую дал М.Н. Муравьев, потому что к тому времени он уже был не только автором повести «Марфа-Посадница, или покорение Новгорода», но и публикатором «Известия о Марфе-Посаднице, взятом из жития св. Зосимы», помещённых в «Вестнике Европы».

Любопытно, что у Н.М. Карамзина, в отличие от М.Н. Муравьева, и граждане Новгорода (здесь М.Н. Муравьев не употребил такого термина), и Иван III обладают сильным честолюбием. Но Н.М. Карамзин употребляет слова «вольность Новгородская», явно понимая под этим то, что понимал М.Н. Муравьев: «Вольность» у Н.М. Карамзина — это не наличие установленных монархом законов, а скорее отсутствие монархического правления. Характерно, что Н.М. Карамзин старался по-возможности употреблять термин «республика», которого не увидим у М.Н. Муравьева. Он правил М.Н. Муравьева так: «Посольство Республике сей просит о подтверждении оно [поставления владыки в Новгород — Р. К.] у Иоанна». События 1478 г. у М.Н. Муравьева: «Воеводы Великого Князя, особливо Князь Холмский, разпространяют ужас и разорение по всему владчеству Новгородскому». У Н.М. Карамзина: «...по всему владчеству республике».

Редактирование сочинений М.Н. Муравьева происходило до того, как Н.М. Карамзин подготовил 6-й том «Истории», посвящённый правлению Ивана III. Таким образом, мы можем видеть концептуальные характеристики эпохи и её деятелей, так совпадающие у М.Н. Му-



равьева и Н.М. Карамзина, которые только потом станут текстом «Истории». Карамзинская версия изложения событий новгородской истории 70-х гг. XV в. в сочинениях М.Н. Муравьева – это своеобразный концепт истории Новгородской и Московской Руси в 6-м томе «Истории», рождённый под влиянием идей, сформулированных М.Н. Муравьевым.

### БИБЛИОТЕКА – ПОПУЛЯРИЗАТОР ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ Н.М. КАРАМЗИНА В XXI ВЕКЕ

Творчество Н.М. Карамзина значимо во все времена, так как обращено к вечным темам дружбы, любви, благородства, поиска своего пути и смысла жизни, становления личности, осмысления истории своей страны и своего места в истории, значения её для всех граждан. Через пробуждение чувства доброты, сострадания, великодушия, гордости за свою страну со страниц книг Н.М. Карамзин давал читателям образцы поведения и чувствования, был просветителем в то время, когда в России издавалось не так много подобных книг для детской и юношеской аудитории.

В XXI веке при обилии книжных изданий произведения Н.М. Карамзина также не утратили своего значения для подрастающего поколения. Они написаны хорошим литературным языком, стилистически богаты, эмоционально, событийно и интеллектуально наполнены. Взрослеющие молодые люди могут в них по-прежнему найти ответы на многие вопросы.

Но насколько они привлекательны для современного юного читателя?

Из вопроса подростков, посещавших Ульяновскую областную библиотеку для детей и юношества имени С.Т. Аксакова, и анализа их читательских формулировок следует, что они изучают творчество Н.М. Карамзина в школе в рамках литературного краеведения, учат его стихи. Их мнения очень разнообразны. Одни считают, что его книги сейчас не популярны, потому что «современный язык другой». Другие же, наоборот, подчёркивают их современность и актуальность, потому что «историю своего государства должен знать каждый».

У читающей современной молодёжи другие предпочтения в литературе: фантастика, фэнтези, приключенческие романы с быстро меняющимся динамичным сюжетом, романы о любви. Некоторые родители сомневаются, можно ли их взрослых детей, выросших на иностранных мультфильмах и комиксах, ещё привлечь к чтению классической литературы. Другие родители дают советы, как же обратить внимание подростков на книги наших великих земляков. Это сложно

<sup>1</sup> Запалов В.А. Муравьев Михаила Никитич // Словарь русских писателей XVIII века. СПб., 1999. Вып. 2. С. 310–311.

<sup>2</sup> Муравьев М.Н. Опыт истории писем и правоучения. СПб., 1796. 152 с.

<sup>3</sup> Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века, 1725–1800. М., 1964. Т. 2. С. 268. № 4376–4377.

<sup>4</sup> Письма Н.М. Карамзина к И.И. Дмитриеву. СПб., 1866. С. 136. № 124.

<sup>5</sup> От Издателей // Муравьев М.Н. Опыт истории, словесности и правоучения. М., 1810. Ч. 1. С. 1–3.

<sup>6</sup> Росси Д. Сентиментальная проза М.Н. Муравьева: новые материалы // XVIII век. СПб., 1995. Вып. 19. С. 114–115.

<sup>7</sup> Муравьев М.Н. Указ. соч. С. 120–131.

<sup>8</sup> Фоменко И.Ю. Исторические взгляды М.Н. Муравьева // XVIII век. Д., 1981. Сб. 13. С. 167–184.

<sup>9</sup> Казаков Р.Д. Записи М.Н. Муравьева по русской истории и становление историописателя Н.М. Карамзина // История и истории в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – начала XX века: материалы междунар. науч. конф. М., 2011. С. 18–20.

<sup>10</sup> Фоменко И.Ю. Указ. соч. С. 178.