

Институт психологии РАН
Институт этнологии и антропологии РАН
Институт социологии РАН
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Московский городской психолого-педагогический университет
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина
Институт культурного наследия Академии наук Молдовы
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Смоленский гуманитарный университет

Посвящается году культуры в России

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОЙ И КРОССКУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

*Материалы
Четвертой Международной научной
конференции 30-31 мая 2014 г.*

Том 2

Смоленск
2014

УДК 316.6
ББК 88.5
Т338

Программный комитет конференции:

д.псх.н. Б.С.Алишев (Казань); проф. П.Боски (Варшава, Польша);
д.псх.н. М.И.Воловикова (Москва); д.псх.н. В.В.Гриценко (Смоленск);
д.и.н. Л.М.Дробижева (Москва); д.псх.н., чл-корр. РАН А.Л.Журавлев (Москва);
к.псх.н. И.И.Кауненко (Кишинев); д.псх.н. В.А.Лабунская (Ростов н/Д);
д.псх.н. Н.М.Лебедева (Москва); д.соц.н. Н.Р.Маликова (Москва);
д.ист.н. В.К.Матькова (Москва); д.гумант.н. Й.Мардоса (Вильнюс, Литва);
д.псх.н. Л.В.Матвеева (Москва); к.псх.н. М.Няголова (Велико-Тырново, Болгария);
д.пед.н. А.П.Орлова (Витебск, Беларусь); д.псх.н. В.Н.Павленко (Харьков, Украина);
д.псх.н. Л.Г.Почебут (Санкт-Петербург); доктор (PhD) А.Резник (Израиль);
д.псх.н. Е.Н.Резников (Москва); к.псх.н. Т.Н.Смотрова (Балашиха);
д.псх.н., чл-корр. РАО Г.У.Солдатова (Москва); д.псх.н. Т.Г.Стефаненко (Москва);
д.псх.н. А.В.Сухарев (Москва); к.псх.н. А.Н.Татарко (Москва);
д.псих.н. Ф.С.Ташимова (Алматы, Казахстан); д.псх.н. В.Ю.Хотинец (Ижевск);
к.псх.н. О.Е.Хухлаев (Москва); д.псх.н. Р.М.Шамионов (Саратов);
д.псх.н. В.А. Янчук (Минск, Беларусь)

Редакционная коллегия:

д.псх.н., проф. В.В. Гриценко (отв.ред); к.псх.н., доц. Ю.В.Бражник, Ю.Д.Гавронова;
к.псх.н., доц. Л.Л.Дикевич; к.псх.н., доц. Н.В.Молчанова;
к.псх.н., доц. Т.В.Павловченко; к.псх.н., доц. Н.Н.Плетеневская (Смоленск)

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены

Т338 Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Четвертой Международной научной конференции 30-31 мая 2014 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В.Гриценко. – Смоленск: Смоленский гуманитарный университет, 2014. Т.2. 268 с.
ISBN 978-591812-090-3

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Четвертой Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии», прошедшей в г. Смоленске 30-31 мая 2014 года. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран: Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Израиля, Казахстана, Кореи, Литвы, Молдовы, Польши, Чехии, Украины, Узбекистана, в которых отражены результаты теоретических и эмпирических исследований этнического самосознания и этнической идентичности, ценностей культуры и их влияния на личность и межличностное общение. Книга представляет интерес для психологов, этнологов, философов, социологов, антропологов и всех интересующихся актуальными проблемами этнической и кросскультурной психологии.

УДК 316.6
ББК 88.5

ISBN 978-591812-090-3

© Смоленский гуманитарный университет, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
<i>Секционные доклады</i>	
<i>Секция 4. Культура и когнитивные процессы</i>	
<i>А.В. Андропова. Постановка проблемы исследования социальных представлений современной русской и украинской молодежи о русских и украинцах</i>	6
<i>О.А. Богатова. Этнокультурный образ Республики Мордовия в региональном брендинге</i>	9
<i>В.С. Гончаров. Культурные механизмы когнитивного развития</i>	13
<i>Е.В. Горина. Воспринимаемые характеристики аутистов как предикторы социальной дистанции</i>	17
<i>С.Б. Дагбаева. Этнокультурные представления младших школьников.</i>	20
<i>А.Ю. Дроздов. Культурно-региональные особенности образов России в массовом геополитическом сознании жителей Украины.</i>	24
<i>Н.В. Иванова. Образ страны у русской молодежи Республики Молдова ...</i>	27
<i>С.А. Князютенкова. Установки в сознании учителя при восприятии школьников-мигрантов.</i>	29
<i>В.К. Кочисов, О.У. Гогоцаева. Стереотипность восприятия этнических групп в процессе этнокультурного взаимодействия.</i>	33
<i>Н.В. Муращенкова. Образ патриота в сознании молодежи: связь представлений с ценностями, убеждениями, типами этноидентичности ...</i>	37
<i>Л.Ш. Мустафина. Социальные представления о совести студентов Москвы и Казани.</i>	40
<i>Е.П. Непочатых. Социальные представления о компетентности / некомпетентности российских и немецких студентов</i>	43
<i>Н.Г. Ранчугова. Образный аспект социальных представлений русской этнической группы о двуглавом орле</i>	46
<i>Г.В. Сериков. Особенности представлений молодых людей русского и армянского этносов друг о друге как о трудных партнерах по общению .</i>	50
<i>Ф.С. Ташимова, А.Р. Ризулла. Проблема субъектной отраженности мира студентами и особенности саморегулирования</i>	53
<i>Ю.И. Фомина. Особенности этнических представлений иностранных студентов</i>	59
<i>С.М. Шакирова. Восприятие проблем национального единства и этносоциальных различий в Казахстане (результаты социологического опроса).</i>	62

Секция 5. Этнопсихологические проблемы миграций и аккультурации

<i>З.В. Бойко.</i> Сравнительный анализ особенностей адаптации армянских студентов в Москве и Ереване	67
<i>Д.С. Григорьев.</i> Факторы социоэкономической адаптации мигрантов	70
<i>В.В. Гриценко, М.Н. Ефременкова, Л.Б. Манасян.</i> Сравнительная характеристика функционально-ролевой структуры семей мигрантов и немигрантов	73
<i>В.В. Гриценко, Т.Н. Смотрова.</i> Взаимосвязь распределения семейных ролей с ценностями культуры в семьях трудовых мигрантов ...	79
<i>М.В. Ефремова.</i> Роль религиозности в стратегиях межкультурного взаимодействия мигрантов и представителей принимающего населения	87
<i>Г.С. Кожухарь, В.В. Браславская.</i> Идентичность и жизнестойкость у российских эмигрантов на разных этапах зрелости.	91
<i>А.И. Косенок, В.В. Константинов.</i> Групповая работа как фактор оптимизации социально-психологической адаптации иностранных студентов	95
<i>М.В. Котова.</i> Феномен поддержания лица при взаимодействии мигрантов и принимающего населения.	97
<i>О.И. Курто.</i> Этнокультурная адаптация современных русских сообществ в Китае	100
<i>В.А. Лабунская.</i> Адекватность интерпретации африканскими студентами невербального поведения людей с европейским внешним обликом как фактор социально-психологической адаптации к инкультурной среде .	105
<i>З.Х. Ленишкова.</i> Сопоставление аккультурационных стратегий мигрантов и ожиданий принимающего общества: психологические последствия.	109
<i>В.К. Малькова.</i> Миграционные процессы как фактор формирования нового этнопространства (на примере Москвы)	112
<i>А.Э. оглы Мамедли.</i> Особенности современных миграционных процессов в Азербайджане	117
<i>Е.Ю. Пряжникова, Н.И. Ковалева.</i> Самооценка и уровень притязаний как показатели эффективной адаптации детей-мигрантов в поликультурной среде	121
<i>А. Резник, Р. Израйловиц.</i> Аккультурация подростков-иммигрантов в Израиле	125
<i>Т.А. Рябиченко.</i> Ценности как предикторы аккультурационных предпочтений русской молодежи в Литве	128
<i>А.В. Смотрицкий.</i> Досугово-танцевальные практики как средство социально-психологической адаптации мигрантов.	132

<i>Н.Д. Султанова. Временной и содержательный аспекты в развитии личности вынужденных мигрантов</i>	136
<i>С.В. Фролова. Приверженность своей стране и уровень этнической интегрированности образной сферы представителей России и Казахстана.</i>	140
<i>С.И. Хаирова. Модель этнокультурных факторов и механизмов формирования социально адаптивного поведения</i>	145
<i>Г.А. Хвалева. Изучение механизмов психологической защиты сотрудников правоохранительных органов (на примере русских и бурят).</i>	149
<i>Л.Г. Хуснутдинова. общественные институты и особенности социально-культурной адаптации мигрантов (на примере Республики Башкортостан).</i>	153

Секция 6. Психология межкультурного взаимодействия и этнических конфликтов. Психология толерантности

<i>Г.Н. Белявский. Имические сложности в ситуациях межкультурной коммуникации</i>	158
<i>В.И. Болли, Н.И. Ковалева. Развитие этнической толерантности и гражданской идентичности в подростковом возрасте</i>	162
<i>Ю.И. Бродский. Межкультурное взаимодействие как позиционная дифференциальная игра</i>	165
<i>А.А. Гайворонская. Этнофункциональный подход к исследованию феномена экстремизма</i>	169
<i>С.Д. Гуриева. Кросскультурные особенности ведения переговоров</i>	172
<i>О.В. Калининченко. Толерантность городских и сельских подростков и их матерей.</i>	177
<i>Р.Н. Мусина. Процесс религиозного возрождения в современном Татарстане</i>	181
<i>А.К. Солодкая. Формирование поступка культурной восприимчивости в кросскультурном взаимодействии</i>	185
<i>Г.Л. Сперанская. Проблемы общения в условиях двуязычия.</i>	188
<i>О.Е. Хухлаев, И.М. Кузнецов. От ингруппового фаворитизма до отношения к мигрантам. Методологические основы анализа рисков межнациональной конфликтности</i>	192

Секция 7. Этническая социализация и проблемы поликультурного образования

<i>Д.Б. Бережнова. Этнокультурная компетентность социального педагога как задача профессионального развития в условиях поликультурного общества</i>	196
---	-----

<i>М.А. Бокарева. Интернационализация высшего образования. Экономическая точка зрения на студенческую миграцию</i>	200
<i>Л.Л. Дикевич. Обыденные представления о допустимом насилии в воспитании детей у русских</i>	204
<i>Ю.В. Донова. Этнопсихологические особенности здоровьесориентированной направленности личности подростков</i>	209
<i>Д.И. Дубров, Д.С. Григорьев. Исследование межпоколенной трансмиссии ценностей в кросскультурной психологии</i>	212
<i>Н.В. Жукова, Л.А. Рыбакова. Теоретическая модель содержания кросскультурного контекста обучающегося</i>	216
<i>С.А. Кириллина. Изучение проявлений тревоги у русских и инокультурных подростков: взгляд учителей средних общеобразовательных школ</i>	219
<i>А.Н. Коньков. Культурная среда естествознания как основа формирования гностической функции интеллектуальных чувств студентов педагогических профессий</i>	222
<i>И.В. Лазутина. Вклад высших учебных заведений в сохранение культуры коренных народов: направления деятельности и практики</i>	226
<i>И.Я. Лейбман. Анализ подходов к построению модели межкультурной компетентности педагогов</i>	229
<i>Л.В. Матвеева, Т.Я. Аникеева, Е.Е. Петракова, Ю.В. Мочалова. Информационно-психологическая безопасность детей в глобальном медианпространстве</i>	232
<i>Л.Ж. Назранова. Особенности общения и межличностных отношений детей 6-8 лет в условиях полиэтнической среды дошкольных образовательных учреждений Кабардино-Балкарской Республики</i>	235
<i>Х.М. Низамова. Музей как источник приобщения детей к сокровищам искусства, культуры и истории</i>	238
<i>А.П. Орлова. Формирование этнической толерантности и этнопедагогическая подготовка специалистов образовательной сферы</i> ..	242
<i>Т.В. Сафонова. Формирование этнической идентичности в условиях стандартизации отечественного образования</i>	247
<i>Н.В. Ткаченко. Опыт построения модели психологического сопровождения поликультурного образования</i>	249
<i>Д.А. Туребаев. Сравнительно-сопоставительный анализ образования в России и Китае на современном этапе</i>	251
<i>Е.С. Хмелевская. Политическое лидерство как фактор социализации молодежи в поликультурном пространстве России</i>	255
<i>Л.Ф. Хорозова. Поиски путей повышения поликультурной компетентности гагаузской и болгарской молодёжи Республики Молдова</i> .	258

туемых значительных изменений по показателю выбора той или иной ценности не наблюдалось.

Таким образом, в ходе данного исследования было выявлено, что этнопсихологические особенности оказывают влияние на процесс формирования здоровьесориентированной направленности личности, учет которых необходим при организации учебной и воспитательной деятельности.

Литература

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии– СПб: Издательство «Питер», 2000.

Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2000.

Тудупова Т.Ц. Этнопсихология направленности личности современного подростка. Улан-Удэ: Издательство БГУ, 2002.

Тудупова Т.Ц. Этнопсихологический тренинг с подростками: Учеб. пособие. Улан-Удэ: Издательство БГУ, 2006.

УДК 159.9: 316.6

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖПОКОЛЕННОЙ ТРАНСМИССИИ ЦЕННОСТЕЙ В КРОССКУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Дубров Дмитрий Игоревич

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», Москва

dubrov-dmitrij@yandex.ru

Григорьев Дмитрий Сергеевич

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», Москва

dgrigoryev@hse.ru

В статье рассматривается изучение межпоколенной трансмиссии ценностей в рамках кросскультурной психологии. Особое внимание уделяется тому факту, что на данный процесс влияют не только ценностные установки родителей, но и общий ценностный климат общества («дух времени»), и культурный контекст, определяющий культурно-специфические различия.

Ключевые слова: межпоколенная трансмиссия ценностей, эттитюд, социализация, «дух времени», социальные изменения, инкультурация.

RESEARCH OF INTERGENERATIONAL TRANSMISSION OF VALUES IN CROSS-CULTURAL PSYCHOLOGY

Dubrov Dmitry

National Research University 'Higher School of Economics', Moscow

Grigoryev Dmitry

National Research University 'Higher School of Economics', Moscow

The article presents research of intergenerational transmission of values in cross-cultural psychology. Particular attention is paid to the fact that this process is influenced not only by the value orientations of parents, but also the general climate of values of society ("zeitgeist"), and cultural context that defines culture-specific differences.

Key word: intergenerational transmission of values, attitude, socialisation, zeitgeist, societal change, inculturation.

На сегодняшний день мы наблюдаем постоянно растущий интерес в кросс-культурной психологии к исследованию проблемы межпоколенной трансмиссии ценностей. Это связано с тем, что данная тема тесно связана целым рядом ключевых вопросов индивидуального развития, семейных отношений, а также функционирования общества в целом (*Schönpflug, 2009*). Потому как ценности являются руководящими принципами в жизни, и их описание используется для характеристики отдельного человека и общества, объяснения мотивационных основ отношений и поведения, а также для того чтобы проследить различные социальные изменения во времени (*Schwartz, 2005*).

Плюс ко всему, межпоколенная трансмиссия важна для преемственности в обществе, так как поддерживает связь между членами разных поколений.

Несмотря на то, что трансмиссия ценностей – универсальный феномен, существуют культурно-специфические различия в степени, содержании и процессе трансмиссии. Каждая культура предлагает специфические ниши развития и методы социализации для трансмиссии ценностей. Методы социализации различаются в зависимости от культурных ценностей и путей развития, которые могут быть охарактеризованы с помощью культурно-специфических концепций независимости и взаимозависимости.

В то время как индивидуалистические культуры придают особую ценность путям развития независимости, которая подчеркивает самостоятельность, в коллективистских культурах путь взаимозависимости преобладает, фокусируясь на семейных отношениях, родительском контроле и обязанностях. Например, выделяются «культуры широкой социализации», которые поощряют индивидуализм, независимость и самовыражение потомства, и «культуры узкой социализации», в которых подчеркивается послушание и подчинение родительским и социальным ценностям, но не одобряется отклонение от культурных

ожиданий. В культурах, которые следуют по пути развития независимости, подросток подвергается воздействию множества разнообразных факторов вне семьи и имеет возможность выбирать среди различных моделей – эти агенты социализации не обязательно имеют те же ценностные ориентиры. В культурах, которые следуют по пути развития взаимозависимости, одобряется конформность по отношению к родительским ценностям (Roest, 2009).

В проведенных по этому вопросу исследованиях были получены данные, свидетельствующие о наличии межпоколенной трансмиссии ценностей как в индивидуалистических, так и в коллективистских культурах (см. например Boehnke, 2001; Knafo, Schwartz, 2003; Phalet, Schönpflug, 2001).

Однако исследования, которые сравнивают социализационную среду по отношению к трансмиссии ценностей, по-прежнему, немногочисленны и касаются, в основном, иммигрантов в различных культурных средах, сравнивая их с ценностями, присущими родной культуре (Phalet, Schönpflug, 2001).

Исходя из этого возникает вопрос – меняется ли процесс трансмиссии ценностей и её результат от поколения к поколению в зависимости от культурного контекста (тип населенного пункта, общий «дух времени» и т.д.)?

К примеру, по результатам исследования, которое проводилось на китайской выборке городского и сельского населения, для респондентов в целом семья имеет важное значение, поэтому они принимают и выполняют семейные обязанности. Кроме того, было выявлено, что данный аттитюд проявлялся сильнее в семьях, где преобладают близкие, теплые, доверительные отношения. Авторы предполагают, что данный фактор является универсальным для всех стран. Но тем не менее имеют место быть индивидуалистические тенденции среди подростков мужского пола, проживающих в городе (Fuligni, Zhang, 2004).

Соответствие в ценностных ориентациях между родителями и детьми может быть обусловлено как действующими процессами трансмиссии между поколениями, так и влияниями общего ценностного контекста в обществе, общего для родителей и их детей. Данный общий ценностный контекст может быть отнесен к «духу времени». Были выявлены межпоколенные и внутрипоколенные эффекты «духа времени» (Vedder et al., 2009). Сила данных эффектов зависела от основы «духа времени». Например, это могла быть как этническая группа, к которой принадлежит индивид, так и общество в целом, включающее соотечественников и иммигрантов. В объяснении факта принятия семейных обязанностей среди подростков-соотечественников большую роль сыграл как этнический, так и национальный «дух времени», в то время как среди групп иммигрантов — только этнический. Иными словами, в данном контексте необходимо различать влияния этнической группы на индивида и влияния общества в целом, которое включает в себя другие этнические группы.

Таким образом, можно говорить о том, что на процесс межпоколенной трансмиссии ценностей влияют не только ценностные установки родителей, но общий ценностный климат общества («дух времени»).

Подводя итог, можно отметить, что исследование данной темы в рамках кросс-культурной психологии является перспективным и актуальным, оно может значительно расширить теоретическую базу и дополнить существующие теории, более обстоятельно описав процесс социализации и инкультурации новых поколений, прояснив некоторые концептуально значимые детали. К сожалению, в настоящее время нет подобных исследований на российской выборке, но в данном направлении сейчас работает Международная научно-учебная лаборатория социокультурных исследований НИУ ВШЭ под руководством Н.М.Лебедевой.

Литература

Boehnke K. Parent-offspring value transmission in a societal context: Suggestions for a utopian research design with empirical underpinnings // *J. of Cross-Cultural Psychology*. 2001. V.32. P. 241–255.

Fuligni A., Zhang W. Attitudes toward family obligations among adolescents in contemporary urban and rural China // *Child Development*. 2004. V.74. P. 180–192.

Knafo A., Schwartz S. H. Parenting and accuracy of perception of parental values by adolescents // *Child Development*. 2003. V.73. P. 595–611.

Roest A. Value Similarities Among Fathers, Mothers, and Adolescents and the Role of a Cultural Stereotype: Different Measurement Strategies Reconsidered // *J. of Research on Adolescence*. 2009. V.19, №4. P. 812–833.

Schönpflug U. (Ed.). Theory and research in cultural transmission: A short history // *Cultural transmission: Psychological, developmental, social, and methodological aspects*. New York, NY: Cambridge University Press, 2009. P. 9-32.

Phalet K., Schönpflug U. Intergenerational transmission in Turkish immigrant families: Parental collectivism, achievement values and gender differences // *J. of Comparative Family Studies; FAL*. 2001. V.32. №4. P. 489.

Schwartz S.H. Basic human values: Their content and structure across countries // *Valores e comportamento nas organizações* / Eds. A. Tamayo, J.B. Porto. Petrópolis, Brazil: Vozes. 2005. P. 21-55.

Vedder P., Berry J., Sabatier C. & Sam D. The Intergenerational Transmission of Values in National and Immigrant Families: The Role of Zeitgeist // *J. Youth Adolescence*. 2009. V.38. P. 642–653.

Выходные данные:

Дубров Д. И., Григорьев Д. С. *Исследование межпоколенной трансмиссии ценностей в кросс-культурной психологии* // В кн.: Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Четвертой международной научной конференции 30-31 мая 2014 г. В 2 т. / Под общ. ред.: В. В. Гриценко. Т. 2. Смоленск: Смоленский гуманитарный университет, 2014. С. 212-216.