

ЧУПРЫГИН А.В.

Демонтаж светского характера мирового уклада –  
один из доминирующих факторов социального развития  
конца двадцатого века.  
Джордж Вигель

Ближний Восток опять в центре внимания. Смена правящих режимов в Тунисе, Египте, Ливии и Йемене. Выступления в Бахрейне и продолжающиеся вооруженные столкновения между правительственными войсками и вооруженными формированиями оппозиции в Сирии. На Ближнем Востоке происходят системные изменения, несущие серьезные последствия не только для региона. Изменения в политической карте Ближнего Востока окажут (и уже оказывают) принципиальное влияние на «внешний» мир. Поэтому сегодня всех интересуют ответы на традиционные вопросы: кто, почему и чем все закончится.

Кто и почему. Говорят, что события эти стали неожиданностью для США и Европы, и для самих правящих режимов на Ближнем Востоке. Можно представить, что правительства ближневосточных стран, которые практически не используют в своей деятельности результаты академических исследований, а значит, не имеют как такового научного прогнозирования, были действительно застигнуты врасплох. Но это уж совсем не может относиться к США и их европейским союзникам, где академическая среда сильна и влиятельна, не говоря уже о мощных аналитических службах.

Д-р Акин Унвер напоминает, что еще в 1989 г. ведущий аналитик ЦРУ Гэри Фулер говорил о вероятности «молодежного пика» в контексте угрозы существующим ближневосточным режимам и интересам США в регионе. Прогноз получил продолжение в 1998 г., когда Роджер Оуэн и Шевкет Памук опубликовали книгу «Экономика Ближнего Востока в ХХ в.», в которой предупреждают: «...странам региона необходимо ежегодно сохранять экономический рост минимум в 7%. В противном случае к 2010 г. их захлестнет волна молодежных протестов».

Теория «молодежных пиков» использовалась в качестве аргумента в концепции домино, существовавшей в 2003 г. в рамках подготовки военной операции в Ираке. Считалось, что, как только войска США свергнут кровавого диктатора, так все остальные диктаторские режимы на Ближнем Востоке повалятся, как кости домино, в результате тех самых молодежных выступлений. Все это указывает на то, что, в частности, для США эти события неожиданностью не стали.

Основные массовые выступления в Тунисе и Египте начались практически одновременно и развивались по очень похожему сценарию. То, что антиправительственные выступления в исключительно короткий срок набрали критические обороты, свидетельствует о хорошей организации и мощном финансировании процессов. И в этом месте мы можем с большой долей вероятности утверждать, что теория «молодежных пиков» и здесь сыграла роль в принятии решений администрацией США и их союзников. Результат, однако, получился, мягко говоря, не совсем ожидаемым. С этой точки зрения, наверное, события и оказались непредсказуемыми.

К власти в арабских странах приходят партии и политики фундаменталистской исламской направленности. Политическое крыло «Братьев-мусульман», салафитская партия «Ан-Нур» одерживают сокрушительные победы на выборах. На Ближнем Востоке формируется новая реальность, в рамках которой мы наблюдаем два конфликта. Первый - это массовый протест против «западного» образа жизни, «западных» ценностей, олицетворением которых стали коррумпированные правительства. Причем протест не против США или Франции. Протест вообще против «них». Т.е. мы, мусульмане, против них, христиан. Замена прозападных продажных режимов «своими» режимами, основанными на тех ценностях,

которые население впитало с детства. На ценностях ислама. Конфликт этот вечный и принципиальный. Как сказал Сэмюэль Хантингтон, «можно быть наполовину арабом и наполовину французом, но нельзя быть наполовину мусульманином, а наполовину христианином». Показательны слова бывшего президента Турции Озала: «Турция никогда не станет членом Евросоюза, потому, что мы мусульмане, а они христиане. Только они об этом не говорят вслух».

Второй конфликт - внутрорегиональный. Это конфликт между шиитами и суннитами. Если некоторое время назад исламский мир был объединен общей антиизраильской, антиссионистской идеей, то теперь на первый план вышел внутренний конфликт между двумя главными направлениями Ислама. И этот конфликт обещает быть длительным и чреватым серьезными последствиями. Он вполне может взорвать регион изнутри, т.к. сегодня он имеет четко обозначенные территориальные и государственные границы - с одной стороны шиитский Иран, рвущийся к лидерству в регионе, с другой - суннитская Саудовская Аравия, стремящаяся сохранить доминирующее положение на Ближнем Востоке. При этом руководство Ирана рассчитывает на поддержку шиитских общин, представляющих серьезную силу в преимущественно суннитских странах.

Этот конфликт нашел яркое воплощение в ситуации внутри и вокруг Сирии. Совершенно очевидно, что Запад жестко намерен свергнуть режим Башара Асада. При этом «демократия» не имеет к этому никакого отношения. Запад стремится не только лишить Иран союзника, но и выдавить с Ближнего Востока Россию и Китай, которые представляют сегодня реальную угрозу интересам США. Позиции Запада во всем, что касается Ирана, полностью совпадают с позицией Саудовской Аравии и нефтяными монархиями Залива, для которых ослабление шиитов и их союзников является, вероятно, более важным, чем все остальные соображения. Весь мир обошла фотография сирийских оппозиционеров с плакатом, призывающим покончить с шиитами в Сирии. При этом Турция, оказавшаяся объективно между Западом и Востоком, в подобном раскладе находит свою, достаточно сильную позицию.

1 апреля появилась информация о результатах очередного совещания клуба «Друзей Сирии» в Стамбуле. США и их союзники объявили о том, что единственным легитимным представителем сирийского народа они считают Сирийский национальный совет. Здесь уместно напомнить, что именно эта организация призывает к вмешательству извне в сирийский конфликт. Заявив о поддержке плана Кофи Аннана, участники совещания одновременно призвали начать прямые поставки оружия оппозиции, потребовав от правительства Башара Асада прекратить боевые действия в одностороннем порядке. Хилари Клинтон объявила об увеличении финансовой помощи сирийской вооруженной оппозиции до 12 млн. долларов, а также, самое интересное, о поставках средств связи «для координации действий». А это уже поставка оружия.

К чему все это придет? Сегодня наметились две тенденции: первая - усиливающийся раскол в Европе по поводу отношения к мусульманам между сторонниками умеренного подхода ко всему, что связано с исламом (Тарик Рамадан), и теми, кто предсказывает скорую тотальную исламизацию Европы (Джордж Вигель). Вторая - раскол в рядах арабских стран по вопросу вмешательства в сирийский конфликт. В частности, премьер-министр Ирака Нури аль-Малики, представитель шиитского большинства, резко выступил против поставок оружия оппозиции. И, судя по всему, эти две тенденции будут в ближайшем будущем усиливаться. При этом с приходом на Ближнем Востоке к власти исламистов позиции мусульман и их влияние в Европе будут укрепляться, что вряд ли будет устраивать местное население. Можно предположить, что в ближайшие 2-3 года мы увидим эскалацию конфликта между мусульманами и христианами в Европе. В то время, как внутренний конфликт между шиитами и суннитами явно принимает затяжной характер и, наряду с исламизацией Ближнего Востока, окажет прямое влияние на расклад сил в этом регионе.

Глобализация по-американски

Для США, экономические позиции которых на БВ ослабевают благодаря натиску Китая,

особенно важно сохранить Израиль, приобретенный ими в середине 50-х гг. в качестве твердого союзника, как вечный рычаг давления на арабские страны и, прежде всего, монархии Залива. Теперь мы наблюдаем следующую ситуацию - США развернули широкую кампанию против Ирана (первое успешное чисто религиозное государство). В результате спровоцирована эскалация конфликта между шиитами и суннитами, на фоне которого палестинско-израильский конфликт стал практически незаметен. Так же, как и выход американцев из Ирака, который они оставили в состоянии политической и экономической разрухи.

А если принять во внимание события «арабской весны», когда толпы революционно настроенной молодежи впервые за всю современную историю арабских выступлений вообще не использовали анти-американских лозунгов (и это при том, что израильский сионизм всегда сочетался с американским империализмом), можно считать, что политическое развитие региона вступило в качественно новую стадию.

И главным здесь является не «подъем арабского самосознания», как считает проф. Тарик Рамадан, а в выходе США и западной Европы на качественно новые позиции в регионе на фоне полной потери влияния России на политические и экономические процессы на арабском Ближнем Востоке.

И это не удивительно, если внимательно проанализировать невнятную позицию России даже в отношении естественного и последнего своего союзника - Сирии.

Можно смело предположить, что в обозримом будущем БВ будет поделен на экономические зоны влияния между США и Западной Европой с одной стороны и Китаем с другой, с выделением России роли пассивного наблюдателя и, иногда, «управляемой альтернативы» для демонстрации «биполярного устройства мирового сообщества».

#### Приход к власти исламистов

В начальный период массовых выступлений на БВ исламистов не было ни слышно, ни видно. Совершенно очевидно, что они не были готовы к подобному развитию событий. Однако на фоне того, что протестующая молодежь практически не представляла себе ответа на вопрос «что дальше?», возникла необходимость прихода в протестное движение силы, которая в состоянии сказать, куда идти. Этой силой стали исламисты в лице Братьев-мусульман и Салафитов. То, что этим процессом руководили извне, стало абсолютно ясно после знаменитого высказывания политического советника Братъев Эссама Хаддада: «Для нас это был экстремальный урок на выживание. Помните, ведь 60 лет мы работали в подполье и вот сейчас вышли на свет и смотрим прямо на солнце. Мы, как чилийские шахтеры моргаем и трем глаза. Нужно время для адаптации, но его нет». Это заявление сделано через месяц после парламентских выборов в Египте, и никак не похоже на победную реляцию людей, добившихся своих целей в результате длительной и напряженной борьбы. Это похоже на жалобу человека, которого выдернули из привычного окружения и заставили играть роль, к которой он не только не готов, но и не стремился. Так кто же выдернул исламистов из привычной обстановки и поставил во власть? А ведь процесс только начался. В Египте (а это законодатель основных процессов на БВ) мы наблюдаем начало затяжного конфликта между «неожиданно попавшими под огни рампы» исламистами с одной стороны и светскими слоями политического истеблишмента вместе с армией с другой. При этом нужно учитывать тот факт, что БМ от армии отнюдь не далеки! В этой каше исключительно удобно формировать благоприятную для себя обстановку, что и делают США при поддержке своих союзников в Европе.

Мурси стал новым президентом Египта. Братъев-мусульмане все-таки прорвались в руководство страны. Несмотря на то, что был расформирован парламент, не устраивавший многих исламистским большинством. Это означает, что БМ, несмотря на недавнее охлаждение отношений с армией, все-таки договорились с Тантауи и его командой. И здесь не обошлось без прямого участия США. Вероятно, этот сценарий был согласован во время визита делегации БМ в Вашингтон сразу после парламентских выборов в Египте. Учитывая то, что объявление результатов выборов оттягивалось, можно с уверенностью предположить, что в последние сутки с субботы на воскресенье шли интенсивные переговоры между БМ и ВСВС, при участии

США в качестве финансового гаранта, о принципах взаимодействия. И результаты устроили армию. Скорее всего речь шла о гарантиях экономических интересов египетской армии, которая традиционно контролирует львиную долю экономики этой страны.

Вероятно теперь ускоренными темпами будут заново сформирован парламент, в котором на сей раз большинство исламистов будет не так бросаться в глаза, и Мурси демонстративно сформирует правительство национального единства.

#### Иранское досье и арабы

В процессе борьбы с Ираном США подняли такое облако пыли, что за ним уже никто не видит реальных причин и задач этой, широко разрекламированной кампании. Вся история БВ демонстрирует историческую вражду и недоверие между странами Залива и Ираном. Арабские монархии всегда видели в Иране конкурента и угрозу своему положению в регионе. США, нагнетая ядерную истерию вокруг Ирана, укрепляет свои позиции радетеля интересов нефтяных монархий Залива. Но. Есть одно но и заключается оно в том, что никаких реальных шагов против Ирана не предпринимают ни США, ни их европейские союзники. Нынешние экономические санкции кроме как спектаклем и не назовешь. И Россия, к слову, в этом спектакле уже играет роль «управляемой альтернативы», своей «жесткой позицией» по Ирану предоставляя США отличный предлог не переходить к каким-либо конкретным действиям. В чем здесь дело? А дело здесь в том, что наличие постоянной угрозы шиитской гегемонии в регионе (давайте не забывать, что Иран на сегодня - единственная успешная полностью религиозная страна на БВ) позволяет США держать под контролем своих союзников в Заливе, играя роль защитника их интересов перед лицом внешней угрозы. Это как раз тот самый случай, когда одним выстрелом убиты два зайца - и позиции игрока № 1 сохраняются за США и сиюминутная угроза Израилю отодвинута на второй план всерьез и надолго. Периодические выкрики Хамас о том, что они вот-вот готовы нарушить перемирие в Газе - всего лишь выкрики. Слишком важны процессы движения финансовых ресурсов (в том числе и на счета Хамас).

Пока готовилась эта статья, ситуация вокруг Газы резко изменилась. Хамас опять громко заявил о себе, как о силе не уходящей, а продолжающей занимать принципиальную антиизраильскую позицию.

#### Что дальше?

Для того, чтобы понять дальнейшее развитие событий, необходимо просчитать куда придет в политическом плане Египет и чем в конце концов закончится противостояние в Сирии. Две этих страны, после того, как с политической арены практически был убран Ирак, как самостоятельная единица, определяют в итоге пути развития всего региона.

С приходом к власти исламистов в Тунисе и Египте реально на арабском БВ остается одно чисто светское государство - Сирия. И здесь возникает вопрос - где настоящая причина событий, происходящих в этой стране? Возьмем ситуацию накануне арабской весны. И в Тунисе и в Йемене и в Египте социальные проблемы были обострены до предела. Но не в Сирии. В Сирии, несмотря на сложную экономическую обстановку проблемы явно были не настолько велики, чтобы стать причиной бурного социального протеста, переходящего в гражданскую войну. Зато было другое - тысячи беженцев - шиитов, суннитов и христиан перешли границу Сирии из Ирака, спасаясь от терактов и насилия. Собственно с этими беженцами на территорию Сирии и проникли боевики экстремистских организаций, типа Аль-Каеды. Сирийский кризис начал готовиться давно. Скорее всего еще до начала «арабской весны». Вопрос стоит о том, кому выгодна гражданская война в этой стране. Американцам? Вряд ли. Я думаю, что два года назад США даже и не помышляли о смещении Башара Асада. Будучи человеком умеренных взглядов, Б. Асад устраивал всех, включая США и Западную Европу. Однако он не устраивал КСА и ее союзников по Заливу. Слишком тесные отношения сложились у Сирии с Ираном. А Иран, как известно, самая главная страшилка для нефтяных

монархий Персидского Залива. А то, что мешает КСА, Катару и Бахрейну автоматически становится задачей для решения США и их союзников.

Недавняя история со сбитым турецким самолетом представляет собой классическую провокацию, отработанную в деталях в двадцатом веке. Достаточно вспомнить начало второй мировой войны. Теперь у Турции (читай НАТО) есть хороший предлог для начала операции в Сирии. А у США всегда будет возможность сказать, что решение принималось на уровне НАТО, т.е. коллективно. А признаки приближающейся военной операции налицо - отзыв военных наблюдателей ООН (посольства давно эвакуированы), выдвижение турецких военных к границам Сирии, активизация переговорного процесса с Ираном, направленного на то, чтобы дать Ирану предлог не вмешиваться в сирийские события. Уже очевидно, что основная роль в операции будет отведена Турции.

Можно предположить, что режим Асада не сможет сопротивляться сколько-нибудь активно. Воевать на два фронта он не в состоянии. Россия как всегда ограничится суровыми заявлениями о необходимости решать вопросы мирным путем. Китай займет выжидательную позицию, справедливо полагая, что возьмет свои экономическими методами вне зависимости от исхода операции. Вопрос в другом - никто до сих пор не просчитал, а что же будет потом? Сирия не Ирак. Заменить Асада практически нечем. Как только Башар Асад будет убран с политической сцены, начнется непримиримая кровавая борьба за власть между внутренней и внешней оппозицией. Не нужно обольщаться - внешняя оппозиция не имеет практически никакой поддержки в стране и держится в свете софитов исключительно до тех пор, пока ее там держат США и западная Европа. Опереться на исламистов, как в Египте не получится, Сирия страна в основном светская и не имеет на своей территории действующих структурных объединений БМ и салафитов. Внутренняя оппозиция не слишком жаждет ухода Асада, прекрасно понимая, что с его уходом в стране начнется затяжной хаос и есть реальная вероятность превращения Сирии на много лет вперед в мощный источник вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке. Уже сейчас в страну стекаются любители пострелять и повзрывать со всего региона. Можно себе представить, что будет в отсутствие жесткой центральной власти.

События последних недель: эскалация напряженности в Египте, имеющая реальной перспективой возврат армии к руководству страной, принятие Палестинской автономии в разряд стран-наблюдателей ООН, трансформация международного имиджа сирийской оппозиции, новые политические заявления представителей Хамас о желательности создания единого арабо-еврейского государства на территории Палестины, как пути к решению конфликта показывают, что на Ближнем Востоке начались тяжелые и неоднозначные процессы регионализации. Процессы, которые приведут к кардинальному изменению политической карты региона.

Ближний Восток сегодня напоминает тигра, подготовившегося к прыжку. Вот только объект еще не определен окончательно.

## **ЗОЛОТОЙ ДИНАР КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА К ВОЗРОЖДЕНИЮ ХАЛИФАТА**

*АРТЕМЕНКО К.Н.*

Несомненно, что глобализация оказывает огромное влияние на все сферы человеческой жизни - экономику, политику, культуру, язык, образование, духовно-нравственное развитие, межэтнические и межконфессиональные отношения.

Глобализацию нередко отождествляют с американизацией. Американское мировое превосходство отличается своими глобальными масштабами и способами осуществления. В течение всего лишь одного столетия Америка трансформировалась в державу мирового

масштаба по размаху интересов и влияния.

Американская эра началась в декабре 1991 г., когда распался Советский Союз, сделав США единственной сверхдержавой в мире. Но по-настоящему она стала таковой через 10 лет, 11.09.2001. После этих событий дело дошло даже до прямого военного вмешательства со стороны США и их союзников с целью, как заявлял Белый Дом, демократизации исламского мира и формирования «Нового Ближнего Востока»<sup>1</sup>.

Если посмотреть на начало XXI в. как на зарю американской эры, мы увидим, что она началась с попыток группы мусульман воссоздать Халифат - великую исламскую империю.

Исламисты нанесли удар по США, пытаясь втянуть сильнейшую страну мира в войну, чтобы продемонстрировать ее слабость и тем самым вызвать восстание мусульман. В ответ США вторглись в исламский мир. Но страна не ставила перед собой цели победить. Целью США было просто разрушить исламский мир и настроить входящие в него страны друг против друга, чтобы исламская империя больше никогда не возникла.

В 2002 г. Усама бен Ладен написал в своем «Открытом письме Америке»: «Вы - нация, которая использует женщин как потребительские товары или средства рекламы, призывая покупателей приобретать их. Вы используете женщин, чтобы обслуживать пассажиров, посетителей и иностранцев и тем самым увеличить свою прибыль. А затем трубите о том, что выступаете за освобождение женщин»<sup>2</sup>.

Такие взгляды свойственны не только Усаме бен Ладену. Вопрос о роли женщин и семьи является определяющим для большинства основных религий. Сегодня общество разделено противоречиями между традиционалистами и теми, кто пытается дать новое определение семье, женщинам и сексуальности.

Навязывая идеалы личной свободы и демократии другим странам, США перечеркивает их право на самоопределение, нарушает права человека, за неукоснительное соблюдение которых, якобы, борется.

Многих мусульман возмущает вестернизация их культуры, которая уничтожает старые традиции. Сегодня местным продуктам приходится подражать западным, чтобы пользоваться спросом. Американское влияние принесло в арабские страны Персидского залива планирование и архитектуру по образцу США. Традиционная архитектура, восточные базары, кофейни исчезли, вместо них появились рестораны быстрого питания и отели. Не удалось избежать этой участи даже Мекке – святому городу Ислама. Она фактически превратилась в обычный американский город<sup>3</sup>.

Зачастую ненависть к Америке и Западу вызвана даже не военным присутствием в мусульманских странах, а именно этими фактами.

10 лет назад премьер-министр Малайзии Мухаммад Махатхир, открыто высказался о проблемах мусульман не оглядываясь на реакцию США на X сессии Объединенной Исламской Конференции.

По его словам, «мусульмане позволили единой умме разделиться на многочисленные секты, каждая из которых радуется о праве считаться истинным приверженцем Ислама, а не вся умма как целая. Недоброжелателей и врагов не волнует вопрос о том, истинные это мусульмане или нет. Для них все - мусульмане, последователи религии и Пророка, который, как они заявляют, проповедует терроризм, и все мы - их заклятые враги. Они будут нападать на нас, убивать нас, вторгаться в наши земли, свергать наши правительства, независимо от того, являемся ли мы суннитами или шиитами или кем бы то ни было еще. А мы помогаем им, нападая друг на друга и ослабляя друг друга, иногда - исполняя их приказания, действуя как их доверенные лица при нападении на наших братьев-мусульман. Мы пытаемся свергнуть наши правительства путем насилия, и при этом нам удастся ослабить и разорить наши страны.

<sup>1</sup> Мухаметов А.Р. Совет муфтиев России. «Глобализация стимулирует пробуждение исламского мира»: URL: <http://www.muslim.ru/1/cont/20/48/779.htm> (Дата обращения: 16.11.2012).

<sup>2</sup> Подробнее: Фридман Дж. Следующие 100 лет - прогноз событий XXI века. М.: «Библиотека Коммерсантъ», 2010. 341 с.

<sup>3</sup> Мухаметов А.Р. Совет муфтиев России. Указ. соч.