

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ



Дети и общество: социальная реальность и новации

**Сборник докладов на Всероссийской научно-практической конференции с
международным участием «Дети и общество: социальная реальность и
новации» (23-24 октября 2014 года)**

Москва 2014

UDK 316.1
ВБК 60.56
Р76

Редакционная коллегия

Доктор философских наук, профессор Мансуров В.А., Губанова А.Ю., Ермолаева Ю.В., кандидат экономических наук Иванова Е.Ю., кандидат социологических наук Колосова Е.А., доктор социологических наук Майорова-Щеглова С.Н., Стрельцова И.А., Юрьев П.С.

Р76 Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации// Ред. коллегия: В.А. Мансуров отв. редактор, Губанова А.Ю., Ермолаева Ю.В., Иванова Е.Ю., Колосова Е.А., Майорова-Щеглова С.Н., Стрельцова И.А., Юрьев П.С. – Москва: РОС, 2014 г. – 1366 с. 1 CD ROM

eISBN 978-5-904804-15-2

«Дети и общество: социальная реальность и новации» - это сборник более чем 170 докладов российских социологов из разных регионов Российской Федерации, Украины, Казахстана, Германии, Польши на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации». В сборнике представлены исследования региональных отделений и научных комитетов Российского общества социологов, исследовательских коллективов, работающих при поддержке РГНФ, коллективов учебных заведений, которые занимаются проблемами образования, здравоохранения, семьи и детства, экологических и этнонациональных проблем детства, культуры и социальной жизни в условиях процессов трансформации и модернизации российского общества. В 13 разделах сборника освещены актуальные вопросы реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», что представляет для социологов широкое актуальное поле современной оценки и экспертизы государственной политики и усилий гражданского общества по улучшению положения детей в Российской Федерации, защите их прав, анализа возможности детей как самостоятельных субъектов социальной жизни.

"Children and society: social reality and innovation" is a collection of more than 170 papers by Russian sociologists from different regions of the Russian Federation, Ukraine, Poland, Kazakhstan, Germany at the all-Russian scientific-practical conference with international participation "Children and society: social reality and innovation". The book presents studies of regional offices and the scientific committees of the Russian society of sociologists, research teams, supported by the Russian Foundation for Humanities, groups of educational institutions, which deal with the problems of education, health, family and childhood, ecological and ethno-national problems of childhood, culture and social life in terms of processes of transformation and modernization of the Russian society. The 13 parts of the book-lit topical issues of implementation of National strategy of action for children for 2012-2017. That's presented actual wide field of contemporary assessment and examination of public policies and civil society efforts to improve the situation of children in the Russian Federation for sociologists, protection of children's rights, consideration of the ability of children as independent subjects of social life.

eISBN 978-5-904804-15-2

© РОС, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Социокультурная среда современных детей: время развивать

Адамьянц Т.З.	Задачи и возможности современной социокультурной среды в многоуровневом развитии детей.....	13
Блинова А.С.	Подходы к оценке и обеспечению психологической безопасности образовательной среды.....	22
Овчинникова Т.Н.	Социальная обусловленность развития детей в современном социуме.....	29
Подлужная Г.А., Крутякова Т.И. Синягина Н.Ю.	Воспитание у детей этнокультурных традиций..... Поликультурное воспитание: ответ на угрозы современного общества.....	42 48

Секция 2. Модернизация общества и детство: столкновение традиций и новаций. Права детей и государственная политика в интересах детей. Дети и потребление

Антонов Ю.Е., Горбункова-Баженова М.В.	Динамика профессионализации специалистов дошкольного образования в наукоградах.....	56
Безрукова О.Н., Юрзанова Е.М.	Дети как субъекты социальных изменений в современном обществе.....	70
Бобровников В.Г., Дулина Н.В., Игнатова Ю.Е.	Практика решения проблем беспризорности и безнадзорности детей в истории России.....	75
Буровская Е.В. Вахтерова М.Б.	Понимание человека и образование..... Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в проектной деятельности.....	85 93
Иванова Е.Ю.	Гувернеры- иностранцы в России: профессиональный и правовой статус в историческом контексте.....	103
Кефели В.Б., Горина Т.И.	Мир глазами детей.....	128
Кондакова Н.А., Разварина И.Н. Коробова А.А.	Качество детского населения – основа политики в области семьи, материнства и детства..... Деятельность социального педагога по правовой защите детей в модернизирующемся обществе.....	137 147
Литвак Н.В. Майорова-Щеглова С.Н.	Школа: между инструментами и смыслами..... Как общество должно обеспечить информационную безопасность детей: взгляд социолога.....	151 159
Пантелеева И.А.	Защита прав детей в России и европейских странах: компаративный анализ.....	170
Поливанова К.Н.	Социальное картирование как инструмент анализа современного детства.....	177

Регуш Л.А.	Динамика психологических проблем петербургских подростков: 1993-2012 годы.....	184
Сидорова Т.Н.	Мировоззрение молодежи и модернизация.....	191
Солондаев В.К., Конева Е.В.	Статистический анализ устойчивости и полноты описания групп риска с использованием параметра качество жизни.....	200
Тихазе Д.К., Курилова А.С.	Дети и потребительская культура в современных социологических концепциях.....	208

Секция 3. Дети и образование

Аржаных Е.В.	Место духовно – нравственного воспитания в школьной программе обучения.....	215
Артемьева И.В.	Театрализованная деятельность, как средство формирования активного читателя.....	225
Ашкинази Л.А., Абелюк Е.С.	От чего зависят мнения школьников – попытка сочетания количественных и качественных методов	229
Бобылев П.Г., Медова Ю.В.	Преимственность целей и задач: детский сад–школа	239
Борисова О.А.	Образование, дружественное к ребенку.....	243
Василенко Е.Г.	Новый вектор развития дополнительного образования.....	249
Калдыбаева Т.Ж., Калдыбаев Е.М.	Современное состояние дошкольного образования в Республике Казахстан: социологический анализ...	255
Козырева П.М.	Некоторые особенности использования свободного времени младшими школьниками и подростками...	266
Колесникова Е.М.	Доступность различных форм и направлений дополнительного образования: текущее состояние и пути повышения доступности научно-технического направления дополнительного образования в г. Москве.....	276
Кудрявцева Е.Л.	Аспекты реализации треугольника взаимной интеграционной сохранности в дошкольном и школьном детстве.....	303
Кулагина Е.В.	Дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья: проблема обеспечения государственных гарантий на образование.....	320
Ладька Е.Г.	Возможности использования музейного уголка в воспитательно - образовательной работе с детьми...	328
Леонидова Г.В.	Научно-образовательные центры как механизм формирования профессиональных интересов детей	338
Логинов Д.М.	Школьное образование в восприятии родителей: запросы и удовлетворённость.....	348
Ломбина Т.Н., Лукша В.Г.	Проблемы реализации ФГОС в начальной школе...	354
Милюкова И.А.	Подросток в музыкальной школе: проблемы мотивации к продолжению обучения.....	359
Новикова Е.М.	Спрос на государственные образовательные услуги среди семей детей с ограниченными возможностями здоровья.....	369
Прохода В.А.	Учителя русского языка и литературы об изменениях в системе общего образования.....	375

Редина А.В.	Формирование информационной культуры детей дошкольного возраста средствами предметно - развивающей среды.....	381
Савельева С.С., Иванюшина В.А., Ходоренко Д.К., Тенишева К.А., Александров Д.А. Савинская О.Б	Социально-психологическое благополучие детей в школе.....	387
Тараканова А.А.	Разработка методики родительской оценки качества услуг муниципального детского сада (на примере г. Москвы).....	389
Тенишева К.А., Александров Д.А.	Проблема создания целостной системы мониторинга в дошкольном учреждении коррекционной направленности.....	394
Тенишева К.А., Александров Д.А., Иванюшина В.А., Заплетина О.О., Титкова В.В., Ходоренко Д.К.	Колледж как безрисковая стратегия в условиях экономической неопределенности.....	398
Ходоренко Д.К., Тенишева К.А.	Роль внеклассной деятельности в социализации учащихся средних школ России.....	401
Савельева С.С. Хуснутдинова М.Р.	Организационная среда колледжей/техникумов и образовательные планы учащихся.....	404
Шлыкова Д.В.	Интеграция учащихся с ограниченными возможностями в систему социальных взаимодействий общеобразовательной школы.....	406
	Проблемы социальной адаптации первоклассников к школьной жизни.....	415

Секция 4. Социализация детей. Этнонациональные и региональные особенности социализации и воспитания детей. Социализация детей и подростков

Александров Д.А., Иванюшина В.А. Баймуканова С.М.	Дети мигрантов в современной российской школе.....	425
Боррего Д.М.	Влияние средств массовой информации на социализацию детей.....	427
Васильева Е.Н.	Приходящая няня: функции и проблемы взаимодействия с семьей.....	431
Виноградова Э.М., Кочемасова Л.А. Власова Т.А.	Формирование социально-экономической и инновационной активности детей и молодежи: опыт регионального исследования.....	442
	Влияние средств массовой информации на психоэмоциональное состояние подростков.....	447
	Этнокультурные программы и изучение родного языка в городских школах (на примере г. Ижевска).	454

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛУГ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДЕТСКОГО САДА (НА ПРИМЕРЕ Г.МОСКВЫ)

О. Б. Савинская, Москва

Данное исследование предполагает разработку инструментария родительской оценки качества услуг муниципального детского сада, который необходим как часть комплексной оценки качества образовательных услуг при принятии адекватных управленческих решений. Актуальность исследования связана с расширением типов хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги дошкольного образования, появлением негосударственных детских садов, возрастанием конкуренции, в том числе и внутри государственного (муниципального) сектора. На данный момент проводится несколько проектов по формированию оценки дошкольного образования (Департамент образования Москвы, Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, Институт образования НИУ ВШЭ), однако исследования, сфокусированного на родительской оценке, не проводилось. Исходя из того, что институт дошкольного образования играет не только образовательную (обучающую и воспитательную роль), но и социальную роль в обществе, оказывая поддержку семьям с детьми, предполагается, что спектр факторов, определяющих родительскую оценку дошкольного образования, будет значительно шире, чем оценка качества образования самого по себе. Целью данного исследования является подробное исследование аспектов родительской оценки дошкольного образования и разработка методического инструментария для измерения родительской оценки. Данное выступление сфокусировано на качественной части исследования, в котором на основе индивидуальных интервью с родителями (N=30) типизированы, классифицированы и концептуализированы аспекты родительской оценки на основе полученных данных и разработать методика опроса для измерения родительской оценки.

Актуальность исследования. Исторически сложилось так, что государственные детские сады долгое время были основным субъектом, оказывающим услуги дошкольного образования. Однако, в последние годы происходит расширение типов хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги дошкольного образования, появляются негосударственные детские сады, возрастает конкуренция внутри государственного (муниципального) сектора в связи с новыми правилами финансирования образовательных структур.

Секция 3. Дети и образование

В 2013 году был издан Указ Президента РФ №597 от 07.05.13. "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики", в где в частности сказано: «к) совместно с общественными организациями до 1 апреля 2013 г. обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности»;

С 1 сентября 2013 года вступил в силу новый закон "Об образовании в РФ" (273-ФЗ от 29.12.2012). В этом законе впервые дошкольное образование позиционируется как первая ступень образовательного процесса. Это новшество в правовой системе влечет за собой проработку многих вопросов, от решения которых зависит успешность реформирования дошкольного образования. Один из подзаконных актов нового закона "Об образовании" касается методических рекомендаций по проведению мониторинга дошкольного образования (Постановление от 5 августа 2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования"). Данный документ является скорее рамочным и демонстрирует, что процесс мониторинга дошкольного образования еще только формируется.

Эта ситуация формирует запрос на создание рейтингов и оценок организаций, оказывающих услуги дошкольного образования. На данный момент проводится несколько проектов по формированию оценки дошкольного образования (Департамент образования Москвы, Институт психолого-педагогических проблем детства РАО, Институт образования НИУ ВШЭ). При этом исследования, сфокусированного на родительской оценке, не проводилось. Идея частичного включения «родительских запросов» в «общественном рейтинговании» дошкольного образования есть в начинающемся проекте Института образования НИУ ВШЭ.

С другой стороны такие исследователи, как Л.С.Ржаницына, Е.А.Баллаева, О.А.Оберемко, О.В.Синявская, М.Ильина, Т. В. Ярыгина, И. В. Шалганова, Грязнова О.С., Магун В.С. и др. в своих исследованиях указывают на значимость экономических, социальных, политических, ценностных аспектов в получении дошкольного образования детей.

Экономический характер институтов дошкольного образования и воспитания обуславливается их связью с доходами населения и ситуацией на рынке труда (большая занятость женщин). Типичная молодая семья в России – это семья по крайней мере с двумя кормильцами. По оценкам Л.С.Ржаницыной, даже в Москве при типичных заработках двое родителей могут содержать только одного ребенка [Конобеева, 2012: 87-

Секция 3. Дети и образование

88]. В этих условиях экономически доступные услуги дошкольного образования и воспитания являются реальным вкладом в доходы домохозяйств. По расчетам Л.Овчаровой и А.Пишняк в 2007 г. расходы бюджета на реализацию программы компенсаций для 1,9 млн. или 3,6% российских домохозяйств, составили 4,8 млрд. рублей. Средний размер компенсации в расчете на домохозяйство-получателя составил 199 рублей в месяц. Средний удельный вес компенсаций в общей структуре доходов семей-получателей равен 1% [Ржаницына, Charmaz, 2006].

Согласно репрезентативному опросу, проведенному в 2013 г. Фондом «Общественное мнение», плату за посещение ребенком детского сада вносят 70% семей. 80% опрошенных считают, что помощь государства в оплате услуг детских дошкольных учреждений является необходимой и обязательной. Перенесение основной доли затрат по содержанию ребенка в ДОО на домохозяйства они считают несправедливым [Овчарова, 2007].

Важным фактором развития системы дошкольного образования и воспитания являются женская занятость и связанная с ней ситуация на рынке труда. Так, по данным Т.Карабчук и М.Нагерняк «уровень занятости женщин, имеющих детей, почти на 10 процентных пункта выше, чем среди женщин, не имеющих детей» [Еженедельный опрос «ФОМнибус» 19–20 января 2013 г., 2013:26]. Этот факт налагает на институт дошкольного образования еще одно важное социальное измерение – создать возможности для трудоустройства родителей детей-дошкольников.

На примере, выбора дополнительного дошкольного образования Д.М.Логинов и М.А.Елисеева выявляют и классифицируют разные мотивы выбора дошкольного образования, базирующиеся на разных ценностных установках родителей. О роли базовых ценностях на формирование отношения к услугам социального государства раскрывается также в статье О.С.Грязновой и В.С. Магуна [Грязнова, Магун].

Вместе с тем работы, посвященные разработке оценки услуг дошкольного образования, не уделяют достаточного внимания структурированию родительской оценки.

Например, можно отметить опрос в Тамбовской области проведенный администрацией региона (<http://publ.tambov.gov.ru/archives/861>), опрос, проведенный в муниципальном районе Демянск (<http://demyansk.ru/stati/analiz-udovletvorenosti-naselenija-uslugami-doshkolnogo-obrazovanija-v-2012-godu.html>).

В связи с этим, видится назревшей необходимостью, учитывая результаты имеющиеся эмпирические исследования, концептуализировать и описать важнейшие

Секция 3. Дети и образование

аспекты дошкольного образования в точки зрения родителей и на их основе разработать методику родительской оценки.

В общественном дискурсе родительская оценка дошкольного образования становится все заметнее, набирают силу общественные организации. Однако вместе с тем, в разрабатываемых комплексных оценках деятельности дошкольных учреждений родительская оценка почти не учитывается. Научная проблема видится в назревшей необходимости, учитывая результаты имеющихся эмпирических исследований, концептуализировать и описать важнейшие аспекты дошкольного образования с точки зрения родителей и на их основе разработать методику родительской оценки услуг детского сада.

Предлагаемое исследование, реагируя на сложившуюся исследовательскую ситуацию, предполагает разработку уникальной методики, которая могла бы внести свою лепту в публичное обсуждение показателей, необходимых для проведения мониторинга и оценки, и способов измерения этих показателей. Полученный опыт может представлять интерес и для западных коллег, которые за последние 10 лет активно развивают государственную поддержку негосударственного сектора.

В рамках эмпирического исследования предполагается описать основные внешние и внутренние мотивы родителей детей дошкольников пользования услугами муниципального детского сада; описать основные практики пользования услугами муниципального детского сада, выявить сильные и слабые стороны услуг дошкольного образования; и выявить важнейшие базовые аспекты качества услуги дошкольного образования, концептуализировать их, создать классификацию.

Методология. На этапе качественного исследования было проведено 30 индивидуальных интервью с родителями. Гайд интервью предполагал освещение следующих тем:

1. Внешние и внутренние мотивы родителей детей дошкольников пользования услугами муниципального детского сада (для достижения этого информанту будет предложено рассказать об истории выбора детского сада, представить ситуацию, если бы не было системы государственного дошкольного образования то, какие бы стратегии они пытались предпринять для развития ребенка, трудоустройства и занятости родителей).

2. Основные практики пользования услугами муниципального детского сада (описание практики посещения детского в последнее время, описание работы детского сада, проективные ситуации по отдельным аспектам функциям детского сада (безопасность ребенка, качество услуг по обучению ребенка, качество воспитания, спектр

Секция 3. Дети и образование

предоставляемых учреждением образовательных услуг, режим дня, услуги по присмотру и уходу за ребенком (в том числе рационе питания, организации тихого часа, организации прогулки).

3. Сильные и слабые стороны услуг дошкольного образования (что нравится и что не нравится в детском саду, в группе).

4. Перспективы дальнейшего развития ребенка.

Для анализа собранных интервью будет использована стратегия кодирования и анализа данных "обоснованной теории" Б.Глезера и А.Страусса, а также К.Чармаз. Результатом анализа стала система критериев родительской оценки.

Библиографический список

- Конобеева Е.А.* Домашний детский сад: социальное предпринимательство или гражданская инициатива? // Вопросы образования. 2012. № 2. С. 207-221.
- Ржаницына Л.С.* Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят // Социс, 2011, № 3. С.87-88.
- Овчарова Л.Н., Пишняк А.И.* Новые меры поддержки материнства и детства: стимулирование рождаемости или рост уровня жизни семей с детьми? // Сперо. 2007. №5. С.9.
- Еженедельный опрос «ФОМнибус» 19–20 января 2013 г.* // <http://fom.ru/Rabota-i-dom/10791>
- Карабчук Т., Нагерняк М.* Детерминанты занятости для матерей в России // Журнал исследований социальной политики. №1. 2013. С.26.
- Грязнова О.С., Магун В.С.* Запросы жителей европейских стран на государственную социальную поддержку и их базовые ценности // Сперо. №17, 2012.
- Логинов Д.М., Елисеева М.А.* Дополнительное образование в Москве: стратегии потребления услуг // SPERO/ #17/ 2012.
- Charmaz K.* Constructing grounded theory. A practical guide through qualitative analysis. Sage, 2006.
- Pfeiffer et al.* Study of Health and Activity in Preschool Environments (SHAPES): Study protocol for a randomized trial evaluating a multi-component physical activity intervention in preschool children // BMC Public Health, 2013, 13. P.728.