

УДК 514.172.45+515.165.4

## О многогранниках, простых в ребрах\*

© 2001. В. А. ТИМОРИН

### Введение

В этой статье термин «многогранник» всегда означает выпуклый многогранник. Под  $d$ -многогранником мы понимаем многогранник в  $\mathbb{R}^d$  с непустой внутренностью.

Обозначим через  $f_k$  число  $k$ -граней некоторого  $d$ -многогранника. Полезно рассматривать другой набор чисел  $\{h_k\}$ , полученный из  $\{f_k\}$  линейным преобразованием:

$$h_k = \sum_{i \geq k} f_i (-1)^{i-k} \binom{i}{k}, \quad f_k = \sum_{i \geq k} h_i \binom{i}{k}.$$

Набор чисел  $f_k$  называется  $f$ -вектором, а числа  $h_k$  составляют  $h$ -вектор.

Скажем, что вершина  $d$ -многогранника *простая*, если в ней сходится ровно  $d$  гиперграней. Многогранник называется *простым*, если все его вершины простые. Для простых многогранников выполнены следующие соотношения между компонентами  $h$ -вектора:

- соотношения Дена–Соммервиля [1, 2]:  $h_0 = h_d = 1$ ,  $h_k = h_{d-k}$ ,
- условие унимодальности [3–5]:

$$h_0 \leq h_1 \leq \dots \leq h_{[d/2]} \geq h_{[d/2]+1} \geq \dots \geq h_{d-1} \geq h_d.$$

В этой статье изучаются  $h$ -векторы для чуть более общего класса многогранников. Назовем  $d$ -многогранник *простым в ребрах*, если каждое его ребро примыкает ровно к  $d-1$  гиперграням. Многогранники, простые в ребрах, возникают, например, в теории дискретных групп, порожденных отражениями в пространстве Лобачевского.

Мы докажем, что для многогранника, простого в ребрах, все числа  $h_{[d/2]}$ ,  $h_{[d/2]+1}, \dots, h_d$  неотрицательны и  $h_k \leq h_{d-k}$  при  $k \leq d/2$ . Эти соотношения дают непосредственное доказательство оценок Хованского [1]. Допустим, что непростые вершины многогранника, простого в ребрах, расположены достаточно далеко одна от другой. Это означает, что на каждой гипергранни имеется не более одной непростой вершины. Такие многогранники мы назовем *многогранниками с редкими особенностями*. Мы дадим элементарное геометрическое доказательство того, что неравенства

$$h_{[d/2]} \geq h_{[d/2]+1} \geq \dots \geq h_d$$

в этом случае сохраняются. Гипотеза Стенли [6] состоит в том, что эти неравенства верны для любых многогранников<sup>1)</sup>.

\*Работа частично поддержана грантами РФФИ 99-01-00245 и CRDF RM1-2086.

<sup>1)</sup>Недавно М. Исида анонсировал доказательство общей гипотезы Стенли. Насколько мне известно, его работа еще не завершена.

Комбинаторика выпуклых многогранников тесно связана с теорией торических многообразий. Многогранник называется *целочисленным*, если все его вершины принадлежат целочисленной решетке. С каждым целочисленным многогранником связано *торическое многообразие* [7, 8]. Когомологии (в смысле Горески–Макферсона) этого многообразия являются комбинаторными инвариантами многогранника [9].

В [10, 11] дано комбинаторное описание когомологий торических многообразий. Это описание имеет смысл для любых многогранников (не обязательно целочисленных), так что для каждого многогранника определены *комбинаторные когомологии*. Мы докажем вариант сильной теоремы Лефшеца в комбинаторных когомологиях многогранников с редкими особенностями.

Я очень благодарен В. А. Лунцу за существенную помощь (он сообщил мне утверждение предложения 4.6) и А. Г. Хованскому за полезные обсуждения.

## §1. Когомологии простых многогранников

В этом разделе мы напомним геометрическое определение когомологий простых многогранников, данное в [12].

Пусть  $\Sigma$  есть  $d$ -многогранник. Говорят, что многогранник  $\Sigma'$  *аналогичен* многограннику  $\Sigma$ , если можно установить взаимно однозначное соответствие между гипергранями многогранников  $\Sigma$  и  $\Sigma'$ , такое, что соответствующие гиперграни имеют одинаковые внешние нормали и становятся аналогичными после параллельного переноса в общую гиперплоскость. По определению любые два отрезка в  $\mathbb{R}$  аналогичны. Аналогичные многогранники имеют один и тот же *комбинаторный тип*. Это значит, что грани аналогичных многогранников удовлетворяют одним и тем же соотношениям включения. В частности, многогранник, аналогичный простому, сам простой.

Зафиксируем простой  $d$ -многогранник  $\Sigma$ . Рассмотрим многогранник  $\Sigma'$ , аналогичный многограннику  $\Sigma$ . Каждой гиперграни  $\Gamma$  многогранника  $\Sigma$  соответствует параллельная гипергрань  $\Gamma'$  многогранника  $\Sigma'$ . Пусть  $\xi_\Gamma$  — линейный функционал, максимум которого при ограничении на  $\Sigma$  достигается на гиперграни  $\Gamma$ . Обозначим через  $H_\Gamma(\Sigma')$  максимум функционала  $\xi_\Gamma$  на  $\Sigma'$  (конечно, этот максимум достигается на  $\Gamma'$ ). Число  $H_\Gamma(\Sigma')$  называется *опорным числом* многогранника  $\Sigma'$ .

Слегка сдвинем все гиперграни многогранника  $\Sigma$  так, чтобы каждая гипергрань осталась параллельной себе. Мы получим аналогичный многогранник  $\Sigma'$ . Таким образом, мы можем менять опорные числа независимо (по крайней мере пока изменения достаточно малы). С другой стороны, многогранник  $\Sigma'$  однозначно определяется своими опорными числами. Поэтому мы можем воспринимать многогранник  $\Sigma'$  как функцию независимых параметров  $H_\Gamma$ .

Объем многогранника  $\Sigma'$  является многочленом от  $H_\Gamma$ . Обозначим этот многочлен через  $\text{Vol}_{\Sigma'}$ . Рассмотрим кольцо  $\text{Diff}$  дифференциальных операторов с постоянными коэффициентами относительно опорных чисел. Обозначим через  $\partial_\Gamma$  оператор дифференцирования по  $H_\Gamma$ . Кольцо  $\text{Diff}$  — не что иное, как кольцо многочленов от дифференцирований  $\partial_\Gamma$ . Пусть  $J$  — идеал в  $\text{Diff}$ , состоящий из операторов  $\alpha$ , таких, что  $\alpha \text{Vol}_{\Sigma'} = 0$ . Идеал  $J$  однородный; поэтому факторалгебра  $A(\Sigma) = \text{Diff}/J$  наследует градуировку. Размерность однородной компоненты  $A^k(\Sigma)$  равна  $h_k(\Sigma)$  [5].

Кольцо  $A(\Sigma)$  моделирует кольцо когомологий [12]. Если многогранник  $\Sigma$  целочисленный, то  $A(\Sigma)$  действительно изоморфно кольцу когомологий соответствующего торического многообразия. Оператор умножения на  $L_\Sigma = \sum H_\Gamma(\Sigma)\partial_\Gamma$  представляет оператор Лефшеца. Для простых многогранников имеет место следующий аналог сильной теоремы Лефшеца [4, 5]:

**ТЕОРЕМА 1.1.** *Умножение на  $L_\Sigma^{d-2k}$  устанавливает изоморфизм между  $A^k(\Sigma)$  и  $A^{d-k}(\Sigma)$ .*

Отсюда вытекает, что  $h$ -вектор простого многогранника унимодален, т. е.  $h_0 \leq h_1 \leq \dots \leq h_{[d/2]}$ . Элемент  $\alpha \in A^k(\Sigma)$  называется *примитивным*, если  $\alpha L_\Sigma^{d-2k+1} = 0$  в  $A(\Sigma)$  или, что то же самое, многочлен  $\alpha \text{Vol}_\Sigma$  имеет нуль порядка  $k$  в точке с координатами  $H_\Gamma(\Sigma)$ . Нетрудно видеть, что пространство всех примитивных элементов степени  $k$  имеет размерность  $h_k - h_{k-1}$ . Следующая теорема [4, 5] — аналог билинейных соотношений Ходжа–Римана:

**ТЕОРЕМА 1.2.** *Для каждого примитивного элемента  $\alpha \in A^k(\Sigma)$*

$$(-1)^k \alpha^2 L_\Sigma^{d-2k}(\text{Vol}_\Sigma) \geq 0.$$

Изучим связь между  $A^k(\Sigma)$  и  $A^k(\Gamma)$ , где  $\Gamma$  — гипергрань многогранника  $\Sigma$ . Очевидно, что значение многочлена  $\partial_\Gamma \text{Vol}_\Sigma$  на опорных числах многогранника  $\Sigma$  дает  $(d-1)$ -мерный объем грани  $\Gamma$ . С другой стороны, опорные числа грани  $\Gamma$  линейно выражаются через опорные числа многогранника  $\Sigma$ . Следовательно, многочлен  $\text{Vol}_\Gamma$  отличается от  $\partial_\Gamma \text{Vol}_\Sigma$  линейной (необратимой) заменой переменных. Для всякого  $\alpha \in A^k(\Sigma)$  найдется элемент  $\alpha_{(\Gamma)} \in A^k(\Gamma)$ , такой, что  $\alpha_{(\Gamma)} \text{Vol}_\Gamma$  получается из  $\alpha \partial_\Gamma \text{Vol}_\Sigma$  той же самой заменой переменных. отображение  $\alpha \mapsto \alpha_{(\Gamma)}$  — сюръективный гомоморфизм из  $A^k(\Sigma)$  в  $A^k(\Gamma)$ . Нетрудно показать, что  $(L_\Sigma)_{(\Gamma)} = L_\Gamma$ .

**Аналог теории Морса.** *Общая линейная функция на  $\Sigma$  — это линейная функция на  $\mathbb{R}^d$ , не постоянная ни на каком ребре многогранника  $\Sigma$ . Зафиксируем общую линейную функцию  $l$ . Мы будем считать, что  $l$  — вертикальная координата, и употреблять по отношению к ней слова «вверх» и «вниз». Индексом вершины  $v$  многогранника  $\Sigma$  называется число ребер, идущих вниз из  $v$ . Нетрудно доказать, что число вершин индекса  $k$  равно  $h_k$  [1]. В частности, оно не зависит от выбора функции  $l$ .*

Пусть  $v$  — вершина многогранника  $\Sigma$ . *Сепаратриса* вершины  $v$  — это грань многогранника  $\Sigma$ , натянутая на все ребра, идущие вниз из  $v$ . Приведем явное описание базиса в когомологиях  $A(\Sigma)$  в терминах дифференциальных операторов [5]. Пусть  $F$  — грань многогранника  $\Sigma$ . Обозначим через  $\Gamma_1, \dots, \Gamma_k$  все гиперграни, содержащие  $F$ , так что  $F = \Gamma_1 \cap \dots \cap \Gamma_k$ . Определим дифференциальный оператор  $\partial_F = \partial_{\Gamma_1} \dots \partial_{\Gamma_k}$ , связанный с  $F$ .

**ТЕОРЕМА 1.3.** *Операторы  $\partial_F$ , где  $F$  — сепаратриса многогранника  $\Sigma$ , составляют базис векторного пространства  $A(\Sigma)$ .*

Разложение элемента  $\alpha \in A(\Sigma)$  по этому базису называется *сепаратрисным разложением*. Пусть  $\alpha = \sum a_F \partial_F$  — сепаратрисное разложение элемента  $\alpha$ . Сепаратриса  $F$  называется *максимальной сепаратрисой* элемента  $\alpha$ , если значение  $\max(l|_F)$  является наибольшим среди таких значений для всех сепаратрис, входящих в разложение элемента  $\alpha$  с ненулевыми коэффициентами.

## §2. Многогранники, простые в ребрах

Рассмотрим  $d$ -многогранник  $\Delta$ , простой в ребрах. Отрежем все непростые вершины многогранника  $\Delta$  гиперплоскостями, достаточно близкими к этим вершинам. Получим простой многогранник  $\Sigma$ , включающийся в однопараметрическое семейство  $\Sigma_t$ ,  $t \in (0, 1]$ , аналогичных простых многогранников, такое, что  $\Sigma_1 = \Sigma$  и  $\Sigma_t \rightarrow \Delta$  при  $t \rightarrow 0$  в метрике Хаусдорфа. Многогранник  $\Sigma$  назовем *стандартным разрешением* многогранника  $\Delta$ . Гипергрань многогранника  $\Sigma$ , высеченную отрезающей гиперплоскостью, назовем *вставленной*. Многогранник  $\Delta$  определяет оператор  $L_\Delta = \lim_{t \rightarrow 0} L_{\Sigma_t}$  в  $A(\Sigma)$ . Для каждой гипергранни  $\Gamma$  многогранника  $\Sigma$  определено опорное число  $H_\Gamma(\Delta) = \max(\xi_\Gamma |_\Delta)$ . Оператор  $L_\Delta$  выражается формулой  $\sum H_\Gamma(\Delta) \partial_\Gamma$  (суммирование по всем гипергранням многогранника  $\Sigma$ ). Заметим, что если  $\Gamma$  — вставленная грань, то  $(L_\Delta)_{(\Gamma)} = 0$ .

**ЛЕММА 2.1.** *При  $0 < k \leq d$  имеем  $h_k(\Delta) = h_k(\Sigma) - \sum h_k(\Gamma)$ , где суммирование ведется по всем вставленным гипергранням  $\Gamma$  многогранника  $\Sigma$  (мы считаем, что  $h_d(\Gamma) = 0$ ).*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Это вытекает из аналогичной формулы для  $f$ -вектора:  $f_m(\Delta) = f_m(\Sigma) - \sum f_m(\Gamma)$ . □

**ЛЕММА 2.2.** *Предположим, что  $\sum \partial_\Gamma \alpha_\Gamma = 0$ , где  $\Gamma$  пробегает вставленные гипергранни, а  $\alpha_\Gamma$  — операторы порядка  $k < (d - 1)/2$ . Тогда  $\partial_\Gamma \alpha_\Gamma = 0$  для каждой гипергранни  $\Gamma$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Умножим уравнение  $\sum \partial_\Gamma \alpha_\Gamma = 0$  на  $\partial_\Gamma$ . Поскольку вставленные гипергранни не пересекаются, получаем  $\partial_\Gamma^2 \alpha_\Gamma = 0$ . Заметим, что оператор  $\partial_\Gamma$  опускается (со знаком минус) до оператора Лефшеца на  $\Gamma$ ; поэтому  $L_\Gamma(\alpha_\Gamma)_{(\Gamma)} = 0$ . Из сильной теоремы Лефшеца 1.1 для  $\Gamma$  заключаем, что  $(\alpha_\Gamma)_{(\Gamma)} = 0$ , т. е.  $\partial_\Gamma \alpha_\Gamma = 0$ . □

**ЛЕММА 2.3.** *При  $k \leq d/2$  выполнено неравенство  $h_k(\Sigma) - \sum h_{k-1}(\Gamma) \geq 0$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Рассмотрим подпространство в  $A^k(\Sigma)$ , порожденное элементами  $\partial_\Gamma \alpha$ , где  $\Gamma$  — вставленная грань многогранника  $\Sigma$ , а  $\alpha \in A^{k-1}(\Sigma)$ . Из леммы 2.2 мы знаем, что размерность этого подпространства равна  $\sum \dim(\partial_\Gamma A^{k-1}(\Sigma)) = \sum \dim(A^{k-1}(\Gamma)) = \sum h_{k-1}(\Gamma)$ . Следовательно,  $h_k(\Sigma) - \sum h_{k-1}(\Gamma) \geq 0$ . □

**ТЕОРЕМА 2.4.** *Числа  $h_k(\Delta)$  неотрицательны при всех  $k \geq d/2$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Это следует из лемм 2.1 и 2.3 и соотношений Дена–Соммервиля для  $\Sigma$  и всех  $\Gamma$ . □

Заметим, что другие компоненты  $h$ -вектора могут быть отрицательными. Например, икосаэдр является простым в ребрах (как и всякий 3-мерный многогранник), однако  $h_1 = -7$ .

**ТЕОРЕМА 2.5.** *При  $k \leq d/2$  имеем  $h_k(\Delta) \leq h_{d-k}(\Delta)$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для  $k = 0$  это неравенство превращается в равенство, так как  $h_0 = h_d = 1$  (это следует из теоремы Эйлера). Допустим, что  $k > 0$ . Тогда это неравенство вытекает из леммы 2.1, соотношений Дена–Соммервиля для  $\Sigma$  и условия унимодальности для вставленных гиперграней  $\Gamma$ . □

Известно, что теорема Эйлера  $h_0 = 1$  и тривиальное уравнение  $h_d = 1$  (эти уравнения верны для любых многогранников) — это все линейные соотношения

на  $h$ -вектор многогранника, простого в ребрах [2]. Теорема 2.4 устанавливает некоторые соотношения типа неравенств.

**Некоторые приложения.** А. Г. Хованский в [1] оценил среднее число  $k$ -граней на  $l$ -границе  $d$ -многогранника, простого в ребрах ( $1 \leq k < l \leq d/2$ ). Оценка Хованского обобщает результат Никулина [13] (разобравшего случай простых многогранников) и завершает доказательство следующего утверждения: в пространстве Лобачевского размерности  $> 995$  нет дискретных групп, порожденных отражениями, с фундаментальным многогранником конечного объема.

Мы выведем оценку Хованского из теорем 2.4 и 2.5. Следующее утверждение очевидно:

**ЛЕММА 2.6.** Для положительных чисел  $a_1, \dots, a_n$  и  $b_1, \dots, b_n$

$$\frac{a_1 + \dots + a_n}{b_1 + \dots + b_n} \leq \max \left\{ \frac{a_1}{b_1}, \dots, \frac{a_n}{b_n} \right\}.$$

**ТЕОРЕМА 2.7.** Для  $d$ -многогранника  $\Delta$ , простого в ребрах, при  $1 \leq k < l \leq d/2$  имеется следующая оценка сверху для среднего числа  $k$ -граней, лежащих на  $l$ -границе многогранника  $\Delta$ :

$$\binom{n-k}{n-l} \frac{\binom{\lfloor d/2 \rfloor}{k} + \binom{\lfloor (d+1)/2 \rfloor}{k}}{\binom{\lfloor d/2 \rfloor}{l} + \binom{\lfloor (d+1)/2 \rfloor}{l}}.$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Заметим, что любая  $k$ -грань  $F$  многогранника  $\Delta$  ( $k \geq 1$ ) содержится ровно в  $\binom{n-k}{n-l}$  гранях размерности  $l$ . Следовательно, достаточно оценить отношение  $f_k/f_l$ . Используя теорему 2.5 и соотношения между  $f$ - и  $h$ -векторами, получаем

$$f_k \leq \sum_{m \geq d/2} h_m \left[ \binom{m}{k} + \binom{d-m}{k} \right], \quad f_l \leq \sum_{m \geq d/2} h_m \left[ \binom{m}{l} + \binom{d-m}{l} \right].$$

Воспользуемся леммой 2.6 для оценки сверху величины  $f_k/f_l$ :

$$\frac{f_k}{f_l} \leq \frac{\binom{\lfloor d/2 \rfloor}{k} + \binom{\lfloor (d+1)/2 \rfloor}{k}}{\binom{\lfloor d/2 \rfloor}{l} + \binom{\lfloor (d+1)/2 \rfloor}{l}}. \quad \square$$

### §3. Многогранники с редкими особенностями

Рассмотрим многогранник  $\Delta$  с единственной непростой вершиной  $v$ . Обозначим через  $\Sigma$  простой многогранник, полученный из  $\Delta$  отрезанием вершины  $v$ . Пусть  $\Gamma$  — вставленная грань многогранника  $\Sigma$ .

**ЛЕММА 3.1.** Пусть элемент  $\alpha \in A^k(\Sigma)$  удовлетворяет условию  $\partial_{\Gamma'} \alpha = 0$  для всякой гипергранни  $\Gamma'$ , не пересекающей  $\Gamma$ . Тогда  $\alpha$  делится на  $\partial_{\Gamma}$  в  $A(\Sigma)$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Введем общую линейную функцию  $l$  на  $\Sigma$ , такую, что относительно нее все вершины грани  $\Gamma$  ниже всех остальных. Рассмотрим сепаратрисное разложение элемента  $\alpha$  относительно  $l$ . Пусть  $F$  — максимальная сепаратриса элемента  $\alpha$ . Предположим, что  $F$  не принадлежит  $\Gamma$ . Тогда найдется гипергрань  $\Gamma'$  многогранника  $\Sigma$ , проходящая через верхнюю вершину грани  $F$ ,

не содержащая  $F$  и не пересекающая  $\Gamma$ . Мы знаем, что  $\partial_{\Gamma'}\alpha = 0$ . С другой стороны, нетрудно видеть, что  $F \cap \Gamma'$  — максимальная сепаратриса оператора  $\alpha_{(\Gamma')}$  относительно общей линейной функции  $l|_{\Gamma'}$ . Противоречие.

Таким образом, любая грань  $F$  из сепаратрисного разложения элемента  $\alpha$  принадлежит  $\Gamma$ . Значит,  $\alpha = \partial_{\Gamma}\beta$  для некоторого  $\beta$ .  $\square$

**ТЕОРЕМА 3.2.** *Предположим, что  $\alpha L_{\Delta}^{d-2k} = 0$ , где  $\alpha \in A^k(\Sigma)$ . Тогда  $\alpha$  делится на  $\partial_{\Gamma}$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Поместим начало координат в точку  $v$ . Тогда  $H_{\Gamma'}(\Delta) \neq 0$ , только если гипергрань  $\Gamma'$  не пересекает  $\Gamma$ . Возьмем такую грань  $\Gamma'$ . Спроецируем равенство  $\alpha L_{\Delta}^{d-2k}(\text{Vol}_{\Sigma}) = 0$  на гипергрань  $\Gamma'$ . Получим  $\alpha_{(\Gamma')}L_{\Gamma'}^{d-2k}(\text{Vol}_{\Gamma'}) = 0$ . Но это условие примитивности относительно  $\Gamma'$ . По теореме 1.2

$$(-1)^k \alpha_{(\Gamma')}^2 L_{\Gamma'}^{d-1-2k}(\text{Vol}_{\Gamma'}) \geq 0.$$

Умножим это неравенство на  $H_{\Gamma'}(\Delta) > 0$  и просуммируем по всем гиперграням  $\Gamma'$ , не пересекающим  $\Gamma$ . Получим  $(-1)^k \alpha^2 L_{\Delta}^{d-2k}(\text{Vol}_{\Sigma}) \geq 0$ . Но это неравенство обращается в равенство согласно нашему предположению об  $\alpha$ . Следовательно, для всех  $\Gamma'$  (таких, что  $\Gamma' \cap \Gamma = \emptyset$ ) имеем  $(-1)^k \alpha_{(\Gamma')}^2 L_{\Gamma'}^{d-1-2k}(\text{Vol}_{\Gamma'}) = 0$ . Так как элемент  $\alpha_{(\Gamma')}$  примитивен относительно  $\Gamma'$ , то  $\alpha_{(\Gamma')} = 0$  в  $A^k(\Gamma')$  или, что то же самое,  $\partial_{\Gamma'}\alpha = 0$ . Согласно лемме 3.1, элемент  $\alpha$  делится на  $\partial_{\Gamma}$ .  $\square$

**Редкие особенности.** Нам понадобится следующий простой факт (доказательство — простое упражнение):

**ЛЕММА 3.3.** *Пусть  $P$  и  $Q$  — однородные полиномы на одном и том же векторном пространстве. Дифференциальный оператор  $\beta$  с постоянными коэффициентами, такой, что  $P = \beta Q$ , существует тогда и только тогда, когда равенство  $\alpha Q = 0$  влечет за собой равенство  $\alpha P = 0$  для каждого дифференциального оператора  $\alpha$  с постоянными коэффициентами.*

Пусть  $\Sigma$  — простой многогранник. Допустим, мы хотим доказать, что многочлен  $P$  относительно опорных чисел многогранника  $\Sigma$  имеет вид  $\beta \text{Vol}$  для некоторого  $\beta \in A(\Sigma)$ . Тогда по лемме 3.3 достаточно проверить, что идеал  $J$  аннулирует  $P$ . Напомним, что этот идеал порожден следующими двумя группами дифференциальных операторов [5]:

- $\partial_{\Gamma_1} \cdots \partial_{\Gamma_k}$ , где  $\Gamma_1 \cap \cdots \cap \Gamma_k = \emptyset$ ,
- $\sum H_{\Gamma}(a) \partial_{\Gamma}$ , где  $a \in \mathbb{R}^d$ .

Следовательно, достаточно проверить, что все образующие, перечисленные выше, переводят многочлен  $P$  в нуль.

Пусть  $\Delta$  — многогранник с редкими особенностями. Обозначим через  $\Sigma$  стандартное разрешение многогранника  $\Delta$ . Определим пространство  $I^k$  как подпространство в  $A^k(\Sigma)$ , порожденное всеми элементами вида  $\partial_{\Gamma}\alpha$ , где  $\Gamma$  — вставленные гипергрani.

**ТЕОРЕМА 3.4.** *Если  $\Delta$  — многогранник с редкими особенностями, то ядро оператора (умножения на)  $L_{\Delta}: A^k(\Sigma) \rightarrow A^{k+1}(\Sigma)$  совпадает с  $I^k$  при  $k < (d-1)/2$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $\Gamma$  — вставленная грань. Тогда  $L_{\Delta}\partial_{\Gamma} = 0$ , поскольку  $(L_{\Delta})_{(\Gamma)} = 0$ . Значит, подпространство  $I^k$  лежит в ядре оператора  $L_{\Delta}$ .

Докажем обратное включение. Будем вести индукцию по числу непростых вершин многогранника  $\Delta$ . Если непростая вершина только одна, то эта теорема следует из теоремы 3.2. Пусть теперь  $v$  — произвольная непростая вершина. Отрежем ее. Получим другой многогранник  $\Theta$  с редкими особенностями. Можно считать, что  $\Sigma$  — стандартное разрешение многогранника  $\Theta$ . Обозначим через  $\Gamma$  вставленную грань многогранника  $\Sigma$ , отвечающую вершине  $v$ .

Пусть  $\alpha \in A^k(\Sigma)$  удовлетворяет равенству  $L_\Delta \alpha = 0$ . Заметим, что  $L_\Delta - L_\Theta = c\partial_\Gamma$ , где  $c$  — положительное число. Таким образом,  $L_\Theta \alpha = -c\partial_\Gamma \alpha$ .

Из равенства  $L_\Delta \alpha = 0$  мы получаем аналогичное соотношение  $(L_\Delta)_{(\Gamma')} \alpha_{(\Gamma')} = 0$  для каждой невставленной гиперграни  $\Gamma'$  многогранника  $\Sigma$ . Заметим, что оператор  $(L_\Delta)_{(\Gamma')}$  соответствует многограннику с не более чем одной непростой вершиной и стандартным разрешением  $\Gamma'$ . По теореме 3.2 для каждой грани  $\Gamma'$ , пересекающей  $\Gamma$ , элемент  $\alpha_{(\Gamma')}$  делится на  $(\partial_\Gamma)_{(\Gamma')}$ , т. е.  $\partial_\Gamma \alpha$  делится на  $\partial_\Gamma$ . Положим  $P_{\Gamma'} = \partial_\Gamma \alpha \text{Vol}$ , если  $\Gamma'$  пересекает  $\Gamma$ , и  $P_{\Gamma'} = 0$  в противном случае.

Легко проверить, что многочлены  $P_{\Gamma'}$  связаны соотношением  $\partial_\Gamma P_{\Gamma''} = \partial_\Gamma P_{\Gamma'}$ . Следовательно, существует многочлен  $P$ , такой, что  $P_{\Gamma'} = \partial_\Gamma P$  для всех гиперграней  $\Gamma'$ . Мы хотим доказать, что  $P = \beta \text{Vol}$  для некоторого дифференциально-го оператора  $\beta$  с постоянными коэффициентами. Согласно лемме 3.3, достаточно показать, что

- $\partial_{\Gamma_1} \cdots \partial_{\Gamma_k} P = 0$ , если  $\Gamma'_1 \cap \cdots \cap \Gamma'_k = \emptyset$ ,
- $\sum H_{\Gamma'}(a) \partial_\Gamma P = 0$  для всякой точки  $a \in \mathbb{R}^d$ .

Первое условие очевидно. Второе условие следует из уравнения  $\sum H_{\Gamma'}(a) \partial_\Gamma \alpha = 0$  в  $A(\Sigma)$ . Заметим, что по теореме 3.2 всякий оператор  $\partial_\Gamma \alpha$  делится на оператор какой-нибудь вставленной грани. Чтобы получить второе условие на  $P$ , приравняем к нулю члены с  $\partial_\Gamma$  (используя лемму 2.2).

Таким образом,  $P = \beta \text{Vol}$ . Но  $\partial_\Gamma P = 0$  для всех  $\Gamma'$ , не пересекающих  $\Gamma$ . Из леммы 3.1 следует, что  $\beta$  делится на  $\partial_\Gamma$  и, в частности,  $L_\Delta \beta = 0$ . По определению оператора  $\beta$  каждая производная многочлена  $\alpha_{(\Gamma)} \text{Vol}_\Gamma$  совпадает с соответствующей производной многочлена  $\beta_{(\Gamma)} \text{Vol}_\Gamma$ . Следовательно,  $\partial_\Gamma \alpha = \partial_\Gamma \beta$  и  $L_\Theta \alpha = L_\Theta \beta$ .

Пусть теперь  $\gamma = \alpha - \beta$ . Мы знаем, что  $L_\Theta \gamma = 0$ . По предположению индукции  $\gamma \in I^k$ . Таким образом,  $\alpha = \beta + \gamma \in I^k$ .  $\square$

#### §4. Следствия для комбинаторных когомологий

В этом разделе мы увидим, что означает теорема 3.4 для комбинаторных когомологий. Сначала кратко напомним основные определения.

**Вееры.** С каждой гранью  $F$  многогранника  $\Delta$  свяжем *нормальный конус*  $C_F \subset \mathbb{R}^{d*}$ , состоящий из линейных функционалов на  $\mathbb{R}^d$ , принимающих максимальные значения где-то на  $F$ . Множество нормальных конусов ко всем граням многогранника  $\Delta$  называется *двойственным веером* многогранника  $\Delta$ .

*Веер* в вещественном векторном пространстве  $V$  — это набор  $\Phi$  выпуклых многогранных конусов с вершиной в начале координат, такой, что

- каждая грань каждого конуса из  $\Phi$  принадлежит  $\Phi$ ,
- пересечение двух конусов из  $\Phi$  — их общая грань.

Веер называется *симплициальным*, если все его конусы симплициальные. Веер *полный*, если объединение всех его конусов — все пространство  $V$ .

Двойственный веер  $d$ -многогранника — полный веер в  $\mathbb{R}^{d*}$ . Этот веер симплициален тогда и только тогда, когда многогранник простой.

Всякому рациональному вееру  $\Phi$  соответствует торическое многообразие  $X$ . Когомологии Горески–Макферсона многообразия  $X$  описываются явно в терминах веера  $\Phi$  [10, 11]. Описание имеет смысл, даже если  $\Phi$  нерациональный.

**Комбинаторные когомологии.** Следуя [10, 11], мы определим (комбинаторные) когомологии веера. Веер  $\Phi$  можно рассматривать как конечное топологическое пространство, в котором открытые подмножества — подвееры. Каждый конус  $\sigma \in \Phi$  имеет единственную минимальную окрестность  $[\sigma]$ , состоящую из конуса  $\sigma$  и всех его граней.

Определим пучок колец  $\mathcal{O}_\Phi$  на  $\Phi$ . Сечения пучка  $\mathcal{O}_\Phi$  над подвеером  $\Upsilon$  — непрерывные функции на  $\bigcup \Upsilon$ , полиномиальные на каждом конусе. Нетрудно проверить, что пучок  $\mathcal{O}_\Phi$  вялый тогда и только тогда, когда  $\Phi$  симплициален.

Градуированный пучок  $\mathcal{O}_\Phi$ -модулей  $\mathcal{M}_\Phi$  называется *основным*, если

- выполнено равенство  $\mathcal{M}_\Phi([0]) = \mathbb{R}$ ;
- модуль  $\mathcal{M}_\Phi[\sigma]$  — свободный  $\mathcal{O}_\Phi[\sigma]$ -модуль для всякого  $\sigma \in \Phi$ ;
- пучок  $\mathcal{M}_\Phi$  вялый; для этого достаточно потребовать, чтобы для каждого конуса  $\sigma \in \Phi$  отображение ограничения  $\mathcal{M}_\Phi[\sigma] \rightarrow \mathcal{M}_\Phi(\partial\sigma)$  было сюръективным;
- модуль  $\mathcal{M}_\Phi[\sigma]$  — минимальный свободный  $\mathcal{O}_\Phi[\sigma]$ -модуль, удовлетворяющий предыдущему условию.

Ясно, что основной пучок существует и притом он только один с точностью до изоморфизма. Пространство глобальных сечений  $M_\Phi = \Gamma(\Phi, \mathcal{M}_\Phi)$  — комбинаторный аналог эквивариантных когомологий торического многообразия.

Пусть  $O_\Phi = \Gamma(\Phi, \mathcal{O}_\Phi)$  — пространство глобальных кусочно полиномиальных функций на  $\Phi$ . Пространство  $M_\Phi$  есть  $O_\Phi$ -модуль. Рассмотрим идеал  $O_\Phi^+$  в  $O_\Phi$ , порожденный всеми линейными функциями. Обозначим фактормодуль  $M_\Phi/O_\Phi^+M_\Phi$  через  $\bar{M}_\Phi$ . Это *когомологии* веера  $\Phi$ .

**Аналог сильной теоремы Лефшеца.** Пусть  $\Phi$  — двойственный веер  $d$ -многогранника  $\Delta$ . Для каждого линейного функционала  $\xi \in \mathbb{R}^{d*}$  обозначим через  $S_\Delta(\xi)$  максимум его ограничения  $\xi$  на  $\Delta$ . Функция  $S_\Delta$  кусочно линейна относительно  $\Phi$ . Значит, она лежит в  $O_\Phi$ . Следующий аналог сильной теоремы Лефшеца выполняется для целочисленных многогранников [10, 11] и, должно быть, для любых многогранников.

**ГИПОТЕЗА 4.1.** При  $k < d/2$  оператор умножения на  $S_\Delta^{d-2k}$  устанавливает изоморфизм между  $\bar{M}_\Phi^k$  и  $\bar{M}_\Phi^{d-k}$ . В частности, умножение на  $S_\Delta$  — вложение пространства  $\bar{M}_\Phi^k$  в  $\bar{M}_\Phi^{k+1}$ .

Обозначим числа Бетти  $\dim \bar{M}_\Phi^k$  через  $Ih_k(\Delta)$ . Если гипотеза 4.1 верна, то

$$Ih_0(\Delta) \leq Ih_1(\Delta) \leq \dots \leq Ih_{[d/2]}(\Delta).$$

В [10, 11] доказано, что  $Ih_k(\Delta) = Ih_{d-k}(\Delta)$  (аналог двойственности Пуанкаре).

**Когомологии симплицеального веера.** Пусть  $\Psi$  — симплицеальный веер. Основной пучок  $\mathcal{M}_\Psi$  совпадает с  $\mathcal{O}_\Psi$ . Следовательно,  $M_\Psi = O_\Psi$  — пространство всех кусочно полиномиальных функций на  $\Psi$ . Предположим, что  $\Psi$  двойствен к простому многограннику  $\Sigma$ .

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.2.** *Имеется естественный изоморфизм между  $\bar{O}_\Psi = O_\Psi/O_\Psi^+$  и  $A(\Sigma)$ . Этот изоморфизм переводит  $S_\Sigma$  в  $L_\Sigma$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Для луча  $\rho \in \Psi$  обозначим через  $\chi^\rho$  кусочно линейную функцию, обращающуюся в нуль на всех лучах веера  $\Psi$ , кроме  $\rho$ . Назовем функцию  $\chi^\rho$  *характеристической функцией* луча  $\rho$ . Она единственна с точностью до постоянного множителя (конечно, предполагается, что  $\chi^\rho \neq 0$ ). Из описания идеала  $J$ , приведенного в [5], вытекает, что соответствие  $\partial_\Gamma \mapsto \chi^\rho$ , где  $\rho$  — нормальный луч гиперграни  $\Gamma$ , опускается до изоморфизма между  $A(\Sigma)$  и  $\bar{O}_\Psi$ . Очевидно, что при этом изоморфизме функция  $S_\Sigma$  соответствует оператору  $L_\Sigma$ .  $\square$

**Когомологии конуса.** Рассмотрим неполный веер  $[\sigma]$ , состоящий из  $d$ -мерного конуса  $\sigma$  и всех его граней. Предположим, что  $\sigma$  не содержит нетривиального векторного подпространства, так что это конус над  $(d-1)$ -мерным многогранником. Веер  $[\sigma]$  соответствует (в рациональном случае) аффинному торическому многообразию. Кольцо  $O_{[\sigma]}$  состоит из всех многочленов на  $\mathbb{R}^{d*}$ .

Изучим ограничение  $M_{[\sigma]} \rightarrow M_{\partial\sigma}$ . Веер  $\partial\sigma$  можно спроецировать на полный веер  $\bar{\sigma}$  в подходящей гиперплоскости, проходящей через начало координат. Легко видеть, что веер  $\bar{\sigma}$  двойствен к некоторому многограннику  $\Lambda$ . Ограничение  $\mathcal{M}|_{\partial\sigma}$  определяет основной пучок на веере  $\bar{\sigma}$ , причем  $M_{\bar{\sigma}} = M_{\partial\sigma}$ . Из условия минимальности для пучка  $\mathcal{M}_{[\sigma]}$  и леммы Накаямы вытекает, что отображение

$$\bar{M}_{[\sigma]} = M_{[\sigma]}/O_{[\sigma]}^+ M_{[\sigma]} \rightarrow M_{\partial\sigma}/O_{[\sigma]}^+ M_{\partial\sigma}$$

является изоморфизмом векторных пространств над полем  $\bar{O}_{[\sigma]} = O_{[\sigma]}/O_{[\sigma]}^+ = \mathbb{R}$ .

Введем координаты  $(x_1, \dots, x_d)$  в пространстве  $\mathbb{R}^{d*}$ , такие, что веер  $\bar{\sigma}$  лежит в координатной гиперплоскости  $x_d = 0$ . Тогда линейная функция  $x_d$ , ограниченная на  $\partial\sigma$  и спроецированная на  $\bar{\sigma}$ , переходит в оператор Лефшеца  $S_\Lambda$ .

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.3.** *Допустим, что веер  $\bar{\sigma}$  удовлетворяет гипотезе 4.1 (относительно функции  $S_\Lambda$ ). Ядро отображения ограничения  $M_{[\sigma]} \rightarrow M_{\bar{\sigma}}$  не содержит элементов степени  $\leq d/2$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Рассмотрим кольцо  $o = \mathbb{R}[x_1, \dots, x_{d-1}]$  и в нем максимальный идеал  $o^+$ , порожденный всеми элементами степени 1, т. е. всеми линейными функциями. Пространство когомологий веера  $\bar{\sigma}$  равно  $\bar{M}_{\bar{\sigma}} = M_{\bar{\sigma}}/o^+ M_{\bar{\sigma}}$ .

Пусть  $\varphi_1, \dots, \varphi_s$  — свободные образующие модуля  $M_{[\sigma]}$  над кольцом  $O_{[\sigma]} = \mathbb{R}[x_1, \dots, x_d]$ . Обозначим через  $\bar{\varphi}_i$  образ элемента  $\varphi_i$  при ограничении  $M_{[\sigma]} \rightarrow M_{\partial\sigma}$ . Элементы  $\bar{\varphi}_i$ , очевидно, задают базис векторного пространства  $M_{\partial\sigma}/O_{[\sigma]}^+ M_{\partial\sigma} \cong \bar{M}_{[\sigma]}$ .

Теперь предположим, что ограничение элемента  $\varphi = a_1\varphi_1 + \dots + a_s\varphi_s$ , однородного степени  $k \leq d/2$ , равно нулю, т. е.  $a_1\bar{\varphi}_1 + \dots + a_s\bar{\varphi}_s = 0$  в  $M_{\bar{\sigma}}$ . Приведем последнее соотношение по модулю идеала  $o^+$ . После этого коэффициенты  $a_i$  станут многочленами от  $x_d$ . Пусть  $x_d^k$  — наименьшая степень переменной  $x_d$ , делящая все многочлены  $a_i$ . Так как  $k \leq d/2$ , оператор умножения на  $x_d^k$  — вложение пространства  $\bar{M}_{\bar{\sigma}}^{k-t}$  в  $\bar{M}_{\bar{\sigma}}^k$ . Это следует из гипотезы 4.1 для  $\bar{\sigma}$ . Поэтому можно разделить наше соотношение на  $x_d^k$ . Получим  $b_1\bar{\varphi}_1 + \dots + b_s\bar{\varphi}_s = 0$ , где по крайней мере один коэффициент  $b_i$  не делится на  $x_d$ . Приведем это соотношение по модулю  $(x_d)$  и получим нетривиальную линейную комбинацию элементов

$\bar{\varphi}_i$  из  $M_{\partial\sigma}/O_{[\sigma]}^+M_{\partial\sigma} = \bar{M}_{[\sigma]}$ , равную нулю. Это противоречит утверждению, что элементы  $\bar{\varphi}_i$  задают базис в векторном пространстве  $\bar{M}_{[\sigma]}$ .  $\square$

Сформулируем еще одно следствие сильной теоремы Лефшеца для веера  $\bar{\sigma}$ :

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.4.** *Допустим, что веер  $\bar{\sigma}$  удовлетворяет гипотезе 4.1. Тогда  $\bar{M}_{[\sigma]}^k = 0$  при  $k > d/2$ .*

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** В самом деле,  $\bar{M}_{[\sigma]} = \bar{M}_{\bar{\sigma}}/(x_d)\bar{M}_{\bar{\sigma}}$ . Из сильной теоремы Лефшеца вытекает, что все элементы степени  $k > d/2$  в пространстве  $\bar{M}_{\bar{\sigma}}$  лежат в образе оператора Лефшеца, т. е. в  $(x_d)\bar{M}_{\bar{\sigma}}$ .  $\square$

Те же рассуждения помогают подсчитать размерности однородных компонент  $\bar{M}_{[\sigma]}^k$  ( $k \leq d/2$ ). Из разложения Лефшеца для многогранника  $\Lambda$  получаем

$$\dim(\bar{M}_{[\sigma]}^k) = Ih_k(\Lambda) - Ih_{k-1}(\Lambda), \quad k \leq d/2.$$

Мы видим, что размерность векторного пространства  $\bar{M}_{[\sigma]}^k$  — комбинаторный инвариант многогранника  $\Lambda$ . Обозначим эту размерность через  $Ig_k(\Lambda)$ . Таким образом,

$$Ig_k(\Lambda) = \begin{cases} Ih_k(\Lambda) - Ih_{k-1}(\Lambda), & k \leq d/2, \\ 0, & k > d/2. \end{cases}$$

**Линки и вычисление чисел  $Ih_k(\Delta)$ .** Пусть  $F$  — грань многогранника  $\Delta$ . Обозначим через  $N(F)$  ортогональное дополнение к плоскости грани  $F$ , проходящее через внутреннюю точку грани  $F$ . В малой окрестности этой точки пересечение  $N(F) \cap \Delta$  выглядит как конус над многогранником  $\Lambda(F)$ . Многогранник  $\Lambda(F)$  называется *линком* грани  $F$ . Пусть  $\sigma = C_F$ . Тогда двойственный веер многогранника  $\Lambda(F)$  совпадает с  $\bar{\sigma}$ .

Рассмотрим производящую функцию  $IH_{\Delta}(t) = \sum Ih_k(\Delta)t^k$ . Для всякого многогранника  $\Lambda$  положим  $IG_{\Lambda}(t) = \sum Ig_k(\Lambda)t^k$ . В [10] доказано, что сильная теорема Лефшеца 4.1 для всех линков многогранника  $\Delta$  влечет за собой следующую формулу:

$$IH_{\Delta}(t) = \sum_F (t-1)^{\dim F} IG_{\Lambda(F)}(t) \quad (*)$$

( $F$  пробегает все грани многогранника  $\Delta$ ). Доказательство этой формулы разбивается на две части. Первая часть — вычисление когомологий веера  $[\sigma]$ . Это вычисление уже проведено; оно опирается на сильную теорему Лефшеца. Вторая часть сводит глобальные когомологии к локальным, т. е. к когомологиям вееров  $[\sigma]$ . Эта часть не зависит от сильной теоремы Лефшеца.

Все линки многогранников, простых в ребрах, простые. Следовательно, для многогранника  $\Delta$ , простого в ребрах, формула (\*) верна. Это означает, что для таких многогранников вектор  $Ih$  совпадает с обобщенным  $h$ -вектором Стенли [6]. Кроме того,  $Ih_k(\Delta) = h_k(\Delta)$  при  $k > d/2$ , если  $\Delta$  прост в ребрах. Это очевидно в силу формулы (\*).

**Когомологии многогранников, простых в ребрах.** Пусть  $\Delta$  есть  $d$ -многогранник, простой в ребрах. Двойственный веер  $\Phi$  многогранника  $\Delta$  обладает следующим свойством: его  $(d-1)$ -остов  $\Upsilon$  симплициален. Рассмотрим стандартное разрешение  $\Sigma$  многогранника  $\Delta$ . Его двойственный веер  $\Psi$  — симплициальное

подразбиение веера  $\Phi$ . Простое упражнение — описать это подразбиение явно. Заметим, что  $\Upsilon$  является подвеером как в  $\Phi$ , так и в  $\Psi$ .

Мы уже знаем, как выглядят когомологии  $\overline{M}_\Psi = \overline{O}_\Psi$ . Нам понадобится следующая теорема, доказанная в [10, 11]:

**ТЕОРЕМА 4.5.** Пусть  $j: \Psi \rightarrow \Phi$  — отображение, переводящее каждый конус  $\sigma \in \Psi$  в минимальный конус веера  $\Phi$ , в котором лежит  $\sigma$ . Существует (неканоническое) вложение  $\mathcal{M}_\Phi \rightarrow j_*\mathcal{O}_\Psi$ , сохраняющее структуру  $\mathcal{O}_\Phi$ -модулей.

Зафиксируем такое вложение. Тогда  $\overline{M}_\Phi$  можно считать подпространством в  $\overline{O}_\Psi = A(\Sigma)$ . Обозначим через  $\overline{N}$  ядро гомоморфизма ограничения  $\overline{R}: \overline{O}_\Psi \rightarrow \overline{O}_\Upsilon$ .

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.6.** При  $k \leq d/2$  имеется следующее разложение:

$$\overline{O}_\Psi = \overline{M}_\Phi^k \oplus \overline{N}^k.$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Достаточно доказать, что при ограничении на  $\overline{M}_\Phi^k$  оператор  $\overline{R}$  является изоморфизмом. Более того, достаточно проверить только инъективность (сюръективность очевидна).

Рассмотрим элемент  $\overline{\varphi} \in \text{Ker}(\overline{R})$  степени  $k$  и его представитель  $\varphi \in M_\Phi^k$ . Функция  $\varphi$ , ограниченная на  $\Upsilon$ , попадает в  $O_\Upsilon^+$ , т. е.  $\varphi = l_1\theta_1 + \dots + l_r\theta_r$  на  $\Upsilon$ , где  $l_i$  — линейные функции на  $\mathbb{R}^{d^*}$  и  $\theta_i \in O_\Upsilon^{k-1}$ . Поскольку пучок  $\mathcal{M}_\Phi$  вялый, каждая функция  $\theta_i$  продолжается до  $\varphi_i \in M_\Phi^{k-1}$ . Функция  $\varphi' = \varphi - l_1\varphi_1 - \dots - l_r\varphi_r \in M_\Phi^k$  представляет  $\overline{\varphi}$  и обращается в нуль на  $\Upsilon$ .

Пусть  $\sigma$  — конус размерности  $d$  из  $\Phi$ , такой, что  $\varphi'$  не равна нулю на  $\sigma$ . Ограничение функции  $\varphi'$  на  $[\sigma]$  — ненулевой элемент ядра отображения ограничения  $M_{[\sigma]} \rightarrow M_{\partial\sigma}$ . Но, согласно предложению 4.3, степень такого элемента не может быть  $\leq d/2$ . Противоречие.  $\square$

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.7.** При отождествлении  $\overline{O}_\Psi = A(\Sigma)$  подпространство  $\overline{N}^k$  совпадает с  $I^k$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Мы знаем, что оператор  $\partial_\Gamma$  соответствует функции  $\chi^\rho$ , где  $\rho = C_\Gamma$ . Следовательно, достаточно показать, что  $\overline{O}_\Psi$ -модуль  $\overline{N}$  порожден характеристическими функциями лучей  $\rho \in \Psi - \Phi$ . Ясно, что все эти функции лежат в  $\overline{N}$ .

Рассмотрим элемент  $\overline{\varphi} \in \overline{N}$  и его представитель  $\varphi \in O_\Psi$ , такой, что  $\varphi = 0$  на  $\Upsilon$  (такой представитель, очевидно, существует). Определим *вставленный конус* как конус из  $\Psi - \Phi$ . Допустим, что функция  $\varphi$  не обращается в нуль на вставленном конусе  $\rho$ . Тогда мы можем вычесть из нее подходящее кратное функции  $\chi^\rho$  (т. е. функцию вида  $\psi\chi^\rho$ ,  $\psi \in O_\Psi$ ) так, чтобы она обратилась в нуль на  $\rho$  и осталась прежней на всех остальных лучах веера  $\Psi$ . Таким образом, можно свести функцию  $\varphi$  (по модулю характеристических функций вставленных конусов) к функции  $\varphi'$ , нулевой на всех лучах веера  $\Psi$ . Повторим эту процедуру с 2-мерными конусами. Пусть функция  $\varphi'$  не равна нулю на вставленном 2-мерном конусе  $\tau$ , ограниченном лучами  $\rho_1$  и  $\rho_2$ . Один из этих лучей вставленный. Вычтем из  $\varphi'$  подходящее кратное функции  $\chi^{\rho_1}\chi^{\rho_2}$  и получим функцию, обращающуюся в нуль на  $\tau$  и такую же, как  $\varphi'$ , на всех остальных 2-мерных конусах веера  $\Psi$ . Продолжая этот процесс, мы сведем функцию  $\varphi$  к нулю по модулю характеристических функций вставленных лучей.  $\square$

**Сильная теорема Лефшеца для многогранников с редкими особенностями.** Комбинируя предыдущие результаты (теорема 3.4, предложения 4.6, 4.7), получаем такой результат:

**ТЕОРЕМА 4.8.** Пусть  $\Delta$  — многогранник с редкими особенностями, а  $\Phi$  — двойственный веер. Умножение на  $S_\Delta$  устанавливает вложение пространства  $\overline{M}_\Phi^k$  в  $\overline{M}_\Phi^{k+1}$  при  $k < d/2$ . В частности,

$$\begin{aligned} Ih_0(\Delta) \leq Ih_1(\Delta) \leq \dots \leq Ih_{[d/2]}(\Delta), \\ h_{[d/2]}(\Delta) \geq h_{[d/2]+1}(\Delta) \geq \dots \geq h_d(\Delta). \end{aligned}$$

**ЗАМЕЧАНИЕ.** Неравенства на компоненты  $h$ -вектора можно доказать при помощи теории торических многообразий. Заметим, что любой многогранник с редкими особенностями можно сделать рациональным при помощи малого шевеления (сначала надо сделать рациональными все особые вершины, а потом — все гиперграни, примыкающие к этим вершинам). Следовательно, многогранники с редкими особенностями комбинаторно эквивалентны целочисленным. Теперь искомые неравенства вытекают из сильной теоремы Лефшеца и формулы для вычисления когомологий Горески–Макферсона торических многообразий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хованский А. Г. Гиперплоские сечения многогранников, торические многообразия и дискретные группы в пространстве Лобачевского. Функц. анализ и его прил., **20**, вып. 1, 50–61 (1986).
2. Grünbaum V. Convex polytopes. Interscience Publ., London, 1967.
3. Stanley R. P. The number of faces of a simplicial convex polytope. Adv. Math., **35**, 236–238 (1980).
4. McMullen P. On simple polytopes. Invent. Math., **113**, 419–444 (1993).
5. Тиморин В. А. Аналог соотношений Ходжа–Римана для простых выпуклых многогранников. УМН, **54**, вып. 2, 113–162 (1999).
6. Stanley R. P. Generalized  $H$ -vectors, Intersection Cohomology of Toric Varieties, and Related Results. Adv. Stud. Pure Math., **11**, 187–213 (1987).
7. Хованский А. Г. Многогранники Ньютона и торические многообразия. Функц. анализ и его прил., **11**, вып. 4, 56–67 (1977).
8. Данилов В. И. Геометрия торических многообразий. УМН, **33**, вып. 2, 85–134 (1978).
9. Fieseler K.-H. Rational Intersection Cohomology of Projective Toric Varieties. J. Reine Angew. Math., **413**, 88–98 (1991).
10. Bressler P., Lunts V. Intersection cohomology on nonrational polytopes. <http://xxx.lanl.gov/abs/math.AG/0002006>.
11. Barthel G., Brasselet G.-P., Fieseler K.-H., Kaup L. Combinatorial Intersection Cohomology for Fans. <http://xxx.lanl.gov/abs/math.AG/0002181>.
12. Пухликов А. В., Хованский А. Г. Теорема Римана–Роха для интегралов и сумм квазиполиномов по виртуальным многогранникам. Алгебра и анализ, **4**, вып. 4, 188–216 (1992).
13. Никулин В. В. Классификация арифметических групп, порожденных отражениями, в пространствах Лобачевского. Изв. АН СССР, Сер. Мат., **45**, 113–142 (1981).