

МАРКОВСКАЯ Е.И.

к.э.н., доцент департамента финансов

Национальный Исследовательский Университет «Высшая школа
экономики»,

докторант

Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет

(Россия, Санкт-Петербург)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АДАПТАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ

В работе рассматриваются теоретические основы адаптации экономических субъектов с позиции различных научных подходов. Автор предлагает рассматривать феномен адаптации и адаптационные механизмы с позиций институциональной теории.

Ключевые слова: адаптация экономических субъектов, адаптационные механизмы, институциональные основы адаптации, институциональная матрица российского общества.

1. Подходы к понятию «адаптация» с позиций различных областей знаний

В настоящее время мы наблюдаем функционирование российской экономики и всех экономических субъектов в условиях мирового финансового кризиса. Актуальным становится изучение механизмов адаптации национальной экономики в целом и отдельных экономических субъектов к новым экономическим условиям, а также факторов, влияющих на выбор

именно этих механизмов адаптации. Среди отечественных и зарубежных экономистов последнее время появляются работы, посвященные проблеме адаптации экономических субъектов. В то же время актуальным является формирование целостного подхода к пониманию и анализу процесса адаптации и вырабатываемых экономическими субъектами адаптационных механизмов.

Слово «адаптация» имеет латинское происхождение. В переводе с латинского «adaptare» означает «приспособлять». То есть адаптация – это приспособление.

Термин «адаптация» получил широкое распространение в биологии и медицине. И в то же время проблемы адаптации рассматриваются такими науками, как: философия, социология, психология, управление, экономическая теория.

Словарь Ожегова приводит следующие значения термина «адаптация»: «1) приспособление организма к изменяющимся внешним условиям; 2) упрощение текста для малоподготовленных читателей»[25].

Современный экономический словарь приводит следующее определение: «Адаптация (от лат. adaptatio - приспособление) - приспособление экономической системы и ее отдельных субъектов, работников, к изменяющимся условиям внешней среды, производства, труда, обмена, жизни. Например, при переходе от централизованной экономики к рыночной необходима адаптация предприятий и их работников к рыночной среде и к рыночным отношениям»[28].

В. И. Данилов-Данильян и А. И. Чухнов под адаптацией понимают «способность системы обнаруживать целенаправленное приспособляющееся поведение в сложных средах, а также сам процесс этого приспособления»[33].

В социологии адаптацией называют «активное освоение личностью или группой новой для нее социальной среды»[31].

Ученый-социолог Л. В. Корель, которая является основоположником нового научного направления - социологии адаптаций считает, что адаптация – это междисциплинарный термин, активно использующийся во многих областях

знания, как естественно-научного (биология, медицина, физика, кибернетика и пр.), так и гуманитарного профиля (исторически и социальные науки)[6]. Л. В. Корель при этом отмечает, что в исследованиях адаптивной проблематики пока отсутствует комплексный подход. Каждая наука изучает адаптационные проблемы автономно.

Социология занимается проблемами адаптации с конца IX – начала XX века. Представителями социологии адаптации являются Г. Спенсер, М. Вебер, Г. Тард, Л. Бристол, Г. Чэттертон-Хилл, Дж. Томсон, М. Торп, У. Томас, Ф.Знанецкий, Д. Мид, Д. Морено, Л. Линтон, Т. Парсонс, Т. Ньюкомб, Т. Сарбин, М. Крозье. Отечественное направление социологии адаптации представлено такими учеными, как К. М. Хайлов, В. Н. Шубкин, С. Д. Аремов, В. А. Ядов, В. А. Калмык, Т. Н. Вершинина, Л. Л. Шпак, И. А. Милославова, Е. М. Аврамова, Л. В. Бабаева, П. П. Великий, Л. А. Гордон, И. С. Дискин, Т. И. Заславская, П. С. Кузнецов и другие. Проблемой адаптации населения к рыночным преобразованиям занимаются социологи Л. В. Корель, И. Н. Мартынова, И. И. Харченко, Ю. Б. Чистякова, М. А. Шабанова, О. В. Шарнина .

Работы по проблеме адаптации индивидуумов в различных сферах деятельности можно найти и у отечественных психологов Л. С.Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, К. А.Абульхановой-Славской, Б. Ф. Ломова, А. В. Петровского, В. Н. Мясищева, Е. В. Шороховой, Ю. В. Гана, И. С. Кона, И. А. Милославова, В. Г. Бочаровой, Т. Шибутани, И. В., Троицкой, П. А. Просецкого и др.

Среди отечественных экономистов последнее время также встречаются работы, посвященные проблеме адаптации экономических субъектов. Экономические исследования, посвященные проблеме адаптации появились в период начала проведения рыночных реформ. Работы по данному направлению можно найти у А. Н. Токарева, Г. Б. Клейнера, Т. Г. Долгопятовой.

Последнее время работы ученых-экономистов посвящены адаптации экономических субъектов к таким явлениям, как глобализация, мировой экономический кризис, изменение организационной культуры и стратегии

предприятия. Работы, посвященные этим проблемам можно найти у таких российских и зарубежных ученых-экономистов, как: И. Н. Ефременко, В. Н. Рассадина, О. А. Страховой, С. И. Файбушевича, Ю. В. Гусарова, С. Н. Глаголева, А. А. Алабугина, Е. С. Галушко, С. А. Галушко, Н. В. Зяблицкой, Е. А. Пастуховой, М. Desai, Wang Yihua; Zhao Jianbo; Bruns Hille C., Carlile Paul R.

Китайские ученые Wang Yihua; Zhao Jianbo рассматривают понятие «адаптация» через термин «организационные иммунитет», который представляет собой систему, формирующую защитный механизм по принципу «Обнаружение-Защита-Запоминание»[36].

Зарубежные исследователи BrunsHilleC., CarlilePaulR., GuettelWolfgangH., KonlechnerStefanW., KarhadePrasanna, ShawMichael, SubramanyamRamanath , MillerKentD., MartignoniDirk, FurneauxCraigW., TywoniakStephaneA. , GudmundssonAmanda рассматривают процесс организационной адаптации сквозь призму понятия «рутина», то есть особе организационное знание, которое формируется у фирмы на основе ее опыта функционирования во внешней среде[36].

Поскольку адаптация, как процесс приспособления, характерен для любой системы, то оно характерно и для хозяйственных систем, которые, с точки зрения экономической теории, являются открытыми, что делает возможным их взаимодействие с внешней средой.

С нашей точки зрения, адаптация – это процесс приспособления хозяйственной системы к изменениям, возникающим во внешней и внутренней среды ее функционирования посредством выработки особых адаптационных механизмов. При этом, изменения не обязательно могут быть связаны с кризисными явлениями[7].

Речь идет о любых изменениях внешней и внутренней среды, с которыми взаимодействует хозяйственная система. Свойство, связанное со способностью хозяйственной системы адаптироваться к изменениям, называется адаптивностью. Мы считаем, что это постоянное свойство, присущее всем хозяйственным системам. Хозяйственные системы могут различаться своими

способностями к адаптации. Адаптивность системы может быть разной в зависимости от ее возможности и способности быстро отреагировать на возникшие изменения выработкой особого механизма, который бы позволил приобрести системе новые свойства.

Проанализировав существующие теоретические концепции понятия «адаптация» можно сделать вывод о том, что целостный подход к данной проблеме в экономической теории находится на этапе разработки. Поэтому актуальным является разработка понятийного аппарата данного направления экономической теории, а также изучение различных проявлений адаптации в экономике для того, чтобы выявлять причинно-следственные связи и закономерности проявления адаптационных механизмов.

2. Адаптация в экономике с позиций экономической теории

Рассмотрим, как интерпретируется проблема адаптации экономических субъектов с позиций экономической теории.

Равновесные модели в микро- и макроэкономике

Классическая и неоклассическая школы объясняли поведение экономических субъектов, основываясь на следующих принципах:

- рациональность экономических агентов;
- полнота информации, на основе которой экономические агенты принимают решение;
- действие рыночного механизма («невидимая рука рынка»), которые помогает восстановить баланс между спросом и предложением на рынке
- достижение равновесия.

Равновесные модели используются в микро- и макроэкономике для того, чтобы объяснить, как достичь состояния наиболее эффективного использования ресурсов (микроэкономика), а также понять причины неполного их использования в ситуациях безработицы и инфляции (макроэкономика).

Микроэкономика изучает поведение индивидуальных потребителей, а также фирм, работающих в отдельных отраслях. Примерами равновесных

моделей, рассматриваемых в микроэкономике являются, например, модели спроса и предложения (как для индивидуального потребителя, так и для фирм), модель убывающей предельной полезности для индивидуального потребителя. Макроэкономика занимается поведением агрегированных экономических субъектов – государства, предпринимательского сектора, домашних хозяйств, сектора заграницы. Примером равновесной моделью, рассматриваемой в макроэкономике является, например, кейнсианская модель совместного равновесия на рынках благ и денег IS-LM.

Институциональная теория

В настоящее время мы наблюдаем функционирование российской и мировой экономических систем в условиях изменений, связанных с ситуацией глобального финансового кризиса. Согласно институциональной концепции экономических изменений любая экономическая система является открытой, динамически развивающейся, активной, самоорганизующейся, неравновесной, обладающей внутренними источниками изменений. Адаптируясь к экономическим изменениям с помощью своих внутренних ресурсов, экономическая система воздействует на внешнюю среду. Согласно эволюционной концепции экономического развития изменения носят постоянный и необратимый характер. Ввиду того, что институциональная среда играет важную роль в процессе экономических изменений, актуальным становится изучение способов её адаптации и формирования институтами адаптационных механизмов. Проблемы возникновения и развития социально-экономических институтов привлекали внимание ученых деятелей на протяжении всей истории общественной мысли. Основоположником теории институциональных изменений является Д.Норт. Он анализировал изменения с точки зрения эволюционного процесса, транзакционных издержек, прав собственности, изучая эндогенные факторы, которые приводят к трансформации институциональной среды. Среди таких факторов он выделял следующие: идеология (формальная и неформальная) и сдвиги в структуре относительных цен, которые происходят под влиянием технического прогресса,

появления новых видов продукции, открытия новых рынков, роста населения . В теории институциональной эволюции существует несколько направлений. Одно из них связано с именем Р. Фогеля, который использовал экономико-математические модели для анализа исторической динамики. Другой подход связан работами Т. Веблена, который считал, что изменения в институциональной среде происходят вследствие творческой деятельности людей. Представитель австрийской экономической школы, Й. Шумпетер был сторонником идеи о том, что изменения происходят ввиду инновационной деятельности. Неоинституциональное направление, с одной стороны, рассматривает институциональные изменения как следствие преднамеренного воздействия коллективной воли. Эти идеи прослеживаются в работах Дж. Коммонса. С другой стороны, неоинституционалисты (К. Менгер, Ф. фон Хайек) развивают эволюционный подход к институциональным изменениям, считая, что изменения происходят в результате общественного развития . При этом, среди сторонников эволюционного подхода существуют те, кто считает, что более эффективные институты вытесняют менее эффективные (А. Алчиан, О. Уильямсон, М. Фридман, Д. Норт, М. Дженсен, У. Меклинг, Р. Нельсон, С. Уинтер). Таким образом, основу их подхода составляет идея естественного отбора наиболее эффективных институтов. В то же время, в рамках эволюционного подхода существует направление, сторонники которого считают, что не всегда выживают наиболее эффективные институты (М. Ро, С. Либовиц, С. Марголис). Представители данной концепции полагают, что вектор институциональных изменений во многом определяется траекторией развития и условиями внешней среды.

Наша позиция заключается в том, что в условиях экономических изменений институциональная среда приспособляется к ним, адаптируется с помощью особого эволюционного механизма. Данный механизм позволяет институтам изменяться постепенно, реагируя на изменение внешних и внутренних условий среды. Эволюционный механизм, с нашей точки зрения,

обеспечивает адаптацию экономических субъектов к изменениям условий внешней среды.

3. Классификация адаптационных механизмов экономических субъектов

В экономической науке существуют различные подходы к толкованию понятия «механизм». Некоторые эксперты отмечают, что термин «механизм» начал использоваться в научных трудах, посвященных экономическим проблемам, начиная с 60-х годов 20 века[32]. Академик Абалкин приводит следующее определение термина «хозяйственный механизм»: «Среди важнейших его структурных подразделений можно выделить:

формы организации общественного производства (разделение труда, специализация производства, его размещения и другие, с помощью усовершенствования которых общество влияет на развитие производительных сил и обеспечивает повышение эффективности их использования);

формы хозяйственных связей, благодаря которым осуществляется своеобразный "обмен веществ" в экономике, в том числе оборот средств производства, финансово-кредитные отношения и др.;

структуру, формы и методы планирования и хозяйственного руководства, в составе которых одновременно с экономическими могут быть выделены также правовые и социально-психологические формы и методы;

совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, с помощью которых обеспечивается согласование и стимулирование хозяйственной деятельности»[32].

Автору более близко следующие определения механизма, которые разработаны Чаленко А. Ю. на основе принципов системного и процессного анализа:

1) «механизм есть ресурсное обеспечение процесса, его вещественная часть и включает совокупность взаимосвязанных элементов, "настроенных" на выполнение функции процесса»;

2) «механизм – это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения»[32].

Под механизмами адаптации мы понимаем ресурсное обеспечение процесса приспособления хозяйственной системы к изменениям краткосрочного и долгосрочного характера, происходящие во внешней и внутренней среде. Изменения, как правило, связаны с циклическими колебаниями, которые характерны для любой системы.

Представляется возможным выделить различные виды механизмов адаптации по следующим признакам.

1. Уровень экономики. Можно анализировать адаптационные механизмы на следующих уровнях: -макро-; - микро-; -мезо-; -мета-.

2. Субъект национальной экономики. Можно выделить и анализировать адаптационные механизмы следующих субъектов национальной экономики:

- государственного сектора;
- финансового сектора;
- предпринимательского сектора;
- рынка труда;
- национальной экономики в целом и т. д.

3. Содержательные характеристики поведения данного экономического субъекта, проявляющиеся в его реакции на возникающие изменения. Можно выделить такие механизмы:

- разделение ответственности;
- защитный;
- механизм активной позиции;
- эволюционный механизм институциональных изменений.

4. В зависимости от степени соответствия закону:

- легальный;
- нелегальный.

5. В зависимости от продолжительности использования данного механизма:

- временный (ситуационный)

- постоянный.

6. в зависимости от специфики:

- отражающий специфику среды, в которой он выработан;

- механизм, используемый повсеместно.

Свойство, связанное со способностью хозяйственной системы адаптироваться к изменениям, называется адаптивностью. Мы считаем, что это постоянное свойство, присущее всем хозяйственным системам. Хозяйственные системы могут различаться своими способностями к адаптации. Адаптивность системы может быть разной в зависимости от ее возможности и способности быстро отреагировать на возникшие изменения выработкой особого механизма, который бы позволил приобрести системе новые свойства. Можно выделять различные виды адаптивности экономических систем в зависимости от выбранных критериев. При этом нами предлагаются следующие критерии, по которым мы можем классифицировать адаптивность:

1. Вид экономического субъекта.

По этому критерию можно говорить об адаптивности разных экономических субъектов, таких как: домашние хозяйства, предпринимательского и государственного сектора, национальной экономики в целом.

2. Уровень экономики, на котором мы анализируем адаптивность:

- Микроуровень (адаптивность индивидуумов и домашних хозяйств)

- Макроуровень (адаптивность агрегированных экономических субъектов таких, как сектор домашние хозяйства, предпринимательский сектор, государственный сектор, сектор за граница)

- Мезоуровень (адаптивность финансово-промышленных групп, регионов, субъектов федераций);

- Метауровень (адаптивность национальных институтов);
- Мегауровень (адаптивность наднациональных институтов)

3. По степени адаптивности: слабая, сильная, средняя

4. Институциональные основы адаптации

Рассмотрим теоретические подходы к адаптации институтов. Современные исследователи в области институциональных изменений отмечают, что институты адаптируются под воздействием внешних и внутренних факторов. Внешними факторами выступают экономические изменения. А внутренними факторами являются свойства институциональной системы, такие как целостность и инертность. Именно под влиянием внутренних противоречий институты саморегулируются и эволюционируют, адаптируясь к новым условиям[3]. Деркач Н.М. так определяет адаптационный механизм институциональной системы. Это «совокупность элементов, устойчивое взаимодействие которых приводит к саморегуляции и саморазвитию институциональной системы. Действие адаптационного механизма институциональных изменений включает процессы, обеспечивающие сохранение качественной определенности содержания компонентов системы и взаимосвязей между ними, сохранение ее внутренних отличительных свойств в условиях постоянных возмущающихся воздействий внутренней и внешней среды»[3]. Таким образом, в ответ на экономические изменения, институциональная среда эволюционирует.

Каким же образом функционирует эволюционный механизм адаптации институтов к экономическим изменениям? Данный механизм проявляется в ответ на экономические изменения в форме следующих реакций институциональной среды:

- изменение существующих институтов;
- выработка, закрепление и распространение новых институтов;
- трансформация правил (превращением неформальных институтов в формальные и наоборот);
- импорт институтов.

При этом действие эволюционного механизма может быть непрерывным и дискретным, он может действовать локально или повсеместно.

Действие эволюционного механизма адаптации институтов к экономическим изменениям может быть описано следующим образом. Когда происходят во внешней среде экономические изменения (например, такие как, реформы, переход к иной экономической модели, трансформация законодательства, смена политического режима и т.д.) институты саморегулируются путем выработки механизмов адаптации, которые могут заключаться в создании или импорте новых, разрушении, трансформации модификации старых институтов. В результате появляется институт с новыми свойствами, возникший под воздействием создавшихся условий путем адаптации. Проиллюстрируем функционирование эволюционного механизма адаптации на примере института интеллектуальной собственности в России.

В развитии российского института интеллектуальной собственности условно можно выделить 3 исторических периода: дореволюционный, советский и постсоветский (рыночный)[24]. В эти периоды мы наблюдаем изменение экономической модели функционирования хозяйственной системы. Параллельно мы отмечаем и эволюцию института интеллектуальной собственности. Понятие «интеллектуальная собственность» начало формироваться в юридической науке дореволюционной России в конце 19 века. Законодательство в области охраны промышленной собственности (изобретения, промышленные образцы, полезные модели) сформировалось лишь к 1896 году, когда Россия стала одной из ведущих промышленных держав. В период НЭПа (1921-1929), когда развивались все формы предпринимательской деятельности, еще продолжали существовать законодательные акты, регулирующие функционирование объектов интеллектуальной собственности. Далее, в период плановой экономики все результаты интеллектуальной и творческой деятельности являлись собственностью государства. С конца 80-х годов в связи с тем, что было провозглашено и законодательно зафиксировано равноправие частной и

государственной собственности, возрождалось предпринимательство, появилась необходимость вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Появилось законодательство, соответствующее международным нормам, защищающее права на объекты интеллектуальной собственности. В настоящее время, когда институт интеллектуальной собственности находится на формировании правоприменительной практики в отношении специализированного законодательства, мы можем говорить о его эволюции и адаптации к изменениям, которые имеют место в российской экономике.

В российском институциональном анализе развивается теория институциональных матриц. Понятие институциональных матриц мы встречаем в трудах Норта П., Поланьи К., Капелюшников Р., Тамбовцева В., Кирдиной С. С точки зрения Кирдиной С., институциональная матрица представляет собой первичную модель базовых экономических, политических и идеологических институтов, связанных между собой и являющихся константами. Все последующие институциональные структуры воспроизводят, развивают и обогащают эту первичную модель, сущность которой сохраняется. «Матричность» базовой институциональной системы означает принципиальную невозможность кардинального изменения одного из институтов без изменения всех остальных в этой системе. Согласно теории институциональных матриц наряду с проекциями-константами существуют еще и институциональные формы, которые могут меняться под влиянием внешних и внутренних факторов. Под институциональными формами мы понимаем институциональную среду, в которой функционируют экономические (хозяйствующие) субъекты. Она представляет собой формальные и неформальные правила игры, а также механизмы, обеспечивающие их выполнение. Хозяйствующие субъекты действуют в условиях особых институциональных соглашений и вынуждены адаптироваться к изменениям институциональной среды посредством особых механизмов, которые мы называем механизмами адаптации.

Список литературы

1. *Галушко, Е. С.* Обоснование организационно-экономического механизма адаптации предприятия. – [Электронный ресурс] / Е. С. Галушко, С. А. Галушко // Вестник СевНТУ. – Сер. Экономика и финансы. – Сб. 130. Севастополь, 2012. – С. 43–47. URL: http://sevntu.com.ua/jspui/bitstream/123456789/5515/1/130_07.pdf
2. *Глаголев, С. Н.* Развитие организационно-экономического механизма управления адаптацией промышленного предприятия: теория, оценка, практика [Текст]: автореф. дисс. ... д-ра экон. Наук / С. Н. Глаголев. – Саратов, 2009.
3. *Деркач, М.Н.* Адаптационный механизм институциональных изменений экономической системы. //Бизнес-информ.-№ 1.-2011.- с. 133-135.
4. Доклад Стиглица. О реформе валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса. Доклад комиссии финансовых экспертов ООН. – М.: Международные отношения, 2010. – 328 с.
5. *Зяблицкая, Н. В.* Монография. Оценка адаптационных возможностей промышленных предприятий. – НВ: Изд-во "Приобье", 2005. – 103 с.
6. *Корель, Л. В.* Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. – Новосибирск: Наука, 2005. – 424 с.
7. *Марковская Е. И.* Адаптационные механизмы поведения государства и бизнеса в условиях циклического развития / Е. И. Марковская / Взаимодействие государства и бизнеса: учеб. пособие / отв. ред. Е. И. Марковская. – СПб.: Изд.-во СПбГЭУ, 2014. –157 с. –С. 117–121. – Гл. 6.
8. *Марковская, Е. И.* Агентская проблема в российской экономике: теория и практика / Е. И. Марковская, И. В. Троицкая // Вестник Балтийской Педагогической Академии. – 2015. – Вып. 117. – СПб.:2015. – С. 31– 46
9. *Марковская, Е. И.* Адаптационные механизмы российских банков в условиях циклического развития экономики / Е. И. Марковская // Известия СПбЭФ. – 2013. – № 2. – С. 37–42.

10. *Марковская, Е. И.* Адаптационные механизмы российского рынка труда в условиях кризиса / Е. И. Марковская // *Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития: Материалы 10-й юбилейной межд. науч.-практ. конф.* – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – С. 159–164.
11. *Марковская, Е. И.* Адаптация модели финансово-экономического управления к изменениям условий внешней среды / Е. И. Марковская // *Аудит и финансовый анализ.* – 2013. – № 3 – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – С. 121–123.
12. *Марковская, Е. И.* Актуальные проблемы организации финансирования инвестиционных проектов предприятий малого и среднего бизнеса / Е. И. Марковская / IX Межд. науч.-практ. конф. «Менеджмент малого и среднего бизнеса: управление проектами»: тезисы докладов. – Севастополь: Изд-во СевНТУ, 2010. – С. 41–42.
13. *Марковская, Е. И.* Государственное регулирование в обеспечении инновационной активности реального сектора российской экономики / Е. И. Марковская // *Проблемы современной экономики: сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 1* / Под общ. редакцией Ж. А. Мингалева, С. С. Чернова. – Новосибирск, 2011. – С. 320–325.
14. *Марковская, Е. И.* Механизмы адаптации российских банков в условиях циклического развития экономики / Е. И. Марковская // *Аудит и финансовый анализ.* – 2013. – № 2. – С. 126–129.
15. *Марковская, Е. И.* Основные виды механизмов адаптации хозяйствующих субъектов в российской экономике / Е. И. Марковская // *Аудит и финансовый анализ.* – 2013. – № 1. – С. 273–277.
16. *Марковская, Е. И.* Откуда привлечь деньги / Е. И. Марковская, В. В. Холодкова // «Профессия – директор». – 2006. – № 1 – С. 84–87.
17. *Марковская, Е. И.* Современные проблемы организации проектного финансирования инвестиционных проектов предприятий малого и

- среднего бизнеса в российской экономике / Е. И. Марковская // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Чернова С. С. – Новосибирск, 2011. – С. 225–228.
18. *Марковская, Е. И.* Управление процессом принятия инвестиционных решений в холдинговых компаниях / Е. И. Марковская, В. В. Холодкова // Ученые записки Санкт-Петербургской АУЭ». – Вып. 1 (13). – 2006. – С. 124–128.
19. *Марковская, Е. И.* Управление процессом принятия инвестиционных решений / Е. И. Марковская, В. В. Холодкова // «Профессия – директор». – 2007. – № 2. – С. 50–53.
20. *Марковская, Е. И.* Эволюция стандартов оценки достаточности капитала как адаптационный механизм банковской системы в условиях финансового кризиса / Е. И. Марковская // Общественные науки. – 2011. – № 6. – С. 460–470.
21. *Марковская, Е. И.* Эволюция стандартов оценки достаточности капитала в обеспечении адаптации банковской системы к условиям циклического развития экономики / Е. И. Марковская // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2011. – № 131. – СПб.: Издательство РГПУ им. Герцена, 2011. – С. 43–56.
22. *Марковская, Е.И.* Организация финансирования инвестиционных проектов: теория и практика./Е.И. Марковская.- Издательство Политехнического Университета, 2013.
23. *Марковская, Е.И.* Эволюция институтов в условиях экономических изменений./Е.И. Марковская// Теоретические и прикладные проблемы социальных наук.- Сборник научных трудов.-2014.- с. 29-35.
24. *Марковская, Е.И.* Экономико-психологические аспекты интеллектуальной собственности./ Е.И. Марковская //Практическая психология для экономистов и менеджеров: Учебное пособие для

- студентов вузов/Под ред. М.К. Тутушкиной.-Спб.:Издательство «Дидактика Плюс»,2002.- с. 148-159.
25. *Ожегов, С.* Словарь русского языка / Под ред.чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой.—20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1989. – 750 с.
26. *Пастухова, Е. А.* Адаптация экономической системы к изменениям среды.//Современные наукоемкие технологии. – № 5. – 2006. – С. 70–78 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=1852
27. Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Рос. акад. наук, Ин-т психологии; отв. ред.: Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. – М.: Ин-т психологии РАН, 2007. – 623 с.
28. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
29. Современные проблемы адаптации субъектов хозяйственной деятельности: Науч. зап. / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. Науч.-исслед. лаб. соц.-экон. проблем предпринимательства; Под науч. ред. С. Г. Ковалева, Э. И. Колчинского. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 271с.
30. Современные проблемы социально-экономической адаптации субъектов хозяйственной деятельности: сб. ст. / Федер. агентство по образованию, С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, Науч.-исслед. лаб. соц.-экон. проблем предпринимательства ; [под науч. ред. С. Г. Ковалева, Э. Х. Локшиной]. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 217 с.
31. Социологический справочник / Под ред. В. И. Воловича. – Киев: Изд-во политической литературы Украины, 1990. – 382 с.
32. Чаленко А.Ю. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях.//[Электронный ресурс].Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/176697>

33. Экономико-математический энциклопедический словарь/Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. - М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003.
34. Экономико-политическая ситуация в России в январе 2011 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.iet.ru/ru/ekonomiko-politicheskaya-situaciya-v-rossii-v-yanvare-2011-g-2.html>.
35. Desai. M. The finance function in the global corporation.//Harvard Business Review. – July – August. –2008. – p. 108–112.
36. ORGANIZATION & MANAGEMENT THEORY.: Conference Paper Abstracts. – Academy of Management Annual Meeting Proceedings. –2010. – 133 p.