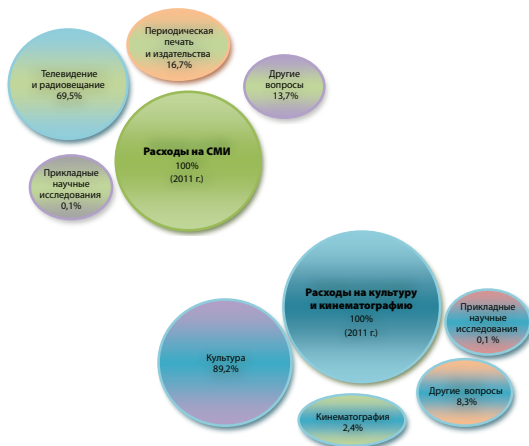


В.В. Романова, А.В. Мацкевич

БЮДЖЕТНЫЕ РАСХОДЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, КИНЕМАТОГРАФИИ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: анализ состояния и динамики

Под редакцией Б.Л. Рудника



УДК 336.5
ББК 65.261.5
Р69

Авторы:

В. В. Романова — заместитель директора
Центра государственного сектора экономики НИУ ВШЭ;
А. В. Мацкевич — научный сотрудник
Центра государственного сектора экономики НИУ ВШЭ

В подготовке материалов приняли участие:
Л. Н. Богданов, И. Г. Попов, Д. В. Кандауров

Романова, В. В., Мацкевич, А. В. Бюджетные расходы в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации: анализ состояния и динамики / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»; Ин-т управления гос. ресурсами; под ред. Б. Л. Рудника. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. — 111, [1] с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-1067-4 (в обл.).

В настоящем издании, подготовленном сотрудниками Института управления государственными ресурсами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», впервые представлены и проанализированы сопоставимые по годам значения показателей бюджетных расходов в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации за период 2005–2015 гг. Значения показателей расходов федерального бюджета приведены в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». При подготовке настоящего издания использовались материалы Министерства финансов Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Федеральной службы государственной статистики, а также методические и аналитические материалы Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.

УДК 336.5
ББК 65.261.5

При перепечатке ссылка обязательна

ISBN 978-5-7598-1067-4

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт управления государственными ресурсами, 2013
© Оформление. Издательский дом Высшей школы экономики, 2013

Содержание

Введение	5
1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на культуру, кинематографию и средства массовой информации	8
2. Расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и средства массовой информации	15
2.1. Плановые и фактические расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и средства массовой информации.....	15
2.2. Финансирование из федерального бюджета культуры, кинематографии и средств массовой информации в сравнении с другими отраслями социально-культурной сферы	17
2.3. Объем и структура расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию	17
2.4. Расходы на культуру и кинематографию в рамках федеральных целевых программ.....	34
2.5. Объем и структура расходов федерального бюджета на средства массовой информации	44
2.6. Расходы на средства массовой информации в рамках федеральных целевых программ.....	56
2.7. Бюджетные инвестиции, не включенные в федеральные целевые программы	63

2.8. Межбюджетные трансферты в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации	70
2.9. Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры, кинематографии и средств массовой информации	73
2.10. Расходы на услуги (работы), оказываемые (выполняемые) юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями	79
3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на культуру, кинематографию и средства массовой информации	87
4. Общие тенденции	105
Методологические комментарии	109

Введение

В настоящем издании рассмотрены показатели бюджетных расходов на культуру, кинематографию и средства массовой информации (далее — СМИ) в динамике с 2005 по 2015 г.:

- консолидированного бюджета Российской Федерации;
- федерального бюджета;
- консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации.

На протяжении рассматриваемого периода бюджетная классификация Российской Федерации неоднократно пересматривалась. Так, с 1 января 2011 г. классификация расходов бюджетов претерпела существенные изменения в части разделов и подразделов, что привело к несопоставимости показателей бюджетных расходов по годам. Схематично данные изменения представлены на рис. 1.

В целях приведения показателей расходов федерального бюджета в сопоставимый формат, а также в соответствии с действующей бюджетной классификацией РФ, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» сотрудниками Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ была разработана методика расчета показателей расходов на культуру, кинематографию и СМИ. Расходы федерального бюджета за 2005–2010 гг. были перераспределены по разделам (подразделам) согласно действующей классификации расходов бюджетов, в том числе межбюджетные трансферты в сфере культуры, кинематографии и СМИ были перенесены в соответствующие подразделы.

Показатели расходов консолидированного бюджета РФ и консолидированных бюджетов субъектов РФ представлены в динамике с 2005 по 2011 г. При этом в целях сопоставимости данные за

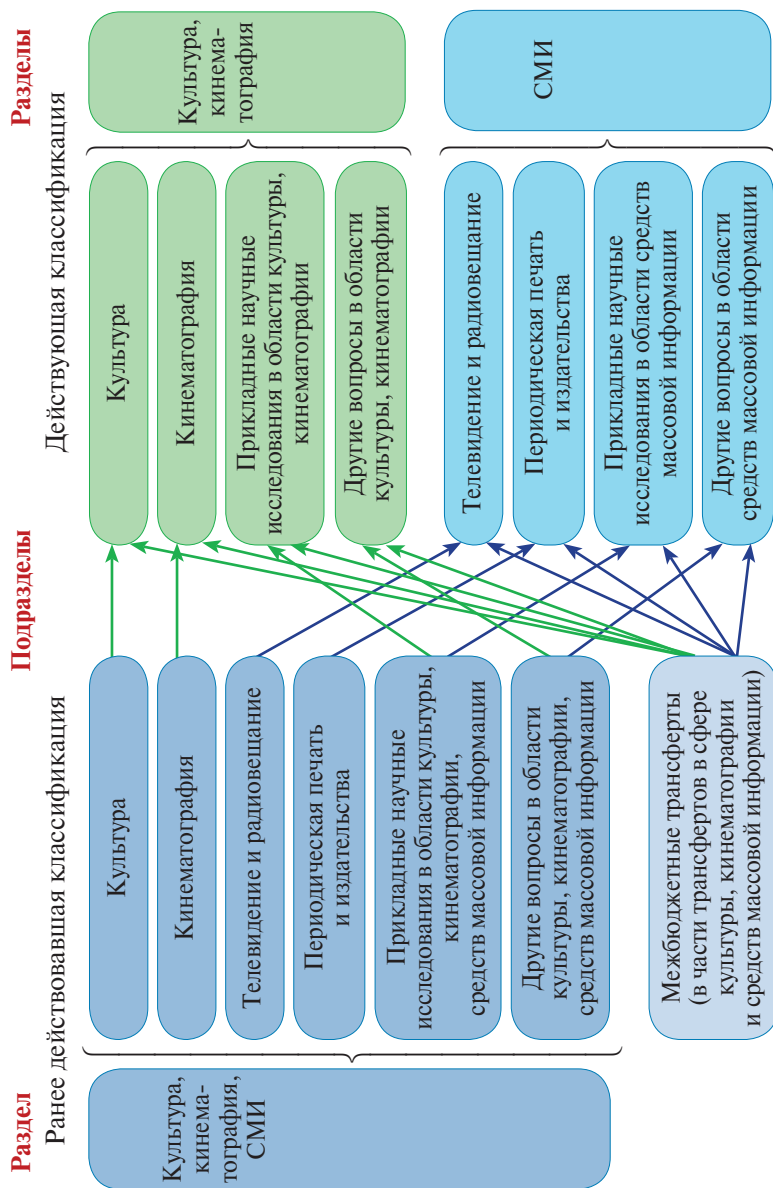


Рис. 1. Изменение классификации расходов бюджетов в 2011 г.

Источник: материалы Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.

2011 г. приведены согласно классификации расходов бюджетов за 2010 г., т.е. в 2011 г. при расчете значений показателей расходов на культуру, кинематографию и СМИ учитывался суммарный объем бюджетных средств по соответствующим разделам и подразделам классификации расходов бюджетов.

1. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации на культуру, кинематографию и средства массовой информации

Удельный вес бюджетных средств, направляемых на культуру, кинематографию и СМИ, в общих расходах консолидированного бюджета РФ в 2011 г. был весьма невелик (рис. 2). Так, доля расходов на культуру и кинематографию составляла 1,5%, на СМИ — 0,5% расходов бюджета.

В целях проведения анализа за 2005–2011 гг. рассмотрим суммарные значения расходов на культуру, кинематографию и СМИ в 2011 г., сопоставимые с отчетными данными за 2005–2010 гг.

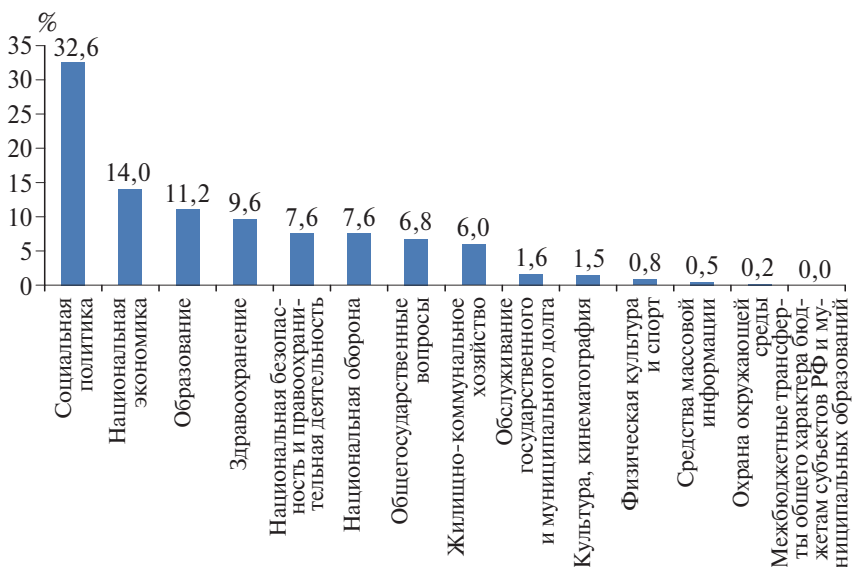


Рис. 2. Структура расходов консолидированного бюджета РФ в 2011 г.

Источник: здесь и далее, если специально не указано, показатели приводятся по данным расчетов Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.



Рис. 3. Доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ в общих расходах консолидированного бюджета РФ

В рассматриваемом периоде прослеживается нисходящий тренд доли бюджетных средств, выделяемых на культуру, кинематографию и СМИ, в общих расходах консолидированного бюджета РФ: с 2,3% в 2005 г. до 2,0% в 2011 г. (рис. 3).

При этом расходы консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ, выраженные в процентах к ВВП, с 2005 по 2007 г. составляли 0,7%, в 2008 г. увеличились на 0,1 п.п. и остались на этом уровне до 2010 г., а в 2011 г. сократились на 0,1 п.п. и вернулись к уровню 2005 г. (рис. 4).

Сравним данные расходов бюджетов всех уровней на культуру, кинематографию и СМИ в Российской Федерации с данными стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР, англ. OECD)¹ (табл. 1).

Как видно из приведенных данных, расходы на культуру, кинематографию и СМИ в Российской Федерации на протяжении

¹ При анализе использовались данные Евростата (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/data/database) по обязательствам государства в области рекреации, культуры и религии. При этом для проведения анализа указанные данные были приведены в сопоставимый формат с данными по Российской Федерации, а именно: в расчет не вошли данные по классификатору обязательств государства 0801 «Услуги в сфере рекреации и спорта» и 0804 «Услуги, предоставляемые религиозным и прочим общинам».

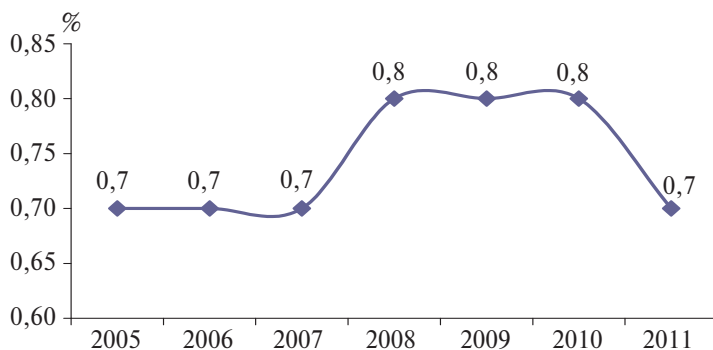


Рис. 4. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ (% к ВВП)

всего рассматриваемого периода были приближены к средним значениям указанных расходов по странам — членам ОЭСР и находились на одном уровне с расходами Чехии и Португалии. При этом объем расходов на указанные цели в Российской Федерации превысил среднее значение по странам — членам ОЭСР в 2008 и 2010 гг. и был выше, чем в Дании, Великобритании, Австрии, Финляндии, Швеции, Германии, Италии и др.

Вместе с тем можно отметить, что при росте в абсолютном выражении расходов на культуру, кинематографию и СМИ на протяжении всего рассматриваемого периода (рис. 5) доля указанных расходов в расходах консолидированного бюджета РФ на социально-культурную сферу на протяжении 2005—2008 гг. оставалась примерно на одном уровне, а в 2009—2011 гг. сократилась с 4,3% в 2008 г. до 3,6% в 2011 г. (рис. 6).

Рассмотрим структуру расходов консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ в разрезе подразделов бюджетной классификации расходов, представленной на рис. 7. Удельный вес расходов по подразделам «Культура» и «Другие вопросы в области культуры, кинематографии, средств массовой информации» в 2005 г. составлял 56,1 и 25,3% соответственно, в 2006 г. — 69,2 и 10,9%. Данные изменения в основном обусловлены изменением структуры расходов федерального бюджета.

Таблица 1. Расходы на культуру, кинематографию и СМИ в Российской Федерации и странах, входящих в ОЭСР

(% к ВВП)

Страна*	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Эстония	1,60	1,50	1,50	1,80	1,80	1,50
Словения	1,00	1,00	0,90	1,30	1,40	1,40
Люксембург	1,80	1,30	1,30	1,30	1,50	1,20
Венгрия	1,20	1,10	1,10	1,10	1,10	1,10
Нидерланды	1,10	1,10	1,00	1,00	1,10	1,10
Франция	0,80	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90
Испания	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	0,90
Российская Федерация	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80	0,80
Чехия	0,70	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
Португалия	0,80	0,70	0,70	0,70	0,80	0,80
<i>Средняя по ОЭСР</i>	<i>0,75</i>	<i>0,74</i>	<i>0,75</i>	<i>0,78</i>	<i>0,84</i>	<i>0,78</i>
Дания	0,70	0,60	0,70	0,70	0,80	0,70
Кипр	0,50	0,50	0,60	0,70	0,70	0,70
Польша	0,70	0,80	0,80	0,90	0,80	0,70
Великобритания	0,70	0,70	0,70	0,60	0,70	0,70
Мальта	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60
Австрия	0,60	0,60	0,70	0,60	0,70	0,60
Финляндия	0,50	0,50	0,50	0,50	0,60	0,60
Швеция	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60
Норвегия	0,50	0,50	0,60	0,50	0,60	0,60
Германия	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40
Ирландия	0,30	0,40	0,40	0,50	0,50	0,40
Греция	0,20	0,40	0,40	0,40	0,50	0,40
Италия	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,40

* Страны представлены в порядке убывания расходов на культуру и кинематографию (% к ВВП) по данным 2010 г.

Источники: база данных Eurostat и расчеты Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ (по Российской Федерации).

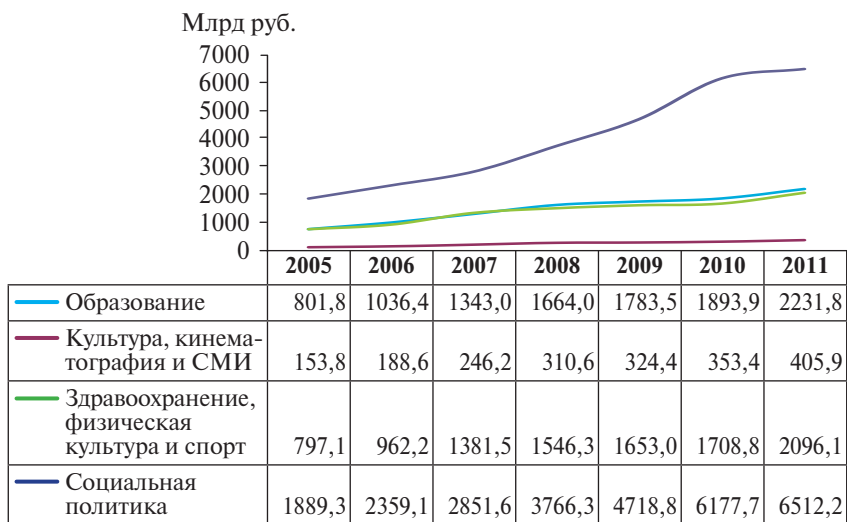


Рис. 5. Динамика расходов консолидированного бюджета РФ по отраслям социально-культурной сферы

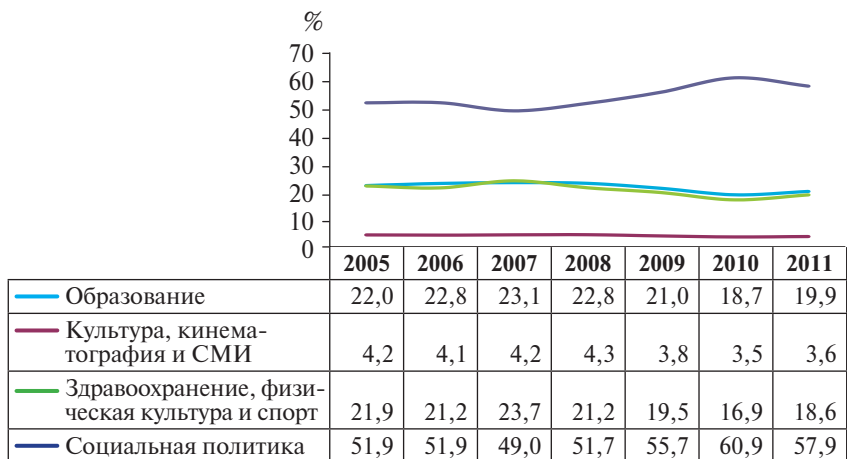


Рис. 6. Доля расходов консолидированного бюджета РФ по отраслям социально-культурной сферы в общих расходах на социально-культурную сферу

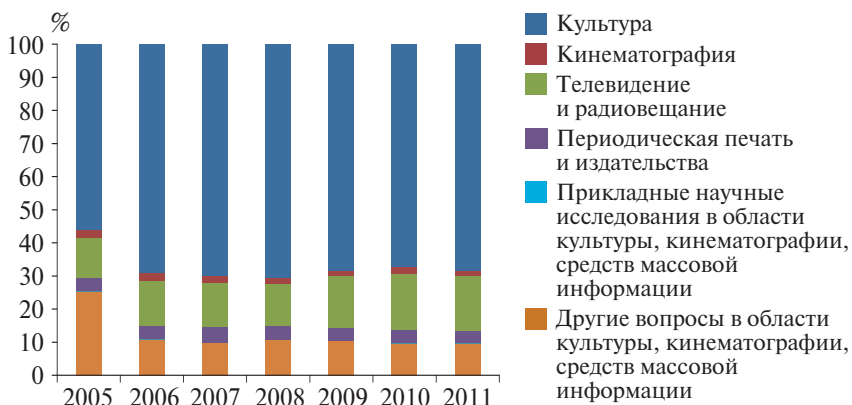


Рис. 7. Структура расходов консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ

В 2005 г. завершилась ФЦП «Культура России (2001–2005 годы)», большая часть которой отражалась по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии, средств массовой информации», вновь принятая ФЦП «Культура России (2006–2010 годы)» стала полностью отражаться по подразделу «Культура». В последующие годы изменения структуры расходов консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ были незначительными. Наибольший удельный вес занимали расходы на культуру (около 70%), наименьший — расходы на прикладные научные исследования (около 0,2%).

Финансирование культуры, кинематографии и СМИ осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ (табл. 2). При этом можно отметить, что основная часть бюджетных средств на указанные цели выделяется из средств консолидированных бюджетов субъектов РФ (среднее значение за период 2005–2011 гг. составляет 68,4%). Доля расходов федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ в расходах соответствующих подразделов консолидированного бюджета РФ на протяжении рассматриваемого периода изменялась незначительно.

Таблица 2. Доля расходов федерального бюджета и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ в расходах соответствующего раздела (подраздела) консолидированного бюджета РФ (%)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Культура, кинематография, средства массовой информации							
Федеральный бюджет	30,9	29,3	28,8	28,6	34,4	35,5	33,7
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	69,1	70,7	71,2	71,4	65,6	64,5	66,3
Культура							
Федеральный бюджет	20,8	23,8	22,6	22,9	25,5	24,8	23,9
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	79,2	76,2	77,4	77,1	74,5	75,2	76,1
Кинематография							
Федеральный бюджет	73,3	75,7	76,9	75,7	80,3	83,4	80,2
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	26,7	24,3	23,1	24,3	19,7	16,6	19,8
Телевидение и радиовещание							
Федеральный бюджет	64,9	67,2	65,3	66,5	75,8	77,5	77,3
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	35,1	32,8	34,7	33,5	24,2	22,5	22,7
Периодическая печать и издательства							
Федеральный бюджет	7,0	10,8	30,1	30,6	32,0	31,3	31,1
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	93,0	89,2	69,9	69,4	68,0	68,7	68,9
Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии, средств массовой информации							
Федеральный бюджет	85,7	78,1	82,3	98,3	97,2	98,2	96,7
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	14,3	21,9	17,7	1,7	2,8	1,8	3,3
Другие вопросы в области культуры, кинематографии, средств массовой информации							
Федеральный бюджет	36,2	12,4	12,1	12,2	23,5	27,3	21,3
Консолидированные бюджеты субъектов РФ	63,8	87,6	87,9	87,8	76,5	72,7	78,7

2. Расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и средства массовой информации

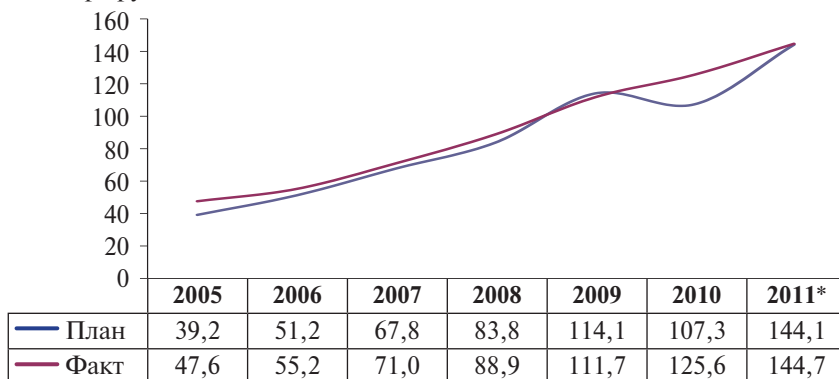
2.1. Плановые и фактические расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и средства массовой информации

Сравнение планового и фактического уровня расходов федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ за 2005–2011 гг. (рис. 8, 9) позволяет установить, что наибольшие отклонения фактических расходов от их запланированного уровня (утвержденного в первоначальной редакции закона о бюджете² на соответствующий год) составили 8,4 млрд руб. в 2005 г. и 18,3 млрд руб. в 2010 г.

Следует отметить, что до 2009 г. фактические расходы превышали плановые в 2005 г. на 21,4%, в 2006 г. — на 7,7, в 2007 г. — на 4,7, в 2008 г. — на 6,0%. В 2009 г. сложилась обратная ситуация: плановые расходы федерального бюджета превысили фактические на 2,3%, что можно объяснить начавшимся в конце 2008 г. экономическим кризисом. В 2008 г. были запланированы расходы на 2009 г., которые из-за кризиса не удалось осуществить в полной мере. Напротив, в 2009 г. был составлен «осторожный» план федеральных расходов на 2010 г. Однако поскольку финансовый год сложился достаточно благополучно, разрыв между плановыми значениями федеральных расходов и их фактическим исполнением в 2010 г. был существенно выше, чем в другие годы (на 17,0%). В 2011 г. план практически полностью соответствовал факту.

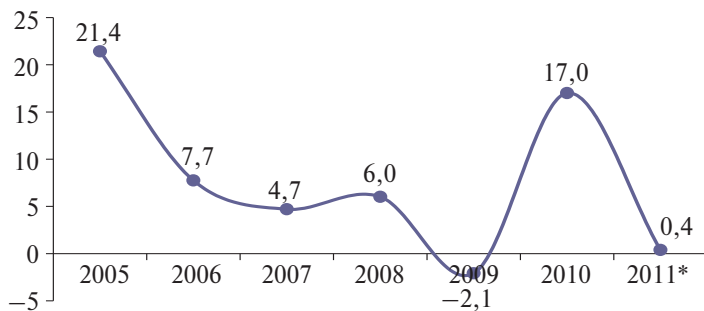
² Здесь и далее — федеральный закон о федеральном бюджете на соответствующий год и плановый период.

Млрд руб.



* В целях приведения данных в сопоставимый формат данные за 2011 г. по разделам «Культура, кинематография» и «Средства массовой информации» были объединены.

Рис. 8. Плановое (первоначальная редакция закона о бюджете на соответствующий год) и фактическое значения расходов федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ



* В целях приведения данных в сопоставимый формат данные за 2011 г. по разделам «Культура, кинематография» и «Средства массовой информации» были объединены.

Рис. 9. Отклонение фактического исполнения расходов федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ от планового (первоначальная редакция закона о бюджете на соответствующий год)

2.2. Финансирование из федерального бюджета культуры, кинематографии и средств массовой информации в сравнении с другими отраслями социально-культурной сферы

Рисунки 10 и 11 отражают расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ³ в сравнении с расходами на другие отрасли социально-культурной сферы. На протяжении всего рассматриваемого периода культура и кинематография находилась на 4-м месте по объему финансирования среди шести отраслей социально-культурной сферы, а СМИ — на 5-м месте.

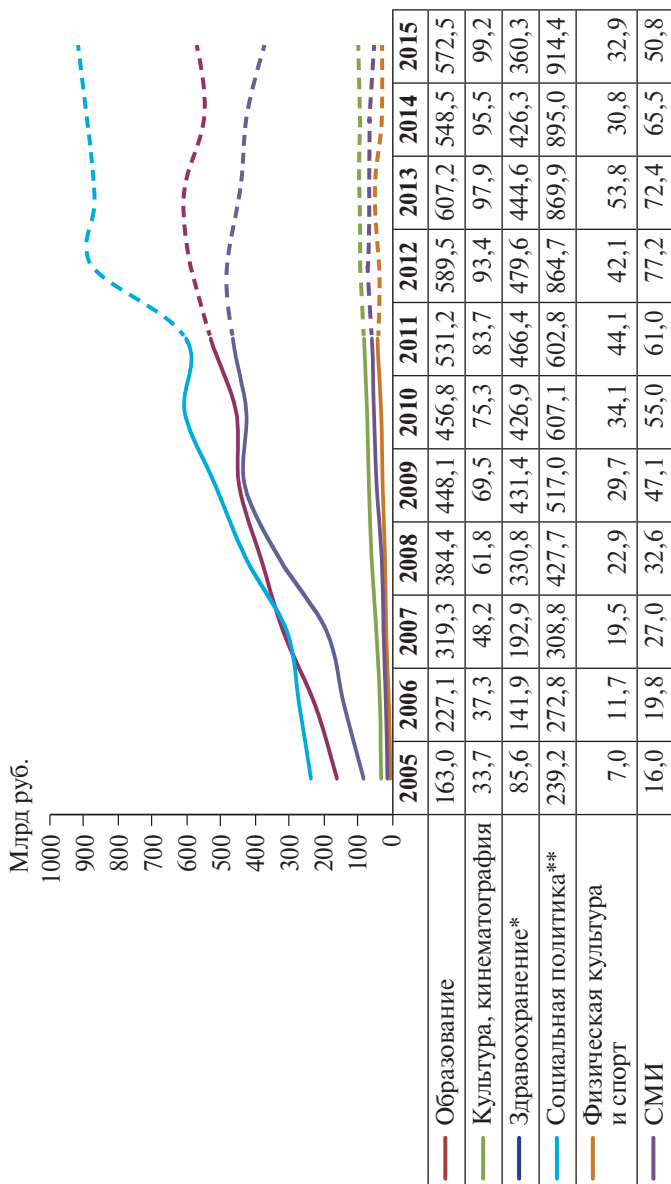
Доля федеральных расходов на культуру и кинематографию в общих расходах на социально-культурную сферу за период 2005–2012 гг. имела тенденцию к снижению (рис. 11). На 2013–2015 гг. запланирован опережающий рост расходов на культуру и кинематографию, и их доля в расходах на социально-культурную сферу увеличится с 4,3% в 2012 г. до 4,9% в 2015 г.

Доля федеральных расходов на СМИ в общих расходах на социально-культурную сферу росла на протяжении 2009–2012 гг., а в плановом периоде 2013–2015 гг. указанная доля сократится до 2,5%, что ниже уровня 2005 г.

2.3. Объем и структура расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию в номинальном выражении увеличиваются на протяжении 2005–2013 гг. с 33,8 млрд до 98,0 млрд руб. (рис. 12, табл. 3). В 2014 г. указанные расходы будут ниже, чем в 2013 г., на 2,5%, а в 2015 г.

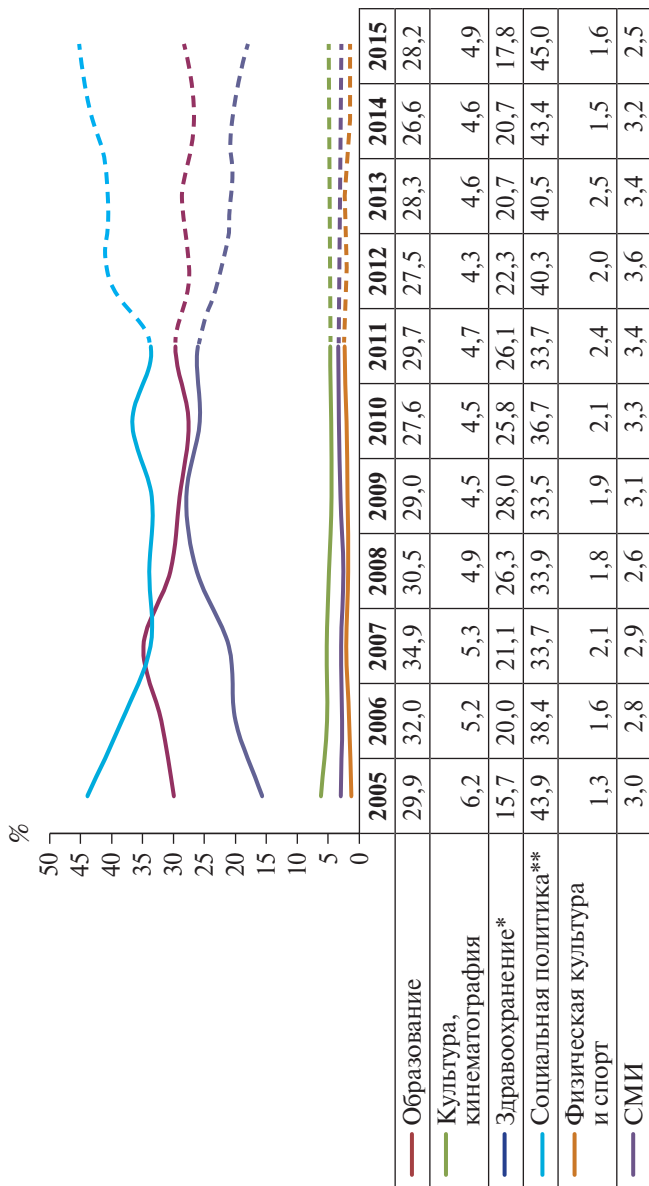
³ Здесь и далее рассматриваются фактические (отчетные) показатели исполнения бюджетных расходов на культуру, кинематографию и СМИ за 2005–2011 гг., а также плановые показатели расходов федерального бюджета за 2012–2015 гг.



* За исключением межбюджетных трансфертов бюджету Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

** За исключением межбюджетных трансфертов бюджетам Фонда социального страхования и Пенсионного фонда Российской Федерации.

Рис. 10. Динамика расходов федерального бюджета по отраслям социально-культурной сферы



* За исключением межбюджетных трансфертов бюджету Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

** За исключением межбюджетных трансфертов бюджетам Фонда социального страхования и Пенсионного фонда Российской Федерации.

Рис. 11. Доля расходов федерального бюджета по отраслям социально-культурной сферы в общих расходах на социально-культурную сферу

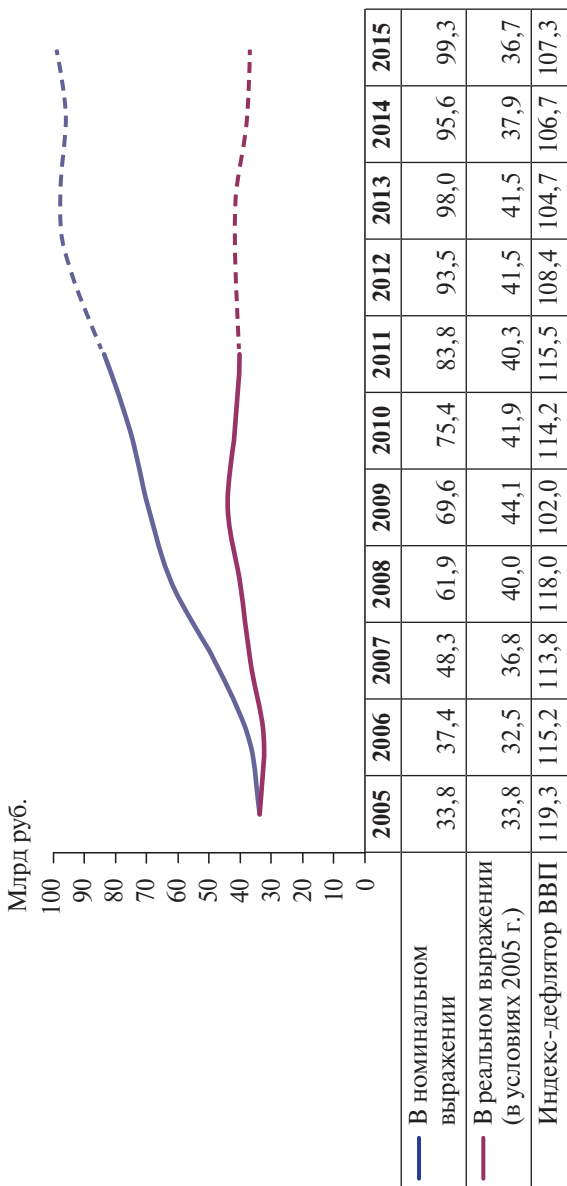


Рис. 12. Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

Таблица 3. Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Расходы на культуру и кинематографию (млрд руб.)	33,8	37,4	48,3	61,9	69,6	75,4	83,8	93,5	98,0	95,6	99,3
Расходы на культуру и кинематографию (% к ВВП)	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
Доля расходов на культуру и кинематографию в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	6,2	5,3	5,3	4,9	4,5	4,6	4,7	4,3	4,5	4,6	4,8
Доля расходов на культуру и кинематографию в общих расходах федерального бюджета (%)	1,0	0,9	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6
Справочно: объем ВВП (млрд руб.)	21 609,8	26 917,2	33 247,5	41 276,8	38 807,2	46 321,8	55 798,7	61 238,0	66 515,0	73 993,0	82 937,0
Расходы на социально-культурную сферу, всего (млрд руб.)	544,6	710,7	915,6	1260,2	1542,9	1655,2	1789,1	2196,6	2189,6	2097,37	2064,09
Расходы федерального бюджета, всего (млрд руб.)	3514,3	4284,8	5986,6	7570,9	9660,1	10 117,5	10 925,6	12 957,3	13 387,3	14 207,0	15 626,3

расходы на культуру и кинематографию возрастут на 3,9% по сравнению с 2014 г.

При этом заметим, что в 2013 г. при росте расходов на культуру и кинематографию в абсолютном выражении происходит их относительное снижение на 0,1 п.п. к ВВП (табл. 3).

Таким образом, за период 2005–2015 гг. расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию в номинальном выражении увеличатся почти в 3 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) они возрастут на 8,6% с 33,8 млрд руб. в 2005 г. до 36,7 млрд руб. в 2015 г.

Доля федеральных расходов на культуру и кинематографию в общих расходах федерального бюджета, как и доля федеральных расходов на культуру и кинематографию в общих расходах на социально-культурную сферу за период 2005–2015 гг., имеет тенденцию к снижению.

Рассмотрим структуру расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию (рис. 13). На протяжении периода 2005–2015 гг. данная структура изменялась незначительно (исключение составляет 2005 г.).

Доля расходов по подразделу «Культура» в общих расходах на культуру и кинематографию в течение всего рассматриваемого периода была наибольшей. В 2005 г. она составляла 59,5%, а в 2006 достигла 88,5%. Этот рост в основном связан с перераспределением бюджетных ассигнований на строительство объектов для нужд отрасли по ФЦП «Культура России» между подразделами «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» и «Культура». В последующие годы доля расходов на культуру колебалась незначительно в пределах 1,5 п.п.

Доля расходов по подразделу «Кинематография» в общих расходах на культуру и кинематографию с 2005 по 2007 г. составляла примерно 8%, а к 2009 г. сократилась до 5,6%. В 2010 г. указанная доля выросла до 7,5%, что обусловлено выделением субсидий юридическим лицам на поддержку кинематографии в сумме 3,7 млрд руб. в целях обеспечения новых подходов к организации системы финансирования производства и проката националь-

2. Расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ

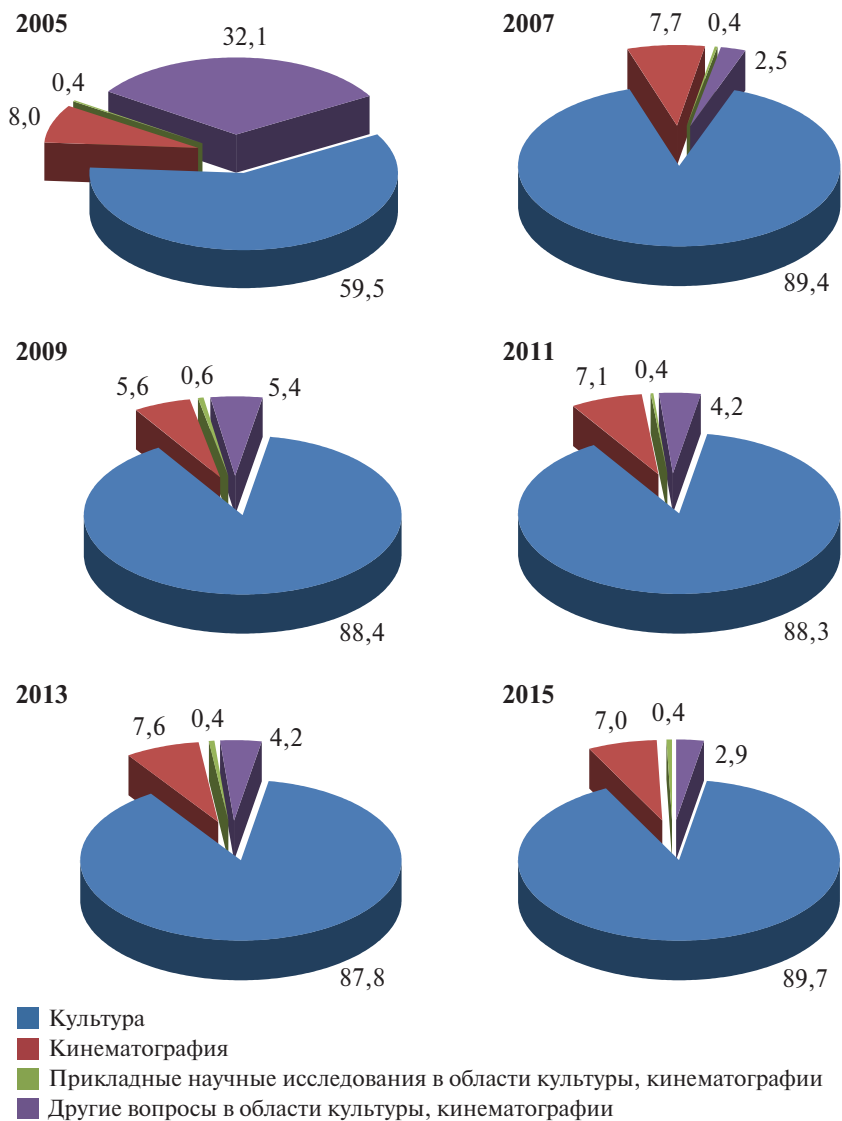


Рис. 13. Структура расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию (%)

ных фильмов⁴. Вследствие этого в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в 2 раза возрос объем государственной поддержки, направленной на создание кинопроизведений. В 2011–2012 гг. объем бюджетных средств, предусмотренных на субсидии юридическим лицам, выделяемых на мероприятия в сфере культуры и кинематографии, продолжал расти, что привело к дальнейшему увеличению удельного веса расходов на кинематографию. Начиная с 2013 г. доля расходов по подразделу «Кинематография» в общих расходах на культуру и кинематографию будет сокращаться и к 2015 г. составит 7%. Данное сокращение в основном обусловлено снижением расходов на предоставление указанных субсидий юридическим лицам, а также сокращением федеральных расходов на проведение культурных мероприятий в рамках празднования памятных дат субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Доля расходов по подразделу «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» в общих расходах на культуру и кинематографию в течение всего рассматриваемого периода оставалась незначительной (0,4–0,6%).

Доля расходов по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» в 2005 г. составляла 32,1%, что обусловлено особенностью отражения по данному подразделу бюджетных средств, направленных на выполнение мероприятий ФЦП «Культура России», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)», а также бюджетных средств, направленных на строительство объектов общегражданского назначения (начиная с 2006 г. в отчетности об исполнении федерального бюджета за соответствующий год расходы на реализацию указанных программ отражаются по подразделу «Культура»). В 2006 г. указанная доля составила 2,6%, что ниже уровня 2005 г. на 29,5 п.п. Удельный вес указанных расходов практически не изменялся до 2008 г. В по-

⁴ В соответствии с принятыми поправками к Федеральному закону от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации».

следующие годы он колебался от 5,4% в 2009 г. до 2,9% в 2015 г. Указанные колебания происходили в зависимости от изменений бюджетных ассигнований, направляемых на осуществление финансирования, связанного с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями.

Рассмотрим динамику расходов на культуру и кинематографию по подразделам классификации расходов бюджетов⁵ (рис. 14, 15).

Значительное увеличение объемов **по подразделу «Культура»** отмечается в 2006 г. (на 12,9 млрд руб., или 64,8%, по сравнению с 2005 г.), 2008 г. (на 12,6 млрд руб., или 29,3%, по сравнению с 2007 г.) и 2011 г. (на 10,2 млрд руб., или 16,1%, по сравнению с 2010 г.). В 2006 г. в 7,3 раза увеличились расходы в рамках ФЦП «Культура России» (в 2005 г. расходы в рамках данной программы отражались по подразделу «Другие вопросы в области культуры и кинематографии»), которые были направлены на строительство 38 объектов, в том числе завершены этапы реконструкции здания бывших декорационных мастерских Государственного академического Мариинского театра под концертный зал, а также следующие этапы работ: по восстановлению гидросистемы участка в восточной части Нижнего парка Государственного музея-заповедника «Петергоф»; по воссозданию фортификационных сооружений Михайловского замка Государственного Русского музея в г. Санкт-Петербурге; по четвертой очереди реконструкции комплекса «Всероссийский музей А.С. Пушкина» в г. Санкт-Петербурге; по первому пусковому комплексу объекта «Комплексная реконструкция и реставрация здания Российского государственного академического театра драмы им. А.С. Пушкина (Александринский театр) по адресу: Санкт-Петербург, пл. Островского, д. 6».

Указанные пиковые значения в 2008 и 2011 гг. обусловлены увеличением бюджетных средств на проведение мероприятий в сфере культуры в части выполнения функций государственными органами, а также на проведение работ по реконструкции Госу-

⁵ Здесь и далее (за исключением раздела 2.4) подразумеваются расходы по открытой части федерального бюджета.

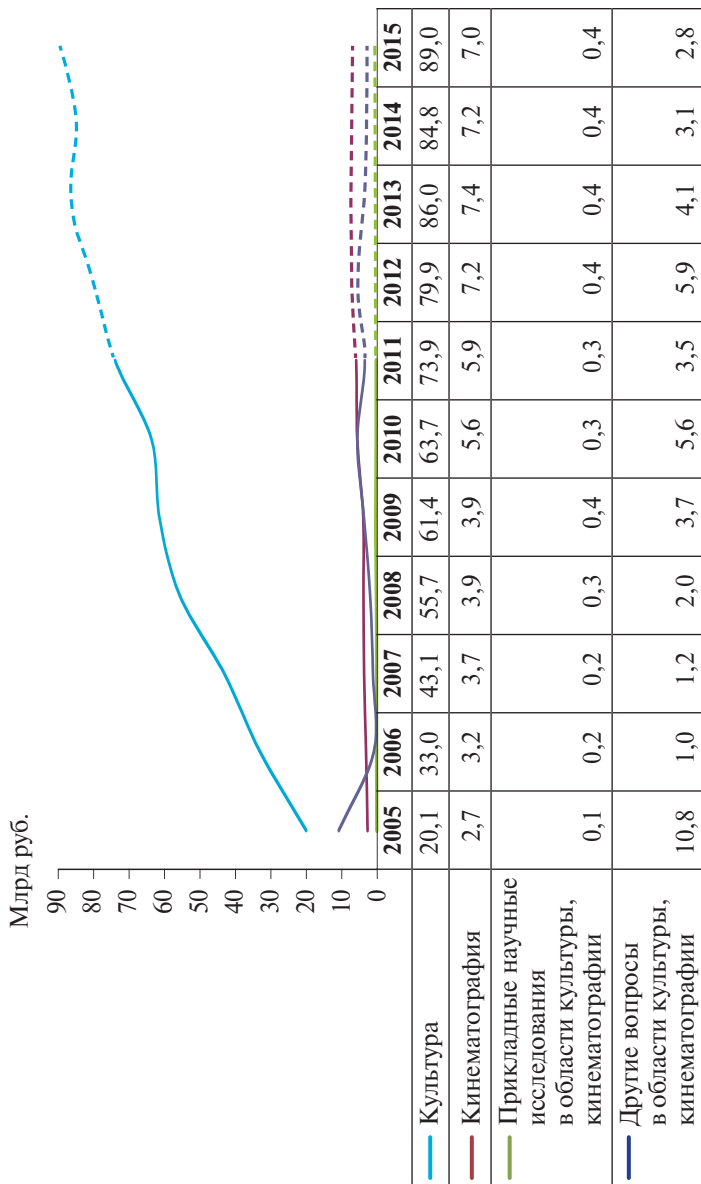


Рис. 14. Динамика расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию в разрезе подразделов

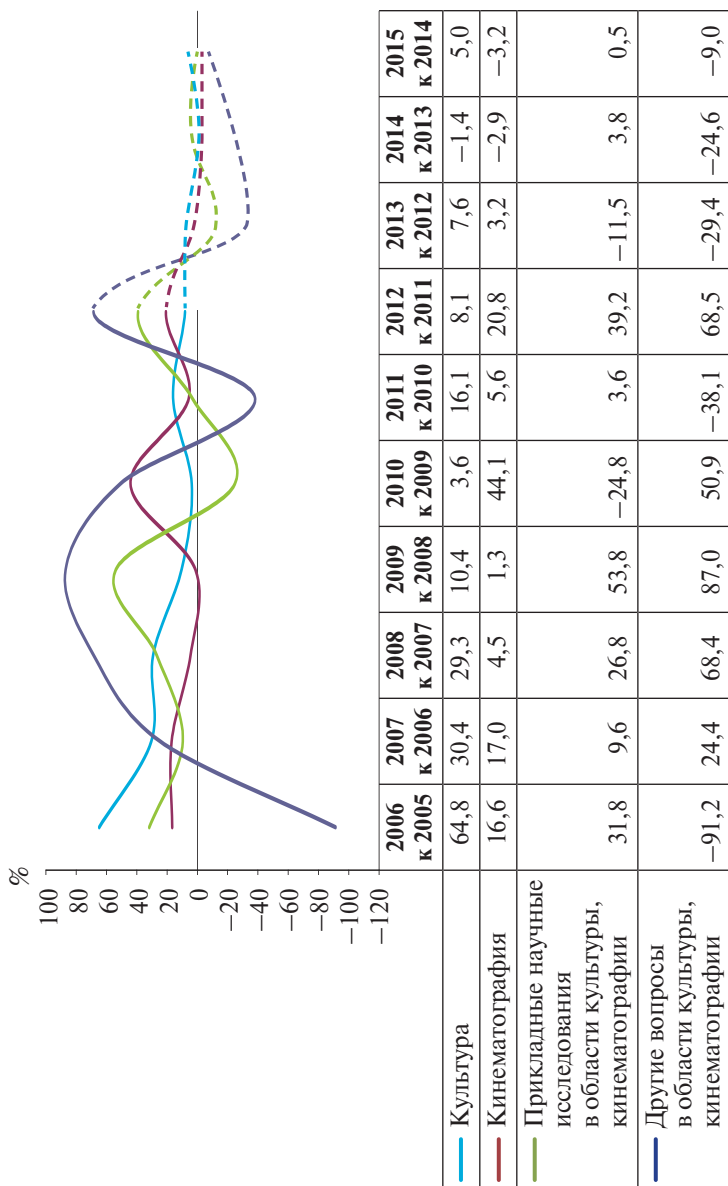


Рис. 15. Темп прироста расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию (% к предыдущему году)

дарственного академического Большого театра России, Государственного академического Мариинского театра и Государственного Эрмитажа.

В 2013 г. планируется увеличение объема бюджетных ассигнований по подразделу «Культура» по сравнению с 2012 г. на 7,6%, что обусловлено увеличением бюджетных ассигнований:

- на проведение ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации религиозного назначения, находящихся в федеральной собственности, и укрепление материально-технической базы федеральных учреждений культуры;
- финансовое обеспечение подготовки и проведения отдельных мероприятий в рамках празднования памятных дат субъектов Российской Федерации;
- реализацию мероприятий по созданию инновационных культурных центров;
- предоставление субсидий федеральным учреждениям культуры Минкультуры России, Управления делами Президента Российской Федерации, Минпромторга России, Минрегиона России, Минспорттуризма России, Россвязи, РАН, Сибирского отделения РАН, Росжелдора, Росморречфлота, Росгидромета, Российской академии образования (в том числе особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации);
- выплаты стипендий выдающимся деятелям культуры и искусства, осуществляемые через творческие союзы.

В 2014 г. запланировано сокращение расходов на культуру и кинематографию (на 1,4%), а в 2015 г. указанные расходы снова немного возрастут (на 4%). Данные изменения в основном объясняются изменением параметров ФЦП «Культура России» (сокращением расходов на реализацию ФЦП в 2014 г. и их увеличением в 2015 г.), а также снижением бюджетных ассигнований на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы.

Так, бюджетные ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенные в федеральные целевые программы, предусмотрены в 2013 г. в сумме 8848,9 млн руб., в 2014 г. — 7227,4 млн руб., в 2015 г. — 6428,8 млн руб., из них:

- реконструкция федерального государственного учреждения культуры «Политехнический музей» в 2013 г. в сумме 2208,3 млн руб., в 2014 г. — 1183,6 млн руб., в 2015 г. — 1170,3 млн руб.;
- строительство и реконструкция объектов федерального государственного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина» в 2013 г. в сумме 4872,0 млн руб., в 2014 г. — 4758,0 млн руб., в 2015 г. — 2608,3 млн руб.

Значительный прирост расходов **по подразделу «Кинематография»** наблюдался в 2010 и 2012 гг. на 44,1 и 20,8% соответственно (рис. 14, 15). В 2010 г. были введены субсидии на поддержку кинематографии в размере 3,7 млрд руб., в том числе субсидия открытому акционерному обществу «Киностудия “Ленфильм”» — 0,06 млрд руб., а в 2012 г. по данному подразделу предусмотрены субсидии организациям, осуществляющим деятельность по производству анимационных фильмов (ФГУП «ТПО “Союзмультфильм”»), а также экспорт кинопродукции и развитие международных связей в кинематографии (ОАО «Совэкспортфильм»).

В 2005 г. расходы **на прикладные научные исследования в области культуры и кинематографии** составляли 0,1 млрд руб., а в 2006 г. они возросли на 31,8% в связи с увеличением расходов на проведение научных и статистических исследований в рамках ФЦП «Культура России» (разработаны новые технологии и оборудование, позволяющие отказаться от закупки дорогостоящего импортного оборудования при осуществлении реконструкции кинотеатров и театров в масштабах всей страны; подготовлены правила организации хранения, комплектования, учета и использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук; началась подготовка к изданию комплексной «Истории русского искус-

ства» в 22 томах, «Истории художественного образования в России», вып. 2, истории Московской консерватории и т.п.⁶).

На протяжении 2006–2007 гг. расходы на прикладные научные исследования в области культуры и кинематографии оставались на одном уровне (0,2 млрд руб.), в 2008–2009 гг. объем данных расходов увеличился, а в 2010–2011 гг. — уменьшился до уровня 2008 г. Начиная с 2012 г. запланировано увеличение объема бюджетных ассигнований по данному направлению расходов федерального бюджета до 0,4 млрд руб.

Сокращение объема бюджетных средств, выделяемых на прикладные научные исследования в области культуры и кинематографии в 2010 и 2011 гг., связано с уменьшением стоимости договоров на выполнение работ, оказание услуг, связанных с содержанием (обслуживанием), ремонтом помещений, а также приобретением оборудования для НИОКР в связи с изменением их спецификации. Кроме того, в эти годы сократились бюджетные ассигнования, выделяемые на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в рамках ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)».

Увеличение бюджетных ассигнований на прикладные научные исследования в области культуры и кинематографии с 2012 г. обусловлено необходимостью индексации заработной платы работникам научных учреждений, стипендий аспирантам и докторантам, расходов на оплату транспортных и коммунальных услуг, услуг связи, а также увеличением расходов на реализацию мероприятий вновь принятой ФЦП «Культура России (2012–2016 годы)» по сравнению с расходами на обеспечение мероприятий ранее действовавшей ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)».

С 2005 по 2015 г. наблюдается три пика величины расходов по подразделу «**Другие вопросы в области культуры, кинематографии**», которые обусловлены:

- в 2005 г. — отмеченной выше особенностью отражения бюджетных расходов, направляемых на реализацию ФЦП;
- в 2010 г. — увеличением бюджетных ассигнований в рамках программы государственных внешних заимствований Рос-

⁶ Краткие отчеты о реализации ФЦП (2006 г.): <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFinDoc?fcp=184&fn=92&year=2006>.

сийской Федерации по предоставлению кредитов внутри страны за счет средств, полученных от международных финансовых организаций, которые направлены на реализацию проекта «Экономическое развитие г. Санкт-Петербурга»⁷, а также уточнением объемов использования средств займа в соответствии с предложениями федеральных органов исполнительной власти с учетом планов закупок товаров, работ и услуг по указанному проекту и условиями соглашения о займе между Российской Федерацией и МБРР;

- в 2012 г. — увеличением объемов использования средств займов МБРР и средств софинансирования по следующим проектам:
 - «Экономическое развитие г. Санкт-Петербурга»;
 - «Сохранение и использование культурного наследия в России»⁸ (проект связан с осуществлением инвестиций в объекты культурного наследия регионов Российской Федерации).

В 2013—2015 гг. запланировано снижение расходов по подразделу «Другие вопросы в области культуры и кинематографии» и к 2015 г. указанные расходы сократятся более чем в 2 раза по сравнению с 2012 г., что обусловлено уменьшением объемов использования средств займов МБРР и средств софинансирования из федерального бюджета по проектам в рамках перечня 2 «Кредиты (займы) международных финансовых организаций» Программы государственных внешних заимствований Российской Федерации.

Анализируя показатель темпа прироста расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию, можно установить, что наблюдается тенденция замедления темпов прироста расходов по указанному направлению (рис. 15).

⁷ В соответствии с Соглашением о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития от 04.08.2004 № 4694-0-RU (проект связан с осуществлением инвестиций в рамках федеральной программы реконструкции исторического центра г. Санкт-Петербурга).

⁸ В соответствии с Соглашением о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития от 23.03.2011 № 7999-0-RU.

Рассмотрим структуру расходов на культуру и кинематографию в разрезе средств, направляемых на развитие⁹ и функционирование (рис. 16).

В среднем на протяжении рассматриваемого периода доля средств на развитие отрасли в общих расходах на культуру и кинематографию составляла 38,2%. Наибольшие значения указанной доли зафиксированы в 2005 и 2011 гг. (43,8 и 43,7% соответственно), что связано:

- в 2005 г. — с увеличением объемов бюджетных средств, направляемых на реализацию непрограммной части ФАИП (по сравнению с 2006 г.);
- в 2011 г. — с увеличением объемов бюджетных средств, направляемых на реализацию мероприятий ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», и предоставлением грантов в области культуры, а также с увеличением объемов бюджетных средств, выделенных на софинансирование объектов капитального строительства государственной и муниципальной собственности (по сравнению с 2010 г.).

В 2006 г. доля средств на развитие отрасли в общих расходах на культуру и кинематографию составляла 37,2%. Ее сокращение по сравнению с 2005 г. в основном обусловлено снижением расходов

⁹ К средствам, направляемым на развитие культуры и кинематографии, относятся бюджетные ассигнования, направленные: на обеспечение мероприятий ФЦП; бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы; закупки федеральными органами исполнительной власти имущества, производимого на территории Российской Федерации; гранты в области культуры, искусства; премии, стипендии за выдающиеся заслуги; подключение общедоступных библиотек Российской Федерации к сети Интернет и развитие системы библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки; субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви на воссоздание исторического облика монастыря; на поддержку развития театральной деятельности; на развитие и популяризацию современного искусства в рамках проекта «Платформа»; на реализацию мероприятий по созданию инновационных культурных центров и т.п.

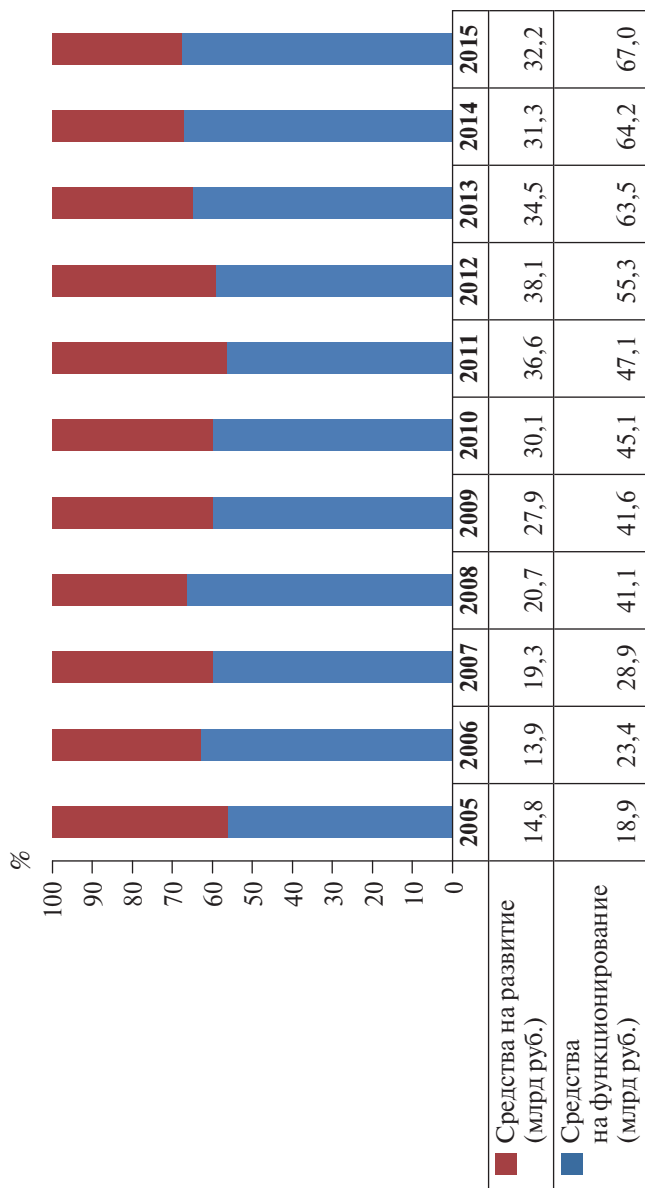


Рис. 16. Расходы федерального бюджета на культуру и кинематографию: средства, направляемые на функционирование и развитие

(на 0,9 млрд руб.), направленных на реализацию непрограммной части ФАИП, а также увеличением расходов на функционирование учреждений культуры и кинематографии. С 2007 по 2011 г. объем средств на развитие отрасли увеличился на 17,3 млрд руб., или 89,6%. С 2012 г. запланировано снижение объема средств, выделяемых на реализацию мероприятий ФЦП и непрограммной части ФАИП, что приведет к сокращению расходов на развитие культуры и кинематографии и снижению их доли в общем объеме расходов на культуру и кинематографию до 32,2% в 2015 г. В то же время увеличатся расходы на функционирование, что обусловлено реализацией мероприятий, осуществляемых в централизованном порядке, в том числе:

- реализацией принятых решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации о проведении юбилейных мероприятий, посвященных юбилеям деятелей культуры, искусства и творческих коллективов;
- реализацией мероприятий по достижению целевых показателей развития сферы культуры, установленных Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

2.4. Расходы на культуру и кинематографию в рамках федеральных целевых программ

Анализируя динамику изменения доли расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по разделу «Культура, кинематография» в общем объеме расходов федерального бюджета на культуру и кинематографию, можно выделить три периода (рис. 17):

- 2005–2008 гг.: сокращение указанной доли с 34,8 до 22,8%;
- 2009–2011 гг.: доля указанных расходов возросла и стабилизировалась на уровне около 30,5%;
- 2012–2015 гг.: доля указанных расходов сокращается с 30,4% в 2011 г. до 19,1% в 2014 г., а в 2015 г. ожидается ее незначительное увеличение (на 1,4 п.п. по сравнению с 2014 г.).



Рис. 17. Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по разделу «Культура, кинематография» в общих расходах федерального бюджета на культуру и кинематографию

Структура расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в разрезе подразделов классификации расходов бюджетов представлена на рис. 18.

В 2006 г. доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Культура» возросла в 2,5 раза по сравнению с 2005 г., что обусловлено ростом бюджетных расходов на соответствующие цели в 4 раза. В 2007–2008 гг. доля указанных расходов сократилась, что было связано с опережающими темпами роста расходов по подразделу «Культура» (около 30%) по сравнению с темпами роста расходов на реализацию ФЦП (2,9% в 2007 г. и 11,2% в 2008 г.). В 2009 г. эта доля увеличилась на 10,5 п.п. и оставалась практически на одном уровне до 2011 г. В основном это было обусловлено увеличением объемов бюджетных средств, направляемых на реализацию ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)». С 2012 г. запланировано снижение расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Культура», и указанная доля снизится до 20,6% к 2014 г. В 2015 г. расходы на обеспечение мероприятий ФЦП по данному подразделу увеличатся на 2,1 млрд руб., в связи с этим доля расходов на обеспечение ФЦП хотя и возрастет до 22,0%, останется ниже уровня 2008 г.

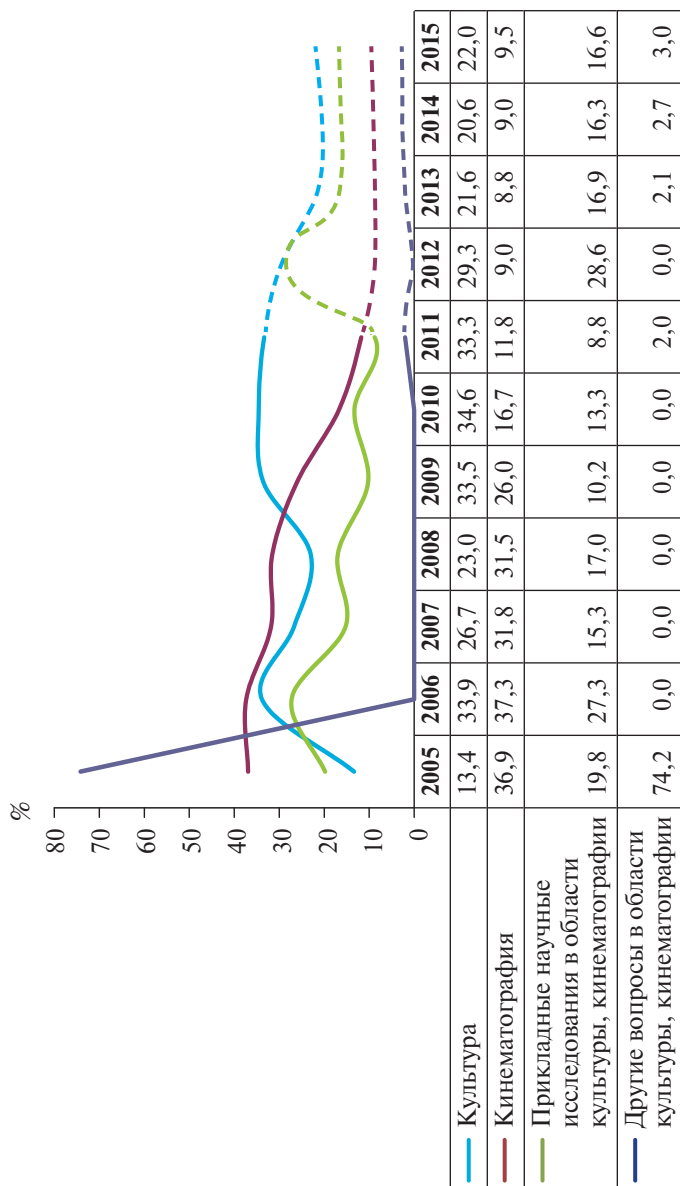


Рис. 18. Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделам раздела «Культура, кинематография» в общих расходах соответствующего подраздела

Несмотря на рост расходов в абсолютном выражении, доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Кинематография» к общему объему расходов соответствующего подраздела на протяжении всего рассматриваемого периода снижается (с 36,9% в 2005 г. до 9,5% в 2015 г.).

Начиная с 2006 г. доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» последовательно сокращалась до 2011 г. Однако в 2012 г., в соответствии с новой ФЦП «Культура России (2012–2016 годы)», планировался прирост расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. В том числе предусматривалось проведение:

- научно-исследовательских работ по повышению эффективности существующих методов и развитию новых технологий по сохранению памятников истории и культуры;
- систематических научных и статистических исследований развития отрасли «Культура»;
- научных исследований в области комплектования, хранения, учета и использования архивных документов.

В последующие годы в рамках направления по внедрению информационно-коммуникационных технологий в сферу культуры и информатизации отрасли по ФЦП «Культура России (2012–2016 годы)» запланировано снижение объемов расходов на проведение научных исследований и развитие инновационного потенциала отрасли в 2 раза. Вследствие этого к 2015 г. доля указанных расходов также сократится почти в 2 раза по сравнению с 2012 г.

Высокая доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в общих расходах на другие вопросы в области культуры и кинематографии в 2005 г. обусловлена отмеченной выше особенностью отражения ФЦП «Культура России» в отчете об исполнении федерального бюджета за 2005–2006 гг. В период 2006–2010 гг. и в 2012 г. по данному подразделу расходы на обеспечение мероприятий ФЦП не предусматривались. В 2011 г. и в плановом периоде 2013–2015 гг. доля этих расходов изменялась незначительно, в основном в связи с увеличением бюджетных ассигнований по государственной программе «Информационное общество (2011–2020 годы)».

На протяжении рассматриваемого периода (2005–2015 гг.) по разделу «Культура, кинематография» основную долю в общих расходах, предусмотренных на реализацию мероприятий ФЦП, занимают расходы в рамках ФЦП «Культура России»¹⁰ (табл. 4). Наименьшее значение доли указанных расходов по данному разделу было отмечено в 2011 г. (87,7%), а наибольшее (98,4%) ожидается в 2013 г.

Как видно из табл. 5, финансирование ФЦП имеет неравномерный характер. В основном это связано с планированием мероприятий ФЦП и их финансовым обеспечением. Наибольший рост указанных расходов (в 35 раз) отмечается в 2008 г. (по сравнению с 2007 г.) на обеспечение мероприятий ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», что обусловлено ростом расходов на реализацию мероприятий по реконструкции здания кинотеатра «Дружба» (г. Улан-Удэ) для размещения Государственного русского драматического театра им. Н.А. Бестужева.

Стратегической целью ФЦП «Культура России» является сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности. Реализация указанной цели достигается путем обеспечения комплекса мероприятий, финансируемых за счет средств бюджетов всех уровней, а также внебюджетных источников, включая ресурсы государственно-частного партнерства. При этом большая часть денежных средств выделяется из федерального бюджета. Так, в 2006 г. их доля составила 90,5% от общего объема расходов, направляемых на реализацию ФЦП (табл. 6). Ожидается, что к 2015 г. доля указанных средств достигнет 96,5%.

Следует отметить, что доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП «Культура России» в общем объеме расходов на культуру и кинематографию колеблется в пределах 12 п.п. (рис. 19). Так,

¹⁰ ФЦП «Культура России» рассматриваем как совокупность трех программ: «Культура России (2001–2005 годы)», «Культура России (2006–2011 годы)» и «Культура России (2012–2018 годы)».

Таблица 4. Расходы на обеспечение мероприятий отдельных ФЦП и их доля в общих расходах на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере культуры и кинематографии

Наименование ФЦП	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ФЦП, всего	млн руб.	11 744,4	12 413,7	12 712,1	14 061,2	21 672,8	22 986,8	25 442,7	24 219,3	19 394,8	18 257,6	20 375,2
в том числе:												
«Культура России»	млн руб.	10 363,1	11 467,0	11 899,1	12 778,8	20 387,4	21 696,6	22 306,0	22 378,8	19 088,5	17 933,9	20 036,0
«Дети России» на 2007–2010 гг.	%	88,2	92,4	93,6	90,9	94,1	94,4	87,7	92,4	98,4	98,2	98,3
«Дети-инвалиды»	млн руб.	—	—	—	2,8	2,5	1,5	—	—	—	—	—
«Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»	%	—	—	—	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	—
«Социальное развитие села до 2012 года»	млн руб.	2,5	1,8	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—
«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»	%	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
«Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»	млн руб.	—	—	4,4	15,9	—	—	—	—	—	—	—
«Социальное развитие села до 2012 года»	%	—	—	0,0	0,1	—	—	—	—	—	—	—
«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»	млн руб.	—	11,4	1,0	11,0	8,5	—	100,0	30,0	—	—	—
	%	—	0,1	0,0	0,1	0,0	—	0,4	0,1	—	—	—
	млн руб.	—	—	10,0	350,0	402,0	138,3	2072,0	449,9	—	—	—
	%	—	—	0,1	2,5	1,9	0,6	8,1	1,9	—	—	—

Окончание табл. 4

Наименование ФЦП	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
«Социально-экономическое развитие Чеченской Республики»*	млн руб.	147,8	250,0	624,6	902,7	872,5	1150,4	777,3	1135,5	—	—	—
«Развитие Калининградской области на период до 2015 года»	%	1,3	2,0	4,9	6,4	4,0	5,0	3,0	4,7	—	—	—
«Доступная среда»	млн руб.	381,0	371,8	170,4	—	—	—	116,8	220,3	220,3	237,7	253,1
на 2011–2015 гг.	%	3,2	3,0	1,3	—	—	—	0,5	0,9	1,1	1,3	1,3
«Информационное общество (2011–2020 годы)»	млн руб.	—	—	—	—	—	—	—	4,9	—	—	—
«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы»	%	—	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—	—
	млн руб.	—	—	—	—	—	—	70,6	—	86,0	86,0	86,0
	%	—	—	—	—	—	—	0,3	—	0,5	0,5	0,4
	млн руб.	9,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	%	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 5. Темп роста расходов на обеспечение мероприятий ФЦП
(% к предыдущему году)

Наименование ФЦП	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014
ФЦП, всего	105,7	102,4	110,6	154,1	106,1	110,7	95,2	80,1	94,1	111,6
<i>в том числе:</i>										
«Культура России»	110,7	103,8	107,4	159,5	106,4	102,8	100,3	85,3	94,0	111,7
«Дети России» на 2007–2010 гг.	—	—	—	87,9	61,1	—	—	—	—	—
«Дети-инвалиды»	72,0	144,5	—	—	—	—	—	—	—	—
«Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»	—	—	в 3,6 раза	—	—	—	—	—	—	—
«Социальное развитие села до 2012 года»	—	8,8	в 11 раз	77,3	—	—	30,0	—	—	—
«Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»	—	—	в 35 раз	114,8	34,4	в 15 раз	21,7	—	—	—
«Социально-экономическое развитие Чеченской Республики»	169,2	—	144,5	96,7	131,9	67,6	146,1	—	—	—
«Развития Калининградской области на период до 2015 года»	97,6	45,8	—	—	—	—	188,6	100,0	107,9	106,5
«Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2006 года»	35,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
«Юг России»	47,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
«Сохранение и развитие архитектуры исторических городов (2002–2010 годы)»	181,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Таблица 6. Объемы и источники финансирования ФЦП «Культура России»*

Источники финансирования расходов	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Утвержденные данные ФЦП культура (млн руб.)									
Федеральный бюджет	11 922,0	12 626,0	13 738,2	23 151,3	24 472,9	27 842,3	21 758,5	21 758,5	21 758,5	29 704,5
Бюджеты субъектов РФ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	94,8	454,4	457,5	670,7
Внебюджетные источники	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	212,3	286,0	294,1	400,3
Прочие источники	1246,7	1951,4	2187,6	2458,8	2488,0	2678,8	—	—	—	—
Всего	13 168,7	14 577,4	15 925,8	25 610,2	26 961,0	30 521,1	22 065,6	22 498,9	22 510,1	30 775,5
Доля в общем объеме ФЦП (%)										
Федеральный бюджет	90,5	86,6	86,3	90,4	90,8	91,2	98,6	96,7	96,7	96,5
Бюджеты субъектов РФ	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,4	2,0	2,0	2,2
Внебюджетные источники	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	1,0	1,3	1,3	1,3
Прочие источники	9,5	13,4	13,7	9,6	9,2	—	—	—	—	—

* Данные представлены в целом по программам в соответствии с приложением 6 к ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» и приложением 9 к ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)».

Источники: Постановление Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 740 «О федеральной целевой программе «Культура России (2006–2011 годы)», Постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2012 № 189 «О федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 годы)» и расчеты Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.



Рис. 19. Доля расходов федерального бюджета на ФЦП «Культура России» в общих расходах на культуру и кинематографию

доля расходов на реализацию ФЦП «Культура России» в 2005 и 2006 гг. составила свыше 30%, в 2007 и 2008 гг. она сократилась до 24,7 и 20,7% соответственно. В 2009 г. отмечается ее рост почти на 9 п.п., однако затем она снижается. В 2012 г. указанная доля соответствует уровню 2007 г., в последующие годы продолжается ее сокращение. При этом в 2014 г. данный показатель достигнет минимального значения (18,8%) за весь рассматриваемый период.

2.5. Объем и структура расходов федерального бюджета на средства массовой информации

Расходы федерального бюджета на СМИ увеличивались на протяжении 2005–2012 гг. (рис. 20, табл. 7), а в 2013–2015 гг. запланировано сокращение указанных расходов. При этом можно отметить, что за период 2005–2015 гг. расходы федерального бюджета на СМИ в номинальном выражении увеличились в 3,2 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — лишь на 18%.

Пик величины расходов на СМИ в 2012 г. в основном обусловлен увеличением бюджетных ассигнований, предусмотренных на капитальные вложения (на 10,3 млрд руб.) в рамках ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы».

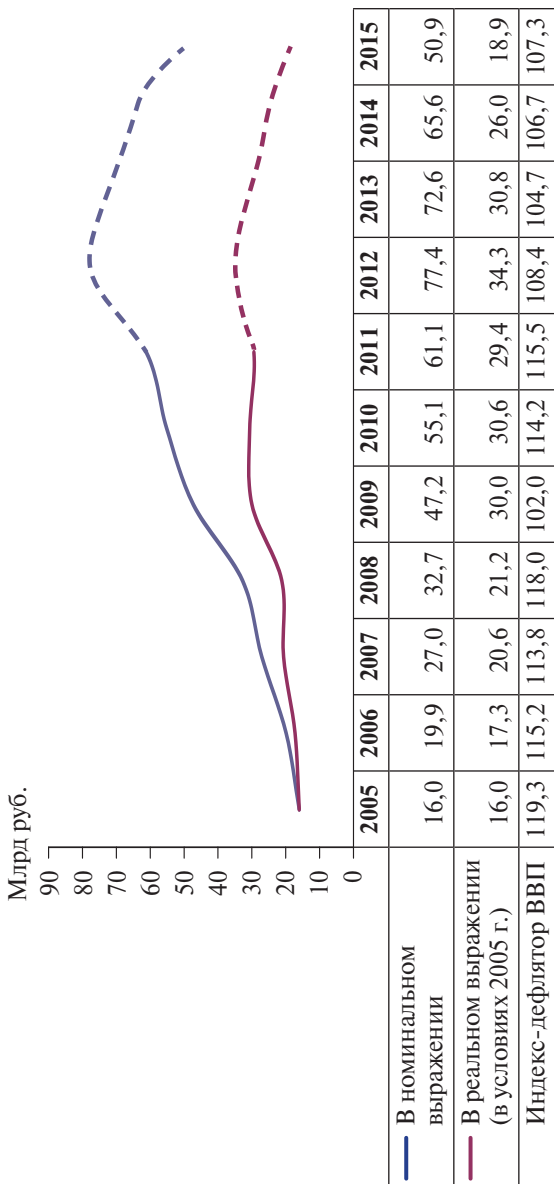


Рис. 20. Динамика расходов федерального бюджета на СМИ

Таблица 7. Динамика расходов федерального бюджета на СМИ

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Расходы на СМИ (млрд руб.)	16,0	19,9	27,0	32,7	47,2	55,1	61,1	77,4	72,6	65,6	50,9
Расходы на СМИ (% к ВВП)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Доля расходов на СМИ в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	2,9	2,8	3,0	2,6	3,1	3,3	3,4	3,5	3,3	3,1	2,5
Доля расходов на СМИ в общих расходах федерального бюджета (%)	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	0,3
Справочно: объем ВВП (млрд руб.)	21 609,8	26 917,2	33 247,5	41 276,8	38 807,2	46 321,8	55 798,7	61 238,0	66 515,0	73 993,0	82 937,0
Расходы на социально-культурную сферу, всего (млрд руб.)	544,6	710,7	915,6	1260,2	1542,9	1655,2	1789,1	2196,6	2189,6	2097,37	2064,09
Расходы федерального бюджета, всего (млрд руб.)	3514,3	4284,8	5986,6	7570,9	9660,1	10 117,5	10 925,6	12 957,3	13 387,3	14 207,0	15 626,3

В 2013–2015 гг. запланировано снижение объема бюджетных средств, выделяемых на реализацию мероприятий указанной ФЦП. Так, соответствующие бюджетные ассигнования к 2015 г. сократятся на 7,6 млрд руб. по сравнению с 2012 г., что в основном связано с плановым снижением бюджетных средств, направляемых на развитие сети вещания 1-го мультиплекса в рамках указанной ФЦП.

Таким образом, расходы на СМИ в 2013 г. будут ниже, чем в 2012 г., на 4,8 млрд руб., в 2014 г. они продолжают сокращаться и к 2015 г. будут ниже уровня 2010 г.

Следует отметить, что планируемое уменьшение расходов в 2013–2015 гг. не отразится на величине доли расходов на СМИ, выраженной в процентах к ВВП: на протяжении 2005–2015 гг. значение данного показателя составляет 0,1% ВВП (табл. 7).

Доля расходов федерального бюджета на СМИ в общих расходах федерального бюджета с 2005 по 2014 г. оставалась практически неизменной и составляла 0,4–0,6%, а к 2015 г. снижается до 0,3%. При этом доля расходов на СМИ в общих расходах на социально-культурную сферу до 2012 г. имела тенденцию к увеличению, а начиная с 2013 г. она будет снижаться и к 2015 г. составит 2,5%, что ниже уровня 2005 г. (2,9%).

Рассмотрим структуру расходов федерального бюджета на СМИ (рис. 21). На протяжении рассматриваемого периода ее изменения были незначительны. Исключение составляет лишь 2005 г., когда по подразделу «Другие вопросы в области средств массовой информации» были отражены бюджетные средства, направленные на строительство объектов общегражданского назначения в рамках ФАИП, в сумме 0,5 млрд руб. В 2006 г. указанные расходы составили 12,6 млн руб., что в 39 раз ниже уровня 2005 г.

Наибольший удельный вес в общих расходах на СМИ за период 2005–2015 гг. приходится на **телевидение и радиовещание**. Доля этих расходов на протяжении 2005–2012 гг. ежегодно росла (с 76,6 до 85,9%). В 2013 г. доля расходов на телевидение и радиовещание в общих расходах на СМИ сократилась до 85,6%, что связано с завершением реализации мероприятий ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы», а также со снижением объема субсидии автономной неком-

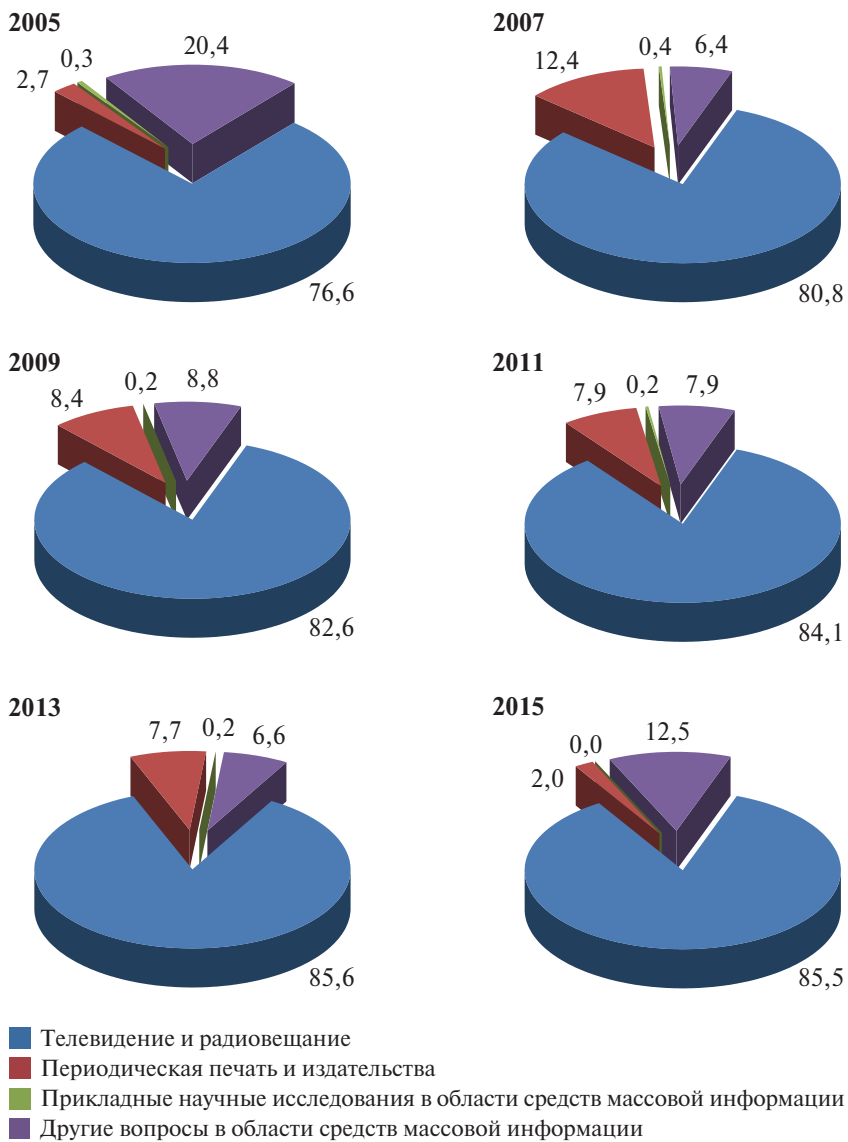


Рис. 21. Структура расходов федерального бюджета на СМИ (%)

мерческой организации «Спортивное вещание» в рамках организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи.

В 2014 г. запланировано дальнейшее сокращение указанной доли на 5,3 п.п. по сравнению с 2013 г., что в основном связано со снижением расходов по ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы», а также с завершением строительства объектов общегражданского назначения, не включенных в целевые программы. В 2015 г., несмотря на продолжающееся сокращение расходов по подразделу «Телевидение и радиовещание», их доля в общих расходах на СМИ по сравнению с 2014 г. возрастет и вернется к уровню 2013 г. — 85,5%.

Доля расходов на **периодическую печать и издательства** с 2005 по 2007 г. увеличивалась, достигнув своего максимального значения (12,4%) в 2007 г. Данный рост можно объяснить увеличением объема бюджетных средств, направляемых на обеспечение деятельности подведомственных учреждений (на 2,6 млрд руб. по сравнению с 2006 г.). Эти средства были направлены на финансирование следующих мероприятий:

- открытие обособленного подразделения федерального государственного учреждения «Редакция “Российской газеты”» в Китайской Народной Республике;
- передача в структуру РГРК «Голос России» Большого детского хора под управлением В. Попова;
- переход с аналогового оборудования на цифровые технологии подготовки и выпуска в эфир радиопрограмм РГРК «Голос России»;
- увеличение объема вещания на 7 ч в сутки и расширение зон охвата радиовещания на страны СНГ и Балтии, Германию и Великобританию;
- другие мероприятия.

С 2008 г. происходит уменьшение указанной доли, что объясняется перераспределением бюджетных средств в направлении увеличения доли расходов на телевидение и радиовещание. В 2015 г. доля расходов на периодическую печать и издательства в общих расходах на СМИ достигнет минимального уровня (2,0%),

что ниже уровня 2005 г. (2,7%). Данное сокращение обусловлено уменьшением субсидий федеральным бюджетным учреждениям в связи с завершением финансирования следующих мероприятий:

- выпуск и распространение дополнительного тиража «Российской газеты — Недели» для социально незащищенных слоев населения и печатных вкладок «Российской газеты» в зарубежные издания на английском, немецком, французском, португальском, польском, японском, болгарском и арабском языках;
- размещение вкладок на интернет-сайтах зарубежных газет — партнеров;
- разработка мультимедийного портала, позволяющего распространить контент вкладок в современных цифровых форматах.

Доля расходов на **прикладные научные исследования в области средств массовой информации** на протяжении 2005—2014 гг. оставалась незначительной и колебалась в пределах 0,2—0,4%. В 2015 г. бюджетные ассигнования по подразделу «Прикладные научные исследования в области средств массовой информации» не предусмотрены.

Наибольшая доля расходов на **другие вопросы в области средств массовой информации** в общих расходах на СМИ наблюдалась в 2005 г. (20,4%), что обусловлено особенностью отражения по данному подразделу бюджетных средств, направленных на реализацию мероприятий ФЦП «Культура России (2001—2005 годы)» и «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)», а также бюджетных средств, направляемых на строительство объектов общегражданского назначения (непрограммные инвестиции в основные фонды). Начиная с 2006 г. в отчетности об исполнении федерального бюджета за соответствующий год указанные бюджетные средства по подразделу «Другие вопросы в области культуры, кинематографии и средств массовой информации» перераспределены по другим подразделам. Поэтому в последующие годы рассматриваемая доля расходов была значительно ниже. С 2006 по 2008 г. она сократилась с 8,0 до 6,2%. Далее в рассматриваемом периоде можно выделить два пика: 2009 и

2014 гг. В 2009 г. доля расходов на другие вопросы в области СМИ возросла до 8,8%, что объясняется ростом объема субсидии, выделенной ФГУП «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» на финансовое обеспечение расходов по организации мероприятий по освещению государственной политики и общественной жизни в Российской Федерации, сбору и оперативному распространению информации о событиях в сфере политики, экономики, культуры, науки, спорта в целях обеспечения органов государственной власти необходимой информацией, а также субсидии, выделенной ФГУП «Российское агентство международной информации “РИА Новости”» на финансовое обеспечение расходов по организации информационно-пропагандистского сопровождения внешней и внутренней политики Российской Федерации в рамках единого информационного пространства России и участию в международном обмене (в том числе в рамках осуществления международной деятельности), организации мероприятий по повышению интереса основных целевых аудиторий к российской общественной и политической жизни и формированию благоприятного образа России за рубежом. В 2010 г. объем указанных субсидий сократился, снизилась и доля расходов на другие вопросы в области СМИ (до 6,7%). Далее на протяжении 2011–2013 гг. рассматриваемая доля расходов колебалась в пределах 1,3 п.п. В 2014 и 2015 гг. доля увеличится до 12,1 и 12,5% соответственно. Данный рост обусловлен выделением бюджетных ассигнований:

- в 2014 г. — в сумме 3,7 млрд руб. (резервные средства) «в целях поддержки сферы средств массовой информации и массовых коммуникаций, обеспечения собственной деятельности и деятельности подведомственных организаций и осуществления иных мероприятий»¹¹;
- в 2015 г. — в сумме 2,4 млрд руб. на строительство мультимедийного студийно-редакционного центра ФГУП «Российское агентство международной информации “РИА Новости”».

¹¹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона “О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов”».

Рассмотрим динамику расходов на СМИ по подразделам бюджетной классификации расходов бюджетов¹² (рис. 22, 23).

Как видно из рис. 22, пик величины расходов по подразделу «Телевидение и радиовещание» приходится на 2012 г. В основном это обусловлено увеличением в 2012 г. бюджетных средств, направленных на модернизацию инфраструктуры государственных сетей телерадиовещания, переводом государственных сетей телерадиовещания на цифровые технологии и развитием сетей радиовещания в рамках ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы». Так, расходы на строительство объектов сети цифрового вещания 1-го мультиплекса в 2011 г. составили 3,6 млрд руб., в 2012 г. — 13,4, в 2013 г. — 11,3, в 2014 г. — 5,5, в 2015 г. — 3,7 млрд руб.¹³

Расходы на периодическую печать и издательства растут с 2005 по 2013 г. и в 2013 г. достигают своего максимального значения (5,6 млрд руб.). Начиная с 2014 г. запланировано снижение указанных расходов, обусловленное сокращением бюджетных ассигнований на предоставление субсидий федеральным бюджетным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) (в 2013 г. — 4,5 млрд руб., в 2014 г. — 3,9 млрд руб., в 2015 г. — 59,0 млн руб.).

Расходы по подразделу «Другие вопросы в области средств массовой информации» в 2005 г. составили 3,3 млрд руб., в 2006 г. снизились на 51,7% (или на 1,7 млрд руб.). С 2007 по 2014 г. наблюдается рост указанных расходов (за исключением 2010 и 2013 гг.). В 2010 г. снижение расходов по указанному подразделу на 11,6% связано с уменьшением объема указанной выше субсидии ФГУП «Российское агентство международной информации “РИА Новости”». В 2013 г. сокращение расходов на 9% по сравнению с 2012 г. в основном обусловлено снижением объема субсидии ФГУП «Российское агентство международной информации “РИА Новости”»

¹² Здесь и далее подразумеваются расходы по открытой части федерального бюджета.

¹³ Приложение 2 к ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы».

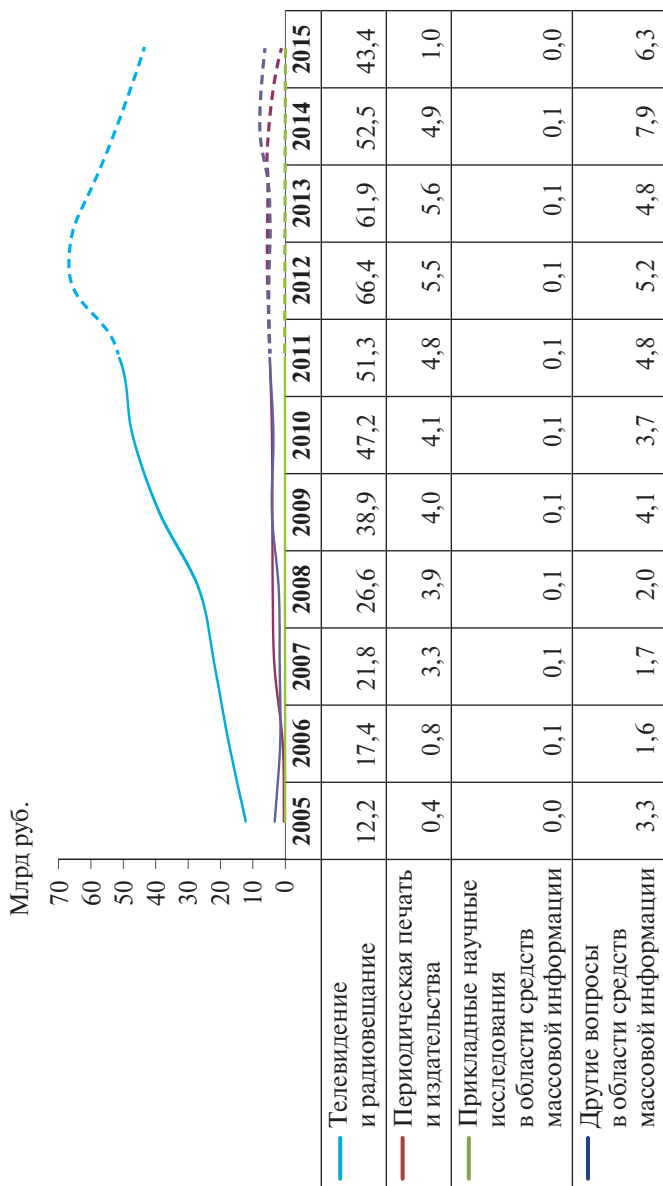


Рис. 22. Динамика расходов федерального бюджета на СМИ в разрезе подразделов классификации расходов бюджетов

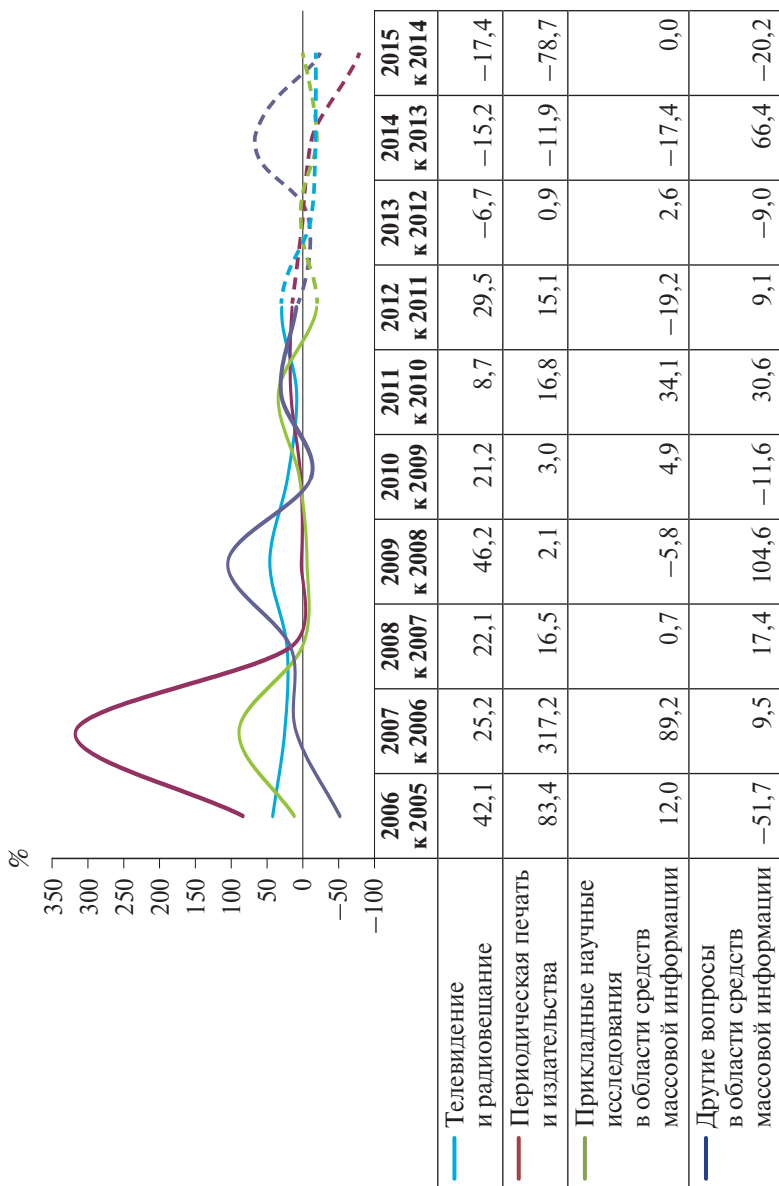


Рис. 23. Прирост расходов федерального бюджета на СМИ (% к предыдущему году)

на приобретение специализированного оборудования и подготовку кадров в целях фотографического освещения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи. При этом в 2014 г. в целях поддержки сферы средств массовой информации и массовых коммуникаций, обеспечения собственной деятельности и деятельности подведомственных организаций, осуществления иных мероприятий запланированы резервные средства в сумме 3,7 млрд руб., подлежащие перераспределению в ходе исполнения бюджетов. Это приведет к увеличению указанных расходов в 2014 г. по сравнению с 2013 г. на 66,4% (рис. 23). Единоразовность выделения указанных средств (которые запланированы только в 2014 г.) указывает на то, что в дальнейшем, возможно, они будут направлены на освещение мероприятий XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи. В 2015 г., несмотря на запланированный рост бюджетных инвестиций (на 2,4 млрд руб.), предполагается снижение объема расходов по рассматриваемому подразделу на 20,2%.

Доля бюджетных средств, направленных на развитие СМИ¹⁴, в 2005 г. составляла 5,4% от общих расходов на СМИ, в 2006 и 2007 гг. она выросла до 7,8%, что объясняется началом строитель-

¹⁴ К средствам, направляемым на развитие СМИ, относятся бюджетные ассигнования направленные: на обеспечение мероприятий ФЦП; бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы; закупки федеральными органами исполнительной власти имущества, производимого на территории Российской Федерации; гранты в области СМИ; премии в области СМИ и иные поощрения за особые заслуги перед государством; субсидии федеральному государственному унитарному предприятию «Российское агентство международной информации «РИА Новости»» на финансовое обеспечение расходов по организации информационно-пропагандистского сопровождения внешней и внутренней политики Российской Федерации в рамках единого информационного пространства России и участию в международном обмене (в том числе в рамках осуществления международной деятельности), по организации мероприятий по повышению интереса основных целевых аудиторий к российской общественной и политической жизни и формированию благоприятного образа России за рубежом; субсидии некоммерческим организациям в рамках организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи, развития г. Сочи как горно-климатического курорта и т.п.

ства объектов общегражданского назначения, не входящих в ФЦП (рис. 24). Начиная с 2008 г. доля бюджетных средств, направленных на развитие СМИ, растет и достигает в 2012 г. значения 49,1%. Увеличение указанной доли связано с выделением в 2008 г. «субсидии федеральному государственному унитарному предприятию “Российское агентство международной информации ‘РИА Новости’” на финансовое обеспечение расходов по организации информационно-пропагандистского сопровождения внешней и внутренней политики Российской Федерации в рамках единого информационного пространства России и участию в международном обмене (в том числе в рамках осуществления международной деятельности), по организации мероприятий по повышению интереса основных целевых аудиторий к российской общественной и политической жизни и формированию благоприятного образа России за рубежом», а также «субсидии автономной некоммерческой организации “ТВ-Новости” на создание и вещание телевизионных каналов на английском, арабском и испанском языках, покрытие расходов, связанных с производством программного продукта, наполнением им телеэфира и с обеспечением мероприятий по доведению его до телезрителей, с продвижением телеканалов на российском и международном рынках телевизионных услуг, а также расходов на обеспечение международной деятельности и содержание корреспондентских пунктов» и др. Начиная с 2010 г. на изменение удельного веса, вместе с вышеперечисленными расходами, стали влиять и расходы на реализацию ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» (в 2010–2012 гг. объем средств на реализацию указанной ФЦП увеличивается на 12,8 млрд руб., а в 2013–2015 гг. ожидается их сокращение (по сравнению с 2012 г.) на 7,6 млрд руб.).

2.6. Расходы на средства массовой информации в рамках федеральных целевых программ

Рассмотрим долю расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по разделу «Средства массовой информации» в общих расходах

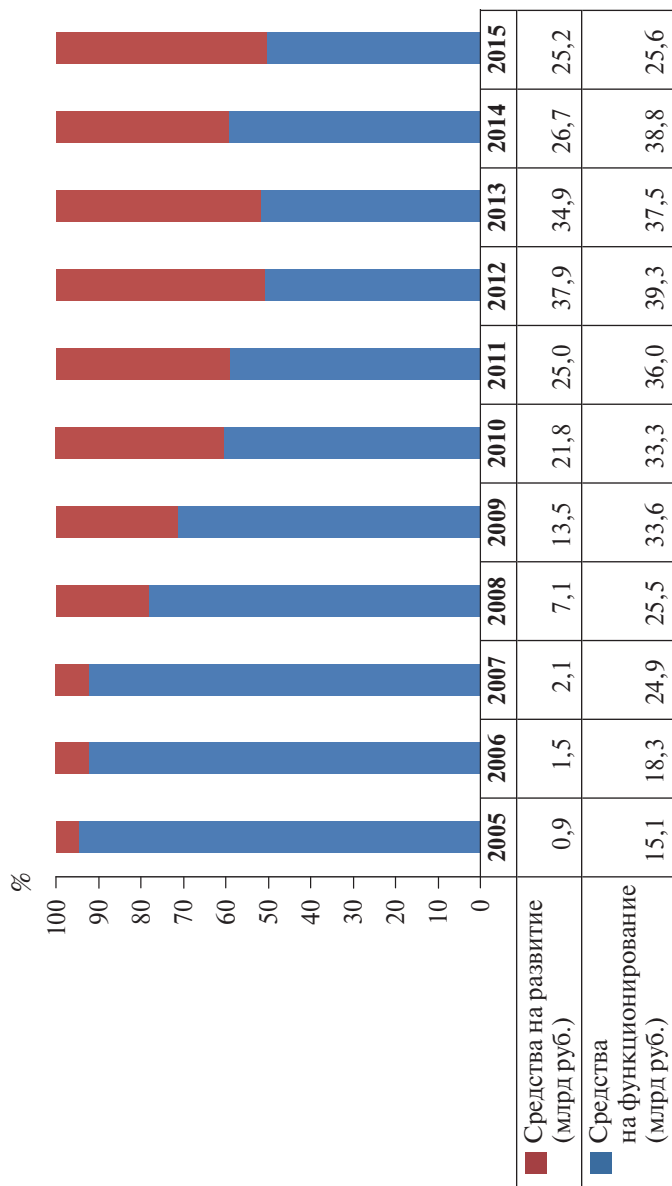


Рис. 24. Динамика расходов федерального бюджета на СМИ: средства, направляемые на функционирование и развитие

федерального бюджета на СМИ. Как видно из рис. 25, можно выделить четыре периода изменения указанной доли:

- 2005–2006 гг.: доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере СМИ выросла на 1,3 п.п.;
- 2007–2009 гг.: доля указанных расходов снизилась на 1,4 п.п. и в 2009 г. опустилась ниже уровня 2005 г.;
- 2010–2013 гг.: происходит увеличение доли указанных расходов на 20,9 п.п. и в 2013 г. она достигает максимального значения (23,1%);
- 2014–2015 гг.: запланированное уменьшение доли указанных расходов на 6,1 п.п. в 2014 г. и рост на 2,4 п.п. в 2015 г.

Увеличение доли указанных расходов в 2006 г. по сравнению с 2005 г. обусловлено опережающим ростом расходов на обеспечение мероприятий ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» и «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)» (в 2,1 раза) по сравнению с ростом общих расходов на СМИ (в 1,2 раза). С 2007 г. произошло снижение доли указанных расходов в связи с завершением мероприятий в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2006 года».

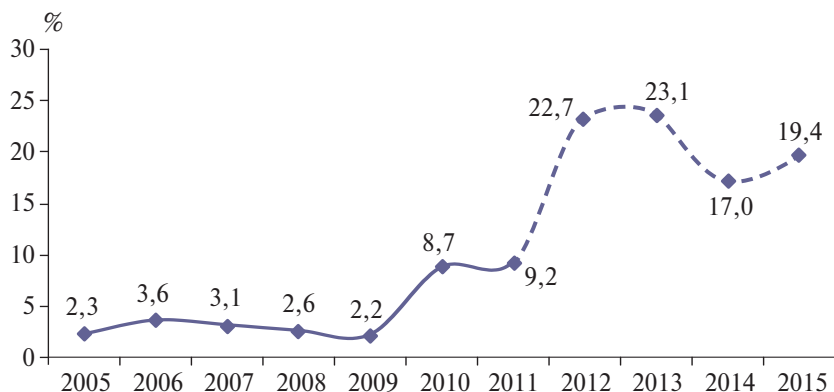


Рис. 25. Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по разделу «Средства массовой информации» в общих расходах федерального бюджета на СМИ

Финансирование мероприятий ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» из федерального бюджета начиная с 2010 г. повлияло на увеличение доли указанных расходов за период 2010–2013 гг. Большая часть расходов, направляемых на обеспечение мероприятий ФЦП, отражается по подразделу «Телевидение и радиовещание» и лишь незначительная часть (до 6% от общих объемов ФЦП) — по подразделу «Другие вопросы в области средств массовой информации» (рис. 26).

Финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в рамках ФЦП «Культура России (2006–2011 годы)» в период 2007–2011 гг. способствовало увеличению доли расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по подразделу «Прикладные научные исследования в области средств массовой информации» в общем объеме расходов данного подраздела.

Пиковое значение доли расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в 2005 г. по подразделу «Другие вопросы в области средств массовой информации» обусловлено перераспределением в 2005 г. расходов на реализацию ФЦП «Культура России (2001–2005 годы)» между подразделами.

За период 2005–2007 гг. основную долю в общих расходах, направляемых на реализацию мероприятий ФЦП, занимают расходы на реализацию мероприятий ФЦП «Культура России (2001–2005 годы)» и «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)» (табл. 8). В 2008 г. завершаются мероприятия, предусмотренные ФЦП «Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)» и принимается новая ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы». Доля расходов на обеспечение мероприятий этой ФЦП в общем объеме расходов на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере СМИ в 2008 и 2009 гг. составляет более 20%. Начиная с 2010 г. в связи с утверждением ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» расходы на реализацию мероприятий данной ФЦП занимают основную долю (свыше 90%). При этом можно отметить, что наибольший рост рас-

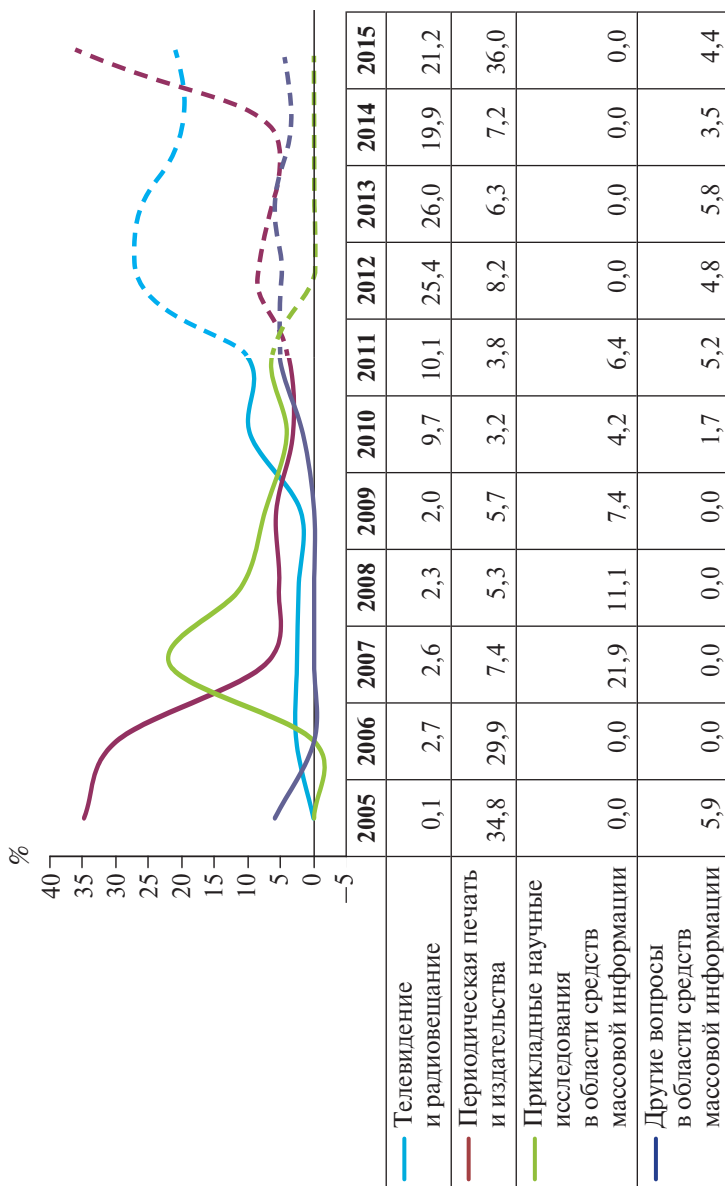


Рис. 26. Доля расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по каждому подразделу раздела «Средства массовой информации» в общих расходах соответствующего подраздела классификации расходов бюджетов

Таблица 8. Доля расходов на обеспечение мероприятий отдельных ФЦП в общих расходах на обеспечение мероприятий ФЦП в сфере СМИ

Наименование ФЦП	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ФЦП, всего		360,0	707,3	837,5	839,0	1032,3	4777,5	5605,9	17 539,7	16 706,6	11 105,6	9839,2
<i>в том числе:</i>												
«Культура России»	млн руб.	132,0	289,0	448,0	453,5	552,6	314,5	192,1	367,6	355,9	355,2	378,8
	%	36,7	40,9	53,5	54,1	53,5	6,6	3,4	2,1	2,1	3,2	3,9
«Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005—2009 годы»	млн руб.	10,0	16,6	66,4	68,7	65,6	—	—	—	—	—	—
	%	2,8	2,3	7,9	8,2	6,4	—	—	—	—	—	—
«Социально-экономическое развитие Чеченской Республики»	млн руб.	142,0	299,7	318,0	316,8	414,1	175,2	248,9	130,6	—	—	—
	%	39,4	42,4	38,0	32,3	35,4	3,6	4,4	0,7	—	—	—
«Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009—2015 годы»	млн руб.	—	—	—	—	—	4287,8	5165,0	17 041,5	16 350,7	10 750,4	9 460,4
	%	—	—	—	—	—	89,8	92,1	97,2	97,9	96,8	96,1

Окончание табл. 8

Наименование ФЦП	Единица измерения	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001—2005 годы»	млн руб.	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
«Восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики (2002 год и последующие годы)»	%	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
«Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006—2014 годы)»	млн руб.	142,0	299,7	318,0	—	—	—	—	—	—	—	—
«Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2007 года»	%	39,4	42,4	38,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	млн руб.	—	25,6	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—
	%	—	3,6	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—
	млн руб.	70,9	76,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	%	19,7	10,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ходов на реализацию ФЦП отмечен в 2010 г. по сравнению с 2009 г., что также связано с принятием ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» (табл. 9).

Целью указанной Программы является развитие информационного пространства Российской Федерации, обеспечение населения многоканальным вещанием с гарантированным предоставлением общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов заданного качества, повышение эффективности функционирования телерадиовещания. Обеспечение мероприятий Программы осуществляется за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников (табл. 10). При этом ее основным принципом является максимальное привлечение финансовых средств из внебюджетных источников для выполнения тех мероприятий, которые могут иметь коммерческую направленность, что означает увеличение доли внебюджетных источников в общих расходах ФЦП. Так, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2009 № 985 «О федеральной целевой программе “Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы”» в 2010 г. финансирование за счет федеральных и внебюджетных средств составляло 90,7 и 9,3%, а в 2015 г. — 62,0 и 38,0% соответственно.

Следует отметить, что тренды доли расходов на обеспечение мероприятий ФЦП по разделу «Средства массовой информации» в общем объеме расходов федерального бюджета на СМИ (2010–2015 гг.) и доли расходов ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» в общем объеме расходов федерального бюджета на СМИ начиная с 2010 г. совпадают (рис. 25 и 27).

2.7. Бюджетные инвестиции, не включенные в федеральные целевые программы

Федеральная адресная инвестиционная программа (ФАИП) является одним из инструментов системы государственного стратегического управления. Бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию ФАИП, делятся на средства, направляемые

Таблица 9. Темп роста расходов на обеспечение мероприятий ФЦП
(% к предыдущему году)

Наименование ФЦП	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010	2012 к 2011	2013 к 2012	2014 к 2013	2015 к 2014
ФЦП, всего: в том числе:	196,5	118,4	100,2	123,0	462,8	117,3	312,9	95,2	66,5	88,6
«Культура России»	В 2,2 раза	155,0	101,2	121,9	56,9	61,1	191,4	96,8	99,8	106,6
«Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005–2009 годы»	165,6	401,0	103,5	95,5	—	—	—	—	—	—
«Социально- экономическое развитие Чеченской Республики»	В 2,1 раза	106,1	99,6	130,75	42,3	142,1	52,5	—	—	—
«Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы»*	—	—	—	—	—	120,5	В 3,3 раза	95,9	65,7	88,0
«Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006–2014 годы)»	—	19,9	—	—	—	—	—	—	—	—
«Социально-экономиче- ское развитие Республики Башкортостан до 2006 года»	107,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—

* В 2009 г. бюджетные ассигнования по ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» составили 4,3 млрд руб.

Таблица 10. Объемы и источники финансирования ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы»*

Источники финансирования расходов	Утвержденные данные ФЦП (млн руб.)						Доля в общем объеме ФЦП (%)					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Федеральный бюджет	10 829,2	11 665,0	17 041,5	16 590,3	10 765,0	9 475,0	90,7	66,9	71,9	58,2	44,1	62,0
Бюджеты субъектов РФ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Внебюджетные источники	1 116,0	5 783,8	6 649,9	11 932,6	13 665,3	5 817,0	9,3	33,1	28,1	41,8	55,9	38,0
Всего	11 945,2	17 448,8	23 691,4	28 522,9	24 430,3	15 292,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Данные представлены в целом по программе в соответствии с приложением 3 к ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы».

Источники: Постановление Правительства Российской Федерации от 03.12.2009 № 985 «О федеральной целевой программе “Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы”» и расчеты Института управления государственными ресурсами НИУ ВШЭ.

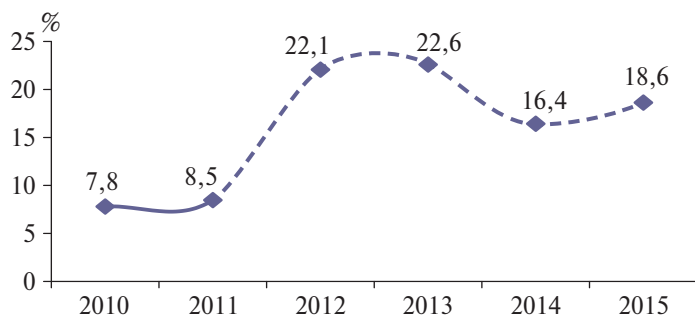


Рис. 27. Доля расходов федерального бюджета на ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы» в общих расходах на СМИ

на финансирование строительства объектов, включенных в ФЦП (программная часть), а также объектов, не включенных в ФЦП (непрограммная часть).

Характеристики расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере культуры и кинематографии в 2005–2015 гг. отражены на рис. 28 и в табл. 11.

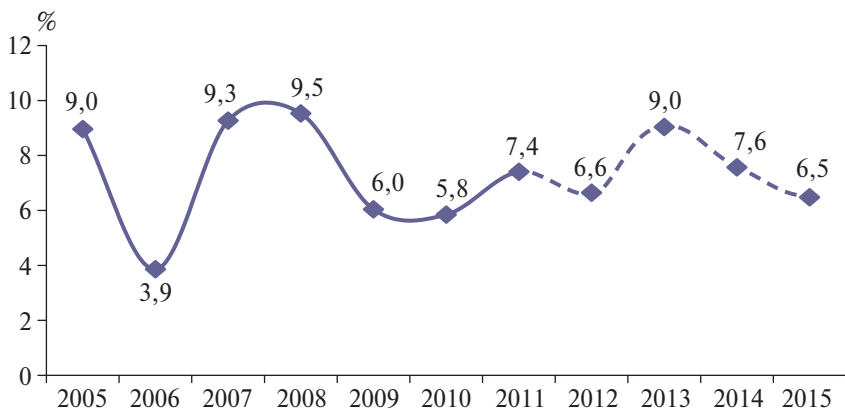


Рис. 28. Доля непрограммной части ФАИП в сфере культуры и кинематографии в общих расходах на культуру

Таблица 11. Динамика расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере культуры и кинематографии

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции, непрограммная часть (млрд руб.)	3,0	1,4	4,5	5,9	4,2	4,4	6,2	6,2	8,8	7,2	6,4
Прирост (% к предыдущему году)	—	-52,3	209,5	32,0	-28,7	4,8	40,9	0,1	42,6	-18,3	-11,0

Из представленных в табл. 11 данных видно, что динамика указанных расходов носит неравномерный характер. В 2006 г. они уменьшились более чем в 2 раза по сравнению с 2005 г. В 2007 г. отмечен наибольший прирост расходов к предыдущему году (209,5%). В 2009 и 2010 гг. расходы на непрограммную часть ФАИП снизились по сравнению с 2008 г. на 1,7 и 1,5 млрд руб. соответственно. При этом их доля в общих расходах на культуру в 2009 и 2010 гг. также сократилась и составила соответственно 6,0 и 5,8% (рис. 28). В 2011 г. объем бюджетных средств, выделенных на указанные цели, в сравнении с предыдущим годом увеличился на 40,9%. Данное увеличение в основном было связано с произошедшими изменениями нормативной правовой базы: в соответствии с Правилами формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2010 № 716, начиная с 2011 г. в состав ФАИП включаются не только объекты государственной собственности Российской Федерации и собственности юридических лиц, не являющихся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями, но и объекты капитального строительства государственной собственности субъектов РФ и муниципальной собственности, на софинансирование которых предоставляются субсидии из федерального бюджета. Так, бюджетные ассигнова-

ния на строительство объектов, не включенных в ФЦП, в 2010 г. составили 4,4 млрд руб., в том числе бюджетные инвестиции — 4,1 млрд руб., субсидии — 0,3 млрд руб. По сравнению с 2010 г. объем расходов, направляемых на реализацию непрограммной части ФАИП, в 2011 и 2012 гг. возрос в 1,4 раза, в том числе бюджетные инвестиции — в 1,1 раза, субсидии — в 4,9 и 5,3 раза соответственно.

В 2012 г. объем указанных расходов остался на уровне 2011 г. На 2013 г. запланирован рост указанных расходов до 8,8 млрд руб. (максимальное значение за рассматриваемый период), а на 2014 г. — их снижение на 1,6 млрд руб. (т.е. примерно до уровня 2011 г.). Основную долю бюджетных ассигнований, направляемых на осуществление бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства, не включенные в ФЦП, составят бюджетные средства, выделяемые:

- на реконструкцию федерального государственного учреждения культуры «Политехнический музей» (в 2013 г. — 2,2 млрд руб., в 2014 и 2015 гг. — 1,2 млрд руб.);
- строительство и реконструкцию объектов федерального государственного учреждения культуры «Государственный музей изобразительных искусств им. А.С. Пушкина» (в 2013 г. — 4,9 млрд руб., в 2014 г. — 4,8 млрд руб., в 2015 г. — 2,6 млрд руб.).

Рассмотрим показатели расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере СМИ в 2005–2015 гг. Они представлены на рис. 29 и в табл. 12.

Анализируя динамику расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в области СМИ, можно выделить четыре периода:

- 2005–2007 гг.: увеличение указанных расходов на 0,8 млрд руб. в 2007 г. по сравнению с 2005 г., а также увеличение удельного веса этих расходов в общих расходах на СМИ;
- 2008–2010 гг.: снижение расходов на 76,9% за период по сравнению с 2007 г., в 2010 г. они составили 0,3 млрд руб.,

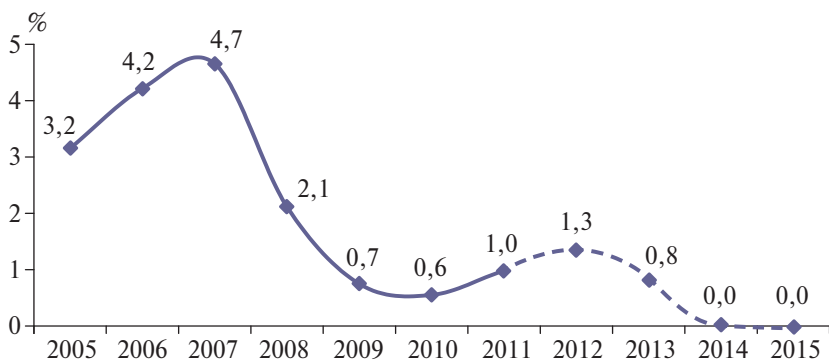


Рис. 29. Доля непрограммной части ФАИП в сфере СМИ в общих расходах на СМИ

Таблица 12. Динамика расходов на обеспечение мероприятий непрограммной части ФАИП в сфере СМИ

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции, непрограммная часть (млрд руб.)	0,5	0,8	1,3	0,7	0,4	0,3	0,6	1,0	0,6	0,0	0,0
Прирост (% к предыдущему году)	—	66,0	50,0	-45,0	-49,0	-13,8	97,6	72,7	-43,5	-100,0	0,0

что ниже уровня 2005 г. При этом их доля также уменьшилась по сравнению с 2007 г. на 4,1 п.п. и в 2010 г. достигла минимального значения (0,6%);

- 2011–2012 гг.: рост указанных расходов до 1 млрд руб. в 2012 г.;
- 2013–2015 гг.: в 2013 г. по сравнению с 2012 г. запланировано снижение расходов на 43,5% (или на 0,4 млрд руб.), а в 2014–2015 гг. финансирование указанных расходов не предусмотрено.

Указанные изменения расходов на реализацию мероприятий непрограммной части ФАИП обусловлены изменениями расходов на обеспечение работ по строительству объектов телевидения и радиовещания. При этом в 2012 г. указанные расходы выросли на 72,7% по сравнению с 2011 г., что было связано с включением в непрограммную часть ФАИП объектов капитального строительства, ранее входивших в ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы».

2.8. Межбюджетные трансферты в сфере культуры, кинематографии и средств массовой информации

Проведем анализ расходов федерального бюджета на предоставление межбюджетных трансфертов (далее — трансферты) в сфере культуры, кинематографии и СМИ, за исключением трансфертов, предоставляемых в рамках ФЦП и ФАИП.

Динамика расходов федерального бюджета, направляемых на межбюджетные трансферты в сфере культуры и кинематографии, представлена на рис. 30. В 2005–2006 гг. данные федеральные трансферты отсутствовали, далее колебания указанных расходов в основном обусловлены началом реализации следующих мероприятий в сфере культуры и кинематографии:

- 1) осуществление полномочий Российской Федерации по государственной охране объектов культурного наследия федерального значения (2010–2015 гг.: 2010 г. — 260,3 млн руб., 2011 г. — 209,3, 2012 г. — 240,8, 2013 г. — 303,1, 2014 г. — 316,7, 2015 г. — 322,1 млн руб.);
- 2) реализация комплексного проекта «Культурное наследие — остров-град Свияжск и древний Болгар» (2010–2014 гг. — 400 млн руб. ежегодно);
- 3) выделение грантов в области культуры и искусства (2007–2008 гг. — 67,8 млн руб. ежегодно, 2009–2010 гг. — 160,6, 2011 г. — 185,6, 2012 г. — 618,8, 2013–2015 гг. — 816,6 млн руб. ежегодно);

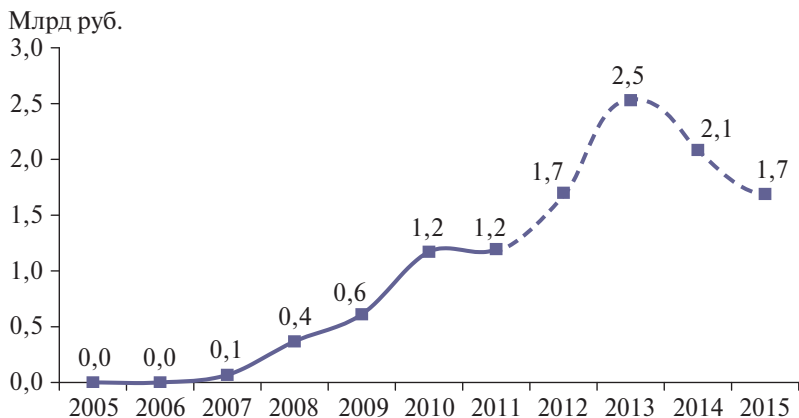


Рис. 30. Межбюджетные трансферты из федерального бюджета в сфере культуры и кинематографии

- 4) комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований и государственных библиотек гг. Москвы и Санкт-Петербурга (2008 г. — 300 млн руб., 2009 г. — 450 млн руб., 2010–2015 гг. — 350 млн руб. ежегодно);
- 5) подключение общедоступных библиотек Российской Федерации к сети Интернет и развитие системы библиотечного дела с учетом задачи расширения информационных технологий и оцифровки (2011–2015 гг. — 50 млн руб. ежегодно);
- 6) реализация мероприятий по созданию инновационных культурных центров (2012 г. — 40 млн руб., 2013 г. — 460 млн руб.).

В 2013–2015 гг. в составе расходов федерального бюджета предусмотрены следующие виды иных межбюджетных трансфертов:

- 1) на оказание государственной поддержки муниципальных учреждений культуры, находящихся на территориях сельских поселений, а также лучшим работникам указанных учреждений — в сумме 150 млн руб. ежегодно;
- 2) премирование регионов — победителей фестиваля «Кавказские игры» — в сумме 100 тыс. руб. ежегодно.

В целом расходы на предоставление межбюджетных трансфертов в сфере культуры и кинематографии увеличиваются на протяжении рассматриваемого периода вплоть до 2013 г. Сокращение расходов в 2014 г. обусловлено окончанием реализации мероприятий по созданию инновационных культурных центров, а дальнейшее падение указанных расходов в 2015 г. — завершением комплексного проекта «Культурное наследие — остров-град Свияжск и древний Болгар».

Максимальная доля межбюджетных трансфертов в общих расходах на культуру и кинематографию будет наблюдаться в 2013 г. и составит 2,6% (рис. 31), а минимальная (0,2%) наблюдалась в 2007 г., когда из федерального бюджета финансировались только гранты в области культуры и искусства.

В сфере СМИ межбюджетные трансферты предоставлялись исключительно в рамках ФЦП и ФАИП, которые были рассмотрены в предыдущих разделах.

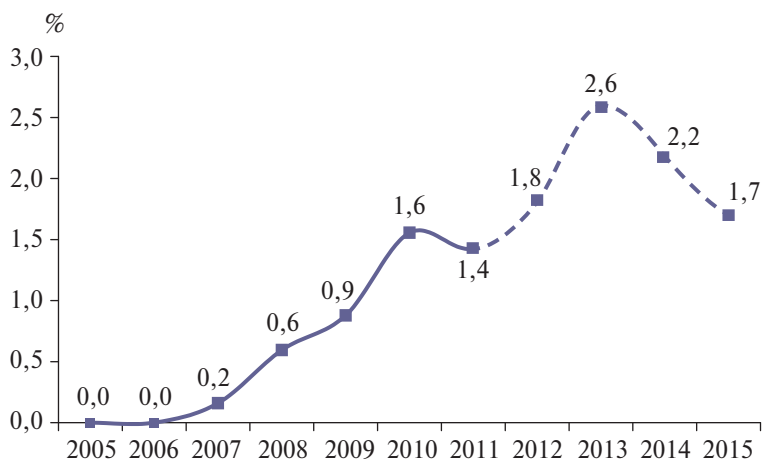


Рис. 31. Доля межбюджетных трансфертов в общих расходах на культуру и кинематографию

2.9. Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры, кинематографии и средств массовой информации

Отметим, что расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений непосредственно связаны с финансированием социально значимых услуг (работ).

Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии в номинальном выражении увеличиваются на протяжении 2005–2015 гг. с 14,8 млрд до 53,3 млрд руб. (рис. 32), т.е. в 3,6 раза за период. В реальном выражении (в условиях 2005 г.) данные расходы за этот период увеличились на 33,2%.

Расходы на обеспечение деятельности государственных учреждений СМИ в номинальном выражении возрастут на протяжении 2005–2013 гг. в 5,7 раза (рис. 33), а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — в 2,4 раза. С 2014 г. планируется сокращение указанных расходов как в номинальном, так и в реальном выражении, и к 2015 г. их объем станет ниже, чем в 2005 г., и приблизится к нулевому значению.

Рассматривая долю расходов на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии в общих расходах на данную сферу, можно выделить три периода (рис. 34):

- 1) период роста доли с 43,9% в 2005 г. до 48,4% в 2006 г.;
- 2) период сокращения доли — 2007–2010 гг. (с 44,4 до 40,7%);
- 3) период роста доли — 2011–2015 гг. (с 41,2 до 53,7%).

Увеличение доли указанных расходов в 2006 г. по сравнению с 2005 г. произошло за счет увеличения расходов на дворцы и дома культуры, а также на театры, цирки, концертные и другие организации исполнительских искусств. В 2007–2010 гг. несмотря на рост расходов в абсолютном выражении их доля сократилась за счет опережающего роста расходов по другим статьям, таким как ФЦП «Культура России», «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в целевые программы»

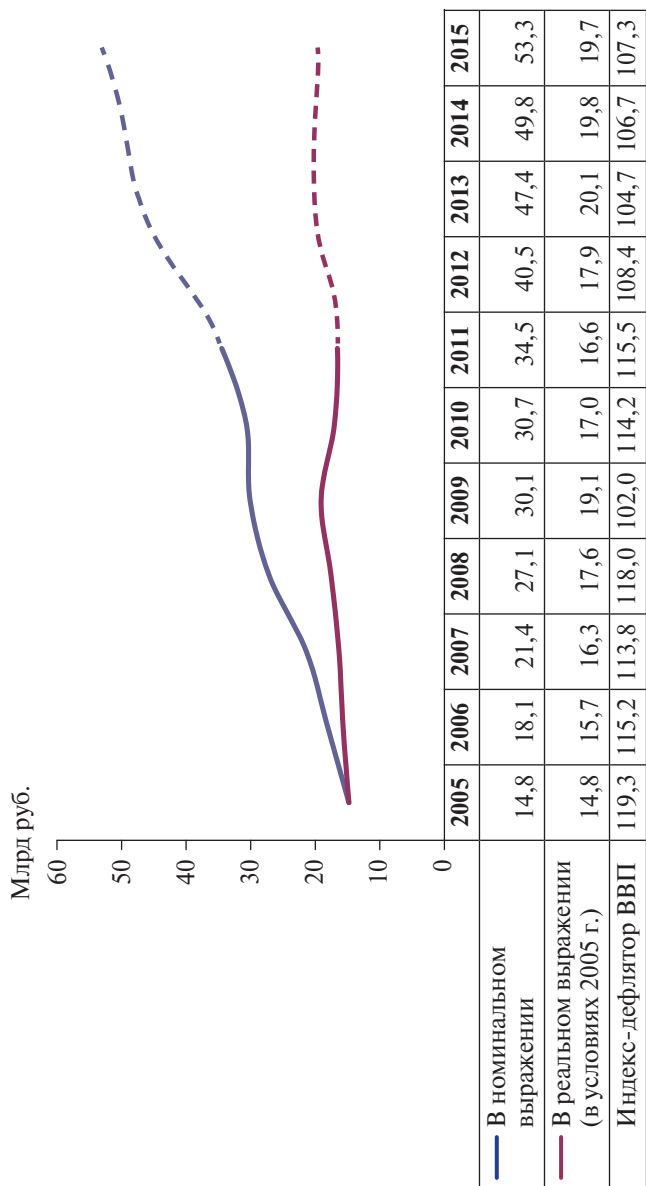


Рис. 32. Динамика расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры и кинематографии

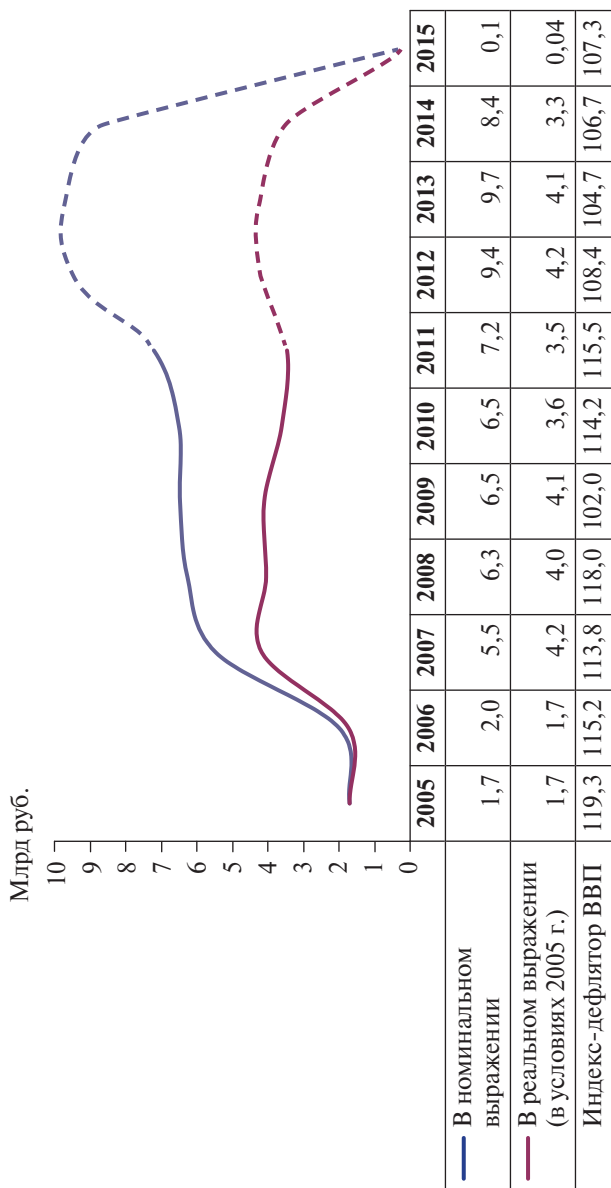


Рис. 33. Динамика расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности государственных учреждений СМИ



Рис. 34. Доля расходов федерального бюджета на обеспечение деятельности государственных учреждений культуры, кинематографии и СМИ в общих расходах на соответствующую сферу

и «Обеспечение мероприятий, предусмотренных соглашениями с международными финансовыми организациями». В последующие годы расходы на обеспечение деятельности учреждений культуры и кинематографии и их доля в общих расходах на данную сферу увеличиваются.

Несмотря на рост расходов на обеспечение деятельности государственных учреждений СМИ в абсолютном выражении, доля этих расходов в общих расходах на данную сферу сократилась с 10,7% в 2005 г. до 10,1% в 2006 г., что обусловлено опережающим ростом расходов, направляемых на развитие отрасли в рамках ФЦП и непрограммных инвестиций. В 2007 г. рассматриваемая доля расходов возросла до 20,3% из-за увеличения расходов на периодические издания, учрежденные органами законодательной и исполнительной власти (в 13,5 раза). Далее существенное сокращение

указанной доли произошло на протяжении 2008–2011 гг. (с 19,2 до 11,8%), что в основном связано с увеличением в 2010–2011 гг. расходов на бюджетные инвестиции в рамках ФЦП «Развитие телерадиовещания в Российской Федерации на 2009–2015 годы», а также с опережающим ростом расходов на субсидии другим юридическим лицам и некоммерческим организациям. В 2012–2013 гг. расходы на обеспечение деятельности учреждений СМИ и их доля в общих расходах на данную сферу увеличиваются с 12,1 до 13,4%. В 2014 г. данная доля сократится на 0,6 п.п., а в 2015 г. доля расходов на обеспечение деятельности государственных учреждений СМИ в общих расходах на данную сферу составит 0,2%.

За период с 2005 по 2015 г. в бюджетном секторе Российской Федерации произошли существенные изменения, обусловленные прежде всего следующими законодательными актами:

- Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»;
- Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

С принятием названных законов была создана правовая база, предусматривающая принципиально новую структуру и механизмы финансирования сектора государственных и муниципальных учреждений. Состав (количество типов) государственных (муниципальных) учреждений расширился до трех: автономное, бюджетное и казенное. В качестве инструментов бюджетного финансирования автономных и бюджетных учреждений были определены субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания, а также субсидии на иные цели.

В сфере культуры и кинематографии в основном функционируют бюджетные учреждения (автономные учреждения на федеральном уровне не создавались) (рис. 35). Доля расходов федерального бюджета, направленных на финансирование деятельности казенных учреждений, в общем объеме средств, выделяемых на финансирование государственных учреждений культуры и кине-

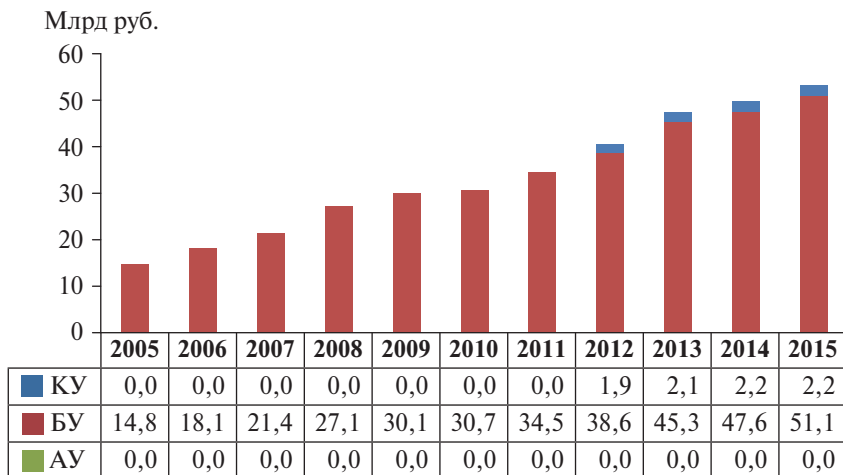


Рис. 35. Расходы федерального бюджета на функционирование казенных (КУ), бюджетных (БУ) и автономных (АУ) учреждений в сфере культуры и кинематографии

матографии, в плановом периоде сократится с 4,6% в 2012 г. до 4,1% в 2015 г. Однако в абсолютном выражении указанные расходы к 2015 г. возрастут на 17% по сравнению с 2012 г. Расходы на обеспечение деятельности бюджетных учреждений культуры и кинематографии увеличиваются на протяжении всего рассматриваемого периода.

В сфере СМИ сложилась аналогичная ситуация — функционируют преимущественно бюджетные учреждения, доля которых в общем объеме средств, выделяемых на финансирование государственных учреждений СМИ, на протяжении 2012–2014 гг. предполагается на уровне 99,4% (рис. 36). При этом расходы на функционирование бюджетных учреждений в рассматриваемом периоде снизятся с 9,3 млрд руб. в 2012 г. до 8,3 млрд руб. в 2014 г. Особенно следует отметить 2015 г., когда планируется сокращение финансирования обеспечения деятельности бюджетных учреждений в сфере СМИ и книгоиздания, в том числе обеспечения деятельности ФГБУ «Редакция “Российской газеты”», до 0,1 млрд руб.

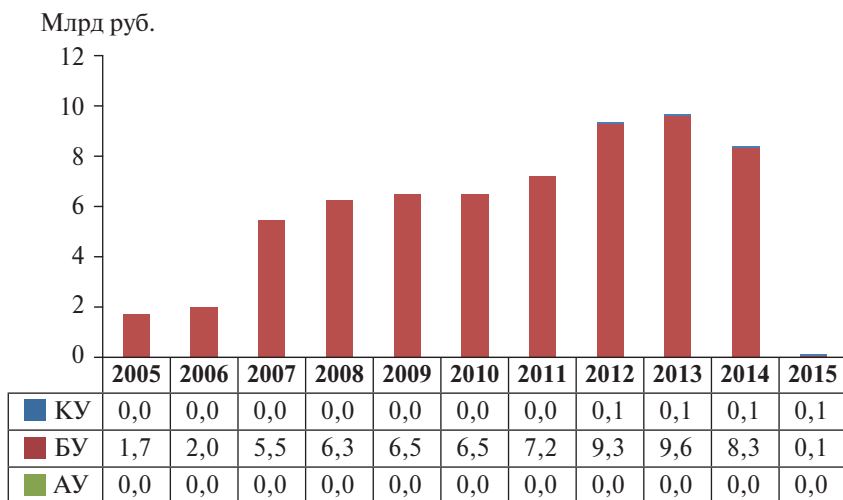


Рис. 36. Расходы федерального бюджета на функционирование казенных (КУ), бюджетных (БУ) и автономных (АУ) учреждений в сфере СМИ

2.10. Расходы на услуги (работы), оказываемые (выполняемые) юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями

В соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг предоставляются субсидии на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг (далее — субсидии юридическим лицам).

В соответствии с пунктом 2 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в федеральном законе о федеральном бюджете могут предусматриваться субсидии иным некоммерческим

организациям (НКО), не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в том числе в виде имущественного взноса в государственные корпорации и государственные компании (далее — субсидии НКО).

В силу изменения бюджетной классификации расходы согласно указанным статьям стало возможно выделить в федеральном бюджете только начиная с 2008 г. Их динамика за период 2008–2015 гг. в сфере культуры и кинематографии представлена на рис. 37, в сфере СМИ — на рис. 40.

В сфере культуры и кинематографии расходы федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в номинальном выражении за период 2008–2012 гг. увеличились

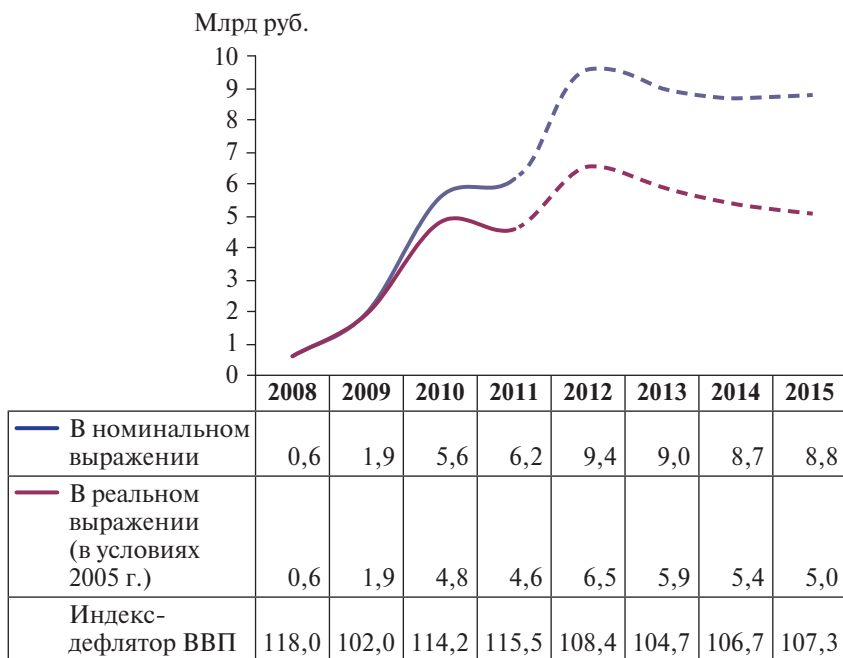


Рис. 37. Динамика расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии

в 15,6 раза (рис. 37), а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — в 10,8 раза. Начиная с 2013 г. запланировано их сокращение: в номинальном выражении — на 7,1% за 3 года (2013–2015 гг.), в реальном — на 22,5%.

Доля расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии увеличивалась с 1,0% в 2008 г. до 10,1% в 2012 г. (рис. 38). В 2013–2015 гг. рассматриваемая доля сократится до 8,8%.

Следует отметить, что в сфере культуры и кинематографии основную долю в расходах на услуги, оказываемые юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями, на протяжении 2008–2015 гг. составляют субсидии юридическим лицам (более 55%), за исключением 2009 г., когда они составляли 32,6%.

Объем субсидий юридическим лицам в сфере культуры и кинематографии увеличивается с 0,3 млрд руб. в 2008 г. до 6,5 млрд руб. в 2013 г., а в 2014–2015 гг. запланировано его снижение примерно на 3% ежегодно (рис. 39), которое связано с сокращением объема средств, выделяемых на мероприятия в сфере культуры и кинематографии, и, кроме этого, в 2015 г. — со снижением объема субсидий государственным цирковым организациям.



Рис. 38. Доля расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии в общих расходах на данную сферу

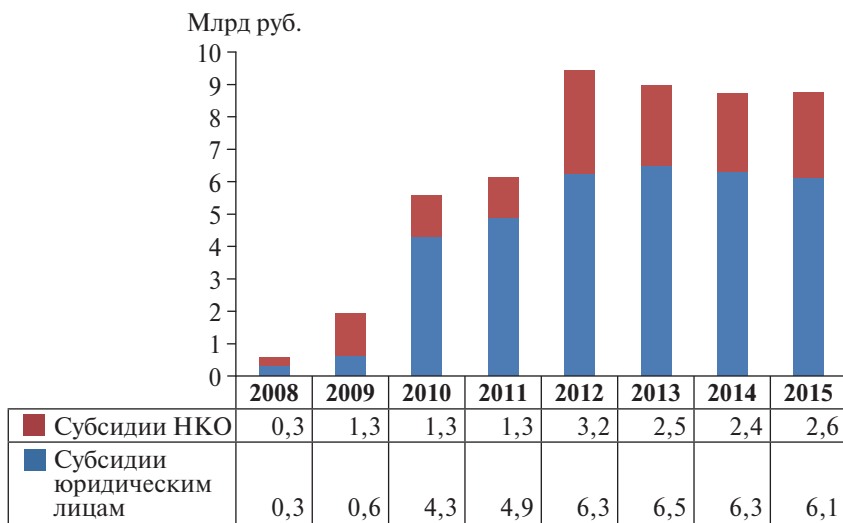


Рис. 39. Расходы федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере культуры и кинематографии

Наибольший прирост расходов на субсидии юридическим лицам наблюдался в 2010 г. (в 7 раз), что обусловлено единовременным (только в 2010 г.) выделением субсидии юридическим лицам на поддержку кинематографии (в сумме 3,7 млрд руб.) в целях обеспечения новых подходов к организации системы финансирования производства и проката национальных фильмов.

Объем субсидий НКО в сфере культуры и кинематографии увеличивается с 0,3 млрд руб. в 2008 г. до 3,2 млрд руб. в 2012 г., а в 2013–2014 гг. запланировано его снижение на 21,9 и 26,0% соответственно. В 2015 г. объем субсидий НКО возрастет на 8,8% по сравнению с 2014 г. и составит 2,6 млрд руб. При этом можно выделить два пика величины указанных расходов: в 2009 и 2012 гг.

В 2009 г. расходы на субсидии НКО увеличились почти в 5 раз (на 1 млрд руб.) в основном в связи с предоставлением субсидии Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря

Русской Православной Церкви на восстановление исторического облика монастыря. В 2012 г. объем указанной субсидии был увеличен до 2,6 млрд руб., а в 2013–2015 гг. снова сокращен до 1 млрд руб.

В сфере СМИ расходы на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО составляют основную долю в общих расходах федерального бюджета на данную сферу (более 66% на протяжении всего периода 2008–2015 гг.) (рис. 40). За период 2008–2015 гг. эти расходы в номинальном выражении увеличатся почти в 2 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) практически останутся на том же уровне (рис. 41).

Следует отметить, что в сфере СМИ основную долю в общих расходах на услуги, оказываемые юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями, на протяжении 2008–2015 гг. составляют субсидии юридическим лицам (среднее значение за период — 74,3%).

Объем субсидий юридическим лицам в сфере СМИ увеличивается с 20,7 млрд руб. в 2008 г. до 34,8 млрд руб. в 2012 г., а в 2013–2015 гг. запланировано его снижение (рис. 42). При этом доля бюджетных средств, направляемых на субсидии юридическим лицам,

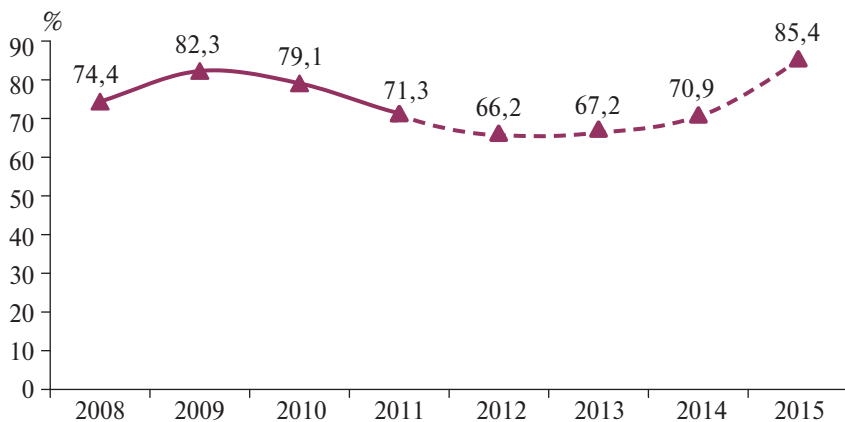


Рис. 40. Доля расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере СМИ в общих расходах на данную сферу

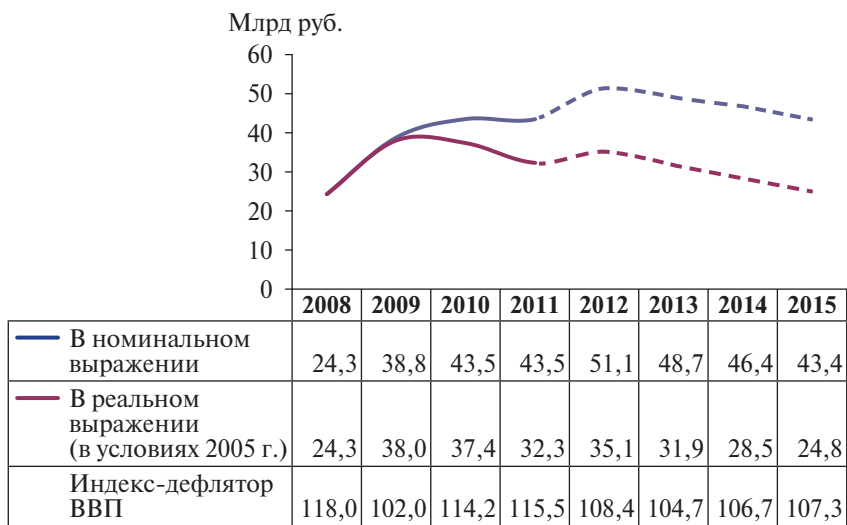


Рис. 41. Динамика расходов федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере СМИ

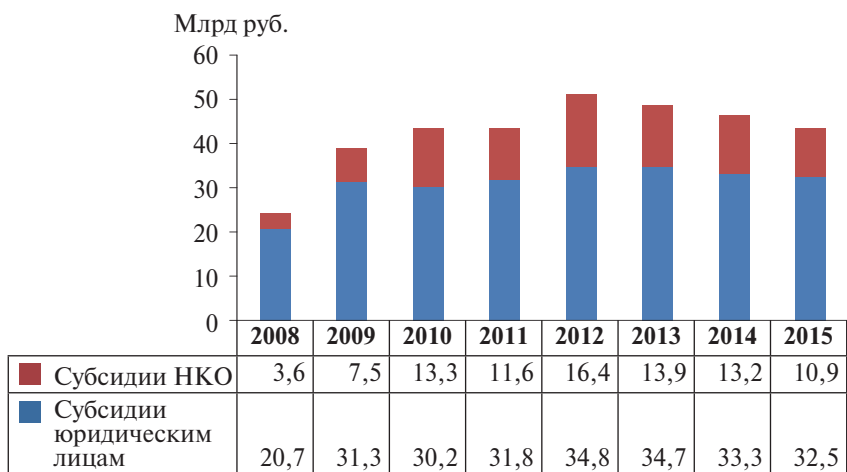


Рис. 42. Расходы федерального бюджета на субсидии юридическим лицам и субсидии НКО в сфере СМИ

в общих расходах на услуги, оказываемые юридическими лицами, не являющимися государственными учреждениями, имеет тенденцию к снижению: с 85,2% в 2008 г. до 74,9% в 2015 г.

Наибольший прирост расходов на субсидии юридическим лицам в сфере СМИ наблюдался в 2009 г. (на 51,4%), что обусловлено увеличением объема субсидий телерадиокомпаниям и телерадиоорганизациям, в том числе субсидий:

- ФГУП «Российское агентство международной информации «РИА Новости» — на финансовое обеспечение расходов по организации информационно-пропагандистского сопровождения внешней и внутренней политики Российской Федерации в рамках единого информационного пространства России и участию в международном обмене (в том числе в рамках осуществления международной деятельности), по организации мероприятий по повышению интереса основных целевых аудиторий к российской общественной и политической жизни и формированию благоприятного образа России за рубежом;
- ФГУП «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» — на финансовое обеспечение расходов по организации мероприятий по освещению государственной политики и общественной жизни в Российской Федерации, сбора и оперативного распространения информации о событиях в сфере политики, экономики, культуры, науки, спорта в целях обеспечения органов государственной власти необходимой информацией, а также расходов на обеспечение международной деятельности;
- организациям, осуществляющим производство, распространение и тиражирование социально значимых программ в области электронных средств массовой информации — на создание и поддержание в сети Интернет сайтов, имеющих социальное или образовательное значение.

Объем субсидий НКО в сфере СМИ увеличился с 3,6 млрд руб. в 2008 г. до 13,3 млрд руб. в 2010 г., а в 2011 г. их объем сократился на 12,3% по сравнению с 2010 г., что обусловлено сокращением

субсидии автономной некоммерческой организации «Спортивное вещание» на освещение мероприятий, связанных с подготовкой и проведением XXVII Всемирной летней универсиады 2013 г. в г. Казани.

В 2012 г. объем субсидий НКО увеличился на 40,4% по сравнению с 2011 г., что обусловлено предоставлением субсидий автономной некоммерческой организации «Спортивное вещание» в рамках организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи (3,5 млрд руб.), а также автономной некоммерческой организации «Общественное телевидение России» (1,5 млрд руб.). Начиная с 2013 г. запланировано сокращение расходов бюджета на субсидии НКО (на 33,4% за период 2013–2015 гг.). Так, субсидия автономной некоммерческой организации «Спортивное вещание» сократится до 1,8 млрд руб. в 2013 и 2014 гг., а субсидия автономной некоммерческой организации «Общественное телевидение России» не запланирована на 2013 г.

Наибольший прирост расходов на субсидии НКО в сфере СМИ наблюдался в 2009 г. (более чем в 2 раза), что связано с увеличением объема субсидии автономной некоммерческой организации «ТВ-Новости» на создание и вещание телевизионных каналов на английском, арабском и испанском языках, покрытие расходов, связанных с производством программного продукта, наполнением им телеэфира и с обеспечением мероприятий по доведению его до телезрителей, с продвижением телеканалов на российском и международном рынках телевизионных услуг, а также расходов на обеспечение международной деятельности и содержание корреспондентских пунктов.

3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на культуру, кинематографию и средства массовой информации

На протяжении 2005–2011 гг. расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ в целом в номинальном выражении росли из года в год и увеличились со 106,3 млрд руб. в 2005 г. до 269,0 млрд руб. в 2011 г. (рис. 43). Исключение составил кризисный 2009 г., когда темп прироста расходов на культуру, кинематографию и СМИ сократился до $-4,1\%$ (рис. 44), что было обусловлено общим сокращением расходов по всем отраслям экономики в период экономического кризиса. При

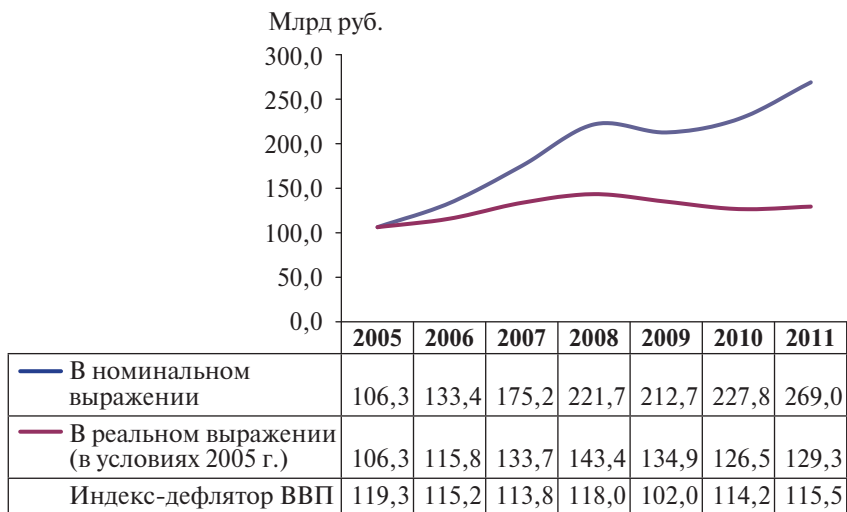


Рис. 43. Динамика расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ

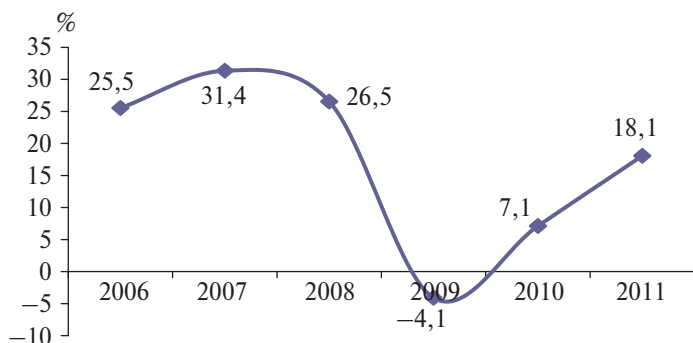


Рис. 44. Темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ по сравнению с предыдущим годом

этом отметим, что в номинальном выражении данные расходы за период 2005–2011 гг. увеличились в 2,5 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — на 21,7%.

Рассмотрим темп прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ по каждому субъекту РФ (табл. 13). В указанной таблице субъекты РФ представлены в порядке уменьшения темпов прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ в 2011 г.

Используя эти данные, все регионы можно распределить по группам в зависимости от величины темпа прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ в 2011 г. (рис. 45). В большинстве регионов наблюдался прирост расходов от 0 до 20% (55 регионов), при этом в 19 субъектах РФ в 2011 г. наблюдалось снижение расходов по сравнению с 2010 г.

За период 2005–2011 гг. наибольший темп прироста расходов консолидированного бюджета соответствующего субъекта РФ на культуру, кинематографию и СМИ среди всех регионов наблюдался в 2008 г. в Астраханской области (179,3%), что связано с проведением празднования 450-летия основания г. Астрахани.

Таблица 13. Темпы прироста расходов
консолидированных бюджетов субъектов РФ
на культуру, кинематографию и СМИ*
(%)

Субъект РФ	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Республика Ингушетия	24,7	38,7	21,2	-0,2	25,9	71,1
Республика Дагестан	1,2	43,7	34,2	30,1	42,5	36,2
Республика Адыгея	33,6	43,2	34,4	26,0	20,1	33,4
Приморский край	27,5	20,0	9,2	27,1	27,3	33,0
Республика Алтай	84,5	24,9	30,9	12,1	-29,8	25,4
Тверская область	26,6	34,9	40,5	21,9	25,6	24,8
Карачаево-Черкесская Республика	38,9	33,0	28,7	21,0	11,2	24,8
Костромская область	9,9	32,6	42,4	19,8	15,1	23,1
Республика Тыва	15,0	31,0	18,5	28,1	22,0	20,5
Камчатский край	37,9	27,6	28,4	12,8	21,5	19,8
Республика Калмыкия	-49,9	43,8	38,2	26,2	93,5	19,5
Амурская область	17,3	31,2	-0,6	23,7	24,4	19,4
Республика Хакасия	21,4	35,0	38,9	27,4	24,2	18,4
Ставропольский край	17,3	33,0	48,5	33,2	34,3	18,3
Кировская область	15,7	30,4	24,7	24,2	28,0	18,0
Республика Бурятия	46,9	31,9	78,2	21,5	13,0	17,8
Ярославская область	26,8	27,4	49,2	23,1	23,5	17,6
Ивановская область	19,4	25,7	35,6	15,6	28,7	17,2
Псковская область	25,1	34,7	38,9	29,7	20,5	17,0
Ростовская область	27,9	40,1	49,1	23,8	9,8	16,5
Кабардино-Балкарская Республика	22,6	37,9	57,2	32,2	-18,6	15,9
Тамбовская область	10,5	37,6	41,4	28,2	-1,0	15,1
Рязанская область	25,1	31,0	54,2	29,8	22,9	14,9
Чеченская Республика	110,3	121,4	112,8	7,1	30,3	14,1
Чукотский АО	17,9	40,0	9,6	11,8	13,5	14,1
Магаданская область	32,5	11,4	15,9	27,9	13,6	14,0
Сахалинская область	26,8	40,6	34,2	54,2	62,2	13,8

Продолжение табл. 13

Субъект РФ	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Пензенская область	48,3	48,0	41,7	19,6	71,3	13,0
Алтайский край	29,5	32,5	59,8	26,8	−0,5	12,6
Воронежская область	38,5	35,7	27,8	34,4	15,8	12,3
Смоленская область	21,1	28,4	34,5	38,2	32,2	12,0
Курганская область	18,7	34,8	43,0	29,4	26,9	11,9
Саратовская область	22,9	27,3	41,0	53,3	47,1	11,4
Новгородская область	19,2	18,5	25,2	56,1	34,2	10,9
Красноярский край	22,1	34,9	46,5	28,5	25,2	10,8
Брянская область	34,6	29,4	43,8	22,5	20,5	10,4
Владимирская область	45,8	39,5	51,6	25,5	20,5	9,6
Республика Башкортостан	34,9	22,6	24,5	16,9	−1,7	9,4
Еврейская АО	27,4	41,3	33,9	21,8	−5,8	9,3
Республика Саха (Якутия)	−8,5	8,8	11,6	26,1	17,7	8,8
Калининградская область	28,1	28,6	−15,0	35,1	38,3	8,4
Орловская область	8,8	23,3	20,3	40,3	34,4	8,3
Курская область	30,1	32,5	22,6	35,0	41,0	8,1
Ленинградская область	11,0	28,8	32,8	39,8	39,7	7,4
Краснодарский край	8,8	37,8	37,8	37,9	24,9	7,1
Республика Карелия	32,3	18,8	17,1	38,6	23,1	6,4
Республика Мордовия	−2,8	21,3	3,3	35,0	42,2	6,2
Забайкальский край	36,6	−1,8	9,9	11,7	31,3	6,1
Республика Марий Эл	32,2	29,4	99,4	21,8	30,3	5,7
Волгоградская область	28,6	32,9	35,9	30,9	30,0	5,7
Пермский край	32,4	34,7	21,3	22,6	28,0	5,3
Республика Коми	26,7	15,0	31,1	31,2	20,5	4,7
Республика Татарстан	−17,4	25,8	7,9	34,8	16,5	4,4
Тульская область	27,4	26,6	20,6	30,5	25,2	4,4
Удмуртская Республика	23,6	33,8	53,0	22,2	80,0	3,7
Нижегородская область	29,9	45,5	49,1	37,1	26,3	3,7
Калужская область	10,6	37,8	17,5	23,4	56,0	3,5

Окончание табл. 13

Субъект РФ	2006 к 2005	2007 к 2006	2008 к 2007	2009 к 2008	2010 к 2009	2011 к 2010
Московская область	22,3	41,2	35,8	23,5	9,9	3,4
Мурманская область	62,2	32,8	33,0	23,1	35,2	3,1
Белгородская область	16,2	36,2	49,9	39,4	44,3	3,0
Ненецкий АО	12,3	57,0	122,6	-5,5	26,9	2,9
Хабаровский край	14,7	31,5	29,5	30,2	40,5	1,8
Липецкая область	6,6	18,4	16,0	19,5	20,3	1,8
Новосибирская область	19,8	36,2	36,2	32,7	19,1	0,7
Архангельская область	14,1	35,0	7,7	52,4	51,7	-0,2
Томская область	38,9	22,7	16,8	26,7	61,2	-0,5
Республика Северная Осетия — Алания	7,5	32,9	50,0	31,5	10,6	-0,7
Ульяновская область	30,8	38,5	46,5	36,7	38,0	-1,6
Самарская область	44,4	22,7	40,9	29,5	12,6	-2,1
Оренбургская область	34,1	32,1	15,9	40,1	49,3	-2,4
Иркутская область	25,7	32,9	25,9	16,5	24,3	-2,7
Омская область	5,3	20,9	3,2	9,2	9,3	-2,8
Чувашская Республика — Чувашия	21,6	48,1	33,2	23,5	49,8	-3,8
Ямало-Ненецкий АО	18,9	11,6	16,7	13,4	-0,3	-5,7
Кемеровская область	14,4	28,2	28,3	35,0	23,1	-7,0
Вологодская область	10,2	23,0	31,4	27,9	20,9	-7,9
Астраханская область	37,3	65,1	179,3	30,6	78,9	-8,2
Свердловская область	45,3	42,8	52,1	20,9	22,0	-8,5
г. Санкт-Петербург	17,0	41,0	60,1	37,1	64,9	-9,3
г. Москва	61,1	34,5	26,9	41,7	22,5	-12,2
Челябинская область	30,3	36,4	17,5	38,2	15,3	-16,4
Тюменская область	96,6	-8,5	28,1	21,4	52,4	-17,2
Ханты-Мансийский АО	8,3	16,3	7,8	22,0	21,3	-19,0

* Зеленым цветом в таблице выделено наименьшее значение темпа прироста расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в соответствующем периоде, красным — наибольшее.

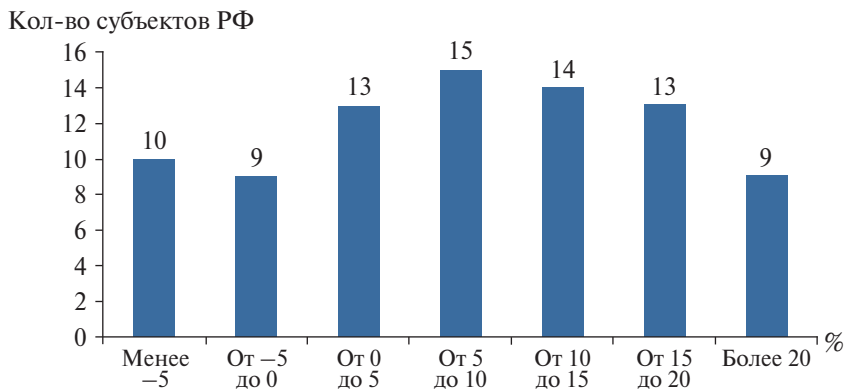


Рис. 45. Распределение субъектов РФ в зависимости от величины темпа прироста расходов на культуру, кинематографию и СМИ в 2011 г.

Наименьший прирост расходов консолидированного бюджета соответствующего субъекта РФ на культуру, кинематографию и СМИ в этот же период был отмечен в 2006 г. в Республике Калмыкия ($-49,9\%$).

В 2007 г., как и в 2006 г., наибольший прирост расходов наблюдался в Чеченской Республике (121,4 и 110,3% соответственно), а наименьший — в 2007 г. в Тюменской области ($-8,5\%$).

В 2008 г. наименьший прирост расходов на культуру, кинематографию и СМИ был отмечен в Калининградской области ($-15,0\%$).

В 2009 г. наибольший прирост расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на культуру, кинематографию и СМИ наблюдался в Новгородской области (56,1%), что обусловлено выделением средств в связи с празднованием 1150-летия Великого Новгорода. Наименьший прирост в 2009 г. был отмечен в Ненецком автономном округе и составил $-5,5\%$.

В 2010 г. наибольший прирост расходов консолидированного бюджета субъекта РФ на культуру, кинематографию и СМИ наблюдался в Республике Калмыкия (93,5%), а наименьший — в Республике Алтай ($-29,8\%$).

В 2011 г. наибольший прирост составил 71,1% в Республике Ингушетия, а наименьший (–19,0%) — в Ханты-Мансийском автономном округе.

Рассматривая значение доли расходов на культуру, кинематографию и СМИ в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ, можно отметить, что на протяжении периода 2005–2011 гг. она оставалась стабильной (около 3,5%) (рис. 46).

Доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ представлены в табл. 14, где субъекты РФ упорядочены в порядке убывания указанной доли в 2011 г. На основе данных этой таблицы все регионы могут быть распределены по группам в зависимости от величины этой доли (рис. 47).

В большинстве регионов доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ составляет от 3 до 5%. Наиболее многочисленной группой является группа с диапазоном значений от 3 до 4% (42 субъекта РФ из 83).

Наибольшее значение доли расходов на культуру, кинематографию и СМИ в консолидированном бюджете соответствующего



Рис. 46. Доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ

Таблица 14. Доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ*

(%)

Субъект РФ	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Республика Марий Эл	3,6	3,6	5,6	6,0	4,9	5,9	6,8
Ненецкий АО	4,5	4,1	5,8	7,7	8,9	8,0	6,0
Астраханская область	3,0	3,0	5,1	7,0	3,5	4,3	5,9
Республика Бурятия	3,8	4,1	5,6	5,2	4,5	4,3	5,8
Омская область	5,2	5,0	4,3	4,3	4,1	4,7	5,3
Республика Хакасия	4,5	4,4	4,5	4,4	4,2	4,8	5,1
Республика Адыгея	4,7	5,2	4,9	4,7	4,1	4,9	4,8
Тверская область	4,4	4,4	4,5	4,7	4,2	4,6	4,6
Ямало-Ненецкий АО	5,0	4,8	5,0	4,4	4,6	4,9	4,6
Республика Мордовия	3,7	4,4	3,7	3,9	3,7	4,3	4,5
Белгородская область	4,6	4,5	4,9	5,1	4,3	4,9	4,4
Республика Северная Осетия — Алания	3,1	3,1	3,4	2,9	3,1	3,2	4,4
Вологодская область	5,1	4,9	5,2	4,9	3,8	3,8	4,4
Ярославская область	3,2	3,4	3,9	3,9	4,1	5,0	4,4
Республика Алтай	4,0	6,1	6,3	4,0	4,1	3,4	4,3
Республика Саха (Якутия)	4,4	4,2	4,3	4,1	4,0	4,4	4,3
Новосибирская область	4,5	4,5	4,5	4,0	4,0	3,9	4,2
Магаданская область	3,9	4,1	4,3	3,8	4,4	4,1	4,2
Иркутская область	3,1	3,2	3,0	3,2	2,8	3,1	4,2
г. Санкт-Петербург	3,6	3,1	3,5	4,2	4,3	4,0	4,1
Республика Тыва	4,1	4,2	3,8	3,6	4,5	4,7	4,1
Новгородская область	3,9	4,0	4,2	3,6	4,3	4,1	4,1
Воронежская область	3,3	3,7	3,5	3,0	2,6	2,7	4,1
Удмуртская Республика	4,7	4,7	5,4	8,0	4,7	3,9	4,1
Псковская область	3,3	3,6	3,7	3,4	3,1	3,7	4,1
Пензенская область	3,3	3,7	3,5	5,0	5,0	3,8	4,1
Республика Ингушетия	1,9	2,1	1,8	2,3	2,2	2,1	4,1

Продолжение табл. 14

Субъект РФ	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ивановская область	3,6	3,2	3,5	3,9	3,6	3,7	4,0
Пермский край	3,2	3,4	3,1	3,2	3,4	3,9	4,0
Республика Татарстан	5,8	4,9	4,2	3,6	3,0	3,8	3,9
Чеченская Республика	2,5	2,9	2,8	3,4	4,6	4,3	3,8
Хабаровский край	3,5	3,7	3,7	4,0	3,7	3,9	3,8
Рязанская область	4,0	4,1	4,8	4,6	3,6	3,5	3,8
Кабардино-Балкарская Республика	4,7	4,9	5,5	3,4	3,4	4,0	3,7
Костромская область	4,1	3,7	4,0	3,8	3,7	3,6	3,7
Саратовская область	3,4	3,5	3,9	3,7	3,5	3,2	3,7
Республика Башкортостан	5,6	5,6	5,7	4,8	3,9	3,7	3,7
Смоленская область	4,3	4,3	4,5	4,3	4,0	3,8	3,7
Чукотский АО	3,2	5,5	4,3	4,4	3,8	3,8	3,7
Сахалинская область	3,6	3,3	3,2	3,3	3,2	3,0	3,6
Ханты-Мансийский АО	3,9	4,2	3,9	3,9	3,5	3,4	3,6
Владимирская область	3,7	3,9	4,3	4,1	3,7	3,5	3,6
Ленинградская область	3,7	3,5	3,6	3,6	3,7	3,7	3,6
Томская область	2,6	2,9	2,7	3,5	2,9	3,0	3,6
Брянская область	3,0	3,2	3,5	3,5	3,2	3,2	3,5
Республика Калмыкия	9,8	4,6	4,4	6,8	6,1	4,3	3,5
Алтайский край	3,1	3,3	3,9	3,1	3,0	3,3	3,5
Красноярский край	3,2	3,5	3,8	3,7	3,9	4,1	3,5
Калужская область	4,1	3,6	3,1	3,9	4,3	3,9	3,4
Волгоградская область	3,2	3,1	3,1	3,1	3,0	3,2	3,4
Московская область	3,9	3,7	3,6	3,2	3,1	3,1	3,4
Еврейская АО	4,0	3,9	3,7	2,8	2,7	2,6	3,4
Ульяновская область	2,6	2,3	2,5	2,5	2,6	2,7	3,3
Республика Карелия	4,3	4,6	4,6	4,1	3,9	3,6	3,3
Липецкая область	3,6	3,4	3,4	3,4	3,1	3,2	3,3
Курская область	3,1	3,6	3,3	3,5	3,3	3,1	3,2
Кировская область	3,5	3,4	3,2	3,3	3,3	2,9	3,2

Окончание табл. 14

Субъект РФ	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Республика Коми	3,1	3,2	3,6	3,3	3,6	2,9	3,2
Тамбовская область	4,7	4,4	4,5	3,5	3,4	3,7	3,2
Забайкальский край	3,6	2,8	3,1	3,6	3,0	3,0	3,2
Мурманская область	3,0	2,8	2,9	3,1	3,1	2,8	3,2
Чувашская Республика — Чувашия	3,6	3,5	3,1	3,8	3,7	3,0	3,2
Приморский край	2,9	2,9	2,7	2,7	1,9	2,2	3,1
г. Москва	3,1	3,7	3,4	3,0	3,1	3,2	3,1
Орловская область	4,0	3,9	3,8	3,6	3,0	2,8	3,1
Свердловская область	2,9	3,0	3,2	3,3	2,9	2,7	3,1
Ростовская область	3,3	3,3	3,5	3,1	3,2	2,9	3,0
Тюменская область	2,0	2,7	3,7	4,7	4,7	3,6	3,0
Кемеровская область	2,8	2,8	2,8	2,5	2,6	2,8	3,0
Оренбургская область	3,4	3,8	3,3	3,5	3,3	3,2	3,0
Тульская область	2,8	2,9	2,8	2,7	2,6	2,4	3,0
Амурская область	3,5	3,5	2,6	2,6	2,7	3,1	2,9
Архангельская область	4,1	3,8	3,0	3,0	3,7	2,5	2,9
Краснодарский край	4,4	3,8	3,8	3,5	3,4	3,2	2,9
Ставропольский край	2,8	2,8	3,1	3,1	3,0	3,0	2,9
Челябинская область	3,1	3,2	2,8	2,3	2,4	2,4	2,7
Курганская область	3,3	3,2	3,4	3,4	3,0	2,6	2,7
Республика Дагестан	3,8	3,3	3,1	3,4	3,0	3,1	2,7
Самарская область	2,7	2,9	3,4	2,9	2,7	3,0	2,7
Нижегородская область	3,2	3,1	3,2	3,0	2,7	2,8	2,7
Камчатский край	2,7	2,7	2,7	2,9	3,0	2,9	2,6
Калининградская область	6,4	5,9	3,9	4,0	3,0	3,2	2,6
Карачаево-Черкесская Республика	2,9	3,4	3,3	3,0	2,5	2,2	2,4

* Зеленым цветом в таблице выделено наименьшее значение доли расходов на культуру, кинематографию и СМИ в консолидированном бюджете субъекта РФ в соответствующем периоде, красным — наибольшее.

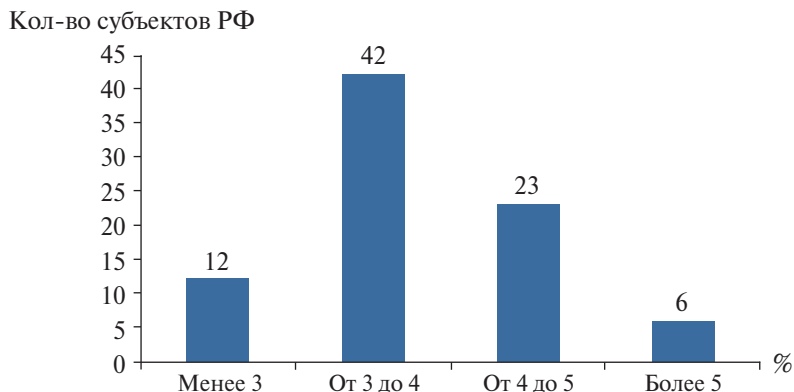


Рис. 47. Распределение субъектов РФ в зависимости от доли расходов на культуру, кинематографию и СМИ в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ

субъекта РФ за весь рассматриваемый период (2005–2011 гг.) наблюдалось в Республике Калмыкия в 2005 г. (9,8%), а наименьшее — в Республике Ингушетия в 2007 г. (1,8%).

В 2006 и 2007 гг. наибольшая доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ наблюдалась в Республике Алтай (6,1 и 6,3% соответственно), в 2008 г. — в Удмуртской Республике (8,0%), в 2009 и 2010 гг. — в Ненецком автономном округе (8,9 и 8,0% соответственно), в 2011 г. — в Республике Марий Эл (6,8%).

Наименьшее значение доли расходов на культуру, кинематографию и СМИ в консолидированном бюджете соответствующего субъекта РФ на протяжении 2005–2008 гг. (1,9; 2,1; 1,8; 2,3% соответственно) и в 2010 г. (2,1%) наблюдалось в Республике Ингушетия, в 2009 г. — в Приморском крае (1,9%), в 2011 г. — в Карачаево-Черкесской Республике (2,4%).

Распределение расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ по сферам деятельности учреждений культуры, кинематографии и СМИ в течение всего периода оставалось практически неизменным (рис. 48). При этом наибольшую долю расходов этих бюджетов составляют расходы на культуру.

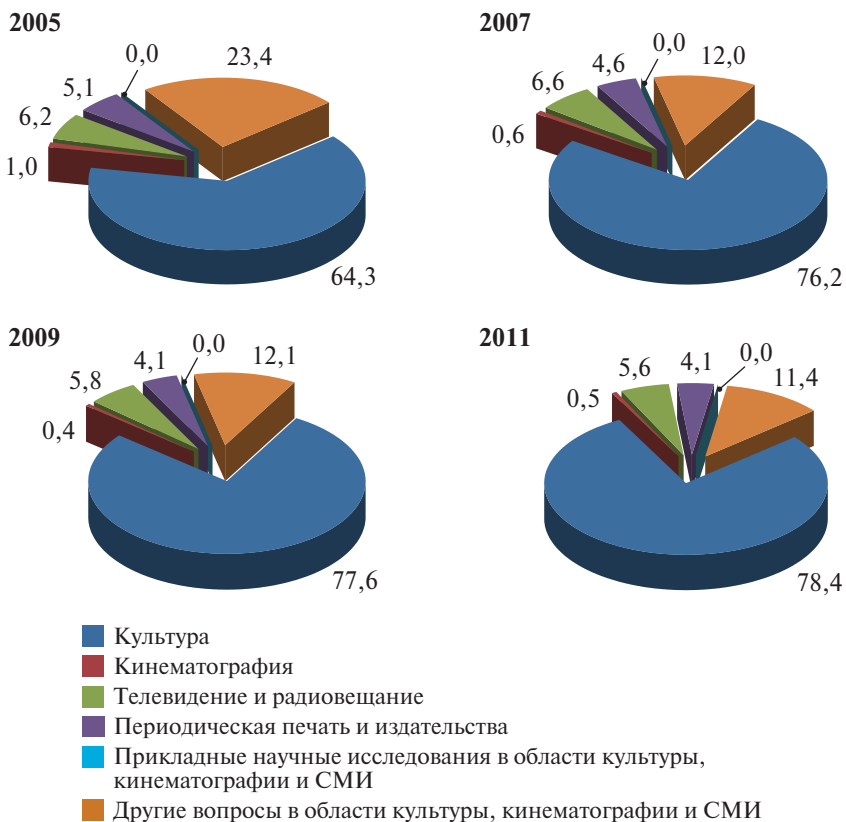


Рис. 48. Структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ (%)

На рис. 49 (а, б) представлена структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и кинематографию в 2011 г. в разрезе подразделов классификации расходов бюджетов. Субъекты РФ упорядочены по мере возрастания расходов по разделу «Культура, кинематография» (за исключением гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, где объем расходов значительно выше, чем в других регионах).

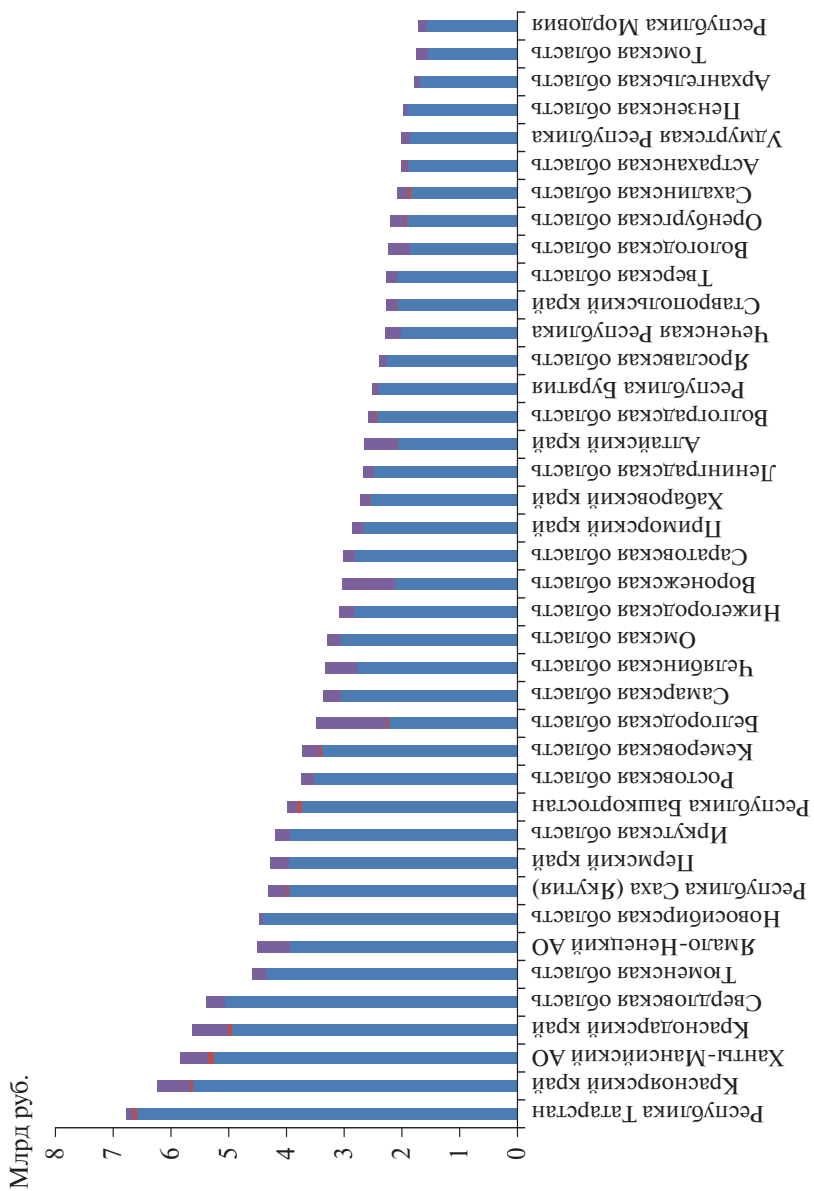
Наибольшая доля расходов по каждому подразделу классификации расходов бюджетов в общих расходах субъекта РФ на культуру и кинематографию отмечается в следующих регионах:

- «Культура» — Новосибирская область (98,4%), Республика Татарстан (97,3%), Тамбовская область (96,7%), Пензенская область (96,7%), Калининградская область (96,6%);
- «Кинематография» — Чукотский автономный округ (6,0%), Ульяновская область (4,1%), Забайкальский край (3,4%), Сахалинская область (3,0%), Магаданская область (2,7%);
- «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» — Республика Саха (Якутия) (0,2%), Карачаево-Черкесская Республика (0,2%), Ямало-Ненецкий автономный округ (0,1%);
- «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» — Белгородская область (34,9%), Республика Ингушетия (30,3%), Воронежская область (30,1%), Магаданская область (27,8%), Республика Хакасия (20,9%).

Наименьшая доля расходов по каждому подразделу классификации расходов бюджетов в общих расходах субъекта РФ на культуру и кинематографию отмечается в следующих регионах:

- «Культура» — Белгородская область (63,6%), Магаданская область (69,5%), Республика Ингушетия (69,7%), Воронежская область (69,9%), Алтайский край (79%);
- «Кинематография» и «Прикладные научные исследования в области культуры, кинематографии» — соответственно порядка 50 и 93% регионов не несут расходов на данные цели;
- «Другие вопросы в области культуры, кинематографии» — Чукотский автономный округ (0,4%), Новосибирская область (1,6%), Республика Татарстан (1,8%), Тамбовская область (2,7%), Пензенская область (3,3%).

На рис. 50 (а, б) представлена структура расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на СМИ в 2011 г. в разрезе подразделов классификации расходов бюджетов. Субъекты РФ представлены на данном рисунке в порядке возрастания объема расходов по разделу «Средства массовой информации», за исключением



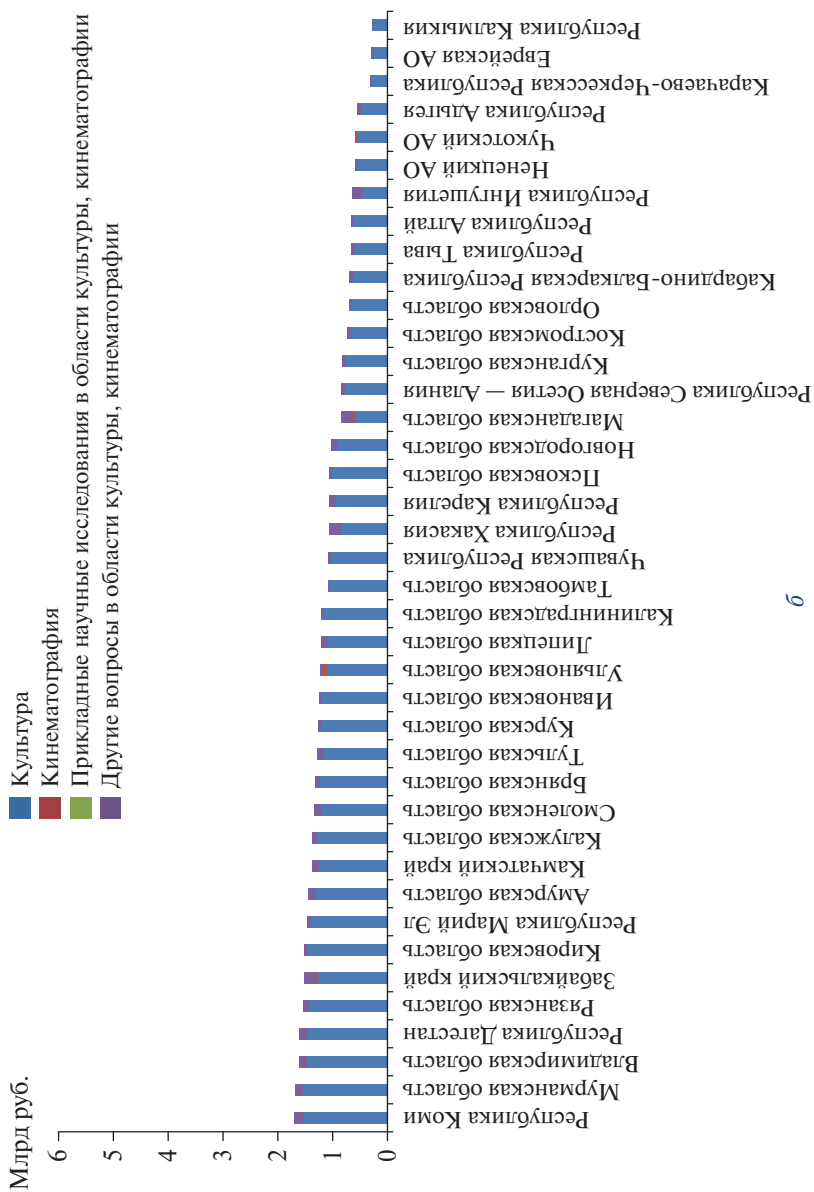
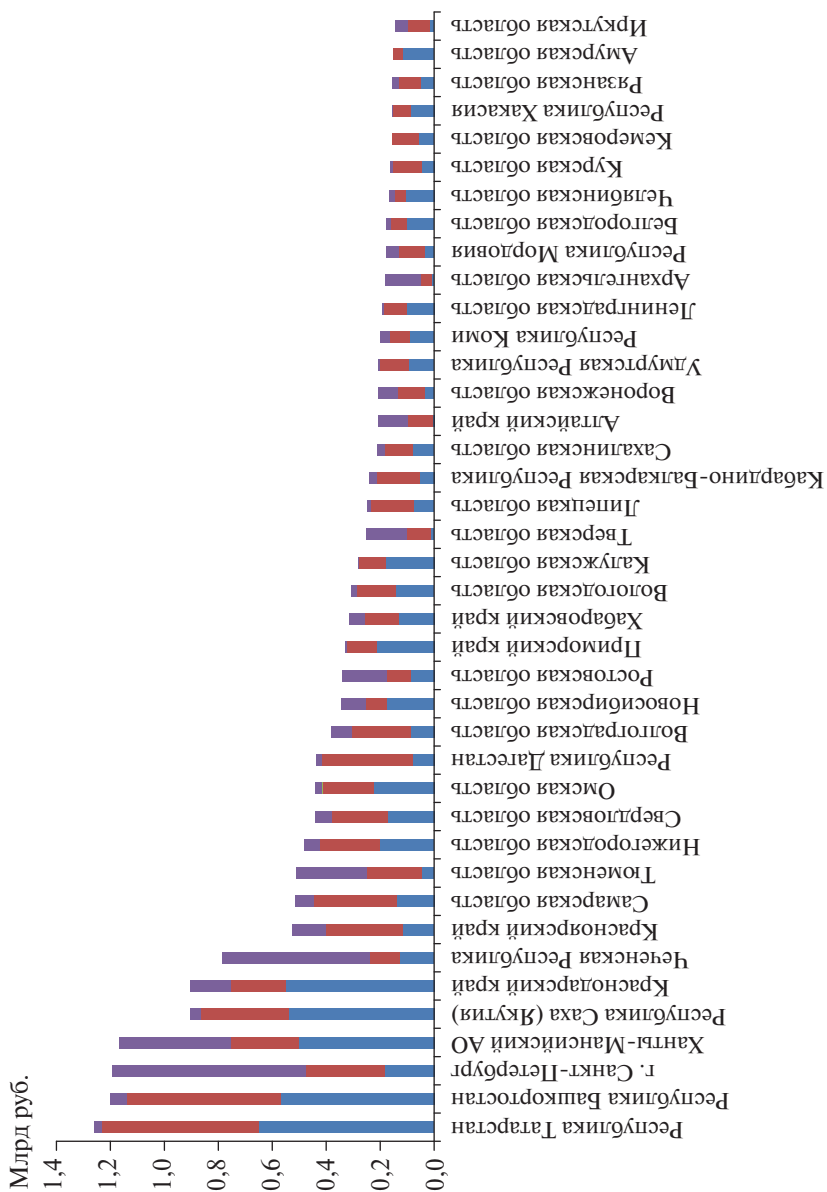


Рис. 49. Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру и киномаатографию в 2011 г.



2

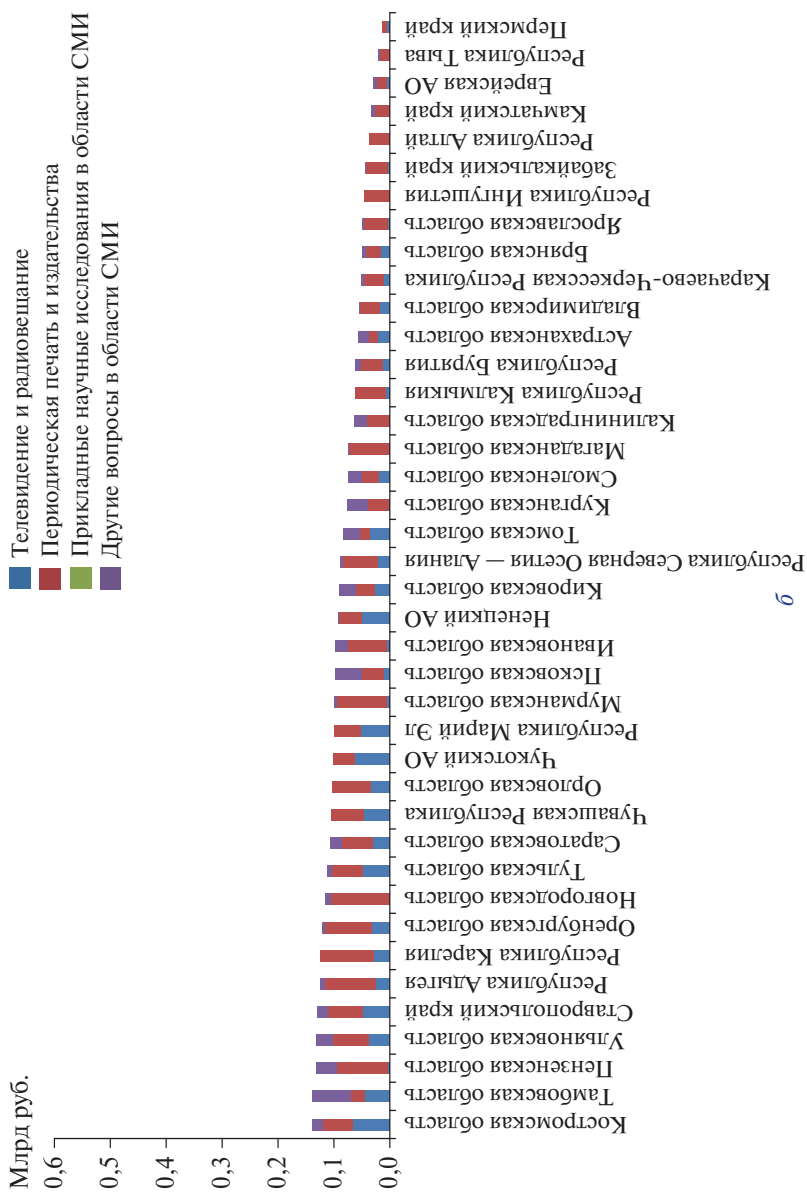


Рис. 50. Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на СМИ в 2011 г.

гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области, где объем расходов значительно выше, чем в других регионах.

Наибольшая доля расходов по каждому подразделу классификации расходов бюджетов в общих расходах субъекта РФ на СМИ отмечается в следующих регионах:

- «Телевидение и радиовещание» — Амурская область (76,9%), Калужская область (65,3%), Ямало-Ненецкий автономный округ (64,8%), Приморский край (63,9%), Чукотский автономный округ (62,0%);
- «Периодическая печать и издательства» — Республика Ингушетия (100%), Республика Алтай (99,8%), Магаданская область (99,5%), Забайкальский край (91,0%), Республика Тыва (90,7%);
- «Прикладные научные исследования в области средств массовой информации» — Омская область (0,1%), Ямало-Ненецкий автономный округ (0,1%), Алтайский край (0,1%);
- «Другие вопросы в области средств массовой информации» — Архангельская область (72,5%), Чеченская Республика (69,4%), Московская область (67,2%), Тверская область (60,1%), г. Санкт-Петербург (60,0%).

Наименьшая доля расходов по каждому подразделу классификации расходов бюджетов в общих расходах субъекта РФ на СМИ отмечается в следующих регионах:

- «Телевидение и радиовещание» — порядка 7% регионов не несут расходов на данные цели;
- «Периодическая печать и издательства» — Чеченская Республика (14,6%), г. Москва (15,2%), Московская область (17,2%), Тамбовская область (18,1%), Ямало-Ненецкий автономный округ (19,3%);
- «Прикладные научные исследования в области средств массовой информации» — порядка 96% регионов не несут расходов на данные цели;
- «Другие вопросы в области средств массовой информации» — порядка 10% регионов не несут расходов на данные цели.

4. Общие тенденции

Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ в номинальном выражении за период 2005–2011 гг. увеличились в 2,6 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — на 26,8%.

Вместе с тем на протяжении этого периода прослеживается нисходящий тренд доли бюджетных средств, выделяемых на культуру, кинематографию и СМИ, в общих расходах консолидированного бюджета РФ: с 2,3% в 2005 г. до 2,0% в 2011 г., также снизилась доля этих расходов в расходах консолидированного бюджета РФ на социально-культурную сферу: с 4,2% в 2005 г. до 3,6% в 2011 г. (табл. 15).

Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ, выраженные в процентах к ВВП, с 2005 по 2007 г. составляли 0,7%, в 2008 г. они увеличились на 0,1 п.п. и оставались на этом уровне до 2010 г., а в 2011 г. сократились на 0,1 п.п. и вернулись к уровню 2005 г.

Таблица 15. Расходы консолидированного бюджета РФ на культуру, кинематографию и СМИ

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
В номинальном выражении (млрд руб.)	153,8	188,6	246,2	310,6	324,4	353,4	405,9
% к ВВП	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,7
Темп роста расходов (%)	—	122,6	130,5	126,1	104,4	109,0	114,8
Доля в общих расходах соответствующего уровня бюджетной системы (%)	2,3	2,3	2,2	2,2	2,0	2,0	2,0
Доля в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	4,2	4,1	4,2	4,3	3,8	3,5	3,6

Расходы **федерального бюджета** на культуру, кинематографию и СМИ на протяжении 2005–2012 гг. увеличиваются (табл. 16), а в 2013–2015 гг. запланировано сокращение указанных расходов на 12,1% за период. При этом можно отметить, что за период 2005–2015 гг. указанные расходы в номинальном выражении увеличиваются в 3 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — на 11,5%.

Расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ, выраженные в процентах к ВВП, оставались на уровне 0,2% ВВП на протяжении 2005–2008 гг., в 2009–2013 гг. увеличиваются до 0,3% ВВП, а в 2014 г. сокращаются до уровня 2005–2008 гг.

Доля федеральных расходов на культуру, кинематографию и СМИ в общих расходах федерального бюджета, как и доля федеральных расходов на культуру и кинематографию в общих расходах на социально-культурную сферу, за период 2005–2015 гг. имеют тенденцию к снижению и к 2015 г. составят соответственно 1,0 и 7,3%. На протяжении всего рассматриваемого периода отрасль культуры, кинематографии и СМИ находилась на предпоследнем месте по объему финансирования среди пяти отраслей социально-культурной сферы¹⁵, на последнем месте — физическая культура и спорт.

Проанализировав расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ в разрезе средств, направляемых на развитие и функционирование отрасли, можно отметить, что в среднем на протяжении 2005–2015 гг. доля средств на развитие отрасли в общих расходах на культуру, кинематографию и СМИ составляет 35,8%. При этом она имеет тенденцию к увеличению: с 31,5% в 2005 г. до 38,3% в 2015 г. Наибольшее значение указанной доли зафиксировано в 2012 г. (44,6%).

¹⁵ Отрасли социально-культурной сферы: 1) социальная политика; 2) образование; 3) здравоохранение; 4) культура, кинематография и СМИ; 5) физическая культура и спорт.

Таблица 16. Расходы федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
В номинальном выражении (млрд руб.)	49,8	57,3	75,3	94,6	116,8	130,5	144,9	170,9	170,7	161,2	150,3
% к ВВП	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2
Темп роста расходов в номинальном выражении (%)	—	115,0	131,4	125,6	123,5	111,7	111,0	117,9	99,9	94,4	93,2
Доля в общих расходах федерального бюджета (%)	1,4	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,1	1,0
Доля в общих расходах на социально-культурную сферу (%)	9,2	8,1	8,2	7,5	7,6	7,9	8,1	7,8	7,8	7,7	7,3
Доля средств, направляемых на функционирование (%)*	68,5	73,0	71,5	70,6	64,5	60,2	57,4	55,4	59,3	64,0	61,7
Доля средств, направляемых на развитие отрасли (%)*	31,5	27,0	28,5	29,4	35,5	39,8	42,6	44,6	40,7	36,0	38,3
Справочно: объем ВВП (млрд руб.)	21 609,8	26 917,2	33 247,5	41 276,8	38 807,2	46 321,8	55 798,7	61 238,0	66 515,0	73 993,0	82 937,0
Индекс-дефлятор ВВП**	119,3	115,2	113,8	118,0	102,0	114,2	115,5	108,4	104,7	106,7	107,3

* Рассчитано по открытой части федерального бюджета.

** Источник информации за 2005–2011 гг. являются данные Росстата, а за 2012–2015 гг. — данные Минэкономразвития России.

Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ на протяжении 2005–2011 гг. росли из года в год и за этот период в номинальном выражении увеличились в 2,5 раза, а в реальном выражении (в условиях 2005 г.) — на 21,7%. Исключение составил кризисный 2009 г., когда расходы на культуру, кинематографию и СМИ в номинальном выражении сократились на 4,1%. При этом расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на культуру, кинематографию и СМИ, выраженные в процентах к ВВП, на протяжении этих лет оставались на одном уровне — 0,5% ВВП (табл. 17).

Таблица 17. Расходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на культуру, кинематографию и СМИ

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
В номинальном выражении	106,3	133,4	175,2	221,7	212,7	227,8	269,0
% к ВВП	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Темп роста расходов (%)	—	125,5	131,4	126,5	95,9	107,1	118,1
Доля в общих расходах соответствующего уровня бюджетной системы (%)	3,6	3,6	3,7	3,5	3,4	3,4	3,5

Доля указанных расходов в общих расходах консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2005–2006 гг. составляла 3,6%, в 2007 г. увеличилась до 3,7%, а в 2008–2010 гг. сократилась до 3,4%; в 2011 г. она снова возросла до уровня 2008 г. (3,5%).

Методологические комментарии

В настоящем издании впервые представлены сопоставимые по годам данные показателей бюджетных расходов в сфере культуры, кинематографии и СМИ за период 2005–2015 гг. При этом с 2005 по 2011 г. рассматриваются фактические (отчетные) показатели по исполнению бюджетных расходов на культуру, кинематографию и СМИ, а с 2012 по 2015 г. — плановые показатели расходов федерального бюджета.

Значения показателей по федеральным расходам за указанный период приведены в соответствии с бюджетной классификацией Российской Федерации, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Исходной базой данных для расчета значений показателей по исполнению расходов федерального бюджета на культуру, кинематографию и СМИ за 2005–2011 гг. являлись данные годовых отчетов об исполнении федерального бюджета за соответствующий год. Указанные отчеты размещены на официальном сайте Федерального казначейства (www.roskazna.ru).

Наряду с перечисленными выше показателями исходной базой данных для плановых показателей расходов на 2012 г. являлись данные Федерального закона от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (в ред. Федерального закона от 03.12.2012 № 247-ФЗ), а для плановых показателей расходов 2013–2015 гг. — данные Федерального закона от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов». Указанные законы размещены на официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>).

Данные по расходам консолидированного бюджета РФ и расходам консолидированных бюджетов субъектов РФ в сфере культуры, кинематографии и СМИ за 2005–2011 гг. представлены на основе годовых отчетов об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов и отчетов об исполнении консолидированных бюджетов субъектов РФ за соответствующий год (www.goskazna.ru). При этом для сопоставимости с отчетными данными за 2005–2010 гг. отчетные данные за 2011 г. рассмотрены как суммарные значения расходов на культуру, кинематографию и СМИ.

Дополнительные социально-экономические показатели, необходимые для проведения анализа, такие как объем валового внутреннего продукта (ВВП) и индекс-дефлятор валового внутреннего продукта (индекс-дефлятор ВВП), за 2005–2011 гг. приведены в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru).

Значения показателя объема ВВП за 2012 г. представлены в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 30.11.2011 № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», а значения за 2013–2015 гг. — в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 03.12.2012 № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

Значения показателя индекса-дефлятора ВВП за 2012–2015 гг. приведены в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации (www.economy.gov.ru).

При подготовке настоящего издания также были использованы следующие материалы:

- информация Минэкономразвития России о реализации мероприятий ФЦП (<http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/Title/1/2012>);
- информация о реализации мероприятий непрограммной части ФАИП (<http://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1>);

- данные Евростата (http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/data/database) по обязательствам государства в области рекреации, культуры и религии;
- нормативные правовые акты в сфере культуры, кинематографии и СМИ.

Научное издание

Романова Вера Васильевна
Мацкевич Алена Вадимовна

**Бюджетные расходы в сфере культуры, кинематографии
и средств массовой информации:
анализ состояния и динамики**

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*
Художественный редактор *А.М. Павлов*
Компьютерная верстка и графика: *С.В. Родионова*
Корректор *О.А. Шестопалова*

Подписано в печать 07.06.2013. Формат 60×88/16
Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 6,79. Уч.-изд. л. 4
Тираж 500 экз. Изд. № 1672

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел./факс: (499) 611-15-52