

Глава 4. Эволюция возрастно-половой структуры населения за полвека

В фокусе данной главы – эволюция возрастной структуры населения Кыргызстана за последние полвека, ее внешние и внутренние особенности. Внешние особенности задаются теми возрастными характеристиками, которые отличают население Кыргызстана от других стран мира. Их анализ позволяет, в частности, выявить специфику факторов и последствий изменения возрастного состава (Денисенко 2002:13). Внутренние особенности определяется различиями в возрастном составе сельского и городского населения, этнических групп и регионов страны.

Возрастная структура населения формируется под воздействием длительных исторических тенденций рождаемости, смертности и миграции. В тоже время, она сама влияет на демографические процессы, число демографических событий и – через них – на саму себя. В ней, с одной стороны, хранится память о прошлом, с другой – вынашиваются будущие демографические изменения. Поэтому, чтобы понять происхождение и особенности современной возрастной структуры населения Кыргызстана, нужно обратиться в прошлое.

Данные о возрастной структуре населения

Основным источником данных о возрастно-половом составе населения являются переписи населения. На их основе, а также на основе данных текущего учета демографических событий и миграции получают оценки возрастно-половой структуры за каждый год в межпереписные периоды. Существует два типа подобных оценок. К первому типу относятся так называемые «текущие» или «после переписные» оценки. Они строятся на основе «передвинутой» на начало года возрастной структуры населения от последней переписи и статистики естественного и миграционного движения населения за каждый последующий год. Как правило, по мере отступления от переписи качество «послепереписных» оценок ухудшается, главным образом из-за неполного учета миграции, и в меньшей степени – рождений и смертей. Последняя «послепереписная оценка» выполняется на начало года проведения новой переписи и обычно заметно отличается от оценок, полученных на основе этой новой переписи.¹

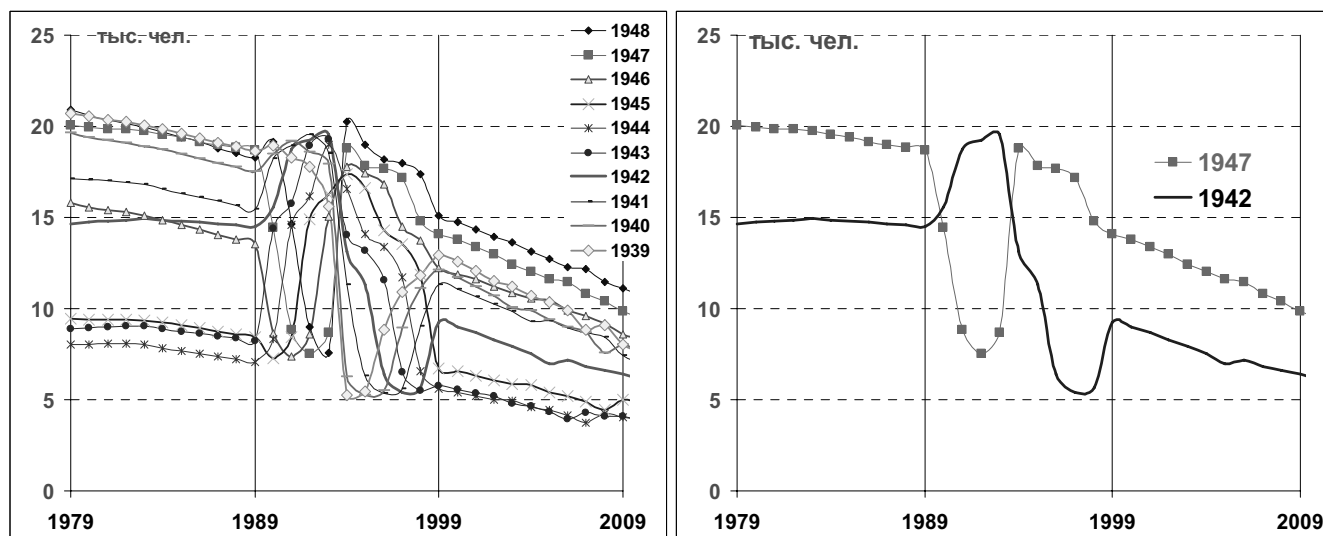
После проведения очередной переписи текущие оценки корректируются, чтобы свести баланс движения населения между двумя переписями к нулю. Полученные оценки, т.е. оценки второго типа заменяют текущие и являются официально принятыми для минувшего межпереписного периода. В нашем распоряжении такой тип оценок для Кыргызстана имелся для периодов между переписями 1979 и 1989, 1989 и 1999, 1999 и 2009 гг.

Однако движение возрастной структуры населения Кыргызстана в 1989-1998 гг. выглядит необычно на фоне предшествующего и последующего десятилетий. Во-первых, отмечаются труднообъяснимые скачки в изменении численности однолетних возрастных групп в 1994 г., когда резкий рост численности населения в одних возрастах сопровождался резким падением в других. Во-вторых, странно менялась численность поколений

¹ В Российском архиве экономики имеются текущие или послепереписные оценки для Кыргызстана, выполненные в ЦСУ СССР для периодов 1960-1969 и 1971-1978 гг. Но по указанным причинам их не следует использовать для анализа возрастной структуры населения.

в этот период. Известно, что в 1990-ые годы резко вырос миграционный отток русских и других «некоренных» национальностей из Кыргызстана. Следовало ожидать, что в результате миграции численность поколений в эти годы должна убывать. Но в 1990-е годы численность каждого из поколений, родившихся до 1979 г., испытывала заметные колебания: спад сменялся подъемом и наоборот. В качестве примера аномальной динамики численности поколений в 1990-1998 гг. на рисунке 1 приведены тренды для поколений 1939-1948 г.р. На рисунке, в частности, видно, что размах колебаний чрезвычайно велик. Так, поколение 1942 г.р. выросло с 15 тысяч в 1989 г. до 20 тысяч в 1994 г., затем, к 1997 г. сократилось почти в 3,6 раза и снова выросло в 1,7 раза к 1999 г. Другая необъяснимая особенность связана с тем, что пока одни поколения стремительно теряли свою численность (напр., поколение 1947 г.р. в 1991-1993 гг.), другие в тоже самое время стремительно ее наращивали (напр., поколение 1942 г.р.), затем наоборот (в 1994 г.). Иными словами, наблюдалась то ли «миграция» между поколениями, то ли «избирательность» миграции по поколениям (в 1991-1993 гг. уезжают люди 1947 г.р. и прибывают люди 1943 г.р., в 1994 г. – наоборот).

Рисунок 1. Численность населения десяти поколений 1939-1948 г.р. в 1979-2009 гг., мужчины, (тысяч человек)



Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Таким образом, более-менее непротиворечивые сведения о возрастной структуре населения имеются только за 1979-1989 гг. и 1999-2009 гг. Оценки за период с 1989 по 1999 гг. нуждаются в коррекции. Альтернативным источником для анализа годовых изменений показателей возрастной структуры населения могут служить оценки демографов ООН для Кыргызстана (ООН, 2008).¹

¹ Изучение оценок ООН показало, что на годы проведения переписей они очень сильно отличаются только в 1959 и 2009 г. Последнее, впрочем, не должно вводить в заблуждение, поскольку в момент подготовки оценок в 2008 г. у демографов ООН еще не было результатов последней кыргызской переписи 2009 г. Что касается значительных расхождений возрастных структур по оценке ООН и по переписи в 1959 г., то этот вопрос требует специального рассмотрения. Отметим, что применимость оценок ООН ограничена, поскольку они сделаны только по 5-летним возрастным группам и относятся ко всему населению: для городского и сельского населения таких оценок нет.

Таблица 1. Индексы возрастной аккумуляции по переписям населения в Кыргызстане (1939-2009 гг.) и в Российской Федерации (1959 г.)

Годы	Городское население		Сельское население	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Индекс Уипла в возрастах 23-62 года:				
Кыргызстан				
1939	1,13	1,21	1,12	1,31
1959	1,11	1,14	1,14	1,32
1970	1,00	1,02	1,03	1,06
1979	1,00	1,02	1,01	1,02
1989	0,98	0,99	1,00	1,00
2009	1,01	1,01	1,00	1,01
Российская Федерация				
1959	1,04	1,06	1,07	1,10
Индекс Бачи в возрастах 23-77 лет:				
Кыргызстан				
1939	5,4	7,1	4,9	9,5
1959	3,8	4,8	4,6	9,0
1970	4,8	4,0	4,0	5,2
1979	4,7	4,0	3,9	4,7
1989	3,9	4,0	3,6	3,9
2009	1,7	1,6	1,0	1,1
Российская Федерация				
1959	3,2	3,3	3,4	4,4

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

О проблемах качества данных в возрастном распределении населения в переписи 1959 г. свидетельствует наличие возрастной аккумуляции¹, которая присутствует в возрастах, кратных 5, и, особенно, кратных 10 (подробнее о качестве переписей в Кыргызстане см. Гийо: 2004). В таблице 1 приведены значения индекса Уипла, который измеряет предпочтение таких значений возраста, и общий индекс Бачи (Bachi), который показывает насколько равномерно распределяется население по всем 10 цифрам, на которые заканчивается возраст.² Из таблицы следует, что по сравнению с 1939 г. возрастная аккумуляция в 1959 г. существенно снизилась только у горожанок. В последующих переписях она практически исчезла во всех рассматриваемых группах населения. Величина индекса Бачи свидетельствует о том, что возрастная структура Кыргызстана в 2009 г. стала очень гладкой, особенно в селе.

Таким образом, в основу анализа возрастно-половой структуры были положены результаты переписей населения. Из-за значительной возрастной аккумуляции в переписи 1959 г., а также из-за того, что переписи 1999 и 2009 гг. были проведены не в январе,

1 Возрастная аккумуляция – сосредоточение в отдельных возрастах численности населения, существенно большей, чем в соседних возрастах, вследствие «предпочтения одних цифр другим», т.е. систематического искажения возраста или года рождения при переписи населения. Чаще всего, концентрация приходится на возраста, оканчивающиеся на «0» или «5». – (Народонаселение, 1991: 11)

2 Индекс Уипла варьируют от 1 (нет предпочтения на 0 и 5) до 5 (все население имеет возраст, оканчивающийся на 5 или на ноль). Если индекс менее 1, то это означает, что в возрастах, оканчивающихся на 0 и 5, по сравнению с остальными слишком мало населения. Величина индекса ниже примерно 1,1 свидетельствует о том, что предпочтений на 0 и 5 нет. Общий индекс Бачи варьирует от 0 (абсолютно равномерное распределение по всем цифрам) до 90 (концентрация на одной цифре из десяти). Если он равен 10, то население распределено по всем 10 цифрам. Однако, при правильном сообщении возраста и при отсутствии значительных деформаций возрастной структуры вследствие перепадов в числах рождений, миграции и других причин величина индекса должна быть ниже 10. Значения индекса, близкие 1 и, тем более, нулю, свидетельствуют о том, что в возрастной структуре нет деформаций.

как предыдущие, а в марте, данные о возрастном составе населения, полученные непосредственно из переписей, использовались только для построения пирамид. В расчетах применялись скорректированные органами государственной статистики и передвинутые на начало переписного года возрастные структуры населения. Для изучения годовых изменений показателей до 1979 г. и между 1989-1999 гг. использовались оценки ООН до 1999¹, а для периодов 1979-1989 и с 1999 г. – данные национального статистического комитета.

Изменение половозрастной пирамиды населения по данным послевоенных переписей

Значительное влияние на формирование половозрастной структуры населения 1959 г. (рисунок 2 – левая панель) оказали социальные потрясения первой половины XX века, которые привели к заметным перепадам в численности живущих поколений. В частности, можно видеть (см. Хауг 2004) снижение числа родившихся в годы первой мировой и гражданской войн (поколения 1914-1917 г.р.), в годы коллективизации, в 1941-1945 гг., а также компенсаторные подъемы рождаемости после катастроф. Катастрофы приводили также к всплеску смертности населения. Но ощутимые потери, которые понесли мужчины наиболее активно воевавших поколений, можно проследить по преобладанию женщин в этих поколениях: главный удар пришелся на поколения мужчин, родившихся в 1924 году и ранее. Перечисленные катастрофы оказали воздействие на население СССР в целом и его отдельных территорий. В России, республиках Европейской части СССР и в Казахстане они привели к еще большей деформации половозрастных структур.

С точки зрения демографических последствий Вторая мировая война – самый важный из кризисных факторов. Помимо людских потерь, он сильно деформировал возрастную структуру населения Кыргызстана, приведя к более чем двукратному перепаду в численности поколений, и нарушил на десятилетия ситуацию на брачном рынке, что в свою очередь отразилось на динамике числа рождений.

В отличие от кризисных воздействий режимы рождаемости и смертности определяют геометрическую форму контура возрастной структуры населения. Даже несмотря на сильную деформацию фигура на рисунок 2 несомненно похожа на пирамиду, что свойственно демографически молодым населением с высокой рождаемостью.

Свою – невидимую на пирамиде населения 1959 г. – но важную роль сыграл миграционный приток в послевоенные годы (см. Шулер, Кудобаев, 2004), который смягчил демографические последствия Великой Отечественной войны, пополняя численность населения средних возрастов.

Спустя полвека, в 2009 году контур возрастной пирамиды населения Кыргызстана заметно изменился (рисунок 2 – правая панель). Главная его особенность связана с деформацией пирамиды в возрастах до 20 лет, вызванная резким падением числа рождений в 1990-е годы. Это нарушение произошло не так резко и было не столь велико, как в годы Второй мировой войны, тем не менее, размер поколения 2000 г.р. меньше почти в 1,7 раза по сравнению с 1987 годом, в котором родилось самое большое поколение страны.

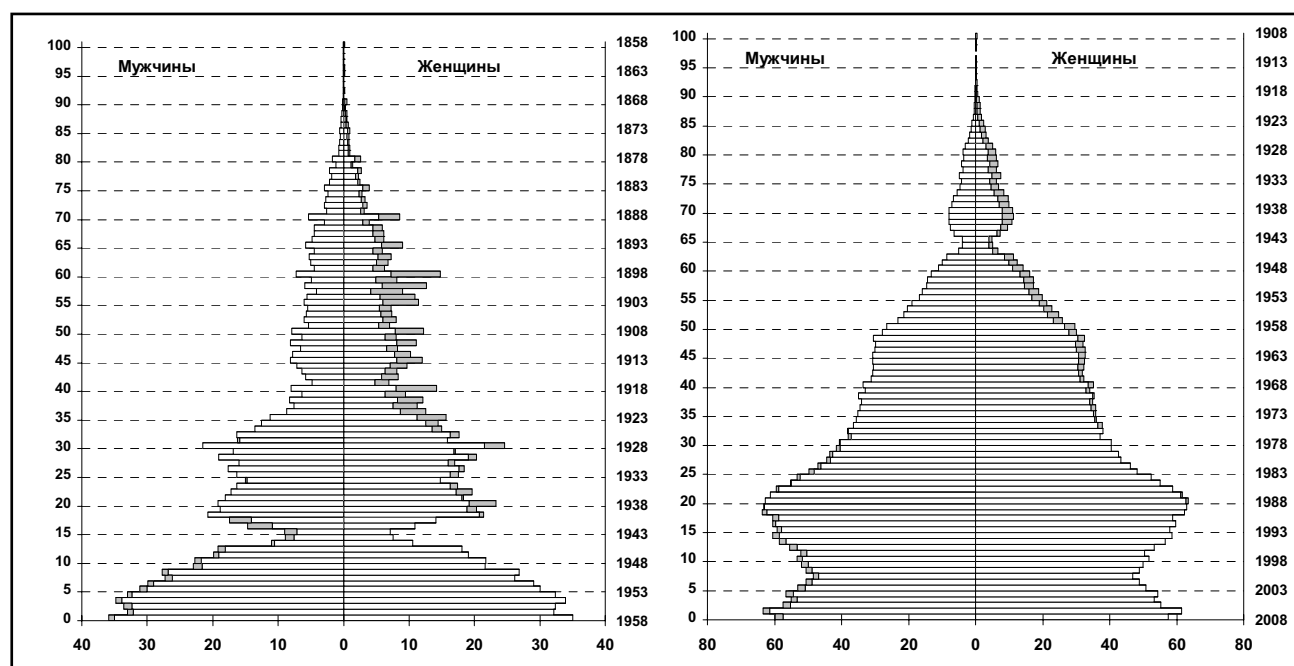
В результате только в возрастах от 20 лет и старше контур фигуры на рисунке 2 (правая панель) имеет пирамидальную форму, характерную для устойчиво растущего и, следовательно, молодого населения. При этом ожидаемого провала в численности поколений конца 1950-х – начала 1960-х, к которому должно было привести вступление

¹ Оценки ООН даны на середину года, в целях сопоставимости они были пересчитаны на начало года.

в репродуктивный возраст малочисленных поколений женщин, рожденных в годы войны, не наблюдается. Причиной тому стали этнические различия в рождаемости, точнее говоря, высокая и продолжающаяся увеличиваться рождаемость кыргызок и узбечек (см. Денисенко, 2004)

Между тем, такие резкие перепады в численности поколений, как в 1941-1945 гг., обычно эхом отзываются в будущем. Пример Кыргызстана показывает, что в случае увеличения и без того высокого уровня рождаемости при относительно низком уровне смертности, эха «войны» практически нет. Оно едва заметно сказалось на численности поколений 1960-х годов, а также на поддержании высокого уровня суммарного коэффициента рождаемости в 1970-ые, в том числе благодаря улучшению соотношения мужчин и женщин на брачном рынке (Денисенко, 2004), тем самым оказав влияние на соотношение численности поколения 1960-х и 1970-х годов. Но отдаленные последствия войны по-прежнему влияют на соотношение возрастных групп. К 2009 г. поколения военных лет рождения уже переместились в группу 60 лет и старше, что должно повлиять на динамику показателей старения. Вызванное распадом СССР и последующими политическими и социальными преобразованиями эхо от нарушения в динамике численности поколений 1990-х может прозвучать гораздо сильнее, чем эхо войны, поскольку на этот раз рождаемость не растет, как это было в 1960-е годы, а снижается, и ее нынешний уровень значительно ниже, чем был тогда.

Рисунок 2. Пирамиды населения Кыргызстана по переписи 1959 г. (слева) и 2009 г. (справа), все население, (тысяч человек)



Примечание: Закрашенная область – мужской или женский перевес в численности населения в данном возрасте.

Источник: Демоскоп-weekly www.demoscope.ru (для переписи 1959 г.) и Нацстатком Кыргызской Республики.

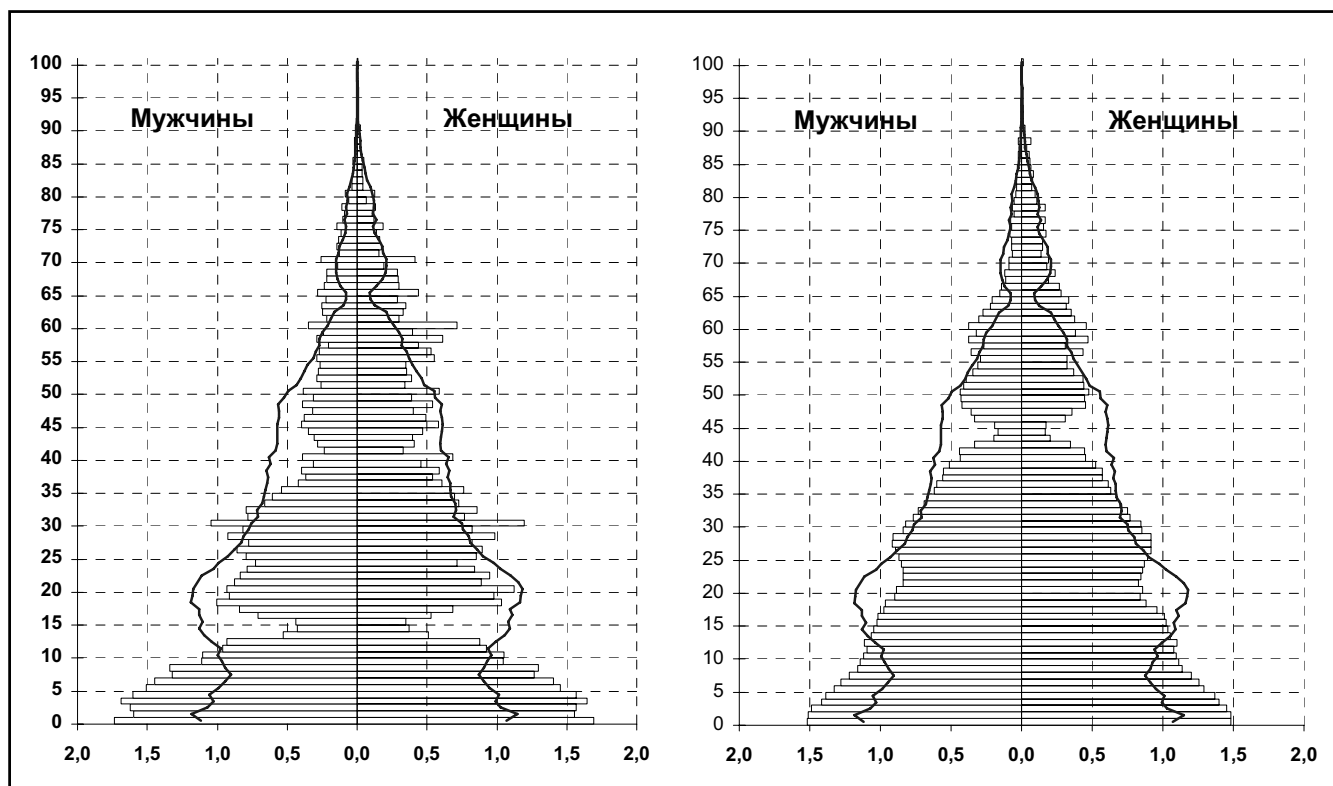
Другим демографическим фактором, который может ослабить или усилить эхо «девяностых», является нынешняя возрастная структура населения. Сравнение с 1959 г., приведенное на рисунке 3 (левая панель), показывает, что за пятьдесят лет увеличилась пропорция населения в рабочих возрастах, при одновременном снижении удельного веса как пожилых, так и детей. Последнее особенно важно с точки зрения способности возрастной структуры населения справиться с эхом деформации 1990-х. Более низкая

доля детей в населении 2009 г. относительно 1959 г. означает, что за прошедшие полвека эта способность снизилась.

Вместе с тем нельзя не отметить некоторую противоречивость трансформации возрастной структуры населения Кыргызстана между 1959 и 2009 г. В целом снижение доли детей в населении и увеличение доли населения в трудоспособных возрастах – закономерное явление. Оно неизбежно возникает при переходе от высокой рождаемости к низкой и приводит к старению возрастной пирамиды населения снизу. Однако в данном случае оно сопровождается значительным снижением доли пожилых.

При сравнении с пирамидой 1989 г. (рисунок 3 - правая панель) отмеченная противоречивость проявляется также отчетливо, как и при сравнении с пирамидой 1959 г. Пропорции населения в возрастах до 15 лет и после 55 лет на пирамиде 2009 г. значительно меньше, чем в 1989 г. Следовательно, процесс снижения доли населения в нижнем и в верхнем сегментах пирамиды протекал и до, и после 1989 г. Что касается последнего периода, без сомнения, свою роль в уменьшении доли населения в старших возрастах сыграло падение рождаемости в годы Великой Отечественной войны, поскольку в начале 2000-х годов малочисленные поколения этих лет рождения достигли возраста 60 лет. Кроме того, важным фактором, оказавшим воздействие на ход эволюции возрастной структуры населения Кыргызстана в последние полвека вообще, но особенно сильно в 1990-е и 2000-е годы, явилось изменение этнического состава, в том числе из-за миграционного оттока русских и близких к ним этнических групп после 1989 г. (см. главу 10).

Рисунок 3. Пирамиды населения Кыргызстана по переписи 1959 г. (столбики – левая панель), 1989 г. (столбики – правая панель) и 2009 г. (сплошная линия), все население, (проценты)



Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (для переписи 1959 г. данные взяты с сайта Демоскоп-weekly www.demoscope.ru) и Нацстаткома Кыргызской Республики

Изменение пропорций трех крупных возрастных групп населения

Динамика абсолютной и относительной численности трех главных возрастных контингентов¹ – детей, населения трудоспособного (рабочего) и пенсионного возраста – рисует общую картину трансформации возрастной структуры населения Кыргызстана за полвека, прошедших с 1959 г. (таблица 2, рисунок 4). Как показывает таблица 2, численность всех трех контингентов увеличивалась вплоть до последнего межпереписного периода 1999-2009 гг., в котором – впервые с 1959 г. – произошло некоторое уменьшение детского и пенсионного контингентов. Иными словами, здесь можно выделить два периода: всеобщий рост до 1999 г. и прекращение роста численности детского и пенсионного контингентов после 1999 г.

Более сложный характер носит динамика относительной численности. Однако главный вектор трансформации пропорций трех возрастных групп вполне очевиден: рост удельного веса трудоспособного контингента и сокращение удельного веса детского и пенсионного контингента. Он возник после периода быстрого роста доли детского контингента, который завершился между 1959 и 1970 гг. (примерно в середине 1960-х) и со всей очевидностью проявился в 2000-х. Таким образом, уже свыше четырех десятилетий в Кыргызстане отмечается рост доли трудоспособного контингента – единственной из трех основных возрастных групп, численность которой растет с 1959 г. и с середины 1960-х растет более высокими темпами, чем две другие группы.

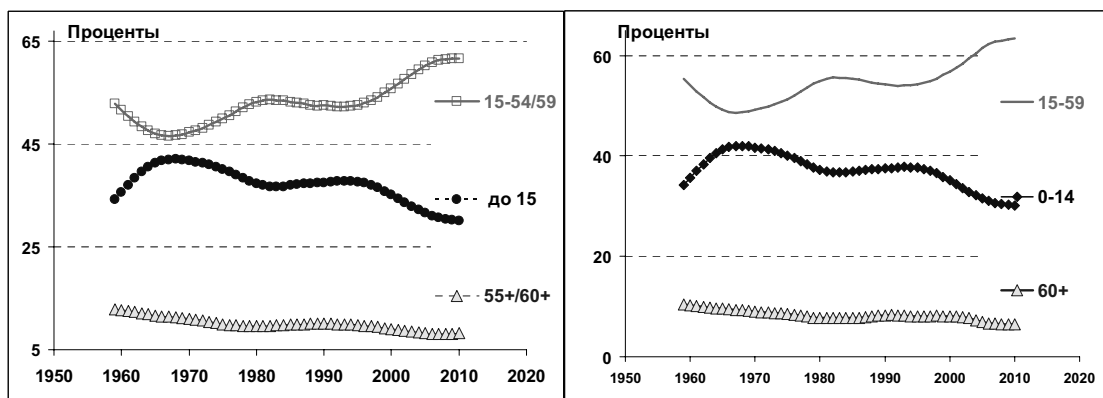
Таблица 2. Абсолютная и относительная численность населения в трех основных возрастных группах и демографическая нагрузка в годы переписей населения, все население

	1959	1970	1979	1989	1999	2009
Численность населения, тыс.чел.						
0-15	781,22	1285,82	1410,67	1680,10	1826,57	1736,13
16-54/59	1031,9	1323,6	1772,6	2144,1	2536,3	3179,0
55+/60+	249,0	320,6	336,3	429,6	443,3	433,1
Относительная численность населения, процент						
0-15	37,9	43,9	40,1	39,5	38,0	32,5
16-54/59	50,0	45,2	50,4	50,4	52,8	59,4
55+/60+	12,1	10,9	9,6	10,1	9,2	8,1
Демографическая нагрузка на 1000						
детьми	757	971	796	784	720	546
пенсионерами	241	242	190	200	175	136
Общая	998	1214	986	984	895	682

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru) и Нацстаткома Кыргызской Республики.

¹ В качестве основных будут использоваться принятые в Кыргызстане границы разделения этих трех групп: дети – 0-15 лет, население трудоспособного возраста – 16-54 года и 16-59 лет для женщин и мужчин, соответственно; пенсионного возраста – женщины 55 лет и старше и мужчин 60 лет и старше. Для краткости в таблицах, на рисунках и в тексте две последние возрастные группы обозначаются следующим образом: 16-54/59 лет – трудоспособный возраст, 55+/60+ – пенсионный возраст. Для информации приводится также принятая в международных сравнениях группировка: 0-14; 15-59; 60 лет и старше (60+).

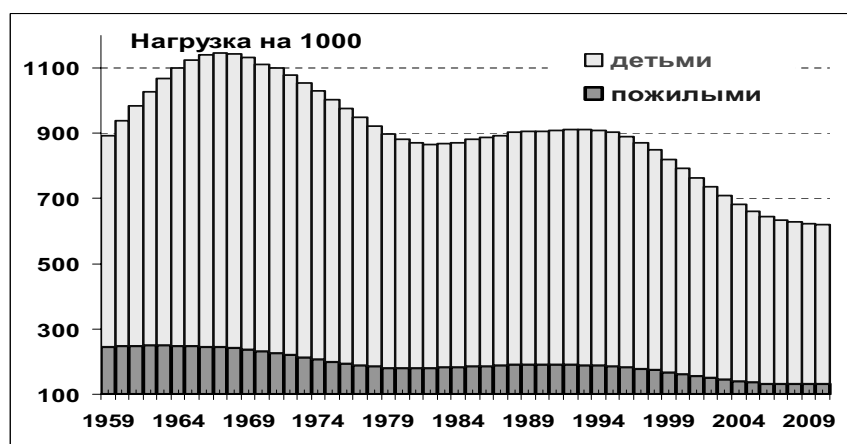
Рисунок 4. Пропорции трех основных возрастных групп населения в 1959-2010 гг. все население (проценты)



Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru), Нацстаткома Кыргызской Республики и World Population Prospect, 2008 (Database).

Особенности динамики численности трех групп возрастов определили закономерности изменения уровня и структуры демографической нагрузки на трудоспособное население Кыргызстана. Колебания в темпах роста, сопровождающие тенденцию к сокращению доли детей и пожилых, обусловили аналогичную динамику двух соответствующих компонентов общей демографической нагрузки на трудоспособное население (рисунок 5 и таблица 2). Они же предопределили волнообразность изменения общей демографической нагрузки. Максимальная демографическая нагрузка за весь исследуемый период наблюдалась во второй половине 1960-х гг. – в годы, когда численность трудоспособных контингентов из-за потерь во время войны росла медленнее, чем впоследствии, а удельный вес детей во всем населении страны достиг наибольших значений. Второй – гораздо меньший пик – возник в начале 1990-х гг. и был вызван ростом числа рождений, в результате которого в 1980-х появились самые большие по численности поколения страны за всю ее историю. Еще одним фактором роста общей демографической нагрузки стал миграционный отток русских, который, в первую очередь, сказался на динамике численности трудоспособного контингента.

Рисунок 5. Демографическая нагрузка на 1000 человек трудоспособного возраста в 1959-2009 гг., все население



Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru), Нацстаткома Кыргызской Республики и World Population Prospect, 2008 (Database).

Однако за увеличением общей нагрузки в 1980-х – начале 1990-х последовало ее новое резкое снижение. В 2009 году пропорция населения в трудоспособных возрастах достигла своего исторического максимума, а демографическая нагрузка – своего истори-

ческого минимума (таблица 2). За сорок с небольшим лет уровень общей нагрузки упал с экстремально высокого до весьма умеренного. Обращает на себя внимание тот факт, что в Кыргызстане до недавнего времени уменьшался удельный вес не только детей, но и пожилых. В результате этого уровень нагрузки пожилыми к настоящему времени опустился до рекордно низкой отметки: чуть выше 100 (130) на 1000. Важно отметить, что при столь низкой нагрузке структура трудоспособного населения (от 15 до 60 лет) сохраняется очень молодой: в 2010 г. почти половина трудоспособных была младше 30 лет, а еще 30% находились в возрасте от 30 до 45 лет.

Снижение показателя общей демографической нагрузки – закономерный этап эволюции возрастной структуры населения (ООН 2005:2). Он неизбежно возникает в ходе демографического перехода, ибо после того как начинает снижаться рождаемость, возрастная структура населения сдвигается к старшим возрастам. Доля детей в населении уменьшается, а доля взрослых и пожилых увеличивается, причем доля взрослых растет быстрее. В результате общее число «иждивенцев» (детей и пожилых), приходящихся на одного взрослого в рабочих возрастах, в течение некоторого периода уменьшается, пока не достигнет минимума. Поскольку увеличение доли трудоспособного населения при прочих равных условиях содействует повышению экономического роста, то говорят, что снижение рождаемости на этом этапе перехода может подарить нациям «демографический дивиденд» или «окно демографического благоприятствования».¹ Можно сказать, что демографический дивиденд – это бонус за снижение рождаемости.

Динамика пожилого населения

Количественные показатели возрастной структуры населения на годы проведения переписей позволяют более подробно проследить произошедшие за полвека изменения (таблица 3). Между 1959 и 1970 гг. возрастная структура населения стала заметно моложе, но за последующие 40 лет распределение населения сдвинулось к старшим возрастам.

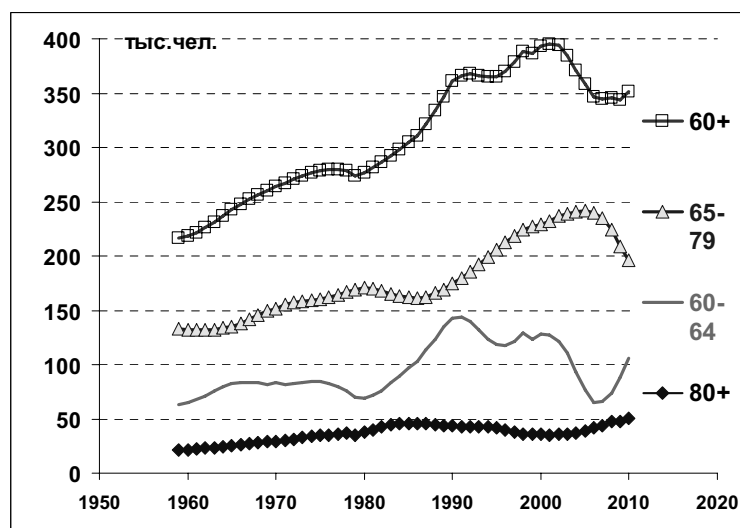
Таблица 3. Показатели возрастной структуры населения Кыргызстана на годы переписей (на 1 января), все население

Показатель	1959	1970	1979	1989	1999	2009
Средний возраст, лет	26,81	25,86	25,98	26,00	26,28	27,58
Медианный возраст, лет	22,88	19,26	20,36	21,73	22,13	23,74
0-14, проценты	37,1	41,7	37,7	37,5	35,8	30,3
60+, проценты	9,7	9,0	7,8	8,2	8,0	6,4
индекс старения (число пожилых) на 100 детей	26,2	21,6	20,6	21,8	22,4	21,2
80+, проценты	0,87	1,00	1,01	1,02	0,74	0,89
80+/60+ (индекс глубины старения), проценты	8,95	11,09	12,92	12,46	9,20	13,78
65+, проценты	6,4	6,2	5,8	5,0	5,5	4,8

Источник: : Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru) и Нацстаткома Кыргызской Республики.

¹ Первый демографический дивиденд: период, в течение которого рабочая сила увеличивается быстрее, чем зависящие от нее группы населения, в результате чего высвобождаются ресурсы для инвестирования в экономическое развитие и социальное обеспечение семей, и при прочих равных условиях доходы на душу населения также растут быстрее. В процессе старения населения может возникнуть и второй демографический дивиденд. Он возможен, если «в ожидании старости» «лица, относящиеся к старшим возрастным группам работоспособного населения, перед которыми стоит перспектива более длительного пенсионного периода, имеют мощный стимул к накоплению активов, если только они не уверены в том, что их нужды будут удовлетворены семьей или государством». Дивиденды следуют один за другим и могут накладываться друг на друга. Сначала образуется первый дивиденд, который затем подходит к концу, а второй дивиденд вступает в действие позднее, но до исчерпания первого дивиденда, и длится в течение неопределенного времени: теоретически, он может приводить к непрекращающемуся росту капитала и подушевого дохода (Lee and Mason 2008:15 ; Ли, Мэйсон , 2006:16).

Рисунок 6. Численность на населения в возрасте 60 лет и старше в целом и по отдельным возрастным группам, все население, (тысяч человек)



Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru), Нацстаткома Кыргызской Республики и *World Population Prospect, 2008 (Database)*.

Вместе с тем, доля пожилых сокращалась, начиная с 1959 г. Исключение составляют только 1980-е и – отчасти – 1990-е годы, после которых случилось самое резкое за весь период падение показателя. Всего с 1959 г. по 2009 г. доля лиц 60 лет и старше снизилась в 1,5 раза. Таким образом, если следовать классическому определению старения как увеличению удельного веса пожилых, то следует признать, что население Кыргызстана существенно помолодело. По шкале Россета и Божё-Гарнье (Народонаселение:112; Россет 1968: 68-72), разработанной для границы старости 60 лет, население Кыргызстана в 1959 г. пребывало на рубеже третьего этапа старения, названного «собственно преддверие старости», но уже в 1979 г. оказалось на первом (демографическая молодость). Если же обратиться к трехступенчатой шкале, предложенной демографами ООН для границы старости 65 лет, то и в 1959 г., и в 2009 г. население Кыргызстана находилось на второй ступени («порог старости»), но переместилось от верхней границы порога к нижней.

Снижение доли пожилых происходило на фоне роста их общей численности (рисунок 6). В 1999 г. их число приблизилось к 400 тысячам человекам, что в 1,9 раза больше, чем было сорока годами раньше. И только в 2003-2006 гг. число пожилых сократилось на 50 тыс. чел. Причиной тому послужило пересечение рубежа 60 лет поколениями военных лет рождения. На рисунке 6 хорошо видно, как отразилось движение этих когорт сначала на динамике численности в возрастной группе 60-64 года, а затем – в группе 65-79 лет. Благодаря данному обстоятельству численность лиц 60 лет и старше в 2009 г. была меньше на 42 тыс. чел., чем десятилетием ранее. Поскольку общая численность населения в 1999-2009 гг. продолжала расти, это и предопределило резкое падение удельного веса пожилых в этот период.

В заключение следует отметить, что сдвиг возрастной структуры населения к старшим возрастам, на который указывает рост медианного возраста населения и сокращение удельного веса детей, относится именно к 1970-2009 гг. Если же сравнить 2009 г. с 1959 г., то средний и медианный возраст за пять десятилетий увеличились всего на 0,8 года, и по пропорциям населения в детских и средних возрастах 2009 год гораздо ближе к 1959, чем к 1970. Таким образом, если доля пожилых имела тенденцию к понижению на протяжении полувека, то в динамике других показателей воз-

растной структуры населения Кыргызстана есть два различных периода: до и после второй половины 1960-х годов.

Внешние особенности эволюции возрастной структуры населения Кыргызстана за последние полвека

Насколько описанные выше тенденции уникальны и каково положение Кыргызстана среди других стран? На рисунке 7 представлены динамические ряды медианного возраста населения Кыргызстана и удельные веса в нем трех основных возрастных контингентов, а также нанесены значения децилей¹ для этих показателей по 196 странам мира. Указанные статистики создают своего рода шкалу демографического старения. Их динамика в обобщенном виде описывает закономерности эволюции возрастной структуры населения в последние шестьдесят лет, и, тем самым, позволяет судить не только о месте Кыргызстана среди других стран в каждом конкретном году (таблица 4), но также дает возможность оценить, насколько типичны или же своеобразны описанные выше тенденции показателей для возрастной структуры населения Кыргызстана в общемировом контексте, т.е. в контексте динамики значений децилей.

Таблица 4. Место Кыргызстана среди 196 стран мира по медианному возрасту и доле населения в трех основных возрастных группах в 1950-2010 гг., оба пола

Показатель	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010
Ранг Кыргызстана (ранги даны в порядке убывания)							
Медианный возраст	46	48	77	80	91	109	121
0-14 лет	161	147	115	119	100	84	84
15-59 лет	55	73	150	85	111	119	64
60 лет и старше	22	42	52	68	70	86	117
Процент стран, уровень показателя в которых был ниже, чем в Кыргызстане							
Медианный возраст	76,9	75,8	61	59,4	53,8	44,6	38,4
0-14 лет	17,4	25,1	41,5	39,4	49,2	57,4	57,4
15-59 лет	72,3	63	23,5	56,9	43,5	39,4	67,6
60 лет и старше	89,2	78,9	73,8	65,6	64,6	56,4	40,5

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru), Нацстаткома Кыргызской Республики и World Population Prospect, 2008 (Database).

В 1950-е годы Кыргызстан относился к группе демографически старых стран мира, занимая очень высокую позицию по всем показателям, измеряющим старение. Однако такое положение сохранялось недолго. Бурный рост числа рождений в 1950-1960-е годы омолодил возрастную структуру населения Кыргызстана, и уже в 1970 году значения двух показателей – медианного возраста и доли детей – сместились к шестому и чет-

¹ Дециль – десятая часть совокупности наблюдений. Напр., 1-й дециль – значение, ниже которого расположена десятая часть совокупности, 9-й дециль – значение, ниже которого расположено 0,9 совокупности или 90% наблюдений. 5-й дециль – делит совокупность пополам, т.е. медианное значение распределения.

вертому децилю, соответственно. Направление движения этих показателей населения Кыргызстана не выбивается из общего русла изменений тех лет: тенденция к омоложению была свойственна в эти годы подавляющему большинству стран. Необычна лишь очень высокая скорость изменений. Расстояние между децилями различно: децили, характеризующие молодые населения, гораздо плотнее прилегают друг к другу. Поскольку в третьей четверти прошлого века население подавляющего числа стран было очень молодым, к ним же сильно смещена медиана. Особенность Кыргызстана в том, что поначалу он был очень далек от плотной массы стран с молодой возрастной структурой населения, но быстро – уже в 1965 г. по доле детей до 15 лет и в 1970 г. по медианному возрасту – с ней слился.

Переход в группу молодых стран – качественный скачок в позиции Кыргызстана. В дальнейшем темпы изменения этих двух индикаторов больше не опережали темпы изменения соседних децилей. Напротив, с 1980 г. возникло заметное отставание, и к 1995 г. был пройден важный рубеж: их значения пересекли границу пятого дециля, делящего все страны на две равные части, так что Кыргызстан «официально» присоединился к половине стран с молодым населением. Но поскольку в этой половине темпы роста медианного возраста и убыли доли детей после 1995 г. оказались заметно выше, чем в Кыргызстане, то он продолжил движение к все более и более молодым населениям мира.

Рисунок 7. Четыре показателя возрастной структуры населения в Кыргызстане и их децильные значения по 196 странам мира, оба пола

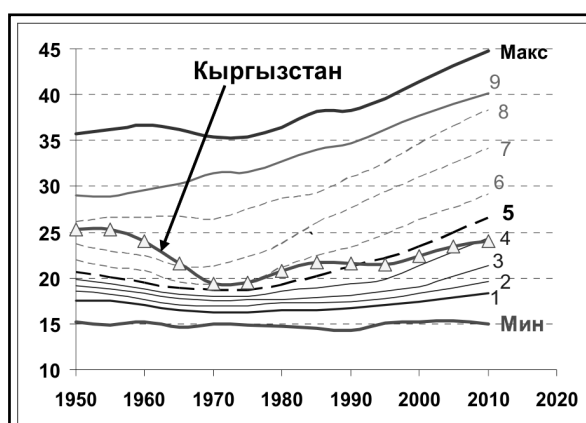


Рисунок 7А. Медианный возраст населения лет.

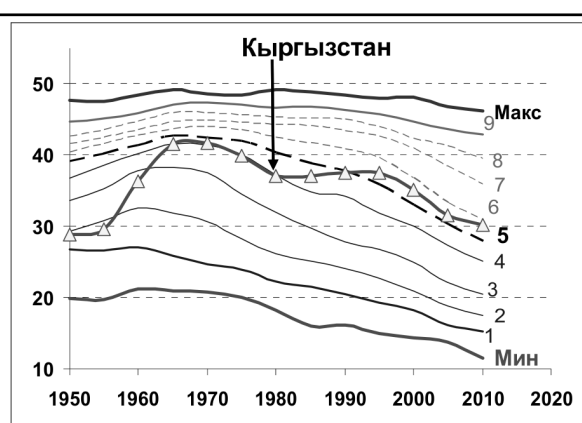


Рисунок 7Б. Доля детей до 15 лет, проценты.

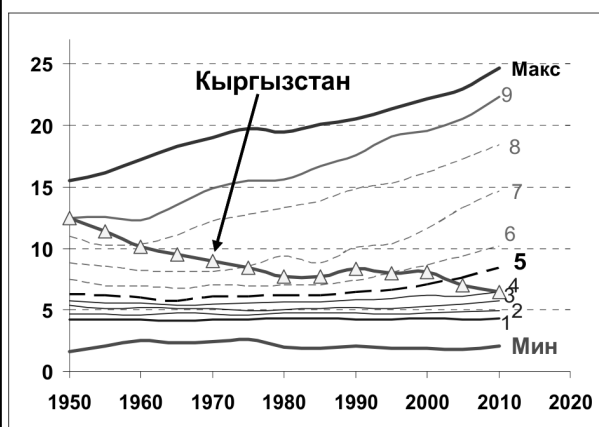


Рисунок 7В. Доля населения 60 лет и старше, проценты.

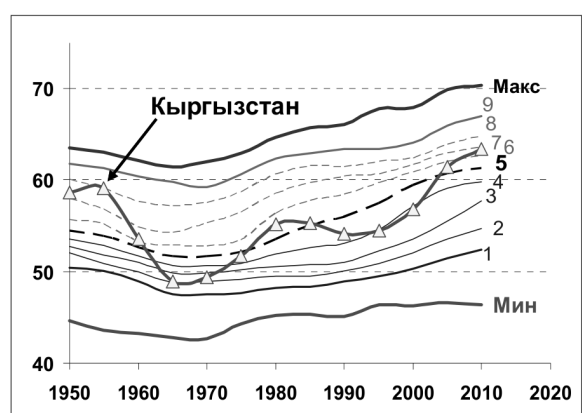


Рисунок 7Д. Доля населения 15-59 лет, проценты.

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru), Нацстаткома Кыргызской Республики и World Population Prospect, 2008 (Database).

К 2010 г. Кыргызстан оказался в числе 40% демографически самых молодых стран по значению медианного возраста и доли детей в населении. В том же направлении – от старости к молодости – менялось положение Кыргызстана в мире по показателю, непосредственно измеряющему степень старения, – удельному весу населения в возрасте 60 лет и старше. Однако есть ряд важных отличий. Во-первых, по доле пожилых людей Кыргызстан изначально располагался гораздо ближе к группе самых старых стран мира. Во-вторых, ее уменьшение происходило постепенно – без рывков, как в случае с медианным возрастом и долей детей в 1960-е, а гораздо медленнее, и длилось значительно дольше. Поэтому в 1970 г., когда по двум другим индикаторам Кыргызстан вступил в группу молодых стран мира, по доле пожилых он все еще входил в 25% самых старых стран мира. Иными словами, в контексте общемирового опыта для таких уровней удельного веса детей и медианного возраста значения удельного веса пожилых были относительно велики. Такого рода расхождение сохранялось вплоть до начала 2000-х годов, когда, вследствие падения удельного веса пожилых, наконец, наступило полное соответствие в позиции всех трех показателей, характеризующих степень демографического старения.

Таким образом, особенность эволюции возрастной структуры населения Кыргызстана в общемировом контексте состоит в том, что, изначально обладая довольно старой по меркам 1950-х – 1960-х годов возрастной структурой населения, Кыргызстан переместился к 2000-м гг. из группы относительно старых стран в группу молодых.

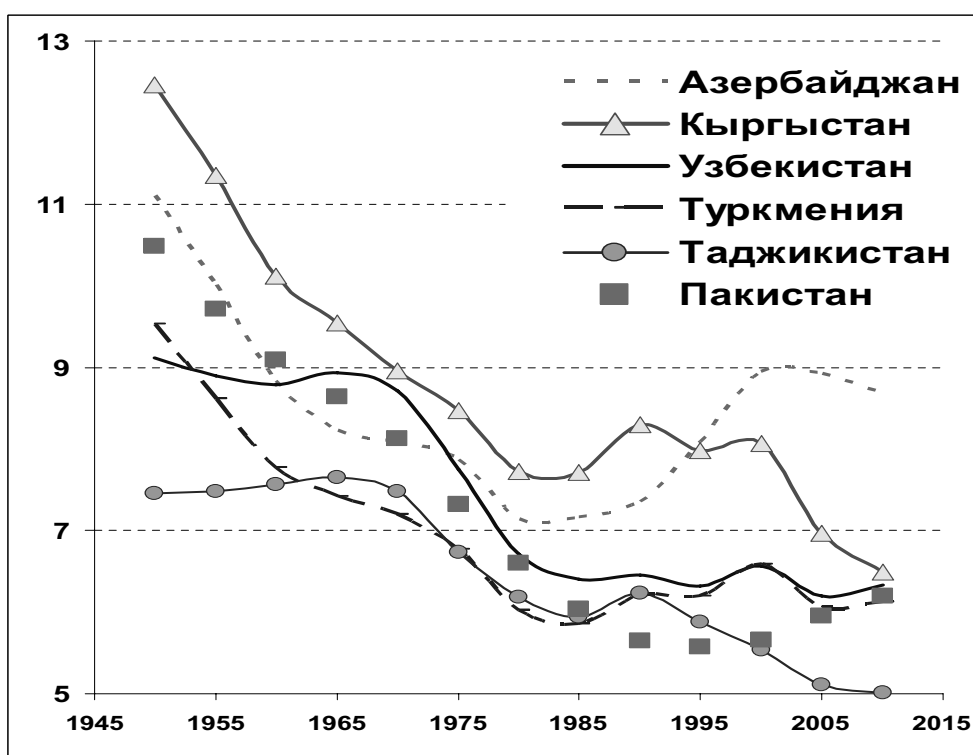
Данная особенность проявилась в изменении относительного положения Кыргызстана по удельному весу трудоспособного населения. Так, в 1965-1970 гг., когда уровень этого показателя достиг минимума, опустившись ниже 50%, Кыргызстан переместился не к медианному значению для всех стран, как это произошло по удельному весу детей, а гораздо ниже – к границе второго дециля, поскольку по доле пожилых он находился в то время достаточно высоко – между восьмым и седьмым децилями. Важно подчеркнуть, что достигнутые Кыргызстаном во второй половине 1960-х значения доли населения в рабочих возрастах были экстремально низки. В последующие годы Кыргызстан по удельному весу населения 15-59 лет переместился со 156-го места на 64-е. В итоге общая демографическая нагрузка снизилась к 2010 г. в 1,8 раза в сравнении с 1965 г. Однако, за исключением 1985 г., уровень демографической нагрузки в 1970-2000 гг. на общемировом фоне оставался умеренно высоким, и только в самые последние годы ситуация изменилась.

Анализ рисунка 7 подводит к выводу о том, что процесс омоложения возрастной структуры населения не отличает Кыргызстан от других стран, ибо этот процесс является закономерным в начальной стадии демографического перехода (рост уже высокого уровня рождаемости вследствие улучшения здоровья женщин, снижение смертности, способствующее увеличению показателей воспроизводства). Отличие Кыргызстана – в необычно высоком удельном весе пожилых и необычно долгом его снижении.

Означает ли это, что траектория эволюции возрастной структуры населения Кыргызстана уникальна? Изначально высокая – выше, чем в Кыргызстане – относительная численность пожилых была свойственна многим республикам бывшего СССР (прибалтийским республикам, Грузии). Но с 1960-х годов их тренды устремляются не вниз, а вверх. По характеру изменений наибольшее сходство с Кыргызстаном имеют соседние центральноазиатские страны (кроме Казахстана) и – до начала 1990-х – Азербайджан (рисунок 8). Однако, сходство весьма отдаленное. Ни в одной из стран, за исключением Таджикистана, после 1990 г. тренд показателя не был нисходящим. Что касается Таджикистана, во-первых, по уровню показателя он значительно уступал и уступает Кыргызстану, во-вторых, тенденция к омоложению возникла в нем

только с 1970-х годов. Для полноты картины на рисунке 8 приведена также динамика относительной численности пожилых в Пакистане, которая представляет своего рода классическую траекторию этого показателя на первых этапах эволюции возрастной структуры населения в процессе демографического перехода. Среди остальных стран можно найти в чем-то похожие на Кыргызстан примеры. Существует примерно полтора-два десятка преимущественно африканских и азиатских стран, в которых доля пожилых в 1950 г. или в 1960 г. была относительно высока, а затем в течение длительного времени значительно снижалась.

Рисунок 8. Удельный вес лиц 60 лет и старше в Кыргызстане и других центральноазиатских странах, Азербайджане и Пакистане в 1955-2010 гг., оба пола (проценты)



Источник: : Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР (с сайта www.demoscope.ru), Нацстаткома Кыргызской Республики и World Population Prospect, 2008 (Database)..

Различия между городским и сельским населением

Современные половозрастные структуры городского и сельского населения заметно отличаются друг друга. Сельское население – гораздо моложе: его медианный возраст меньше на 2,4 года, в нем значительно выше доля детей и ниже доля населения рабочих возрастов (таблица 5). В тоже время, разница в доле лиц 60 лет и старше, хотя и значима, но невелика. Сопоставление пирамид рассматриваемых населений (рисунок 9) отчасти проливает свет на истоки этих различий. В частности, оно указывает на то, что помимо различий в уровне рождаемости, в них отражено также влияние миграции как особенно важного фактора формирования городского населения. Выступы, похожие на крылья, выросшие на пирамиде городского населения вокруг возраста 20 лет, имеют очевидное миграционное происхождение, причем, судя по контурам обеих пирамид, мигранты прибывают в город из села. В той или иной мере подобные выступы на городских и соответствующие им «ямочки» на сельских возрастных пирамидах прослеживаются с переписи 1970 г. Добавим, что учебная миграция была, по-видимому, важной составляющей миграционного потока.

Таблица 5. Медианный возраст и доля населения в трех основных возрастных группах в городском и сельском населении на годы проведения переписей населения, оба пола

Показатели	1959	1970	1979	1989	1999	2009
Городское население						
Медианный возраст, лет	24,34	23,24	24,09	25,44	25,33	25,30
0-14	32,5	32,4	28,4	30,3	28,7	25,6
15-59	60,5	59,5	63,2	60,3	62,6	67,4
60+	7,0	8,1	8,4	9,4	8,7	7,0
Сельское население						
Медианный возраст, лет	21,98	16,27	17,56	19,17	20,20	22,91
0-14	39,4	47,3	43,5	41,8	39,7	32,7
15-59	49,5	43,2	49,1	50,8	52,7	61,1
60+	11,1	9,5	7,4	7,4	7,7	6,1

Источник: :Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Сравнительный анализ возрастных структур сельского и городского населения отчасти объясняет обнаруженные внешние особенности динамики показателей возрастной структуры, характерные для всего населения страны. Поскольку сегодня, как и полвека назад, в Кыргызстане две трети населения проживает в сельской местности, эти особенности имеют отношение исключительно к сельскому населению. Городское же население не было необычно старым в 1959 г., удельный вес пожилых людей в 1960-е – 1980-е годы в нем не снижался. В 1960-е оно не испытывало резкого увеличения численности детей, и в целом изменение показателей носило плавный характер. Вместе с тем, возрастная структура городского населения в 1959 г. была своеобразной. Она отличалась очень высокой для того времени концентрацией населения в рабочих возрастах и низкой – в детских. Это говорит о том, что в ее формирование значительной вклад внес приток мигрантов, преимущественно из-за пределов страны (см. Шулер и Кудабаев, 2004). Под воздействие этих факторов данная специфика в пропорциях этих двух основных возрастных контингентов городского населения сохранялась еще двадцать лет, но в 1980-х она исчезла. В эти годы процесс урбанизации затормозился, а миграционный отток некоренных народов Средней Азии уже набирал силу. Рост числа рождений в 1970-х – 1980-х годах привел к увеличению относительной численности детей, а заложенная в самой возрастной структуре населения десятилетиями ранее тенденция – к увеличению доли пожилых. За тридцать лет доля пожилых увеличилась с 7 до 9,4 процента.

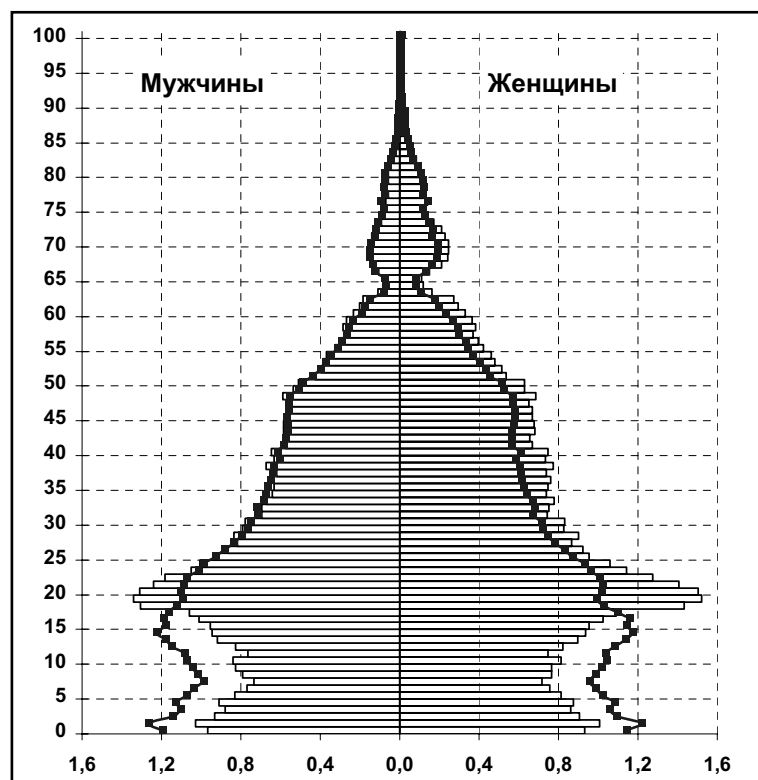
Однако после 1989 г. происходит перелом в этой тенденции. Демографическое старение останавливается и даже отстывает: медианный возраст немного снижается, тогда, как относительная численность пожилых падает, полностью аннулировав прирост за предыдущие 30 лет.

Возрастная структура сельского населения в 1959 г. воплощает выявленные в предыдущем параграфе особенности Кыргызстана на фоне других стран мира в более яркой форме. Очень низкая доля населения в рабочих возрастах сочетается в ней с необычно высокой долей в старших. Диспропорции достигают крайней степени в 1970 г. Удельный вес населения среднего сегмента возрастной пирамиды падает почти до абсолютного минимума в истории страны – 43,5%.

Динамику в последующие годы можно расценивать как процесс «нормализации» пропорций возрастной структуры сельского населения, который шел постепенно, а из-

за особенностей миграционных процессов (см. главу 10) резко ускорился в 1990-е и 2000-е годы. Все это привело к сближению возрастной структуры населения города и села. Теперь, как следует из таблицы 5, пропорции трех основных возрастных контингентов в селе схожи с теми, что наблюдались в городе полвека назад.

Рисунок 9. Пирамиды городского (столбики) и сельского (сплошная линия) населения Кыргызстана на начало 2009 г. (проценты)



Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Этнические различия в показателях возрастной структуры населения

Этническую структуру населения Кыргызстана и ее изменение можно расценивать как самостоятельный фактор, формирующий возрастную структуру населения страны в целом.

Кыргызстан – страна полиэтничная. Народы, проживающие на ее территории, демографически неоднородны. Дифференциация в показателях возрастной структуры 12ти наиболее значительных по своей численности национальностей в 2009 г. очень велика (таблица 6). Среди них отчетливо выделяются две группы: демографически молодые дунгане, кыргызы, турки, узбеки и таджики, и демографически старые русские, татары, украинцы. К последним близки также немцы и корейцы. Промежуточное положение занимают уйгуры, казахи и «другие национальности».

Удельный вес кыргызов и русских в своих группах составляет 81% и 89%, соответственно. Наглядно разница в возрастном составе этих двух национальностей представлена на рисунке 10. У кыргызов половозрастная пирамида 2009 года своими пропорциями и контурами почти не отличается от пирамиды для населения страны в целом. У русских – имеет совсем другую форму, схожую с пирамидой населения России. Следовательно, факторы формирования возрастной структуры русских и кыргызов настолько же различны, насколько различны они между этими странами. Правда, начинающийся у русских с возраста 20 лет значительный женский перевес отражает влияние миграционного оттока, чего нет в России. Но в более поздних возрастах, как и в России, он отражает

влияние сверхсмертности русских мужчин. У кыргызов и в старших, и в средних возрастах диспропорция полов практически отсутствует. Однако ни миграция, ни смертность не являются главными факторами контрастных различий в возрастных структурах русского и кыргызского населения. Главный фактор – это этнические различия в рождаемости (см. главу 7).

В 1959 г., когда снижение рождаемости еще не сказалось в полной мере на возрастной структуре русского населения, различия между двумя этносами были не так велики и даже неоднозначны: медианный возраст был почти на четыре года выше у русских, тогда как удельный вес пожилых и индекс старения¹, соответственно, в 1,7 раза и в 1,4 раза выше у кыргызов. Это снова возвращает нас к вопросу о происхождении обнаруженных ранее особенностей возрастной структуры населения Кыргызстана и ее эволюции, а также дает основание полагать, что этнические различия и изменение этнического состава сыграли здесь ключевую роль.

Таблица 6. Удельный вес и показатели возрастной структуры 12 народов Кыргызстана по переписи 2009 г. все население(*)

Национальности	Процент в общей численности населения	Медианный возраст, лет	Процент населения в возрасте, лет:			индекс старения
			0-14	60+	80+	
Все	100,0	23,73	30,3	6,4	0,9	21
Дунгане	1,1	22,34	34,1	4,8	0,4	14
Кыргызы	70,9	22,53	32,0	4,8	0,7	15
Турки	0,7	22,81	31,6	4,8	0,6	15
Узбеки	14,3	23,04	32,0	5,4	0,6	17
Таджики	0,9	23,26	31,3	5,8	0,6	18
Другие национальности**	1,2	25,09	26,7	7,5	1,0	28
Уйгуры	0,9	26,46	27,3	7,2	0,5	27
Казахи	0,6	28,31	23,3	6,9	0,7	30
Немцы	0,2	30,62	18,3	11,0	1,5	60
Корейцы	0,3	33,34	19,8	13,0	1,3	66
Русские	7,8	37,45	15,9	19,4	2,9	122
Татары	0,6	38,85	14,9	20,3	3,1	136
Украинцы	0,4	54,01	6,0	38,3	7,1	642

(*) национальности ранжированы по величине медианного возраста

Источник: Рассчитано на основе данных переписи Нацстаткома Кыргызской Республики.

За последние полвека этнический состав сильно трансформировался. В 1959 г. удельный вес русских был чуть более 30%, а вместе с украинцами, немцами и татарами – 41,5%, т.е. больше, чем доля самих кыргызов. Однако за пятьдесят лет ситуация резко изменилась. В 2009 г. кыргызы составляют почти 71% населения страны, тогда как перечисленные выше национальности – только 9, в т.ч. русские – 7,8%. Процесс нарастания моноэтничности шел непрерывно, но его плавность была нарушена в последние два десятилетия. Особенно выделяется период с 1989 по 1999 г., когда удельный вес кыргызов вырос сразу на 12,5 процентных пункта – больше, чем между переписями 1959 и 1989 гг. (11,9 п.п.). Причиной стал миграционный отток русских, хотя в относительном выражении еще больше потеряли в своей численности немцы, украинцы и татары. Обобщенное представление об их вкладе в этническую композицию численности трех основных возрастных групп дано в таблице 7. Массовый исход русских в 1990-е годы привел также

¹ Индекс старения – число пожилых на 100 детей, в данном случае, число лиц 60 лет и старше на 100 детей до 15 лет.

к тому, что второй по численности национальностью стали узбеки. Вообще, с 1999 г. национальности, демографически сходные с кыргызами, вошли в пятерку самых многочисленных, помимо кыргызов и русских.

Таблица 7. Удельный вес русских, татар и украинцев в общей численности населения и по трем основным возрастным группам, оба пола, (проценты)

Возрастная группа	1959	1970	1979	1989	1999	2009
Все население						
Всего	39,5	35,6	31,0	25,8	14,5	8,8
0-14 лет	33,9	24,2	20,1	17,6	7,5	4,5
15-59 лет	44,9	44,6	36,3	28,3	15,7	9,0
60 лет +	31,6	39,0	45,4	46,1	37,1	27,9
Городское население						
Всего	65,5	62,0	54,8	47,4	27,3	17,0
0-14 лет	60,8	51,6	45,7	39,1	16,5	9,7
15-59 лет	68,0	66,4	56,4	47,6	27,0	16,2
60 лет +	66,1	71,5	73,4	73,0	65,5	51,5
Сельское население						
Всего	26,3	19,8	15,9	12,4	7,6	4,6
0-14 лет	22,7	13,0	9,5	8,1	4,1	2,3
15-59 лет	30,6	26,8	19,9	14,1	8,6	4,8
60 лет +	20,3	22,3	26,2	25,2	19,9	14,0

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

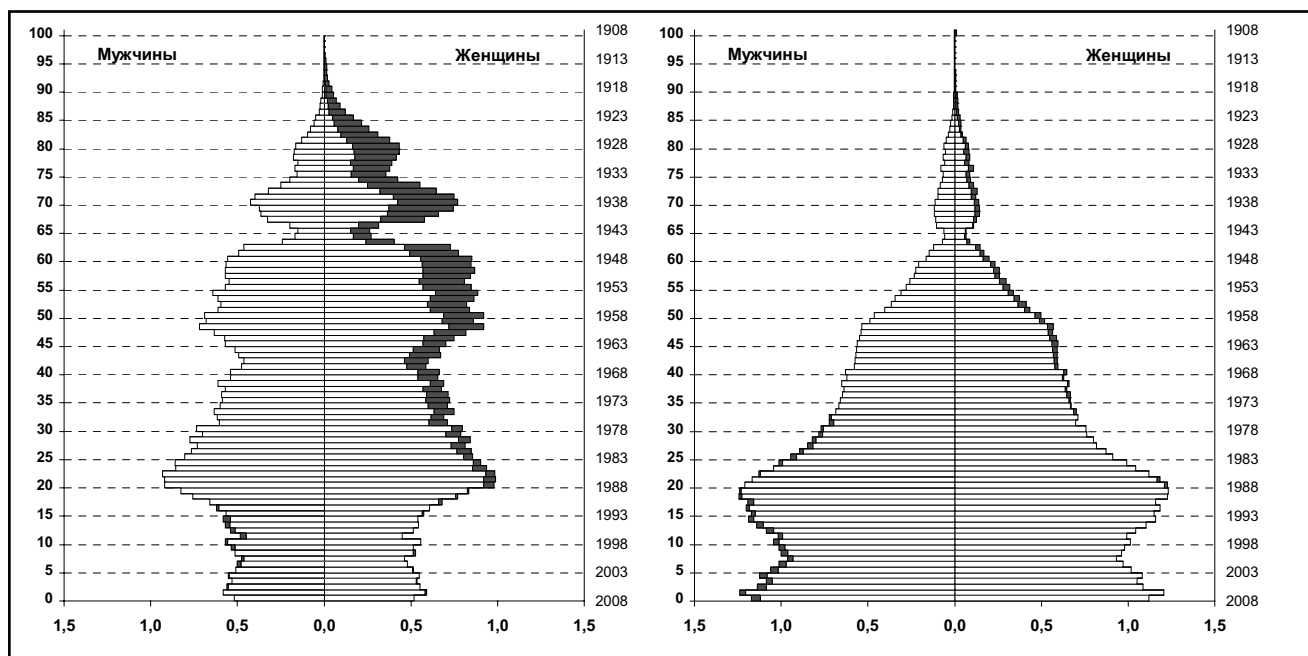
Параллельно с изменением этнического состава нарастали различия в динамике индикаторов демографического старения русского населения, с одной стороны, кыргызского и узбекского – с другой (таблица 8). От переписи к переписи русское население последовательно старело по всем параметрам, измеряющим этот процесс. Старение шло постепенно до 1989 г., но эмиграция русских в 1990-х его резко ускорила. Тем не менее, даже до 1989 г. различия в показателях демографического старения с кыргызами и узбеками нарастали. Решающее значение в усилении расхождений имели 1960-е годы, когда возрастная структура русских сдвинулась к старшим возрастам, а кыргызов и узбеков – очень резко к младшим.

Изменение этнического состава, с одной стороны, различия в уровне и его динамике характеристик возрастных структур трех самых многочисленных национальностей (таблица 8), с другой стороны, проясняют происхождение специфических черт возрастной структуры населения страны в целом. Две из них: (1) необычно высокий, как на фоне других стран того времени, так и для самого Кыргызстана в последующие годы, удельный вес населения в возрастах 60 лет и старше в 1959 г., и (2) необычайно продолжительная тенденция к его снижению присущи кыргызскому и, в меньшей степени, узбекскому населению. Третья особенность – экстремально высокая общая демографическая нагрузка в 1970 г. и ее последующее масштабное снижение – свойственна обоим этническим группам в одинаковой мере. Так, у кыргызов ее уровень упал с 1465 на 1000 населения в возрасте 15-59 лет в 1970 г. до 584 в 2009 г., т.е. в 2,5 раза. Однако следует оговориться, что эти три черты – специфика только сельских кыргызов и узбеков. Как показывает таблица 9, возрастные структуры городских и сельских кыргызов изначально различны.

Четвертая особенность, которая исчезла в 2009 г., – несоответствие между высоким уровнем относительной численности пожилых, с одной стороны, и низким уровнем медианного возраста и высокой долей детей, с другой, которое зафиксировано переписями 1970, 1979, 1989 и 1999 г., – результат наложения тенденции к росту доли пожилых у рус-

ских, а также других народов европейского происхождения, на тенденцию к ее снижению у кыргызов и узбеков.

Рисунок 10. Пирамиды кыргызского (справа) и русского (слева) населения по переписи 2009 г., все население (проценты)



Примечание: Закрашенные области отмечают мужской или женский перевес в данном возрасте.
 Источник: Рассчитано на основе данных Нацстаткома Кыргызской Республики.

Таблица 8. Показатели возрастной структуры населения трех национальностей по данным переписей населения, все население

Годы	Все	Кыргызы	Узбеки	Русские	Годы	Все	Кыргызы	Узбеки	Русские
Медианный возраст, лет					0-14				
1959	23,1	21,0	19,7	24,8	1959	37,2	41,0	41,7	33,6
1970	19,4	14,7	14,6	26,7	1970	41,7	50,8	51,0	29,8
1979	20,5	16,8	17,3	28,2	1979	37,4	45,3	44,2	25,6
1989	21,7	18,3	19,2	30,6	1989	37,4	43,0	41,4	27,2
1999	22,1	20,0	20,3	36,2	1999	35,9	39,3	39,4	19,6
2009	23,7	22,5	23,0	37,4	2009	30,3	32,0	32,0	15,9
Индекс старения					15-59				
1959	26,0	28,8	23,3	20,5	1959	53,2	47,3	48,6	59,5
1970	21,5	17,0	15,1	30,0	1970	49,4	40,6	41,3	61,3
1979	21,7	13,4	13,4	42,8	1979	54,5	48,6	49,9	63,4
1989	22,0	13,2	12,5	49,5	1989	54,3	51,3	53,4	59,3
1999	22,3	14,4	15,4	97,8	1999	56,1	55,0	54,5	61,3
2009	21,2	15,1	17,0	122,1	2009	63,3	63,1	62,6	64,7
80+					60+				
1959	0,9	1,0	1,0	0,6	1959	9,7	11,8	9,7	6,9
1970	1,0	1,1	1,0	0,8	1970	9,0	8,6	7,7	8,9
1979	1,0	1,0	0,9	1,0	1979	8,1	6,1	5,9	11,0
1989	1,0	0,9	0,8	1,3	1989	8,2	5,7	5,2	13,5
1999	0,7	0,5	0,5	1,9	1999	8,0	5,7	6,1	19,1
2009	0,9	0,7	0,6	2,9	2009	6,4	4,8	5,4	19,4

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Таблица 9. Показатели возрастной структуры кыргызов и русских в городском и в сельском населении

Годы	Медианный возраст, лет		Доля населения в трех возрастных группах, проценты					
			0-14 лет		15-59 лет		60 лет и старше	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село	Город	Село
Кыргызы								
1959	20,5	21,1	36,4	41,5	58,5	45,9	5,1	12,6
1970	17,4	14,2	42,3	52,2	53,8	38,3	3,8	9,4
1979	19,1	16,0	34,5	47,7	62,7	45,5	2,8	6,8
1989	20,2	17,5	35,7	45,0	61,3	48,6	3,0	6,4
1999	21,9	18,8	33,0	41,8	64,1	51,5	2,9	6,7
2009	23,1	22,2	27,7	33,8	69,1	60,6	3,2	5,5
Русские								
1959	25,6	23,7	31,6	36,4	61,7	56,5	6,7	7,2
1970	27,4	25,1	27,9	33,3	63,2	57,6	8,8	9,1
1979	28,5	27,6	24,7	27,6	64,5	61,1	10,8	11,3
1989	31,1	29,3	26,3	29,4	60,1	57,5	13,7	13,1
1999	37,0	34,4	18,1	22,4	62,2	59,6	19,7	18,0
2009	38,0	36,5	15,0	17,5	64,6	64,9	20,3	17,6

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Роль изменения этнической структуры в изменении пропорций трех основных возрастных контингентов

Различия между этносами в демографическом развитии приводили к трансформации этнической структуры, которая, в свою очередь, воздействовала на сдвиги в возрастной структуре населения страны. Поскольку на протяжении всего рассматриваемого периода соотношение между численностью европейских и среднеазиатских народов быстро менялось в пользу последних, а различия в их возрастных структурах были контрастны и со временем нарастали, изменение этнической структуры должно было оказывать омолаживающий эффект на изменение возрастной структуры населения страны, противодействуя процессу ее старения. Так, если рассматривать композицию населения страны по трем основным возрастным группам, изменения в этнической структуре должны были препятствовать уменьшению доли детей и увеличению доли пожилых.

Влияние изменений этнической структуры на изменение пропорций трех возрастных групп зависит от различий между этническими группами в возрастной структуре населения и их изменений, с одной стороны, и изменения удельного веса сравниваемых этнических групп в общей численности населения – с другой. Первый фактор условно можно назвать «интенсивность», второй – «структуры».

Чтобы измерить роль этнической композиции в этом процессе, все этносы были разбиты на две группы. В первую вошли русские, татары и украинцы, во вторую – кыргызы, узбеки и остальные народы. В таблице 10 представлены значения пропорций трех возрастных групп по каждой группе, в таблице 7 – удельный вес этих групп, который использовался в качестве индикатора изменений в этническом составе. На их основе был рассчитан вклад факторов «интенсивности» и «структуры» соответственно (см. таблица 11).

Таблица 10. Пропорции трех основных возрастных групп по двум этническим группам: (1) русским, татарам и украинцам и (2) остальным национальностям (проценты)

Годы	Доля население в возрасте 0-14 лет:			Доля население в возрасте 15-59 лет:			Доля население в возрасте 60 лет и старше:		
	Все	Русские, татары и украинцы	Остальные националь-ности	Все	Русские, татары и украинцы	Остальные нацио-нальности	Все	Русские, татары и украинцы	Остальные нацио-наль-ности
Все население									
1959	37,2	31,9	40,6	53,2	60,4	48,5	9,7	7,7	10,9
1970	41,7	28,3	49,0	49,4	61,9	42,5	9,0	9,8	8,5
1979	37,4	24,3	43,2	54,5	63,9	50,4	8,1	11,9	6,4
1989	37,4	25,7	41,5	54,3	59,6	52,5	8,2	14,7	6,0
1999	35,9	18,7	38,8	56,1	60,8	55,3	8,0	20,5	5,9
2009	30,3	15,4	31,7	63,3	64,3	63,2	6,4	20,3	5,1
Городское население									
1959	32,6	30,3	37,0	60,4	62,6	56,1	7,1	7,1	6,9
1970	32,3	26,9	41,2	59,6	63,7	52,8	8,1	9,3	6,1
1979	28,3	23,6	34,0	63,2	65,0	61,0	8,5	11,4	5,0
1989	30,4	25,0	35,2	60,2	60,5	60,0	9,4	14,5	4,9
1999	28,9	17,4	33,2	62,4	61,8	62,7	8,7	20,8	4,1
2009	25,6	14,6	27,8	67,4	64,2	68,1	7,0	21,1	4,1
Сельское население									
1959	39,5	34,0	41,5	49,5	57,5	46,7	11,0	8,5	11,9
1970	47,3	31,0	51,3	43,3	58,4	39,6	9,5	10,6	9,2
1979	43,1	25,7	46,4	49,1	61,4	46,7	7,8	12,9	6,9
1989	41,8	27,2	43,9	50,7	57,7	49,7	7,5	15,2	6,4
1999	39,7	21,1	41,2	52,7	59,0	52,2	7,7	19,9	6,6
2009	32,7	16,7	33,5	61,1	64,5	61,0	6,1	18,8	5,5

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Таблица 11. Изменение пропорций трех основных возрастных групп за счет изменения удельного веса двух этнических групп (фактор «структура») в общей численности населения и изменения величины показателей (фактор «интенсивность»)

Межпере-писной период	Все население			Городское население			Сельское население		
	Общее измене-ние	в том числе за счет:		Общее измене-ние	в том числе за счет:		Общее измене-ние	в том числе за счет:	
		Струк-туры	Интен-сивно-сти		Струк-туры	Интен-сивно-сти		Струк-туры	Интен-сивно-сти
Доля население в возрасте 0-14 лет:									
1959-1970	4,5	0,8	3,7	-0,3	0,5	-0,7	7,8	1,3	6,5
1970-1979	-4,3	0,9	-5,2	-4,0	0,8	-4,8	-4,2	0,8	-5,0
1979-1989	0,1	0,8	-0,7	2,1	0,7	1,3	-1,3	0,6	-1,9
1989-1999	-1,5	2,3	-3,8	-1,5	3,2	-4,6	-2,1	1,0	-3,1
1999-2009	-5,6	0,9	-6,6	-3,3	1,4	-4,7	-6,9	0,5	-7,5
Доля население в возрасте 15-59 лет:									
1959-1970	-3,8	0,8	-4,6	-0,8	-0,5	-0,3	-6,3	-0,1	-6,2
1970-1979	5,2	-1,1	6,2	3,6	-0,7	4,3	5,8	-0,9	6,7
1979-1989	-0,2	-1,4	1,2	-3,0	-0,1	-2,9	1,6	-1,1	2,7
1989-1999	1,7	-1,8	3,5	2,2	0,4	1,8	2,0	-1,2	3,2
1999-2009	7,2	-0,3	7,5	5,0	1,9	3,1	8,5	-0,5	9,0
Доля население в возрасте 60 лет и старше:									
1959-1970	-0,7	-0,1	-0,7	1,0	-0,1	1,1	-1,5	-0,1	-1,4
1970-1979	-0,9	-0,3	-0,6	0,4	-0,5	0,9	-1,6	-0,2	-1,4
1979-1989	0,1	-0,5	0,6	0,9	-0,7	1,6	-0,4	-0,3	0,0
1989-1999	-0,2	-1,6	1,4	-0,8	-3,4	2,6	0,2	-0,6	0,8
1999-2009	-1,6	-0,9	-0,7	-1,7	-1,8	0,0	-1,5	-0,4	-1,1

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Таблица 11 показывает, что для всего населения Кыргызстана фактор изменения этнической структуры содействовал увеличению относительной численности детей и уменьшению взрослых. Однако значимость этого фактора меняется в зависимости от рассматриваемого периода. На фоне бурных изменений возрастной структуры населения в 1960-е – 1970-е годы его роль была невелика (в сравнении с фактором «интенсивности»). В период между переписями 1979 и 1989 г. она возросла, но только благодаря тому, что изменения стихли. Напротив, в 1990-е годы влияние снижения удельного веса трех европейских национальностей было ощутимо само по себе и достаточно велико, чтобы противодействовать трансформации пропорций трех основных возрастных групп, которая снова набрала силу.

Конечно, неслучайно, что увеличение вклада данного фактора пришлось на годы массового оттока русских. Однако следует учитывать, что снижение удельного веса русских, только в меньшем масштабе – было предопределено различиями в динамике рождаемости на протяжении нескольких десятилетий. Поэтому только часть омолаживающего эффекта вызвана отъездом русских. Тем не менее, без этого в 1990-е годы доля пожилых не уменьшилась бы, а увеличилась. Это и объясняет парадокс в тренде этого показателя: у кыргызов и узбеков (не говоря про русских) между 1989 и 1999 гг. нет снижения его уровня, а для населения в целом – есть.

В период между последними переписями эффект трансформации этнической структуры снова ослаб, но его влияние на снижение доли пожилых было не менее важным, чем фактора «интенсивности». В этот период снижение доли пожилых было следствием обоих факторов, действующих в одном направлении.

Таким образом, снижение удельного веса европейских национальностей в общей численности населения страны тормозило процесс его демографического старения и, отчасти, обусловило такую особенность, как необычайно длительный тренд уменьшения пропорции пожилых. Но поскольку в 2009 г. удельный вес русских, татар и украинцев стал мал (8,8%), данный фактор сходит со сцены. Он остается актуальным для городского населения: здесь удельный вес этих национальностей все еще существенен (17%), а в возрасте 60 лет и старше – даже велик (51,5%). Недаром именно здесь его воздействие на снижение доли пожилых в 1989-2009 гг. было очень значительным.

Территориальная дифференциация возрастной структуры

Население большинства регионов страны по своей возрастной структуре довольно однородно (таблица 12). По сравнению с Кыргызстаном в целом их население немного моложе. От остальных сильно отличаются Чуйская область и Бишкек. Между этими двумя группами располагается Иссык-Кульская область. Еще более однородно сельское население, хотя территориальные различия здесь примерно те же. Среди молодого сельского населения республики выделяется Чуйская область с низкой долей населения в детских и высокой – в рабочих возрастах.

Территориальная дифференциация наиболее значительна по городскому населению. Самая старая среди областей – Чуйская. В 2009 г. доля пожилых в ней достигла 11,2%, а медианный возраст – 30,6 года. В то же время уровень этих показателей в городе Ош и в городском населении Ошской области составлял 4,9% и 22,4 года, соответственно. Даже Бишкек сильно уступает Чуйской области по этим параметрам, но от всех территорий он отличается самой низкой долей населения в детских, и самой высокой – в рабочих возрастах (69,5%). Параметры возрастной структуры населения городов Иссык-Кульской области находятся между двумя группами и близки к их значениям в городском населении страны.

Однако городское население группы территорий с самыми низкими значениями показателей старения уже не так однородно, как сельское. Хотя различия по величине удельного веса пожилых здесь по-прежнему невелики, они заметны в пропорциях населения

в детских и рабочих возрастах. С одной стороны находится г.Ош, где доля детей чуть выше 27%, с другой – городское население Ошской области с долей детей почти 34%. Последняя величина характерна для сельского населения, от которого городское население Ошской области ничем не отличается. В целом, за исключением Чуйской области, различия между городским и сельским населением регионов определяются соотношением этих двух возрастных контингентов и, соответственно, медианным возрастом. В городах относительная численность детей ниже, а медианный возраст – выше. Разница в удельном весе пожилых невелика. Более того, в сельском населении трех областей этот показатель даже выше, чем в городском, и особенно заметно – в Нарынской области.

Различия в этнической структуре – важнейший фактор региональной дифференциации, который оказывает влияние и на степень территориальных различий, и на их конфигурацию. Русские и остальные демографически старые народы (татары, казахи, украинцы, немцы) проживают преимущественно в Бишкеке, Чуйской и Иссык-Кульской областях, что определяет особое положение этих регионов по показателям возрастной структуры населения. Кыргызы, узбеки и другие центральноазиатские народы очень похожи по своему демографическому развитию, что предопределяет однородность возрастной структуры населения остальных территорий, а также сельского населения страны.

Таблица 12. Показатели возрастной структуры населения и доли русских в общей численности населения по регионам Кыргызстана в 2009 г.

Страна / регион	Доля русских, %	Медианный возраст, лет	Процент населения в возрасте:			Индекс старения
			0-14 лет	15-59 лет	60 лет и старше	
Все население						
Кыргызская Республика	7,8	23,7	30,3	63,3	6,4	21,2
Баткенская область	0,8	22,5	32,6	61,8	5,5	17,0
Джалал-Абадская область	0,9	22,2	33,2	61,7	5,1	15,3
Иссык-Кульская область	8,0	24,7	30,3	62,2	7,5	24,8
Нарынская область	0,1	22,9	34,1	58,7	7,2	21,0
Ошская область	0,1	21,9	34,2	60,6	5,3	15,4
Таласская область	1,9	22,5	34,3	59,6	6,1	17,9
Чуйская область	20,8	27,1	26,3	65,2	8,6	32,7
г. Бишкек	23,0	26,5	22,8	69,5	7,7	34,0
г. Ош	2,5	22,8	27,7	67,4	4,9	17,7
Городское население						
Кыргызская Республика	15,0	25,3	25,6	67,4	7,0	27,3
Баткенская область	3,2	23,5	29,1	65,1	5,8	19,9
Джалал-Абадская область	3,5	23,1	28,6	66,2	5,2	18,2
Иссык-Кульская область	14,5	26,4	25,5	67,2	7,3	28,5
Нарынская область	0,1	23,5	30,5	64,1	5,4	17,7
Ошская область	0,8	22,4	33,9	60,6	5,5	16,2
Таласская область	6,6	23,9	31,3	63,1	5,6	17,9
Чуйская область	30,6	30,8	24,2	64,7	11,2	46,2
г. Бишкек	23,0	26,5	22,7	69,5	7,7	34,0
г. Ош	2,7	22,8	27,4	67,7	4,9	17,8
Сельское население(*)						
Кыргызская Республика	4,1	22,9	32,7	61,1	6,1	18,8
Баткенская область	0,1	22,1	33,8	60,8	5,5	16,2
Джалал-Абадская область	0,1	21,8	34,6	60,4	5,1	14,6
Иссык-Кульская область	5,4	24,0	32,2	60,1	7,6	23,6
Нарынская область	0,0	22,8	34,8	57,7	7,5	21,5
Ошская область	0,1	21,8	34,2	60,6	5,2	15,3
Таласская область	1,1	22,3	34,8	59,0	6,2	17,9
Чуйская область	18,7	26,5	26,7	65,3	8,0	30,0

(*) население городов Бишкек и Ош, отнесенное к сельским жителям, в таблице не учтено.

Источник: Рассчитано на основе данных Госкомстата СССР и Нацстаткома Кыргызской Республики.

Нельзя не отметить, что региональная дифференциация в 1999 г. была существенно выше. Но изменение этнического состава, а также приток мигрантов из сельской местности в 1999-2009 гг. способствовали стиранию региональных различий в возрастном составе, особенно в городском населении. В итоге отличия Бишкека, Чуйской и – в меньшей степени – Иссык-Кульской областей от остальных областей страны уменьшились.

Заключение

Различия в демографическом переходе между этническими группами, в первую очередь, между кыргызами и русскими, во многом оказали решающее воздействие на эволюцию возрастной структуры населения Кыргызстана в последние полвека и придали ей необычный характер. С одной стороны, на протяжении всего периода снижалась изначально высокая доля пожилых. С другой стороны, в последние сорок лет отмечалось увеличение среднего и медианного возраста вследствие перераспределения пропорций детского и трудоспособного контингента в пользу последних. Словом, по одним параметрам население «молодело», по другим – старело. Этнические различия предопределили эту противоречивость и специфические черты, как возрастной структуры населения, так и ее эволюции на фоне других стран мира:

- необычно высокий – и на фоне других стран того времени, и для самого Кыргызстана в последующие годы – удельный вес населения в возрастах 60 лет и старше в 1959 г.;
- необычайно длительную тенденцию к его снижению;
- крайне высокую общую демографическую нагрузку в 1970 г. и ее последующее масштабное снижение;
- несоответствие между высоким уровнем удельного веса пожилых, с одной стороны, и низким уровнем медианного возраста и высокой долей детей по переписям 1970, 1979, 1989 и 1999 гг., с другой.

Общая особенность динамики возрастной структуры населения Кыргызстана в мировом контексте состоит в том, что изначально обладая довольно старой по меркам 1950-х – 1960-х годов возрастной структуры населения, Кыргызстан переместился из группы относительно старых стран в группу молодых. На этот путь эволюцию возрастной структуры населения Кыргызстана вывел этнический фактор. Различия между этносами в демографическом развитии приводили и к нарастанию различий в возрастной структуре этносов, и к трансформации этнической структуры, которая, в свою очередь, воздействовала на сдвиги в возрастной структуре населения страны. Снижение рождаемости у русских вело их к демографическому старению, рост рождаемости у кыргызов в 1960-е и 1970-е годы до 8 рождений на женщину у кыргызов – к их демографическому омоложению. В результате в течение пяти десятилетий соотношение между численностью европейских и среднеазиатских народов быстро менялось в пользу последних.

Различия в расселении этнических групп также имели значение. На протяжении полувека доля кыргызов, проживающих в селах, снижалась очень медленно и до сих пор остается очень высокой – свыше 70%, тогда как большая часть русских сконцентрирована в городах. Возрастные структуры городских и сельских кыргызов сильно различались. В

городах доля населения в рабочих возрастах была на 13-15 процентных пунктов выше вплоть до начала 2000-х годов, и, соответственно, гораздо ниже доля детей и пожилых. Поэтому обнаруженная для всего населения в целом специфика не имеет отношения к городскому населению.

Перечисленные выше черты, точнее, первые три из них, относятся к кыргызскому и узбекскому сельскому населению, а последняя – результат наложения тенденции к росту доли пожилых у русских, а также других народов европейского происхождения, на тенденцию к ее снижению у кыргызов и узбеков. В целом изменение этнической структуры оказывало омолаживающий эффект на изменение возрастной структуры населения страны, противодействуя процессу ее старения, препятствуя уменьшению доли детей и увеличению доли пожилых.

Значимым влияние снижения удельного веса русских и других народов европейского происхождения стало после 1970 г., а по-настоящему важным – после 1989 г. – в годы массового оттока русских, без которого в 1990-е годы доля пожилых не уменьшилась бы, а увеличилась. И хотя в 2000-е годы эффект этого фактора ослаб, в городском населении его воздействие на снижение доли пожилых в 1989-2009 гг. было очень весомым.

Демографическая неоднородность этнических групп остается важнейшим фактором региональной дифференциации показателей возрастной структуры населения даже в 2009 г. Русские и остальные демографически старые народы (татары, казахи, украинцы, немцы) проживают преимущественно в Бишкеке, Чуйской и Иссык-Кульской областях, что определяет особое положение этих регионов по отношению к остальным областям страны, населенным центральноазиатскими народами. Это же объясняет крайне незначительную территориальную дифференциацию сельского населения, в котором удельный вес этих этносов совсем мал. Кроме того, снижение удельного веса русских в 1999-2009 гг., в т.ч. в результате миграции, привело к заметному стиранию региональных различий в возрастном составе, особенно в городском населении.

Этнические различия в демографическом развитии сыграли свою роль и в динамике общей демографической нагрузки, которая менялась циклично. Словом, этническую структуру населения Кыргызстана и ее изменение можно расценивать как самостоятельный – наряду с демографическими процессами – фактор, формирующий возрастную структуру населения страны в целом. В этом – главная особенность эволюции возрастной структуры населения Кыргызстана за прошедшие полвека. Но поскольку в 2009 г. удельный вес русских, татар и украинцев стал мал (8,8%), данный фактор сходит со сцены. Он остается актуальным для населения в городах, где удельный вес этих национальностей составляет 17%, а в возрасте 60 лет и старше – 51,5%.

Библиография

- Гийо М., 2004. Качество демографических данных в Кыргызстане. В кн. Население Кыргызстана. Под ред. Кудабоева З., Гийо М., Денисенко М. Бишкек, 2004. с.53-76.
- Денисенко М.Б., 2002. Изменение половозрастного состава населения России во второй половине XX века. / Население России на рубеже XX-XXI веков: проблемы и перспективы. М.: Макс Пресс. 2002. С. 13.
- Денисенко М.Б., 2004а. Рождаемость в Кыргызстане. В кн. Население Кыргызстана. Под ред. Кудабоева З., Гийо М., Денисенко М. Бишкек, 2004., с.206-240.
- Денисенко М.Б., 2004б. Брачность и разводимость в Кыргызстане. В кн. Население Кыргызстана. Под ред. Кудабоева З., Гийо М., Денисенко М. Бишкек, 2004, с.158-205.
- Ли, Роналд и Мэйсон, Эндрю. Что такое демографический дивиденд. Финансы и развитие, сентябрь 2006.
- Народонаселение. Энциклопедический словарь. Гл. ред. Г.Г.Меликьян. Москва: БРЭ, 1994.
- Хауг В., 2004. Демографические тенденции, формирование наций и межэтнических отношений в Кыргызстане. В кн. Население Кыргызстана. Под ред. Кудабоева З., Гийо М., Денисенко М. Бишкек, 2004, с.109-157.
- Шулер М., Кудабоев З, 2004. Миграция населения Кыргызстана. В кн. Население Кыргызстана. Под ред. Кудабоева З., Гийо М., Денисенко М. Бишкек, 2004. с.281-303.
- ООН, 2008. United Nations. World population prospects. 2008.
- ООН 2005. United Nations 2005. The diversity of changing population age structure in the world. UN/POP/PD/2005/1, 25 August 2005.
- Lee, R., and Mason, A. 2008. Reform and support systems for the elderly in developing countries: capturing the second demographic dividend. Genus, LII (№2) 2008.