



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

И. Н. Ильина, К. С. Леонард, Д. Л. Лопатников, О. Б. Хорева

# РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИЙ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

Под общей редакцией **Ф. Т. Прокопова**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом  
высшего образования в качестве учебника для студентов  
высших учебных заведений, обучающихся по экономическим  
направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)

Москва ■ Юрайт ■ 2016

УДК 332.1(075.8)  
ББК 65.04я73  
P32

**Ответственный редактор:**

**Прокопов Федор Тимофеевич** — доктор экономических наук, профессор, директор Института занятости и профессий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заместитель председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей.

**Научный консультант:**

**Глушкова Вера Георгиевна** — профессор, доктор географических наук, профессор кафедры региональной экономики и экономической географии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, советник главного архитектора г. Москвы, академик Российской академии социальных наук, член-корреспондент и генеральный ученый секретарь Международной академии наук Евразии (IEAS — Москва, Париж, Пекин, Токио).

Ответственный исполнитель — **О. Б. Хорева**.

**Рецензенты:**

*Алексеев А. И.* — доктор географических наук, профессор;

*Погребняк Р. Г.* — доктор экономических наук, профессор.

P32

**Региональная экономика и управление развитием территорий** : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Ильина, К. С. Леонард, Д. Л. Лопатников, О. Б. Хорева [и др.] ; под общ. ред. Ф. Т. Прокопова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 351 с. : [2] л., цв. ил. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5628-3

В учебнике рассматриваются теоретические основы регионального экономического анализа и управления, региональной диагностики, бюджетный федерализм и региональные расходы, природно-экологические основы регионального развития и управления, а также особенности управления социально-трудовой сферой, планирования и управления развитием территорий, конкурентоспособность территорий и региональная имиджевая политика.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Для студентов бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», исследователей в сфере региональной экономики и политики, экономистов и специалистов-практиков.*

УДК 332.1(075.8)

ББК 65.04я73

*Информационно-правовая поддержка  
предоставлена компанией «Гарант»*



ISBN 978-5-9916-5628-3

© Коллектив авторов, 2015

© ООО «Издательство Юрайт», 2016

# Оглавление

<b>Авторский коллектив</b> .....	<b>7</b>
<b>Список сокращений</b> .....	<b>9</b>
<b>Предисловие</b> .....	<b>10</b>
<b>Методические рекомендации по разработке практикума и проведению практических занятий</b> .....	<b>14</b>
<b>Глава 1. Основы регионального экономического анализа и управления</b> .....	<b>18</b>
1.1. Предмет, задачи и методы социально-экономического исследования территории .....	18
1.2. Регион как объект экономического анализа .....	25
1.3. Методы анализа управления развитием территорий .....	30
1.3.1. Валовая добавленная стоимость .....	32
1.3.2. Анализ методом «издержки — выгоды» .....	33
1.4. Отечественные и зарубежные региональные экономические исследования .....	36
1.4.1. Российские школы .....	36
1.4.2. Зарубежные исследования .....	46
<i>Практикум</i> .....	50
<b>Глава 2. Территориальное устройство России</b> .....	<b>54</b>
2.1. Теория границ .....	54
2.2. Этапы формирования государственной территории России .....	59
2.3. Трансформация административно-территориального устройства Российской империи, СССР и современной России .....	63
2.4. Экономическое районирование России .....	69
2.5. Формирование агломераций и региональное развитие .....	73
<i>Практикум</i> .....	83
<b>Глава 3. Основы региональной диагностики</b> .....	<b>87</b>
3.1. Информационная база и проблемы региональной диагностики и расчетов .....	87
3.1.1. Региональная диагностика: цели, задачи, источники информации .....	87
3.1.2. Формирование интегральной оценки уровня жизни населения региона .....	90
3.2. Основные экономические индикаторы регионального развития по видам и сферам хозяйственной деятельности .....	96
3.2.1. Интегральные показатели и интегральные индексы .....	96
3.2.2. Индексы конкурентоспособности и среды обитания человека .....	98

3.3. Пространственный анализ и диагностика регионального роста России ...	105
3.3.1. Современные теории и модели пространственного анализа.....	106
3.3.2. Как моделировалась пространственная динамика России.....	111
3.4. Типология и классификация регионов как важный элемент процесса выработки и осуществления региональной политики.....	111
<i>Практикум</i> .....	118
<b>Глава 4. Бюджетный федерализм и региональные расходы в России ...</b>	<b>125</b>
4.1. Региональные финансы в системе бюджетного федерализма в России ....	125
4.2. Лучшие зарубежные практики бюджетного федерализма.....	134
4.3. Бюджетно-налоговые механизмы исполнения социальных обязательств в субъектах Российской Федерации.....	139
<i>Практикум</i> .....	143
<b>Глава 5. Природно-экологические основы регионального развития....</b>	<b>146</b>
5.1. Природно-ресурсный потенциал Российской Федерации и его роль в развитии регионов.....	146
5.2. Механизмы региональной экологической политики.....	153
5.2.1. Понятие экологической политики .....	153
5.2.2. Зарубежный опыт региональной экологической политики.....	157
5.2.3. Экологическая политика в России.....	161
5.3. Экологизация территориального планирования в целях устойчивого развития региона .....	174
<i>Практикум</i> .....	183
<b>Глава 6. Население, рынок труда и социальная политика регионов ....</b>	<b>186</b>
6.1. Демографическая и миграционная ситуация в России и ее региональные особенности.....	186
6.2. Управление демографическими и миграционными процессами .....	195
6.2.1. Основы демографической политики .....	195
6.2.2. Основы миграционной политики .....	201
6.3. Социальное развитие и социально-трудовая сфера регионов России.....	209
6.4. Основы современного управления развитием социальной сферы региона.....	217
<i>Практикум</i> .....	225
<b>Глава 7. Отраслевая и территориальная структуры хозяйства регионов .....</b>	<b>236</b>
7.1. Отраслевая структура хозяйства регионов с аграрным, индустриальным и постиндустриальным хозяйственным укладом.....	236
7.2. Территориальная структура хозяйства региона.....	243
<i>Практикум</i> .....	246
<b>Глава 8. Планирование и управление развитием региона .....</b>	<b>248</b>
8.1. Основы территориального планирования и управления в России .....	248
8.2. Практика формирования стратегий социально-экономического развития регионов.....	254
8.2.1. Социально-экономическое развитие в России.....	254
8.2.2. Зарубежный опыт социально-экономического развития.....	259

8.3. Влияние международных экономических взаимосвязей на региональное развитие .....	263
<i>Практикум</i> .....	269
<b>Глава 9. Конкурентоспособность регионов .....</b>	<b>273</b>
9.1. Инструменты повышения конкурентоспособности регионов.....	273
9.2. Территории с особыми экономическими режимами .....	280
9.2.1. Особые экономические зоны в мире.....	280
9.2.2. Зарубежный опыт создания и функционирования туристических особых экономических зон .....	282
9.2.3. Отечественный опыт создания особых экономических зон.....	288
9.2.4. Зоны территориального и опережающего развития .....	293
9.3. Инвестиционная привлекательность регионов .....	296
9.4. Кластерный подход в управлении развитием территорий .....	304
<i>Практикум</i> .....	314
<b>Глава 10. Управление имиджем региона .....</b>	<b>329</b>
10.1. Роль имиджа территорий в региональном развитии .....	329
10.2. Особенности и опыт построения имиджевых региональных стратегий.....	337
<i>Практикум</i> .....	343
<b>Рекомендуемая литература .....</b>	<b>346</b>



## Авторский коллектив

**Абашкин Василий Львович** — кандидат экономических наук, доцент кафедры управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук, старший научный сотрудник Центра научно-технической, инновационной и информационной политики Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — параграфы 5.1 (совместно с Д. Л. Лопатниковым); 9.1 (совместно с И. Н. Ильиной и Е. Е. Плисецким), 9.4;

**Ветрова Евгения Юрьевна** — кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой финансового менеджмента в государственном секторе департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — параграфы 4.1, 4.3;

**Ильина Ирина Николаевна** — доктор экономических наук, профессор кафедры управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук, директор Института региональных исследований и городского планирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор кафедры муниципального и государственного управления Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации — параграфы 2.5; 8.1 (совместно с Е. Е. Плисецким), 8.3; 9.1 (совместно с В. Л. Абашкиным и Е. Е. Плисецким), 9.3;

**Леонард Кэрол Скотт** — PhD, доктор истории, профессор кафедры управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», директор Центра российских исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, почетный член Совета колледжа Святого Антония Оксфордского университета — параграфы 1.2, 1.3, 1.4 (совместно с О. Б. Хоровой); 3.3; 4.2;

**Лопатников Дмитрий Леонидович** — доктор географических наук, доцент, профессор кафедры управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент кафедры региональной экономики и экономической географии Департамента региональной экономики,

член ученого совета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации — параграфы 1.1; 2.1—2.4; 5.1 (совместно с В. Л. Абашкиным), 5.2, 5.3; глава 7;

**Плисецкий Евгений Евгеньевич** — кандидат географических наук, старший преподаватель кафедры управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук, заместитель директора Института региональных исследований и городского планирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — параграфы 8.1 (совместно с И. Н. Ильиной), 8.2; 9.1 (совместно с В. Л. Абашкиным и И. Н. Ильиной), 9.2; практикум к главам 1—10 (совместно с О. В. Рахмановой и О. Б. Хоревой);

**Прокопов Федор Тимофеевич** — доктор экономических наук, профессор, директор Института занятости и профессий Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор кафедры экономики труда и персонала экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова; заместитель председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей — предисловие (совместно с О. Б. Хоревой); общая и научная редакция;

**Рахманова Ольга Васильевна** — преподаватель кафедры управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук, эксперт Института региональных исследований и городского планирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — параграф 3.4 (совместно с О. Б. Хоревой); глава 10 (совместно с О. Б. Хоревой); методические рекомендации к практикуму (совместно с О. Б. Хоревой); практикум к главам 1—10 (совместно с Е. Е. Плисецким и О. Б. Хоревой);

**Хорева Ольга Борисовна** — кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой управления развитием территорий и регионалистики департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук, старший научный сотрудник Института региональных исследований и городского планирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» — ответственный за выпуск; предисловие (совместно с Ф. Т. Прокоповым); параграфы 1.4 (совместно с К. С. Леонард); 3.1, 3.2, 3.4 (совместно с О. В. Рахмановой); главы 6; 10 (совместно с О. В. Рахмановой); методические рекомендации к практикуму (совместно с О. В. Рахмановой); практикум к главам 1—10 (совместно с Е. Е. Плисецким и О. В. Рахмановой).



## Список сокращений

### *Понятия*

- АЭС** — атомная электростанция  
**ВВП** — валовой внутренний продукт  
**ВРП** — валовой региональный продукт  
**ЖКХ** — жилищно-коммунальное хозяйство  
**МСУ** — местное самоуправление  
**НИИ** — научно-исследовательский институт  
**ООПТ** — особо охраняемые природные территории  
**ОЭЗ** — особые экономические зоны

### *Службы, министерства и международные объединения*

- ГОЭЛРО** — Государственная комиссия по электрификации России (1920 г.)  
**ЕС** — Европейский союз  
**Минэкономразвития России** — Министерство экономического развития Российской Федерации  
**МОТ** — Международная организация труда  
**ООН** — Организация Объединенных Наций  
**ОЭСР** — Организация экономического сотрудничества и развития  
**Росстат** — Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации  
**ЮНЕСКО** — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

### *Регионы России*

- ЦФО** — Центральный федеральный округ  
**ЮФО** — Южный федеральный округ  
**СЗФО** — Северо-Западный федеральный округ  
**ДФО** — Дальневосточный федеральный округ  
**СФО** — Сибирский федеральный округ  
**УФО** — Уральский федеральный округ  
**ПФО** — Приволжский федеральный округ  
**СКФО** — Северо-Кавказский федеральный округ  
**КФО** — Крымский федеральный округ  
**Ненецкий АО** — Ненецкий автономный округ  
**Ханты-Мансийский АО — ЮГРА** — Ханты-Мансийский автономный округ — ЮГРА  
**Чукотский АО** — Чукотский автономный округ  
**Ямало-Ненецкий АО** — Ямало-Ненецкий автономный округ

## Предисловие

Современный этап перестройки образовательной системы, внедрение инноваций в учебно-образовательный процесс заставляют по-новому подойти к совершенствованию системы обучения, созданию учебников нового поколения, призванных не только передать студентам информацию, знания, позволяющие студентам освоить и расширить свои познания в региональной науке, но также научить их вдумчиво и критически мыслить и уверенно приступать к решению практических вопросов.

В конце XX — начале XXI в. в условиях новых реалий были созданы учебники и учебные пособия, учитывающие задачи перестройки экономики на рыночный лад (учебники и учебные пособия под редакцией профессоров А. И. Алексеева, В. Л. Бабурина, В. Н. Видяпина, В. Г. Глушковой, В. А. Колосова, Т. Г. Морозовой, М. П. Ратановой, М. В. Степанова и др.). Все они рассчитаны на вдумчивое изучение и критическое осмысление студентами изложенного материала с его последующим обсуждением на семинарских занятиях. Но в этих учебных изданиях нет практикумов, заданий для самостоятельной работы студентов, нет деловых игр, «кейс-стади» и других форм обучения (редким исключением служит учебник под редакцией профессора В. П. Дронова и профессора В. Г. Глушковой, но даже в нем есть только задания для практических и семинарских занятий, вопросы для обсуждения, темы рефератов, задания для лабораторных работ).

Все изданные ранее качественные учебники и учебные пособия по региональной тематике исследуют разные стороны региональной экономики, делая акцент на теоретических или прикладных вопросах, останавливаясь, в большей степени, на отечественном или зарубежном опыте. К тому же рассматриваются преимущественно проблемы пространственного развития, в то время как вопросам региональной политики и пространственного управления уделяется либо второстепенно-практическое, либо обобщающе-итоговое значение.

В условиях формирования региональной политики как науки существует необходимость разработки учебника «Региональная экономика и управление развитием территорий», рассматривающего все указанные теоретические и прикладные направления в комплексе. Такой учебник в первую очередь должен исходить из российского опыта анализа и управления территориальным развитием. При этом особое внимание необходимо уделить адаптации к российским условиям зарубежного опыта.

Сейчас как никогда существует острая потребность не только в передаче студентам актуальных знаний, но и в обучении их активно и деятельно усваивать и переосмысливать эти знания, использовать и применять их

на практике. Поэтому авторы данного издания решились создать свою версию учебника по региональной экономике и управлению, включающую обширный практикум с большим набором заданий для самостоятельной работы студентов.

Цель данного учебника — помочь студентам изучить и освоить базовые знания в области региональной экономики, регионального управления и территориального планирования (уяснить основные понятия и сущность этих процессов, познакомиться с особенностями регулирования регионального развития, узнать методы региональной экономики, а также пространственного управления, которые применяются в России и ведущих странах мира).

Издание содержит наряду с изложением сюжетов региональной науки ряд тем и вопросов, связанных с формированием новой модели экономического роста, активизацией новых факторов конкурентоспособности российской экономики. *Впервые в отечественных учебных изданиях* представлены не только теоретические основы и актуальная информация о региональном развитии России, но и обстоятельный практикум, содержащий деловые игры, тестирующие задания, учебные конференции, методические рекомендации к разработке практикума, в том числе «кейс-стади», и т.д.

Данное издание — результат коллективного труда сотрудников кафедры управления развитием территорий и регионалистики и кафедры финансового менеджмента в государственном секторе департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Изложенный материал был апробирован в течение трех лет кафедрами «Управление развитием территории и регионалистики» и «Финансовый менеджмент в государственном секторе» в процессе преподавания учебных дисциплин: «Основы региональной экономики и управления развитием территорий», «Основы территориального планирования и управления в регионах», «Устойчивое развитие регионов» (*Sustainable Regional Development*), «Бюджетный федерализм» (*Fiscal Federalism*), «Управление устойчивым развитием регионов», «Бюджетная система и реформирование управления общественными финансами», «Финансы бюджетных организаций», «Общественные финансы и закупки», «Регионалистика и особенности развития регионов России» и других, при чтении лекций и проведении семинарских занятий в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

Учебник писали специалисты с разным житейским, научным и педагогическим опытом. Среди них известные российские ученые и практики, доктора и кандидаты экономических и географических наук — И. Н. Ильина, Д. Л. Лопатников, а также Е. Ю. Ветрова, О. Б. Хорева, В. Л. Абашкин и молодые исследователи — Е. Е. Плисецкий и О. В. Рахманова.

Нужно особо отметить плодотворное участие в создании этого учебного издания ученого с мировым авторитетом и большим преподавательским стажем — К. С. Леонард, *PhD*, почетного члена совета колледжа Святого Антония Оксфордского университета (Великобритания).

Авторы издания выражают искреннюю благодарность научному консультанту — доктору географических наук, профессору Вере Георгиевне Глушковой, а также рецензентам — доктору географических наук, профессору Александру Ивановичу Алексееву и доктору экономических наук, профессору Римме Григорьевне Погребняк за ценные замечания и полезные советы, позволившие улучшить качество учебника.

Данный учебник предназначен для студентов бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», исследователей в сфере региональной экономики и политики, экономистов и специалистов-практиков.

В результате освоения дисциплины студент должен:

***знать***

- теоретические основы региональной экономики и регионального управления;
- основные проблемы регионального социально-экономического развития;
- социально-экономические факторы и последствия региональных процессов;
- зарубежный и отечественный опыт регионального управления;
- международную законодательно-нормативную практику в сфере регионального управления;

***уметь***

- выявлять проблемы, определять цели, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения в сфере региональной экономики и управления развитием территорий;
- определять социальные, политические, экономические направления и тенденции регионального развития;
- собирать, анализировать и обрабатывать исходную информацию и статистические данные, необходимые для расчета социально-экономических показателей, отражающих уровень, структуру, тенденции социально-экономического развития, особенности управления развитием территорий в современной России;
- готовить информационно-методические материалы по вопросам социально-экономического развития региона и деятельности региональных органов власти;
- сопоставлять между собой основные экономико-статистические показатели и обосновывать выводы о территориальных различиях в состоянии социально-экономических процессов;
- анализировать состояние региональных и территориальных экономических систем и процессов при сопоставлении с передовой практикой;

***владеть***

- справочными материалами, данными и показателями статистики и на их основе уметь осуществлять региональную, социальную, инновационную, финансовую диагностику в регионах России;
- способностями к четкому и убедительному публичному изложению информации о ключевых вопросах и технологиях регионального экономического развития и управления развитием территорий;

- навыками анализа зарубежного опыта управления региональным экономическим развитием и территориальным развитием и применения его к российским условиям;
- количественными и качественными методами анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ.

## **Методические рекомендации по разработке практикума и проведению практических занятий**

Большое место в учебнике занимает практическая часть. Все главы дополнены примерами тестов, деловых игр и кейсов. Предложены примеры заданий, которые могут использоваться в учебном процессе. Состав и содержание данных практических материалов зависит от тематики и содержания глав и параграфов.

### *Методические рекомендации по разработке деловых игр*

В современном мире процессы социально-экономического развития различных государств характеризуются быстрыми изменениями и зачастую непредсказуемыми последствиями реализации тех или иных решений на государственном уровне. Для России, с ее огромной, неравномерно заселенной территорией, многонациональным составом населения, значительной дифференциацией в развитии экономики, социальной сферы отдельных регионов, особо актуальна подготовка высококвалифицированных кадров для сферы государственного федерального и регионального управления.

«Управленец» должен не просто обладать определенным набором умений и навыков, теоретическим багажом знаний, но и понимать, как грамотно применить свои знания в конкретной ситуации при принятии решения.

При преподавании дисциплины «Региональная экономика и управление развитием территорий» деловые игры — одна из форм проведения семинарских занятий, позволяющая вовлечь студентов в конкретные ситуации, связанные с государственным управлением.

Большинство ученых понимают под *деловой игрой* некую форму воссоздания предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста, моделирования таких систем отношений, которые характерны для этой деятельности как целого.

Особенность практикума данного учебника — четкая привязка разработанных деловых игр к главам учебника, что должно способствовать лучшему освоению материала студентами, получению учащимися навыков самостоятельной поисковой и исследовательской деятельности при подготовке к играм, благодаря максимальному приближению предлагаемых ситуаций к реальным условиям деятельности органов государственного управления.

### *Методические рекомендации по разработке «кейс-стади»*

Сложность и многообразие практических задач, которые возникают в ходе преподавания региональной экономики и политики, предполагают

необходимость разработки учебной оценки в виде «кейс-стади» для проведения семинарских занятий. Данные методические рекомендации предназначены для оказания практической помощи студентам, аспирантам, изучающим дисциплины: «Региональная экономика», «Территориальное планирование и региональное управление», «Управление развитием территорий» и другие дисциплины регионального и территориального блока в рамках Государственного и муниципального управления.

Цели разработки учебной оценки мер региональной политики («кейс-стади»):

- изучение студентами исторического аспекта и состояние рассматриваемого вопроса;
- проведение общей характеристики и анализа ситуации в рассматриваемой сфере экономики (на федеральном и региональном уровнях);
- изучение студентами опыта разработки федеральными и региональными органами государственной власти в Российской Федерации политики в конкретной сфере деятельности;
- выработка студентами комплекса мер реализации региональной политики для конкретного региона.

В числе направлений региональной политики могут рассматриваться:

- обеспечение благоприятных условий решения вопросов в области законодательно-нормативного обеспечения и поддержки на федеральном уровне решения по рассматриваемому блоку вопросов;
- развитие новых организационно-правовых форм;
- создание условий для функционирования и развития современной системы экономико-финансовой поддержки данной сферы регионального развития;
- выбор способа управления информационными процессами в сфере реализации региональной политики и др.

Учебная оценка мер разрабатывается в соответствии с законодательством РФ, региональным законодательством, учетом зарубежного опыта регионального управления. При этом меры региональной политики могут разрабатываться и оцениваться на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Таким образом, перед государственными органами, ответственными за проведение региональной политики в нашей стране, стоит ряд приоритетных задач по обеспечению реализации и развития программ в области региональной политики в Российской Федерации:

- рассмотрение опыта по вовлечению властных и гражданских институтов в пространство реализации в Российской Федерации региональной политики с целью обеспечения наиболее эффективных механизмов и организационно-методических подходов к реализации региональных услуг;
- поиск организационно-правовых форм, обеспечивающих эффективное обеспечение региональных программ;
- разработка нормативно-правовой базы, способной реализовать финансово-экономическую состоятельность государственных (федеральных и региональных) программ.

Решение обозначенных в «кейс-стади» задач позволит региональным органам власти перейти на качественно новый уровень организационного и ресурсного обеспечения, что будет способствовать:

- повышению качества услуг;
- оперативному и целесообразному внедрению современных технологий;
- повышению эффективности использования бюджетных и внебюджетных средств при проведении региональной политики;
- росту потребности регионов РФ в развитии рынка услуг и технологий для своевременного обеспечения реализации государственных программ.

В учебной оценке мер региональной политики могут применяться понятия, соответствующие определениям, приведенным в нормативных правовых актах РФ, научных монографиях, статьях и опубликованных учебно-методических материалах.

Структура учебной ситуации может включать:

- общие положения учебной ситуации;
- раздел, в котором должны быть освещены исторический аспект и состояние рассматриваемого вопроса;
- раздел с общей характеристикой ситуации в конкретной сфере регионального развития;
- раздел с общей характеристикой ситуации в конкретной сфере регионального управления и рассмотрение зарубежного опыта;
- раздел, в котором должны быть освещены источники и методы перемен, а также результаты изменений.

*Методические рекомендации по подготовке и проведению практических занятий по дисциплине в форме круглых столов, учебных конференций и дискуссий*

Для осуществления практических занятий по данному курсу возможно использование различных форм проведения.

Так, *дискуссия* — наиболее эффективный способ привлечь внимание студентов к острым и современным проблемам регионального развития. Данный тип практических занятий будет актуален в разделах, посвященных: экологизации территориального планирования в целях устойчивого развития региона; управлению демографическими и миграционными процессами; практике формирования стратегии социально-экономического развития регионов и др. Студенты должны быть заранее извещены о теме предстоящей дискуссии и подготовлены к ряду вопросов. Будет лучше, если студенты путем нахождения компромисса сами предварительно выделят конкретный интересующий вопрос из общей темы, и это послужит началом дискуссии.

При такой форме проведения подразумевается наличие ведущего, в лучшем случае — ответственного студента, регулирующего общую беседу, причем его работа отдельно оценивается преподавателем.

Дискуссия подразумевает разные точки зрения на один и тот же вопрос, при этом во время дискуссии допускается разделение группы на две части для определения «победителя».



Участники дискуссии должны быть по возможности равномерно активны и убедительны. Один из возможных критериев для достижения этого — минимальное количество задаваемых каждым участником вопросов, например, три. При этом необходимо оценивать и качество задаваемых вопросов, и ряд иных параметров. Такую оценку может проводить ведущий, имея следующие ориентиры: все вопросы должны соответствовать теме дискуссии, участники дискуссии должны оперировать фактами, ответы и вопросы должны быть логичны и убедительны.

Команда, участники которой наиболее соответствуют данному описанию и убедили ведущего в своей правоте, становится «победителем».

*Круглый стол* предполагает более свободный обмен мнениями, меньшую регуляцию со стороны преподавателя или ведущего, чем дискуссия. Круглые столы позволяют участникам высказывать свою точку зрения на обсуждаемую проблему для дальнейшей формулировки общего мнения либо разграничения двух разных убеждений.

В отличие от ведущего дискуссии, ведущий круглого стола — участник мероприятия, от которого во многом зависит результат его проведения. Поэтому на роль ведущего необходимо выбрать студента, не только обладающего организаторскими способностями, но и хорошо осведомленного по выбранной теме.

Итогом круглого стола может стать свод согласованных мнений двух сторон, записанный на доске в процессе обсуждения. Из-за большей свободы проведения данного типа занятий оценивание студентов уместно проводить индивидуально.

Такая форма может подойти для следующих тем дисциплины: инструменты повышения конкурентоспособности регионов, кластерный подход в управлении развитием территорий, взаимосвязь расходов бюджетов и экономического роста в регионах.

*Учебная конференция* в отличие от круглого стола и дискуссии должна проходить с наиболее четким разделением ролей, более глубокой предварительной подготовкой каждого из участников.

В учебной конференции могут участвовать: ведущий, группа экспертов по заданной теме (или несколько групп: ученые, предприниматели), представители власти, руководители частных организаций, представители прессы, задающие вопросы по теме.

Группы могут оценивать работу друг друга. Например, пресса может оценить работу экспертов, работу прессы может оценить ведущий конференции и т.п. Для учебных конференций следует выбирать достаточно большие по содержанию темы, а время проведения таких практических занятий удобнее всего приурочить к концу изучения блока тем в качестве итогового занятия.

# Глава 1

## ОСНОВЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ

---

*Основные понятия:* региональная экономика, территория, государственная территория, регион, региональный анализ, пространственный анализ, региональное управление, управление развитием территорий, территориально-производственный комплекс.

---

### 1.1. Предмет, задачи и методы социально-экономического исследования территории

Понятие «региональная экономика» имеет два смысла. Первый — это реально существующее хозяйство какого-либо региона (территории). Дефиниции понятий «регион» и «территория» приводятся ниже. Второй смысл — наука, изучающая хозяйство регионов (территорий).

Начнем с первого. Хозяйство, или реальная экономика, всегда привязано к определенному пространству. Это пространство может быть самых разных масштабов, от «наноуровня» (например, приусадебное хозяйство) до «мегауровня» (мировое хозяйство). Более ста лет назад мечтатели-философы А. В. Сухово-Кобылин, Н. Ф. Федоров, позже — А. Л. Чижевский, воспевая грядущее всеисилие человека-бога, предрекали неизбежную трансформацию мирового хозяйства во вселенское уже в недалеком будущем<sup>1</sup>. Не исключено, что когда-нибудь так и будет. Во всяком случае, современный интерес, например, к Луне, уже носит не только научно-познавательный характер — есть вполне реализуемые планы использования лунных пород в утилитарных целях.

Сегодня экономическая деятельность человека носит планетарный характер. Человек вовлек в активный хозяйственный оборот не только сушу, но и водное, воздушное, околоземное космическое пространства. Но все же основная социально-экономическая жизнь исторически протекает на суше, которая составляет около трети поверхности Земли. Именно поэтому базовым в региональной экономике служит понятие территории.

---

Под **территорией** (лат. *territorium*) понимается ограниченная часть твердой поверхности Земли с определенными границами, площадью и географическим положением.

---

<sup>1</sup> См.: Владимирский Б. М., Кисловский Л. Д. Путиами русского космизма. М. : Либроком, 2011.

Кроме территорий, используются понятия «акватория» (ограниченная часть водной поверхности Земли) и «аэротория» (часть воздушной оболочки Земли). Понятием, объединяющим категории «территория», «акватория» и «аэротория» служит понятие *геотория*<sup>1</sup>. В региональных исследованиях в большинстве случаев акватории и аэротории включают в понятие территории. В рамках региональной экономики главным из названных остается понятие территории. Прежде всего, это государственная территория.

---

В международном праве **государственная территория** (англ. *state territory*) — это определенная часть земной поверхности, находящаяся под суверенитетом данного государства. Она отделяется от территории других государств государственной границей. Государственная территория включает сушу, внутренние воды, недра, территориальные воды и воздушное пространство над ними.

---

В федеративном государстве территориями верхнего уровня, обладающими определенными ограниченными политическими правами, являются **субъекты федерации**. Это могут быть республики, штаты, земли, кантоны и др. В России субъекты федерации — области, края, автономные республики, автономные округа, автономная область и города федерального значения.

В границах государства и его субъектов, в случае, если государство федеративное, выделяются территории административных единиц, территории МСУ и др. *Административно-территориальные единицы* не имеют политической самостоятельности и служат структурными компонентами *административно-территориального устройства* государства. В России это, например, районы, городские и сельские поселения.

«Регион» — ключевое понятие для региональной экономики и управления развитием территорий.

---

**Регион** (от лат. *regio* — страна, край, область) — определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее природных и социальных компонентов.

---

В нашей стране используется и более узкое, «юридическое» понимание региона, которое было прописано в Основных положениях региональной политики в Российской Федерации в 1996 г. В них регион трактуется как часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта РФ либо объединять нескольких субъектов<sup>2</sup>. В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект РФ.

---

<sup>1</sup> Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. М. : ГУ ВШЭ, 2003. С. 15.

<sup>2</sup> Основные положения региональной политики в Российской Федерации (утв. указом Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 803).

Э. Б. Алаев в своем понятийно-терминологическом словаре обращает внимание на близость, но не синонимичность понятий «регион» и «район». По мнению Алаева, понятие «регион» более эластично<sup>1</sup>.

Регионы как ограниченная территория могут носить как объективный характер, так и выделяться на территории в соответствии с определенными целями и задачами. Всякий регион характеризуется определенной площадью и географическим положением. Масштаб и географическое положение делают любой регион уникальным. Эта уникальность определяется особенностями физико-географического (природного) положения территории региона, экономико-, политико-географическим положением, особенностями освоения его территории населением и многими другими факторами.

По масштабам площади выделяют мега-, макро-, мезо- и микрорегионы.

К *мегарегионам* можно отнести регионы мира, например, Америку или Азию.

*Макрорегионы* выделяют как на карте мира, так и внутри отдельных стран. Например, к макрорегионам на карте мира относят Латинскую Америку, Юго-Восточную Азию. В России макрорегионами можно считать девять федеральных округов.

Ключевые *мезорегионы* на карте России — субъекты РФ. В 2014 г. их стало 85.

*Микрорегион* — территория, входящая в состав региона. Например — графство в Англии, кантон в Швейцарии или район в составе субъекта РФ.

Также существует понятие «субрегион». *Субрегион (подрегион)* — составная часть какого-либо региона различного масштаба. Например, в мегарегионе Африка выделяют как субрегионы Северную, Восточную Африку и др. В Ростовской области РФ выделяют шесть субрегионов (экономических подрайонов) внутриобластного уровня: Северный, Западный (Донбасский), Юго-Западный (Приазовский), Южный, Восточный и Юго-Восточный.

Как было сказано выше, наука, изучающая хозяйство регионов (территорий), называется региональной экономикой. Конечно, это самое краткое определение. Есть более развернутые. Например, А. Г. Гранберг дал следующее определение региональной экономике: «Наука, которая изучает экономику региона, точнее, экономику отдельных регионов: объективные предпосылки экономического развития (географическое положение, природно-ресурсный, демографический, производственный потенциал), производственную структуру, социальную сферу и условия жизни, систему расселения и размещения хозяйства, механизм функционирования и управления хозяйством и т.д.»<sup>2</sup>.

Можно дать следующее определение:

---

**Региональная экономика** — раздел экономики, изучающий организацию хозяйства на региональном уровне с целью оптимизации социально-экономического развития страны и ее отдельных территорий.

---

<sup>1</sup> Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. М. : Мысль, 1983. С. 69—70.

<sup>2</sup> Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. С. 13.

Социально-экономическое исследование территорий различного масштаба — один из важнейших механизмов мирового и национального развития. Предметом такого исследования служит многосторонняя социально-экономическая жизнь на определенной территории. Комплексный региональный анализ позволяет находить наиболее верные пути социально-экономического развития.

Определенные типы регионов называются *районами*. В региональной экономике и экономической географии используются понятия «экономический район», «административный район», «внутригородской район».

---

**Региональный анализ** (англ. *regional analysis*) — исследование вопросов размещения экономической системы в стране или мире с точки зрения разделения этой территории на отдельные экономические районы (регионы). Это, формально говоря, отличает региональный анализ от пространственного анализа.

**Пространственный анализ** рассматривает размещение экономических объектов на территории как таковых, безотносительно к их принадлежности административным и иным территориальным подразделениям.

---

Разносторонний региональный социально-экономический анализ служит базой для управления развитием региона.

---

**Региональное управление** можно рассматривать как науку и практику управления социально-экономическими процессами в регионе<sup>1</sup>. В рамках региональной науки разрабатываются методы и механизмы наиболее эффективного достижения целей и задач регионального развития.

---

Главная стратегическая цель *регионального развития* — улучшение благосостояния людей в рамках *устойчивого, т.е. долгосрочного сбалансированного социально-экономического развития*.

Научные основы регионального управления в России находятся на стадии формирования. Это связано с историческим переходом в конце XX в. от планово-административных к рыночным методам хозяйствования.

В число задач регионального управления в условиях рыночной экономики входят:

- анализ, прогнозирование и программирование комплексного регионального развития;
- формирование условий для укрепления экономической базы региона;
- формирование и реализация инвестиционной и научно-технической политики в регионе;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- обеспечение экологической безопасности.

Формально непосредственными *объектами регионального управления* служат предприятия и организации, отнесенные, прежде всего, к собствен-

---

<sup>1</sup> См.: Хорев Б. А. Территориальная организация общества. М. : Мысль, 1981.

ности субъектов федерации. На эти объекты региональное управление оказывает прямое (непосредственное) воздействие, на все другие объекты на территории региона — опосредованное.

Для социально-экономического исследования территории региона используют различные методы. К ним следует отнести, прежде всего, методы системного и сравнительного анализа, моделирования, статистические, картографические, экономико-географические методы и др.

С приходом эпохи информационного общества одним из важнейших методов научного познания в самых разных областях, включая экономику и регионалистику, стал системный анализ. По определению Н. Н. Моисеева, *системный анализ* — совокупность методов, основанных на использовании ЭВМ и ориентированных на исследование сложных систем — технических, экономических, экологических и т.д. Результат системных исследований, как правило, — выбор вполне определенной альтернативы: плана развития региона, параметров конструкции и т.д. Поэтому истоки системного анализа, его методические концепции лежат в тех дисциплинах, которые занимаются проблемами принятия решений: исследование операций и общая теория управления<sup>1</sup>.

Детально системный анализ трактует в экономико-математическом словаре Л. И. Лопатников. В словаре говорится: «*Системный анализ (system analysis)* — 1. Научная дисциплина, разрабатывающая общие принципы исследования сложных объектов с учетом их системного характера. 2. Методология исследования объектов посредством представления их в качестве систем и анализа этих систем...»

Системный анализ представляет собой эффективное средство решения сложных, обычно недостаточно четко сформулированных проблем регионального развития. При системном подходе и анализе объект рассматривается не как единое, неразделимое целое, а как система взаимосвязанных составных элементов, их свойств, качеств. Так, в регионе его отдельные качественные и количественные характеристики рассматриваются как компоненты единой системы, изучается их взаимосвязь.

Системный анализ любого объекта и, в частности, региона проводится в несколько этапов:

- 1) постановка задачи — определение объекта исследования, постановка целей, задание критериев для изучения объекта и управления им;
- 2) выделение системы, подлежащей изучению, и ее структуризация;
- 3) составление математической модели изучаемой системы — параметризация, установление зависимостей между введенными параметрами, упрощение описания системы путем выделения подсистем и определения их иерархии, окончательная фиксация целей и критериев.

Таким образом, создается модель объекта (региона), которая помогает лучше его понять, выделить главное — то, благодаря чему можно поставить и решить ту или иную задачу. Такую модель называют также абстрактной системой. Результаты исследования абстрактной системы по определенным правилам можно перенести на реальные изучаемые регионы.

---

<sup>1</sup> См.: Моисеев Н. Н. Математические задачи системного анализа. М. : Наука, 1981.

В этом заключается главный смысл применения системного анализа в региональной экономике, прежде всего, при решении сложных проблем управления регионами.

Системный анализ применяется, в частности, при проектировании организационных структур управления (здесь одно из правил заключается в том, что организационные структуры необходимо строить в зависимости от задачи и методов решения, а не наоборот, как обычно бывает на практике). Также системный анализ применяется при выборе альтернатив путем сопоставления затрат на реализацию возможных вариантов действия с их ожидаемой эффективностью — например, в США такие методики называются анализом «затраты — эффективность», «затраты — выгоды» и др.

Системный подход — основа для формирования региональной политики и принятия управленческих решений. В основе региональной политики государства лежит *принцип оптимизации*, т.е. она должна приносить максимум общественной полезности при минимуме затрат на соответствующую деятельность. Его реализация на практике невозможна без использования системного подхода. Системный анализ широко применяется при формировании программ регионального развития. Он необходим при формировании федеральных целевых программ регионального развития, которые разрабатывает Министерство экономического развития РФ (Минэкономразвития России).

*Сравнительный анализ* — метод анализа объектов, при котором производится сравнение нового состояния объекта со старым состоянием или сравнение состояния одного объекта с другим, с которым сравнение корректно<sup>1</sup>. В России этот анализ особенно важен из-за специфики нашей страны: огромной территории с выраженными контрастами в уровне социально-экономического развития.

Фундаментальный метод, используемый в региональной экономике — *моделирование*. Это исследование объектов познания на моделях. Моделирование основывается на принципе *аналогии* и позволяет (при определенных условиях и с учетом неизбежной относительности аналогии) изучать почему-либо труднодоступный для изучения объект не непосредственно, а через рассмотрение другого, подобного ему и более доступного объекта — модели. По свойствам модели оказывается возможным судить о свойствах изучаемого объекта — однако не обо всех, а лишь о тех, которые аналогичны и в модели, и в объекте и при этом важны для исследования.

*Экономико-математические модели* региональной экономики направлены на поиск лучшего, оптимального размещения хозяйства, установление критериев уровня экономического развития регионов, их производственной специализации, отраслевой структуры и т.д. Для России с ее огромными размерами весьма актуальны, в частности, такие вопросы, как выравнивание уровня экономического развития экономических районов и республик РФ, сравнительная эффективность производства в этих регионах.

---

<sup>1</sup> См.: Кокорин А. А. Сравнительный анализ: теория, методология, практика. М., 2009.

Еще один важный метод — *региональное программирование*. Оно широко используется в практике стран Запада, где опирается на фундаментальные теоретические работы В. Кристаллера, А. Лёша, Т. Хегерстранда и других исследователей. Одна из главных школ регионального программирования на основе пространственного анализа — американская, была заложена в середине XX в. *Уолтером Айзардом* (1919–2010)<sup>1</sup>. Он интегрировал модели анализа систем расселения, транспортных сетей, размещения промышленных предприятий, торговли, сферы нематериального производства и попытался создать интегральную территориальную модель социально-экономической жизни общества, основными элементами которой служили потребительский спрос населения и его географическое распределение, а также наличие тех или иных хозяйственных ресурсов.

Близкий, но не тождественный метод *регионального планирования* разрабатывался у нас в советское время, в частности, в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ) С. С. Шаталиным<sup>2</sup> и другими исследователями, а также в Совете по размещению производительных сил (СОПС) под руководством А. Г. Гранберга. Одними из мощных «лоббистов» экологизации территориального планирования еще в советские годы стали К. Г. Гофман, М. Я. Лемешев<sup>3</sup>.

Планирование стало использоваться для решения практических задач гораздо раньше, чем программирование. Его институционализация в СССР пришлось на 1920-е гг., что предопределило отраслевой, а не территориальный характер планирования, в отличие от западных стран. Программирование в СССР появилось позже и первоначально использовалось как вспомогательная методика при составлении и реализации пятилетних планов развития народного хозяйства. Повышенное внимание к вопросам регионального планирования возникло, когда стала очевидной неэффективность планово-отраслевого подхода к регулированию развития страны. О пороках жесткого планового административно-командного регулирования регионального развития в СССР блестяще и убедительно писал В. Л. Глазычев<sup>4</sup>. Тем не менее, многие подходы к территориальному планированию, разработанные в ЦЭМИ и СОПСе, не устарели и могут и должны использоваться в условиях рыночной среды.

Региональный анализ использует арсенал традиционных и современных методов географической науки. Среди традиционных главный метод — *географическое описание*. Примеры блестящих региональных географических описаний можно найти в российской и зарубежной литературе последних столетий. Среди отечественных стало хрестоматийным «Описание земли Камчатки», написанное в середине XVIII в. С. П. Крашенинниковым. Примеры современных высококачественных региональных географических

<sup>1</sup> См.: *Izard W. Methods of Regional Analysis*. Cambridge : MIT Press, 1960.

<sup>2</sup> См.: *Шаталин С. С.* Принципы и проблемы оптимального планирования народного хозяйства. М., 1971.

<sup>3</sup> См.: *Лемешев М. Я.* Планирование экономического развития с учетом требований экологии // Биологические ресурсы гидросферы: Вопросы экономики : сборник научных статей. М. : Наука, 1985.

<sup>4</sup> См.: *Глазычев В. Л.* Ловушка регионального подхода // Логос. 2005. № 1 (46).



описаний историко-культурной направленности — книги В. Г. Глушковой об областях Центральной России. Сегодня с помощью метода *географического описания* можно получить детальную информацию о размещении самых разных хозяйственных объектов (посевных площадей, заводов, научных или туристских центров и др.). Описание можно делать в разных масштабах: мира, страны в целом, ее административных единиц и т.д.

*Географическая карта* — древнейший «язык» географии. Тематические экономические карты стали особенно востребованы в XX в. в период ускорения научно-технического прогресса. Быстрое наращивание хозяйственных мощностей требовало детального знания как давно освоенных человеком территорий, так и территорий пионерного освоения. Карты помогают оценить их природно-ресурсный и человеческий потенциал для последующего хозяйственного использования.

В настоящее время широко применяются геоинформационные системы. *Геоинформационная система (ГИС)* — географическая система, способная к анализу, хранению, обработке, предоставлению доступа к пространственным данным и их визуализации. Она хранит информацию о территориях в виде набора тематических слоев, которые объединены на основе географического положения. В Интернете использование ГИС воплощено в электронных картах. На такую карту можно нанести не только географические, но и статистические, социологические и многие другие виды данных. ГИС дает возможность выявлять визуально латентные взаимосвязи и тенденции, которые трудно или невозможно заметить, используя традиционные карты. По территориальному охвату ГИС системы подразделяют на глобальные, субконтинентальные, национальные, региональные, субрегиональные и локальные (местные).

## **1.2. Регион как объект экономического анализа**

Регионы занимают центральное место в анализе экономического роста. Одни исследователи определяют регионы по административным границам, другие предпочитают классификацию по функциональным признакам. В том, что касается количественного измерения и сравнительного анализа, географам и экономистам едва ли удалось достичь консенсуса. Несмотря на это существует согласие относительно важности функционального определения, т.е. определения, указывающего на то, что в регионах имеются центры деятельности, пространственно взаимодействующие с остальным регионом. С точки зрения функциональных классификаций существует ряд понятий, стандартных для аналитической литературы. Ниже они описываются в ракурсе произошедшей с ними эволюции.

Первое и наиболее общее определение региона — административная единица — широко распространено. Это традиционная и удобная единица для целей фискальной политики. Административные единицы отличаются однородным населением и социокультурными условиями, и во многих странах в течение столетий занимают традиционное место с точки зрения органов ведения бухгалтерского учета и статистики. Этническая и геогра-

фическая база для этих административных единиц также преимущественно носит устойчивый характер, и это обеспечивает преимущество принципов отраслевой политики и традиции управления населением как сообществом в рамках их исторических границ. Определение региона по его *административным границам* важно, поскольку это уместная единица в контексте политики правительства. В большинстве унитарных и федеративных государств существуют регионы, которые центральные правительства наделяют рядом функций по сбору доходов и распределению расходов в рамках целевых программ.

Однако традиционное административное определение ведет к признанию некоторых расхождений: есть регионы, где главенствующую роль играют крупные города. В качестве примера можно привести Москву в Российской Федерации — место, где предпочитает селиться элита. Такие регионы являются «нетипичными». Москва — единственный из 85 регионов, доля которого по количеству кредитных учреждений и иностранных инвестиций превышает 50%. Довольно сложно в таких условиях добиться учета разнообразия при реализации политики, направленной на сбалансированность и равенство в налогово-бюджетной сфере. Более того, Москва занимает доминирующее положение не во всех областях. Так, ее доля как региона в ВРП и населении страны составляет менее 25 и 8% соответственно. С этой точки зрения, Москва — неудобный для анализа регион.

Таким образом, в каждой стране разрыв между регионами по уровню развития может быть колоссальным, как между отдельными государствами. Основная цель политики развития заключается в сокращении этого разрыва. Поэтому экономистам требуется набор данных, описывающий для всех административных единиц страны полный диапазон индикаторов, необходимых, чтобы определить, с какой скоростью развивается регион, и выработать правильную политику, способствующую его дальнейшему развитию.

С точки зрения функционализма, после набора данных экономические и статистические характеристики каждой единицы подлежат сравнению с другими единицами. Безусловно, традиционные административные единицы несопоставимы по функциям и недостаточны для понимания уровня экономического развития. Поэтому определение региона по *количеству населения и размеру территории* также важно для целей разработки политики. Как и в современном Европейском союзе (ЕС), регион для целей фискальной политики определяется не только как традиционная административная единица в зависимости от социокультурной однородности, но также от степени урбанизации и размера.

Из опыта нескольких прошлых десятилетий возникло понимание того, что городские центры и города-регионы образуют фундамент экономического роста страны. Соответственно, крайне важно принять систему классификации, которая позволит эффективно применять региональные программы, внося коррективы в зависимости от обеспеченности конкретных регионов ресурсами. В российской и западной практике понимание важности учета факторов регионального роста в городской местности и город-

ских регионах появилось недавно, поэтому поиск инструментов, позволяющих моделировать такой рост, требует большого количества времени.

Ниже приводится краткий и отчасти теоретический обзор разработанных понятий, позволяющих аналитически определять регионы по факторам, ответственным за их рост. Цель этого обзора состоит в том, чтобы выделить два основных положения:

1) для понимания пространственных измерений роста географам и экономистам важно сотрудничать при разработке систем классификации;

2) за последние два десятилетия был достигнут значительный прогресс при разработке моделей роста, основанных на функциях регионов и демонстрирующих, насколько важен регион как единица роста внутри страны.

Автором первых географических теорий, описывающих эволюцию регионов, стал в середине XX в. *Вальтер Кристаллер* (1893–1969). Его хорошо известная концепция *теории центральных мест* была представлена в работе, опубликованной в 1933 г. и посвященной моделям расселения в южной Германии. В. Кристаллер предположил, что в континентальном ландшафте южной Германии города могли ранжироваться по размеру, а города определенного размера стремились располагаться на одинаковом удалении друг от друга.

Теория центральных мест строилась на географическом фундаменте. Она предполагала, что города, занимающие более высокое место в иерархии, предлагали услуги более высокого уровня, например, университетское образование, а города нижнего уровня предлагали услуги второго порядка, например, основные товары широкого потребления, но не более. Это ранжирование основывается на размере города, количестве предоставляемых услуг и площади обслуживаемой территории.

Теория центральных мест сыграла важную роль в геоурбанистике, разъясняя причины существования моделей распределения городов и населенных пунктов по размеру и количеству. Данная теория оказалась полезной в изучении исторических моделей и даже сегодня помогает выявлять модели размещения.

В 1940 г. теорию центральных мест дополнил и оптимизировал *Август Лёш* (1906–1945), понимавший, что в модели В. Кристаллера слишком сильный акцент делался на одном лишь местоположении. А. Лёш предложил такой важный элемент функции, как *потребительское благополучие*, утверждая, что размер городов определялся изучением того, какие транспортные расходы будет готов нести потребитель ради приобретения конкретной услуги и каким образом можно сохранить уровень прибыли компаний, учитывая сократившуюся до минимума потребность в транспортных услугах для покупки товаров. Эта теория сохраняет актуальность и сегодня, поскольку для приобретения товаров с высокой добавленной стоимостью потребители приезжают в более крупные города, охватываемые обслуживанием широкую сеть населенных пунктов, в отличие от небольших городов, где потребители покупают продовольственные и другие необходимые товары.

В этой модели регион представляется иерархической системой городов или центральных мест для целей анализа урбанизационных процес-

сов. В каждой иерархической системе имеется небольшое количество крупных городов первого порядка и большое количество городов второго уровня, исходя из относительной площади района охвата обслуживанием. Из такого восприятия проистекает процесс образования городских агломераций, который можно эмпирически продемонстрировать применительно к разным странам путем увязки ведущих городов с второстепенными. Однако изучение регионов в качестве районов охвата обслуживанием представляет собой скорее описательный, чем аналитический метод, в том смысле, что такая модель не может объяснить дальнейшую динамику роста или ее детали.

Исходя из этого, развитие получили новые процессы моделирования. Существовала потребность в более функциональном понимании пространственных измерений роста в регионах. Гораздо целесообразнее было понимать регионы не столько в качестве макетов, построенных на основе рынка, сколько как наборы рынков труда, что также представляется очевидным с эмпирической точки зрения.

Как правило, в узловой модели, где население и вид деятельности центра идентифицируются с взаимосвязанной территорией, рынок труда становится регионом. При использовании трудовых ресурсов в качестве единицы анализа регион приобретает огромную «функционально-экономическую» важность и легкость в управлении. Рассмотрение регионов через призму подобного функционального анализа с аналитической точки зрения требует узловой модели, демонстрирующей пространственную взаимозависимость.

Согласно *концепции узловых регионов*, существует интеграция между регионами в той мере, в которой между регионами существуют потоки трудовых ресурсов, капитала и товаров, а также направленности видов деятельности в сторону города или узла, характеризующегося централизацией и определенной властью над регионом.

В узловых моделях сетевые трудовые ресурсы и фирмы сегодня связаны рабочей силой, проживающей поблизости от места трудоустройства. Функциональное определение региона как пространственного рынка труда позволяет получить более четкую концептуализацию дохода и благосостояния по сравнению с простым расширением связанных рынков. Происхождение и динамика пространственной агломерации как рынка труда понятны: рынки труда возникают в результате того, что и рабочая сила, и компании стремятся сократить транспортные расходы (компенсации), связанные с ежедневной маятниковой миграцией. Это хорошо согласуется с теорией центральных мест, в соответствии с которой агломерации связаны потребительскими рынками, так как потребительские рынки могут находиться в местах проживания рабочей силы.

*Модель «центр — периферия»*, сохранявшая актуальность до конца XX в., в меньшей степени применима в 2015 г. В XXI в. по мере развития транспортных и информационных технологий происходит резкое снижение расходов. В результате уменьшается значение компенсирующего труда для маятниковых мигрантов. Также по мере того, как расходы компании