ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДРОСТКОВ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

По материалам социологического исследования

Москва - 2011 г.

Уполномоченный по правам человека в городе Москве
Кафедра социологии молодежи социологического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ПОДРОСТКОВ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

По материалам социологического исследования

Москва - 2011 г.

Коллектив авторов:

д.с.н., профессор **Добреньков В.И.**, руководитель проекта, декан социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,

д.с.н., профессор **Смакотина Н.Л.**, научный руководитель проекта**,** заведующий кафедрой социологии молодежи, социологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,

д.с.н., профессор **Аверин Ю.П.**, заведующий кафедрой методологии социологических исследований, социологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова,

к.с.н. **Хвыля-Олинтер Н.А**., старший научный сотрудник кафедры социологии молодежи, социологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.

В исследовании также участвовали: Темнова Л.В., Васенина И.В., Семина М.В., Синяков А.В., Дозорцева Е.Г., Мачинская Р.И., Цымбал Е.И..Яковлева Н.Г.

Выражаем благодарность за помощь в организации исследования Департаменту образования города Москвы, окружным Управлениям образования города Москвы, директорам, социальным педагогам, школьным омбудсменам, психологам общеобразовательных учреждений, аппарату Уполномоченного по правам человека в городе Москве.

Книга написана по материалам социологического исследования «Проблема насилия в отношении детей в городе Москве», проведенного в 2010 г. Раскрыты методологический и методический подходы к изучению насилия, выделены его разновидности, предложена концептуальная модель рассмотрения данной проблемы. Результаты получены с использованием комплексного подхода, включавшего статистический анализ, контент-анализ средств массовой информации по проблемам насилия в отношении детей, количественные и качественные исследования. Количественные исследования проведены методами массового опроса подростков и родителей и экспертного опроса. В качественных исследованиях применялись фокус-групповые дискуссии и интервью. Проведенная работа позволяет охарактеризовать уровень насилия в отношении подростков в городе Москве, его виды и содержание, выделить источники и причины насилия, описывает отношение к насилию родителей и подростков. По результатам исследования сделаны предложения по предотвращению и сокращению случаев насилия в отношении детей.

Исследование проведено по государственному заказу Уполномоченного по правам человека в городе Москве.

Книга предназначена теоретикам и практикам, занимающимся деятельностью по предотвращению насилия в отношении детей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 6

ВВЕДЕНИЕ 7

Актуальность исследования……7

Цель и задачи исследования 9

Методы исследования 10

Выборочная совокупность исследования 11

Структура основного содержания монографии 13

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ . 16

1. Насилие в отношении детей в России: анализ статистических данных 16

2. Концептуальная модель социологического исследования насилия в отношении детей 28

РАЗДЕЛ II. ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В СМИ (РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ТЕЛЕВИДЕНИЯ) 40

РАЗДЕЛ III. ДЕТИ О ПРОБЛЕМЕ НАСИЛИЯ (РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА ДЕТЕЙ) 58

1. Особенности поведения детей в семье и общения с родителями 58

2. Особенности насилия в отношении детей в семьях и факторы его формирования 84

3. Особенности насилия в отношении детей на улице 100

4. Особенности насилия в отношении детей в школе 106

5. Социальный портрет детей, которые участвовали в опросе 110

6. Сводные выводы и рекомендации 114

РАЗДЕЛ IV. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ (РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА РОДИТЕЛЕЙ) 123

1. Особенности поведения детей в семье и общения с родителями 123

2. Особенности насилия в отношении детей в семьях и факторы его формирования 127

3. Особенности насилия в отношении детей на улице и в школе 133

4. Профилактика насилия над детьми 136

5. Социальный портрет родителей, которые участвовали в опросе 139

РАЗДЕЛ V. ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТНОГО ОПРОСА ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ 144

Юридическая интерпретация результатов социологического опроса детей и родителей о распространенности насилия над несовершеннолетними и мерах их защиты от этого явления 144

Психофизиологический анализ результатов социологического исследования проблемы насилия в отношении детей в г. Москве 171

Психологический анализ результатов социологического исследования проблемы насилия в отношении детей 184

Аналитическая справка по результатам социологического исследования 201

РАЗДЕЛ VI. КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ. СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ (РЕЗУЛЬТАТЫ ФОКУС-ГРУПП) 208

РАЗДЕЛ VII. ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ СНИЖЕНИЯ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В Г. МОСКВЕ (РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ) 240

Причины существования насилия над детьми 240

Методы выявления и способы снижения насилия над детьми 247

РАЗДЕЛ VIII. КРАТКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ, КАЧЕСТВЕННЫХ И ЭКСПЕРТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)..... 252

Рекомендации по сокращению насилия в отношении детей по результатам количественного исследования детей и родителей 252

Рекомендации по сокращению насилия в отношении детей по результатам фокус-групп 255

Рекомендации экспертов по сокращению насилия в отношении детей 256

ПРИЛОЖЕНИЯ..... 259

Анкеты для проведения количественного исследования 259

Структура показателей для используемых переменных 270

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ 273

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема насилия в отношении детей является многогранной по своей роли в жизни каждого ребенка, семьи, города, российского общества в целом. В первую очередь она соотносится с правом ребенка на жизнь, выживание и здоровое развитие, поддержание его психического, эмоционального, умственного, социального и культурного уровня, что зафиксировано в Конвенции ООН о правах ребенка. Насилие представляет собой нарушение прав ребенка, препятствуя полноценному развитию его личности и, тем самым, уничтожая будущее ребенка, семьи, нашего общества. Насилие разрушает и настоящее нашего общества, ибо проявление насилия по отношению к ребенку со стороны родителей, сверстников и взрослых формирует социально опасную среду жизни людей.

Будучи многоликой по своим проявлениям проблема насилия очень сложна для решения. Она имеет физическую, экономическую и духовную природу. Субъектами насилия выступают многие люди в семейной, повседневной жизни, в профессиональной деятельности: родители, сверстники, взрослые, учителя, работники органов правопорядка. Тем не менее, необходимо искать эффективные пути решения этой проблемы, искореняя насилие в отношении детей, создавая в Москве все более дружественную среду развития личности ребенка.

В городе для этого многое еще предстоит сделать. В соответствии со своими полномочиями городские организации должны проводить постоянный анализ положения детей для формирования плана действий по улучшению ситуации, разработать систему индикаторов и механизмов, позволяющих оценить эффективность проводимых мероприятий.

Важным направлением данного анализа является проведение социологических исследований. Результаты такого исследования, проведенного в 2010 г. по государственному заказу Уполномоченного по правам человека в городе Москве учеными социологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, представлены в настоящей публикации. Они позволяют понять объективную картину насилия в отношении детей с точки зрения состояния, форм, содержания, субъектов и причин насилия, выработать необходимые меры по сокращению и предотвращению насилия в городе Москве.

Уполномоченный по правам человека
в городе Москве А.И. Музыкантский

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Искоренение насилия в отношении детей является первостепенной задачей современного социума. По своему воздействию на настоящее и будущее общества и личности насилие над детьми имеет огромные разрушительные последствия, долговременные по протяженности. Травмируется личность ребенка, деформируются его психика и сознание, порождается ответная агрессия в адрес окружающих, провоцируется преступность, запускается механизм воспроизводства насилия в настоящем и будущем. Таким образом, искажаются отношения в обществе, и при расширении масштабов само общество становится насильственным.

Особенно большую опасность представляет рост уровня насилия во время социальных кризисов. Социальные кризисы, как правило, следуют за кризисами экономическими, которые сопровождаются такими негативными социальными проявлениями, как безработица, рост цен на потребительские товары, снижение уровня жизни, финансовая нестабильность, сокращение государственных ассигнований на образование и здравоохранение. Основными следствиями социальных кризисов являются: проблемы трудоустройства в особенности молодежи, рост числа заболеваний, криминогенность и коррумпированность общества, разрушение системы ценностей.

Как правило, социальный кризис сопровождается кризисом демографическим, к негативным проявлениям которого относятся: превышение показателей смертности над показателями рождаемости, миграционные процессы, вызывающие отток квалифицированных специалистов, неблагоприятные изменения в половозрастной структуре населения.

Самым непосредственным образом социальные и демографические кризисы связаны с психологическими кризисами, которые проявляются в эмоциональной опустошенности людей, чувстве апатии, снижении

активности, страхе потерять работу, депрессиях, стрессовых состояниях, ухудшении психологического климата в обществе, на работе, в семье.

В 1990-е гг. наше общество, в связи с переориентацией на новые социально-экономические условия, начало терять исконные семейные устои и практики, что вылилось в кризис семьи. Люди разных поколений разучились искренне общаться между собой, делиться своими проблемами, доверять друг другу. Забота о близких часто подменяется решением чисто материальных вопросов – где выспаться, что поесть и надеть, при этом почти полностью игнорируются духовное общение и душевное тепло, столь важные для полноценного существования семьи.

Психологические проблемы детей, конфликты, происходящие за пределами дома, часто по разным причинам остаются без внимания родителей, полагающих, что у их ребенка априори должно быть все в порядке и идти своим чередом. Дети, испытывая стресс и переживая обиды, не всегда легко идут на контакт с родителями и оказываются беспомощными перед лицом своих проблем.

Такая ситуация приводит к тому, что ребенок замыкается в себе, накапливает негативные переживания и эмоции, теряет представление о своей семье как об опоре в жизни, отдаляется от взрослых, подсознательно виня в происходящем и себя, и их; окружающий мир воспринимается им как враждебный. И, что очень страшно, ребенок растет и развивается с мыслью о том, что дальше будет только хуже, у него формируется перманентная депрессия. Расстройства поведения ребенка часто вызывают непонимание и раздражение со стороны родителей, порождая тем самым новые конфликтные ситуации уже и внутри семьи.

Создается замкнутый круг, разорвать который можно только средствами систематической психологической и социальной работы, как с детьми, так и с их родителями, постоянного мониторинга особенностей взаимоотношений внутри семьи, повышения информированности родителей о возможных проблемах их детей.

Все эти проявления характерны в той или иной степени для современной России, в том числе и для Москвы, что делает проблему исследования насилия в отношении детей особенно актуальной.

Необходимо отметить, что отдельное внимание должно быть уделено тому факту, что сам термин «насилие» имеет множество значений, которые несут различные смысловые нагрузки. Конечно, не должно и не может быть единого понимания насилия для всех стран: в каждой стране есть свои исторически сложившиеся обычаи, которые накладывают отпечаток на практики отношения к детям, а также на распространенность форм насилия в конкретном обществе. Вместе с тем глобализация, а также цивилизованные формы борьбы с насилием привели к тому, что сложились общечеловеческие подходы к пониманию насилия и основных его видов. Несмотря на множество подходов к определению насилия, есть определенное согласие, что это акт агрессии – физической, моральной или институциональной – против целостности индивида (индивидуумов), группы людей.

Предотвращение насилия в отношении детей является важнейшей социальной задачей органов государственной власти, общественных организаций, школ, общества в целом и отдельных граждан. Для решения этой сложной проблемы необходимо иметь представление о видах и целях насилия в отношении детей, субъектах и причинах его осуществления, поведении детей в таких ситуациях, эффективности мер профилактики.

Приобрести такого рода комплексное знание позволило социологическое исследование насилия в отношении детей, основанное на данных, полученных, в том числе от самих детей, их родителей и экспертов.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – оценка современной ситуации и выявление основных тенденций в состоянии проблемы насилия в отношении детей в семье, школе, на улицах г. Москвы.

Поставленная цель предполагала решение следующих **задач**:

1) определение состояния проблемы насилия в отношении детей в г. Москве;
2) установление основных причин насилия в отношении детей;
3) выявление факторов риска, влияющих на увеличение числа случаев насилия в отношении детей;
4) выявление наиболее распространенных видов насилия в отношении детей в г. Москве и категорий лиц, их совершающих;
5) определение уровня информированности детей и взрослых об имеющихся мерах защиты детей от насилия и механизмах обращения за помощью в случае жестокого обращения;
6) определение эффективности действующей сегодня в г. Москве системы профилактических мер и механизмов защиты детей от насилия, а также мер, направленных на реабилитацию детей, пострадавших от насилия;
7) выявление отношения различных социальных групп населения к вопросу полного запрета телесных наказаний детей;
8) разработка предложений о мерах, в том числе в области законодательства, направленных на эффективное предотвращение и пресечение всех форм насилия в отношении детей, а также минимизацию их последствий.

Методы исследования

Для достижения цели и задач социологического исследования использовались следующие методики:

1) контент-анализ СМИ;
2) анализ статистических данных;
3) анкетный опрос московских школьников 14 лет и старше[1];

[1] Конвенция о Правах ребенка гласит, что детьми считаются «человеческие существа до достижения 18-летнего возраста» (ч.1 ст.1). Выбор возрастной группы от 14 до 18 лет обусловлен тем, что, согласно оценкам психологов, дети указанного возраста более осознанно и достоверно оценивают ситуацию и особенности взаимоотношений со сверстниками и взрослыми людьми.

4) анкетный опрос родителей;

5) экспертный опрос;

6) метод фокус-групп.

Для обработки и анализа данных, полученных в ходе исследования, применялись следующие методы:

1) метод корреляционного анализа;

2) метод систематизации и сравнения;

3) методы графического представления.

Выборочная совокупность исследования

Анкетный опрос детей. Основой для построения выборочной совокупности образовательных учреждений г. Москвы послужили сведения, размещенные на информационном портале Департамента образования г. Москвы (www.mosedu.ru).

Выборочная совокупность образовательных учреждений строилась как модель, воспроизводящая структуру всей генеральной совокупности образовательных учреждений г. Москвы по следующим параметрам:

- окружное или городское подчинение (ВАО, ЗАО, ЗЕЛАО, САО, СВАО, СЗАО, ЦАО, ЮАО, ЮВАО, ЮЗАО);
- тип (государственные, негосударственные);
- вид (Средние общеобразовательные школы; Центры образования; гимназии, лицеи, прогимназии; школы-интернаты).

Также в выборку включены специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением и специальные (коррекционные) общеобразовательные школы.

Учитывая, что в ходе исследования опрашиваются старшеклассники, из общего перечня образовательных учреждений исключили начальную школу (детские сады) и вечерние школы. Кроме того, ввиду малочисленности не рассматривались детские дома и санатории.

Всего опросом охвачено 43 образовательных учреждения, в каждом из которых опрошено от 20 до 40 учеников. Полный объем выборки насчитывал 1514 учеников.

Структура образовательных учреждений, включенных в исследование, приведена в таблице 1 и соответствует структуре образовательных учреждений г. Москвы.

Таблица 1. Структура образовательных учреждений, включенных в выборку (в %)

	ВАО	ЗАО	ЗелАО	САО	СВАО	СЗАО	ЦАО	ЮАО	ЮВАО	ЮЗАО	**ВСЕГО**
Гимназия / лицей	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3
Интернат	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3
Средняя образовательная школа	2	3	1	2	4	2	3	5	5	5	32
Специализированная школа	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2
Центр образовательный	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3
ВСЕГО	3	4	1	4	6	2	4	5	5	9	43

Отбор конкретных образовательных учреждений проведен случайным (равновероятностным) отбором, который позволяет соотнести полученные в ходе исследования данные со всей генеральной совокупностью.

Статистическая погрешность исследования обусловлена выборочным (не сплошным) характером исследования.

Предельная ошибка выборки при бесповторном случайном отборе респондентов с уровнем достоверности 95% (т.е. в 95 случаях из 100 полученная в исследовании погрешность не превышает рассчитанную по формуле) определяется по следующей формуле:

$$\Delta = 1{,}96 * \sqrt{\frac{(\sigma_{генеральное})^2}{n}} * \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$, где:

N – объем генеральной совокупности – все школьники Москвы в возрасте 14–17 лет;

n – объем выборочной совокупности (1514 школьников);

1,96 – коэффициент (относительная ошибка), обеспечивающий 95%-ный уровень достоверности;

σ^2 – дисперсия ответов на вопрос.

Таким образом, при фиксированных N и n статистическая погрешность определяется только дисперсией (σ^2). На рис. 1 показано значение предельной статистической погрешности в зависимости от значения измеряемой величины.

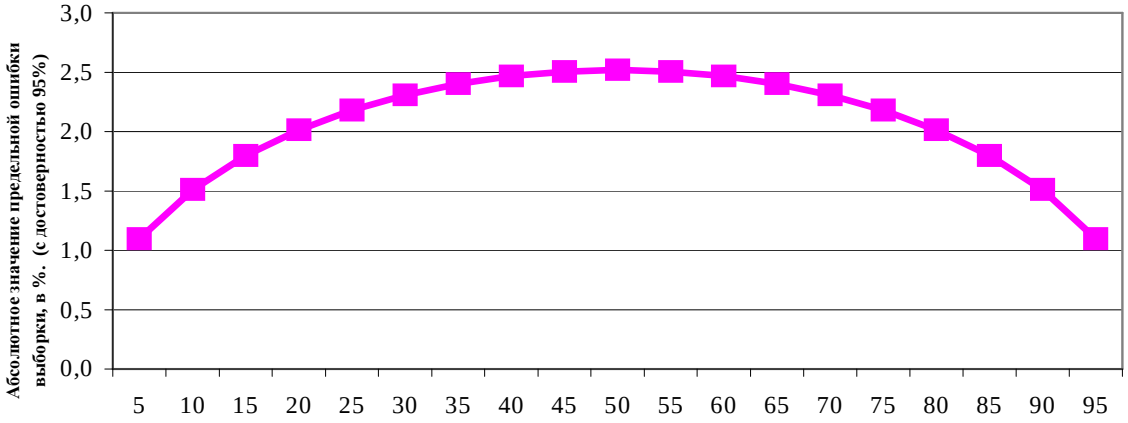

Рис. 1. Зависимость предельной статистической погрешности от измеряемой величины

Таким образом, ошибка исследования, обусловленная выборочным, а не сплошным характером исследования, с вероятностью 95% не превышает ±2,5%.

Анкетный опрос родителей. Всего было опрошено 1204 москвичей, имеющих детей школьного возраста.

Экспертный опрос, формализованное интервью. Опрошены эксперты, в качестве которых выступал педагогический персонал детских учебных заведений, специалисты по социально-психологическому сопровождению детей, медицинские работники детских учреждений, юристы (всего 51 человек).

Метод фокус-групп. Было проведено четыре фокус-группы с участием детей, родителей, экспертов.

Структура основного содержания монографии. Основное содержание монографии состоит из 8 разделов, приложения и

используемых источников. **В Первом разделе**, во-первых, дается оценка состояния проблемы насилия по результатам анализа статистических данных. Во-вторых, раскрывается теоретический подход к описанию и объяснению насилия в отношении детей, на основе которого формируется система понятий, составляющих концептуальную модель исследования.

Во Втором разделе на основе метода контент-анализа рассматривается характер освещения насилия в отношении детей в средствах массовой информации: частота освещения, его содержание и направленность.

В Третьем разделе анализируются результаты анкетного опроса детей по поводу насилия в отношении них. Раскрываются характер поведения детей в семье, школе и на улице; влияние этого поведения на возникновение насилия по отношению к детям; уровень, виды и содержание насилия в отношении них; роль отношений между родителями в возникновении насилия в семье; отношение детей к насилию; состояние профилактики насилия над ними в восприятии детей. Исходя из оценок детей, в заключение раздела даются рекомендации по сокращению и профилактике насилия в отношении детей.

В Четвертом разделе анализируются результаты анкетного опроса родителей по поводу насилия в отношении детей. Выявляются виды и содержание насилия, осуществляемого родителями в отношении детей; отношение родителей к насилию; роль поведения детей, отношений между родителями в возникновении насилия над детьми; отношение родителей к насилию; состояние профилактики насилия в отношении детей в восприятии родителей. Исходя из оценок родителей, в заключение раздела даются рекомендации по сокращению и профилактике насилия в отношении детей.

Результаты опроса детей и родителей по поводу проблемы насилия в отношении детей служат исходным материалом для оценок экспертов по поводу проблемы насилия в отношении детей, которые представлены **в Пятом разделе** монографии. Эксперты дают юридическое, психофизиологическое и психологическое толкование проблемы насилия в отношении детей в свете результатов опроса детей и родителей,

Результаты анкетного опроса детей и родителей являются исходной основой для определения проблематики фокус-групп. Результаты проведения фокус-групп с детьми и родителями, раскрывающие механизмы формирования насилия в отношении детей, их причины и восприятие детьми данного насилия, приводятся **в Шестом разделе**.

В Седьмом разделе эксперты, обобщая результаты всего комплекса проведенных исследований, раскрывают причины формирования насилия в отношении и дают рекомендации по его сокращению и профилактике.

В Восьмом разделе приводится сводная система рекомендаций по снижению уровня насилия в отношении детей, полученная по результатам количественных, качественных и экспертных оценок.

В Приложении представлены анкеты для проведения количественных исследований и структура показателей, на основе которых разработаны данные анкеты.

РАЗДЕЛ I. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Насилие в отношении детей в России: анализ статистических данных[2]

Существующие на сегодняшний день статистические данные относительно насилия над детьми условно делятся на те, которые можно отнести к официальной статистике, и те, которые были получены в ходе независимых исследований, проведенных различными центрами и фондами. Необходимо отметить тот факт, что, по оценкам экспертов, например, уголовная статистика отражает только 5–10% случаев насилия над детьми.

К 2009 году численность детей в Российской Федерации составляла около 28 млн. человек, из них более 6 млн. – это несовершеннолетние дети, находящиеся в социально неблагоприятных условиях, примерно 700 тыс. – беспризорные дети[3].

Динамика изменения численности детей в Российской Федерации отражена в таблице 2.

Таблица 2. Численность детей в Российской Федерации[4]

(на конец года; тыс. чел.)

Год	*1995*	*2000*	*2005*	*2008*
Дети в возрасте от 0 до 17 лет,	38 015	33 487	27 939	26 055
из них:				
городское население	26 835	23 477	19 109	17 918
сельское население	11 180	10 010	8830	8137

[2] В исследовании использовались статистические данные, взятые из следующих источников: Независимые исследовательские центры и фонды (Исследовательский центр портала SuperJob.ru; Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения; Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации; Центр толерантности и гуманитарных технологий; Фонд «Общественное мнение»; ВЦИОМ; Левада-Центр и др.); Общественная палата РФ; Следственный комитет при Генеральной прокуратуре РФ; Центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского; отделы опеки и попечительства над несовершеннолетними; городской портал общественного развития «Москва, общество и власть» mosportal.ru; комитет Государственной думы по делам женщин, семьи и молодежи; Министерство внутренних дел РФ; Генеральная прокуратура РФ.

[3] См. резолюцию «О мерах по противодействию различным формам насилия над детьми», принятую по итогам расширенного заседания Комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы 17 марта 2009 г.

[4] Дети России. 2009: Стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009 (далее – Дети России).

По данным Следственного комитета при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, количество преступлений в России, совершенных в отношении несовершеннолетних, неуклонно растет. В 2008 г. жертвами насилия стали 126 тыс. российских детей, в результате совершенных преступлений погибли 1914 детей, 2330 детей получили тяжкий вред здоровью, а потенциальными жертвами насилия считаются еще 760 тыс. детей, которые живут в социально опасных условиях.

Необходимо отметить, что значительная часть случаев насилия над детьми происходит именно в семье, хотя, конечно, существует безусловная зависимость от типа города и региона. Исследования, проведенные в разных регионах нашей страны, позволили получить обобщенные данные по проблеме родительского поведения в отношении детей. Например, согласно сведениям, собранным отделом опеки и попечительства над несовершеннолетними Управления общего и дошкольного образования Администрации г. Норильска, до 40% случаев насилия над детьми совершается в семье.

Каждый третий житель России считает, что применять телесные наказания допустимо в зависимости от ситуации, а примерно один из десяти опрошенных полагает, что бить детей можно. Более 30% россиян применяют телесные наказания, причем большинство используют достаточно жесткие меры: порку ремнем, избиение. А тех, кто предпочитают воздействовать на ребенка словом, оказалось лишь 14%. В то же время россияне в большинстве своем нетерпимы к жестокому обращению с детьми и неравнодушны к страданиям ребенка: из трех человек двое сообщили, что вмешаются, увидев, как родитель бьет свое дитя, а третий пройдет мимо[5].

По данным социологического исследования, проведенного по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в 2009 г., более половины родителей (52%) используют физические наказания в

[5] Исследование проведено в 2006 г. в трех городах России (Ижевск, Самара, Саратов), участвовали 1783 чел., в том числе 842 родителя несовершеннолетних детей.

процессе воспитания детей. Причем 48% сегодняшних родителей сказали, что в детстве к ним применялось физическое наказание, т.е. имеется корреляция между тем, подвергался ли сам родитель в детстве физическим наказаниям, и его нынешним отношением к детям (эмпирические данные показывают, что опыт переживания телесных наказаний в детстве человек склонен переносить на своих детей). Если рассмотреть частоту применения физических наказаний, то часто обращаются к такой воспитательной мере около 2% родителей, иногда – 18% и редко – 31%.

В 2008 г. был проведен опрос во всех округах РФ[6]: на вопрос о допустимости методов физического воздействия при воспитании детей респонденты в 61% случаев ответили, что считают такие методы приемлемыми в исключительных случаях.

Ответы респондентов распределились следующим образом (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Ответы на вопрос: «Как вы считаете, допустимы ли методы физического воздействия (шлепок, подзатыльник, ремень) как способ воспитания детей?» (в %)

Вариант ответа	В целом	Пол		Возраст, лет				
		муж	жен	до 19	20–29	30–39	40–49	50 и старше
Да, это необходимый метод воспитания	9	12	6	7	8	11	9	16
Только в исключительных случаях	61	63	60	54	62	63	60	54
Нет, считаю телесное наказание в принципе недопустимым	30	25	34	39	30	26	31	30

Интерес представляют комментарии респондентов о характере тех самых «исключительных случаев»:

«Если ребенок не слушает, то можно».

«К сожалению, иногда слова не имеют воздействия на расшалившегося ребенка. Приходится шлепнуть, чтобы образумился, пришел в себя».

«Ремень недопустим, а остальное – по мере необходимости».

[6] Исследовательский центр портала SuperJob.ru, 2008 г., выборка 1800 чел.

«Иногда этот метод единственно возможен, но он должен носить символический характер. Нельзя бить ребенка, чтобы ему было больно».

«До 5 лет бить вредно, а с 5 до 7 включительно, когда ребенок познает мир через непослушание, – полезно».

«Если ребенку дать свободу действий, то скоро он сядет вам на шею».

Как видно из приведенных выше примеров, сам факт непослушания уже рассматривается взрослыми как исключительный случай, когда физическое наказание может быть применено.

Стоит отметить, что мужчин, считающих, что наказания – неотъемлемая часть воспитательного процесса, в два раза больше, чем женщин (12% против 6%). Неприемлемыми телесные наказания детей считают 34% женщин и 25% мужчин.

Конечно, разброс данных по насилию в семье достаточно велик (от 30 до 50%), однако даже самые оптимистические оценки характера взаимоотношений детей с другими членами семьи не соответствуют понятиям гуманизма и гармоничных семейных отношений.

Одним из последствий нарушения гармоничных внутрисемейных отношений становится лишение родительских прав. Данные Росстата позволяют оценить динамику этой проблемы в Российской Федерации[7] (см. Таблицу 4).

Таблица 4. Лишение родительских прав (чел.)[8]

Год	***1995***	***2000***	***2002***	***2003***	***2004***	***2005***	***2006***	***2007***	***2008***
Численность детей, родители которых лишены родительских прав[9]	31 403	53 073	59 618	60 734	65 180	69 664	74 141	77 416	74 492
Численность детей, родители которых были ограничены в	6265	4053	3622	3540	4261	4214	5389	5848	6865

[7] Дети России.
[8] Данные Рособразования.
[9] 1995–2005 гг. – численность детей, отобранных у родителей, лишенных родительских прав.

родительских правах[10]									

В 2009 г. около 63 тыс. родителей были лишены родительских прав, примерно полторы тысячи из них – на основании жестокого обращения со своими детьми.

Уполномоченный по правам ребенка в РФ Павел Астахов, выступая перед прессой, сообщил, что в России в 2010 году число фактов педофилии выросло: «на 150% - до 577 преступлений - выросло число фактов изнасилования детей, а насильственных действий сексуального характера - на 250%. На 623% - до 3 тыс. 642 - выросло число случаев принуждения к совершению насильственных действий сексуального характера»[11].

Одним из факторов, коррелирующих с частотой насильственных действий по отношению к ребенку, является его возраст. По данным Центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского[12], жестокое обращение в семье испытывают свыше 30% российских детей в возрасте от 5 до 7 лет, 60–70% из них затем отстают в развитии, страдают физическими и психоэмоциональными расстройствами. Исследования ведущих криминологов показывают, что возраст жертв сексуальных посягательств колеблется от 4 до 15 лет, чаще всего подвергаются насилию дети от 3 до 9 лет.

Образ жизни родителей и ближайших родственников оказывает влияние на вероятность жестокого обращения с ребенком в кругу семьи. Дети, у которых родители пьют, в 4 раза чаще подвергаются насилию со стороны родителей; в «пьющей» семье в 5 раз повышается риск их избиения, в 10 раз – эмоционального насилия, по сравнению с теми детьми, у которых родители не пьют.

Сегодня распространена точка зрения, что материальное благосостояние семьи не влияет на характер внутрисемейных отношений. Однако этот фактор необходимо рассматривать в качестве косвенного

[10] 1995 г. – численность детей, отобранных у родителей без лишения их родительских прав.
[11] Читать полностью на: http://top.rbc.ru/society/08/04/2011/572623.shtml
[12] См. по: http://newtimes.ru/articles/detail.php?ID=2903 (данные по состоянию на 2009 г.).

показателя, так как в малообеспеченных семьях распространены явления алкоголизма и царит неблагоприятная психологическая атмосфера (нужно отметить, что речь идет в большинстве случаев о зависимости материального положения от образа жизни родителей, а не наоборот).

По данным Росстата на 2008 г., доля детей в возрасте до 16 лет, чьи денежные доходы не достигают прожиточного минимума, составляет 13,1% от общей численности представителей данной возрастной группы[13] (см. Таблицу 5).

Таблица 5. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума по возрастным группам[14]

(в % от общей численности населения соответствующей возрастной группы)

Год	***2000***	***2005***	***2008***
Все население	29,0	17,7	13,1
Дети до 16 лет	33,7	22,1	18,3
Дети до 7 лет	26,9	17,4	15,3
Дети 7–16 лет	36,8	25,0	20,8

На отношение к телесным наказаниям детей весьма значимо влияет уровень образования родителей. В группе респондентов с высшим образованием физическое воздействие применяется реже, чем в других группах[15].

Таблица 6. Распространенность видов насилия в отношении детей в г. Москве и категории лиц, их совершивших

(число зарегистрированных преступных посягательств взрослых лиц в отношении несовершеннолетних по данным МВД России[16])

Год	***2000***	***2005***	***2008***
Убийство матерью новорожденного ребенка	231	219	149
Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	160	1632	4479
Развратные действия	697	1562	1580
Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	41 512	40 601	35 381
Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления	20 529	8469	6689

[13] Дети России.
[14] Оценка на основе материалов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя среднедушевых денежных доходов населения.
[15] Общероссийское исследование «Ответственное родительство», проведенное в 2008 г. по заказу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
[16] Дети России.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий	482	333	540
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	2557	5167	5877
Разглашение тайны усыновления (удочерения)	28	19	10
Незаконное распространение порнографических материалов или предметов	361	2164	2017

Динамика (с 2001 по 2008 г.) преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении детей, по г. Москве отражена на диаграмме (рис. 2).

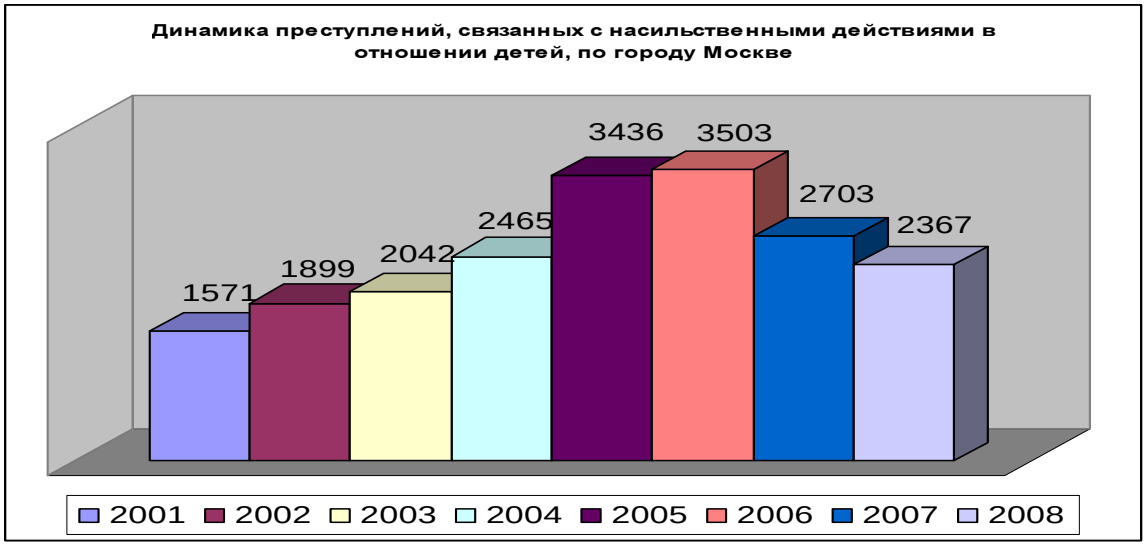

Рис. 2. Динамика преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении детей, по г. Москве

В таблице 7 показаны темпы прироста преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении детей, по г. Москве.

Таблица 7. Темпы прироста преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении детей, по г. Москве (в %)

Год	*2001*	*2002*	*2003*	*2004*	*2005*	*2006*	*2007*	*2008*
Прирост преступлений, сопряженных с насильственными действиями в отношении несовершеннолетних	–	+20.9	+7.5	+20.7	+39.4	+1.9	–22.8	–12.4

Можно констатировать, что если начиная с 2002 г. наблюдалось постоянное увеличение числа преступлений в отношении несовершеннолетних, то к 2009 г. картина постепенно меняется и общая

численность правонарушений указанного характера, согласно статистике МВД РФ, снижается.

Данные Росстата также подтверждают приведенные выше показатели (см. табл. 8).

Таблица 8. Смертность детей в возрасте 0–14 лет от внешних причин смерти (чел.)[17]

Год	***2000***	***2005***	***2008***
Всего умерших от внешних причин,	8389	6190	4765
из них:			
убийств	582	371	236
повреждений с неопределенными намерениями	588	587	512

Однако, по данным МВД России, динамика численности несовершеннолетних жителей РФ, пострадавших от преступных действий, остается нестабильной в отношении планомерного снижения числа таких случаев (см. табл. 9).

Таблица 9. Численность несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств[18]
(по данным МВД России)

Годы	Несовершеннолетние, потерпевшие от преступных посягательств		В результате преступных посягательств:			
			погибли		получили тяжкий вред здоровью	
	тысяч человек	в % к общему числу потерпевших	тысяч человек	в % к общему числу погибших	тысяч человек	в % к общему числу получивших тяжкий вред здоровью
2000	104,1	5,0	3,8	5,0	5,7	7,7
2005	175,0	6,2	3,0	4,3	3,2	5,3
2008	126,5	5,5	1,9	4,2	2,3	4,8

Относительно характера преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних москвичей, важно выделить категорию правонарушений, связанных с экономическим видом насилия, – преступления против собственности, которые относительно общего числа правонарушений составляют более 30%. На фоне общего снижения

[17] По: Дети России.
[18] По: Дети России.

численности преступных действий в отношении несовершеннолетних, по сравнению с 2001 г. почти в 10 раз возросло количество преступлений, квалифицируемых по статье «Грабеж», почти в 5 раз – по статье «Разбой».

Преступления сексуального характера составляют примерно 10% от числа правонарушений, совершаемых в Москве по отношению к детям (особо следует подчеркнуть, что речь идет о зарегистрированных уголовных делах, заведенных на основании обращения потерпевших или членов их семей). Две трети преступлений данной категории были совершены в квартире/частном доме, а чуть меньше трети – в подъезде/лифте.

По данным МВД России, с 2008 по 2009 год произошло двукратное увеличение числа преступлений, связанных с распространением детской порнографии (2008 г. – 105, 2009 г. – 320 преступлений)[19].

Судя по данным опроса, проведенного в 2008 г.[20], физические наказания среди москвичей распространены достаточно широко. Примерно каждый пятый родитель считает, что в ряде случаев допустимо применять физические наказания к детям школьного возраста; 7 из 10 опрошенных убеждены, что физически наказывать детей школьного возраста недопустимо (см. рисунок 3).

[19] Даные Бюро специальных технических мероприятий (БСТМ) МВД РФ, см.: http://www.interfax-russia.ru/main.asp?id=125693&p=2

[20] ФОМ. Опрос населения в 100 населенных пунктах 46 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 1500 респондентов (2008 г.). Выбраны данные, характеризующие г. Москву.

Рис. 3. Результаты опроса о допустимости применения физического наказания по отношению к детям

1 – считают, что можно применять физические наказания к детям школьного возраста
2 – убеждены, что физически наказывать детей школьного возраста недопустимо
3 – затруднились с ответом

Показательно также, что те москвичи, у которых есть опыт применения физических наказаний к детям в прошлом, в подавляющем большинстве (69%) нисколько не сожалеют об этом, 30% испытывают чувство раскаяния, 1% затруднились с ответом.

По данным Следственного комитета при Генеральной прокуратуре Российской Федерации, несовершеннолетними или при их соучастии совершается примерно каждое 15 преступление, при этом несовершеннолетние нередко совершают преступления под руководством взрослых.[21]

Наиболее уязвимой группой несовершеннолетних москвичей, согласно сводке МВД РФ, исходя из численности правонарушений, совершенных за 2008–2009 гг., считаются учащиеся школ и студенты.

Из опрошенных в 2001 г. московских старшеклассников (7–11-й классы) только 3,1% мальчиков и 2,8% девочек признали, что родители применяют к ним в качестве наказания физическую силу. Но надо учитывать, что, во-первых, это Москва, во-вторых, опрашивались старшеклассники и, в-третьих, речь шла только о наказании, а не об избиении.[22]

Еще один момент, который важно затронуть с точки зрения разработки адекватных программ социальной и психологической помощи детям, подвергнувшимся насилию, – это особенности семейных взаимоотношений в семьях мигрантов из стран, чьи культурные традиции значительно отличаются от российских. Эмпирических исследований на данную тему очень немного, но в научной литературе часто встречаются указания на необходимость понимания культурных особенностей мигрантов для

[21] Из выступления руководителя Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российский Федерации по Новосибирской области И. Телегина (2009 г.). См. на: http://www.soprotivlenie.org/?id=56&cid=115&t=v

[22] По: Кон И.С. Мальчик – отец мужчины - М.: Время, 2009.

специалистов, работающих с детьми. Особенно подобные исследования актуальны в контексте непрекращающегося потока мигрантов, в том числе и в возрасте до 17-ти лет (см. табл. 10).

Таблица 10. Распределение мигрантов в возрасте до 18 лет по потокам передвижения (тыс. чел.)[23]

	Прибыли из-за пределов России			*Выбыли за пределы России*			*Миграционный прирост*		
Год	***2000***	***2005***	***2008***	***2000***	***2005***	***2008***	***2000***	***2005***	***2008***
Мигранты в возрасте от 0 до 17 лет,	79,3	30,9	36,2	35,1	14,6	5,9	44,2	16,3	30,3
в том числе в возрасте:									
от 0 до 5 лет	20,8	7,6	9,0	9,5	4,5	1,8	11,3	3,1	7,2
от 6 до 13 лет	37,6	14,6	15,3	15,9	6,0	2,2	21,7	8,6	13,1
от 14 до 17 лет	20,9	8,7	11,9	9,7	4,1	1,9	11,2	4,6	10,0
Доля детей и подростков в возрасте 0–17 лет в общем числе мигрантов, %	22,1	17,4	12,9	24,1	21,0	15,0	20,7	15,1	12,5

За последние годы в Российской Федерации наблюдается стабильный миграционный прирост, что указывает на необходимость работы с детьми приезжих с учетом особенностей их культуры и характера распространенных моделей внутрисемейных отношений.

Например, физическое наказание детей более распространено в мигрировавших в Россию афганских семьях, нежели в российских. Способы наказания, классифицируемые как психологическое насилие, воспринимаются детьми в афганских семьях значительно более болезненно, чем физическое наказание. Наказания, в европейском понимании классифицируемые как жестокие, афганские дети чаще всего воспринимают как норму. Дети мигрантов затрудняются в определении поощрительных мер воспитания. Им трудно описать, что родители делают, когда довольны своими детьми, как они выражают свое одобрение. В то же время афганские дети не испытывают трудностей в определении способов наказания

[23] Дети России.

вследствие того, что родители гораздо чаще используют наказание, а не поощрение как средство воспитания детей[24].

В нашей стране долгое время скрывалась проблема жестокого обращения с детьми. Детям, пострадавшим от насилия, в основном оказывалась только лечебная помощь.

Россия является одной из немногих стран в мире, где в статистике учитываются только возбужденные уголовные дела. Случаи избиений, сексуальных посягательств, экономических преступлений, которые не удалось завершить уголовным преследованием, не учитываются вообще.

В постсоветский период в стране было проведено несколько больших репрезентативных и ряд локальных опросов. Их выборки и инструментарий не совсем сопоставимы. В некоторых исследованиях речь идет о детях вообще, в других – о школьниках или о подростках. Наблюдается также несоответствие используемой терминологии, следовательно, смешиваются разные виды телесных наказаний.

Опросы, проведенные в России за последние несколько лет, акцентируют внимание в основном на проблеме физического насилия над детьми (и то лишь того его аспекта, который связан с телесными наказаниями в семье или в учебных заведениях).

Репрезентативные статистические данные по проблеме сексуального насилия, скорее всего в связи со сложностью этой темы для исследования, отражают только численность уголовных дел, зарегистрированных Генеральной прокуратурой. По оценкам экспертов, эти данные соответствуют действительности максимум на 10%, поскольку боязнь огласки заставляет подростков и их семьи скрывать подобные случаи.

Похожая ситуация наблюдается в отношении экономических видов насилия над детьми. Насильственные действия психологического и

[24] Данные исследования, проведенного Центром толерантности и гуманитарных технологий, созданным на базе кафедры психологии личности факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, и Научно-практическим центром «Гратис» в 2009 г.

духовного характера практически никогда не затрагиваются российскими исследователями при проведении массовых опросов.

Концептуальная модель социологического исследования насилия в отношении детей

В научной литературе можно встретить различные определения насилия.

Насилие – это «узурпация свободной воли, такое отношение между людьми, в ходе которого одни силой, внешним принуждением навязывают свою волю другим»[25].

Насилие – «применение физической силы к кому-либо; принудительное воздействие на кого-либо; притеснение, беззаконие; опора на силу, действие с помощью силы»[26].

Насилие – это «физическое или психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированное Конституцией РФ право граждан на личную неприкосновенность (в физическом и духовном смысле)»[27].

Насилие – это «нанесение любого ущерба (физического, морального, психологического, идеологического и др.), или любые формы принуждения в отношении других индивидов и групп»[28].

Традиционно выделяют четыре основных вида насилия.

1) *физическое* насилие;

2) *сексуальное* насилие;

3) *эмоциональное/психологическое/психическое* насилие;

4) *экономическое* насилие.

В современной литературе рассматриваются также следующие виды насилия:

1) пренебрежение;

2) духовное насилие;

---

[25] Гуссейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: Гардарики, 2000. С. 32.
[26] Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1983. С. 344.
[27] Большой юридический словарь. М., 1998. С. 397.
[28] Козырев Г.И. Проблема насилия в теории, массовом сознании и реальной жизни // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. 2000. №6. С. 85.

3) информационное насилие;

4) этническое/религиозное насилие.

Физическое насилие. Под физическим насилием понимают насильственные деяния, осуществляемые при совершении конкретного преступления, повлекшие причинение вреда телесной неприкосновенности, здоровью другого человека или его смерть, или направленные на причинение вреда.

Физическое насилие проявляется в нанесение человеку физических травм, различных телесных повреждений, которые причиняют ущерб его здоровью, нарушают его развитие и лишают жизни. Это избиения, истязания, нанесение ударов, пощечин, прижигания горячими предметами, жидкостями, зажженными сигаретами, укусов и с использованием самых различных предметов в качестве орудий изуверства. Физическое насилие осуществляется против воли взрослого человека.

В отношении детей насилие может быть усугублено тем, что ребенок не осознает опасности конкретного направленного на него насильственного действия. Поэтому физическое насилие включает также вовлечение ребенка в употребление наркотиков, алкоголя, дачу ему отравляющих веществ или медицинских препаратов, вызывающих одурманивание (например, снотворных, не прописанных врачом), а также попытки удушения, утопления ребенка под видом игр или необходимых процедур.

Сексуальное насилие. Сексуальное насилие – принуждение человека к сексуальным отношениям средствами физического и/или психологического воздействия. Объектом сексуального насилия могут быть как взрослые (женщины и мужчины), так и дети.

Сексуальное насилие или совращение в отношении детей – использование ребенка (мальчика или девочки) взрослым или другим ребенком для удовлетворения сексуальных потребностей или получения выгоды. Сексуальное насилие включает половое сношение (коитус),

оральный и анальный секс, взаимную мастурбацию, другие телесные контакты с половыми органами.

К сексуальному развращению относятся также вовлечение ребенка в проституцию, порнобизнес, обнажение перед ребенком половых органов и ягодиц, подглядывание за ним, когда он этого не подозревает: во время раздевания, отправления естественных нужд.

Эмоциональное / психическое / психологическое насилие. Эмоциональное/ психическое насилие выражается в унижении, оскорблении, контролировании поведения, изоляции, ограничении круга общения жертвы, «промывании мозгов», допросе, шантаже, угрозах причинения насилия.

Психическое воздействие на другого человека есть оказание влияния на его психику путем словесных оскорблений самого человека или его близких, преследования, запугивания, которыми вызываются эмоциональная неуверенность, неспособность защитить себя и тем самым наносится или может наноситься вред психическому здоровью жертвы.

Психическое насилие выражается в постоянном или периодическом словесном оскорблении ребенка, угрозах со стороны родителей, опекунов, учителей, воспитателей, унижении его человеческого достоинства, обвинении его в том, в чем он не виноват, демонстрации нелюбви, неприязни к ребенку. К этому виду насилия относятся также постоянная ложь, обман ребенка (в результате чего он теряет доверие к взрослому), а также предъявляемые к ребенку требования, не соответствующие его возрастным возможностям.

Эмоциональное насилие над ребенком – это любое действие, которое вызывает у ребенка состояние эмоционального напряжения, подвергая опасности возрастное развитие его эмоциональной жизни. К эмоциональному насилию относятся следующие действия по отношению к ребенку:

- изоляция, т.е. отчуждение ребенка от нормального социального общения;
- угрюмость, отказ от обсуждения проблемы;

- «торговля запретами» (например, если ребенок в определенное время не выполнил уроки или не убрал постель, то за этим на определенное время следует запрет смотреть телевизор или гулять);
- оскорбление ребенка;
- терроризирование, т.е. неоднократное оскорбление ребенка словами и формирование стабильного чувства страха;
- поддержание постоянного напряжения, запугивание, угрозы;
- брань, издевательство;
- запугивание наказанием («Еще одна двойка или очередная выходка в школе, и я возьмусь за ремень»);
- моральное разложение (коррумпирование), привлечение и принуждение ребенка к действиям, которые противоречат общественным нормам и наносят ущерб ребенку (вовлечение или принуждение к совершению краж, употреблению алкоголя или наркотиков).

Духовное насилие. Духовное насилие – это насилие, совершаемое по отношению к интеллектуальному развитию личности. Этот насилие осуществляется путем ограничения познавательных возможностей человека (подростка), запрета доступа к источникам информации, видам деятельности, событиям искусства, запрета общения с людьми. Данные ограничения тормозят интеллектуальное развитие личности человека (подростка), сужают его кругозор и, как следствие, препятствую его полноценной жизни.

Экономическое насилие. Под экономическим насилием понимают отказ в средствах для обеспечения выживания человека или его финансовой безопасности, причинение ущерба имуществу или бизнесу, а также попытки лишения одним взрослым членом семьи другого возможности распоряжаться семейным бюджетом, иметь средства и права распоряжаться им по своему усмотрению, экономическое давление на несовершеннолетних детей и т.д.

Экономическое насилие по отношению к ребенку – это отсутствие должного обеспечения основных нужд и потребностей ребенка в пище, одежде, жилье, воспитании, образовании, медицинской помощи со стороны родителей или лиц, их заменяющих, в силу объективных причин (бедность, психические болезни, неопытность) и без таковых.

Данный вид насилия включает в себя: лишение одним членом другого жилья, еды, одежды, иного имущества или средств, на которые пострадавший имеет предусмотренное законом право, что может вызвать нарушение физического или психического здоровья зависимого члена семьи.

Этническое/религиозное насилие. Этническое насилие – это насилие, совершаемое одной этнической группой (человеком) над другой (другим) на основании осознания превосходства определенной расы, группы, группировки и т.д. над другой. Совершение насильственных действий в немалой степени стимулируется принадлежностью человека (подростка) к той или иной территориальной группировке с асоциальными ориентациями. Такие объединения, как правило, отличаются высоким уровнем групповой солидарности и традициями жестокого обращения с «чужаками» (это могут быть этнические конфликты, этнические «чистки»).

Этническое насилие может использовать религиозный компонент – нетерпимость к представителям другого вероисповедания, конфликты на религиозной почве.

Пренебрежение. Пренебрежение – это неспособность или нежелание родителя или лица, осуществляющего уход, обеспечить основные потребности ребенка, не достигшего 18-летнего возраста, в воспитании, медицинском уходе, образовании, защите и присмотре.

Типичным примером пренебрежительного отношения к детям является оставление их без присмотра, что приводит к несчастным случаям, отравлениям и другим опасным для жизни и здоровья ребенка последствиям.

Информационное насилие. Информационное насилие подразумевает насаждение насилия в сознании ребенка со стороны средств массовой информации.

Насилие на теле- и киноэкране, в Интернете формирует у подростков агрессивное поведение, страх стать жертвой насильственных действий, вызывает привыкание, равнодушие к насилию.

В условиях России проблема аудиовизуального насилия имеет свою специфику, которая определяется иным, во многом отличным от Запада, социокультурным контекстом (низкий уровень жизни основной массы населения, крайне слабый контроль за прокатом, продажей, показом медиапродукции, процветающее аудиовизуальное пиратство, несоблюдение системы возрастных рейтингов по отношению к медиапродукции, принятой Министерством культуры РФ в марте 2001 г., и т.д.). После отмены цензуры в средствах массовой информации на кино/теле/видео/компьютерных экранах стали демонстрироваться (практически без соблюдения официально принятых возрастных ограничений) сотни отечественных и зарубежных произведений, содержащих эпизоды насилия.

Выделяют следующие виды **последствий** насилия:

- физическое страдание, в отдельных случаях приводящее к длительной нетрудоспособности; отставание в развитии, психосоматические заболевания;
- душевное и эмоциональное страдание, испытываемое жертвами и, возможно, членами семьи, друзьями и другими свидетелями;
- дети, подвергнутые насилию, могут усвоить крайне сексуализированную или крайне агрессивную модель поведения, употреблять психотропные вещества, страдать от расщепления личности, намеренно причинять себе увечья или проявлять другие дисфункциональные способы преодоления своей обостренной тревожности;

- жертвы насилия или изнасилования подвержены риску депрессии, мыслей о самоубийстве и покушения на самоубийство;
- физические и психические травмы и поведенческие проблемы, страх насилия или изнасилования в школе или по дороге в школу препятствуют обучению.

Структура всего множества внутрисемейных насильственных преступлений формируется в основном из преступлений, помещенных законодателем в главу 16 Уголовного кодекса РФ «Преступления против жизни и здоровья», главу 17 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности», главу 18 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности», а также главу 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Среди них преобладают следующие преступления, совершаемые одним членом семьи против другого: убийство (статья 105), убийство матерью новорожденного ребенка (статья 106), убийство, совершенное в состоянии аффекта (статья 107), причинение смерти по неосторожности (статья 109), доведение до самоубийства (статья 110), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (статья 113), умышленное причинение легкого вреда здоровью (статья 115), побои (статья 116), истязание (статья 117), причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (статья 118), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (статья 119), оскорбление (статья 130), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), понуждение к действиям сексуального характера (статья 133), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (статья 134), развратные действия (статья 135).

Концептуальная схема количественного исследования

Проведенный выше анализ различных видов насилия позволяет выделить систему понятий, обозначающих содержательные проявления насилия в зависимости от его степени. Они составляют концептуальную схему количественного исследования.

■ ***Виды насилия и их содержательные характеристики***

Виды	Степень	Содержание
Физическое	Тяжелое	Нанесение физического ущерба (побои, избиение, истязание, пытки, изнасилование), принудительный труд Мучение физическое Лишение пищи, крова, одежды Принуждение, вовлечение в отклоняющиеся, преступные действия (принятие алкоголя, наркотиков, проституцию, попрошайничество, воровство и т.п.)
	Среднее	Отдельные удары руками, ногами, пощечины, толчки, пинки
Психическое	Тяжелое	Угроза физического ущерба Угроза ограничения свободы передвижения Угроза изнасилования
	Среднее	Ругань, крики и оскорбление, в том числе с использованием ненормативной лексики Унижение чести, достоинства личности путем словесного издевательства, одергивания
Духовное	Тяжелое	Запрет видеться с отцом (матерью) Навязывание антиобщественных взглядов, оценок
	Среднее	Полный запрет телевидения Изоляция, полный запрет общения с друзьями, подругами Полный запрет посещения концертов, кино, клубов, кружков, курсов, поездок Полный запрет Интернета
Экономическое	Тяжелое	Полное материальное ограничение во всем (скудные одежда, питание, отдых)
	Среднее	Принуждение к определенному поведению, действиям посредством денег
Сексуальное	Тяжелое	Принуждение, поощрение к проституции
	Среднее	Сексуальное развращение посредством привлечения к просмотру эротических фильмов, фотографий; намеренных сексуальных разговоров, обсуждений

■ ***Субъекты насилия***

В семье: отец, мать, бабушка, дедушка, брат, сестра

В школе: учителя, другие школьники

На улице: взрослые, другие подростки

■ ***Частота насилия***

Регулярное – происходит постоянно и часто, по какому-либо поводу или без

Периодическое – происходит постоянно и изредка, по какому-либо поводу или без

Случайное – происходит редко и не постоянно, внезапно, по какому-либо поводу или без

■ *Цель насилия*

Виды целей	Направленность цели	Содержание цели
Воспитание	Хорошая учеба	Хорошие отметки
	Хорошее поведение	С родителями, сестрой (братом) По дому В школе – с учителями, со школьниками На улице
Подавление	Заставить подчиняться родителям, учителям, другим подросткам	В действиях В поступках
Перенос внутриличностного конфликта	Снятие душевного напряжения	Эмоциональная разрядка
	Реализация агрессии, враждебности, озлобленности	Проявление отношения
Разрешение конфликта	Заставить делать по-своему	Проявление превосходства

■ *Отношение к насилию*

- Недопустимо ни при каких условиях
- Допустимо в исключительных случаях
- Допустимо в случае целесообразности
- Допустимо регулярно

Данная шкала используется применительно к различным целям и видам насилия.

■ *Поведение детей в случае насилия в семье*

- сообщает в милицию
- звонит по телефону доверия
- обращается к социальному педагогу
- обращается к психологу
- обращается в центр психологической помощи
- обращается в центр правовой помощи
- обращается к соседям
- обращается к родственникам

- обращается к учителям
- обращается в детские организации в школе
- обращается в детские организации в районе
- обращается к друзьям
- обращается к взрослым во дворе
- дает отпор
- мстит родителям
- озлобляется
- вымещает на других людях
- замыкается в себе
- выпивает
- принимает наркотики
- пытается покончить с собой
- убегает из семьи

■ ***Что делается в школе и в милиции для профилактики насилия над детьми в семье***

- работает педагог-психолог
- проводятся беседы, открытые уроки со школьниками
- проводятся беседы с пострадавшими
- проводятся беседы с родителями
- вывешиваются информационные стенды, плакаты
- проводятся анкетные опросы
- работает уполномоченный по правам ребенка

■ ***Социальный портрет семьи***

- Возраст

- Материальное положение – нищие, бедные, малообеспеченные, среднеобеспеченные, хорошо обеспеченные, богатые

- Состав семьи – полная, неполная; не замужем/не женат, в разводе

- Уровень образования – начальное, неполное среднее, полное среднее, среднее специальное, высшее

- Сфера деятельности родителей:

- Рабочий
- Служащий, ИТР на государственном предприятии
- Служащий, ИТР на коммерческом предприятии
- Руководитель среднего и высшего звена
- Предприниматель
- Работник сферы образования, здравоохранения, науки, культуры, юридических служб
- Военнослужащий, работник правоохранительных органов, органов юстиции

- Домохозяйка
- Безработный

- Характер отклоняющегося поведения

- Склонность к правонарушениям – административным, уголовным

- Социальный портрет ребенка

- Пол
- Возраст
- Успеваемость в школе
- Характер отклоняющегося поведения
- Самочувствие ребенка

■ ***Тип школы***

- Средние образовательные школы с высоким, средним и низким рейтингом
- Элитные школы
- Школы для малолетних преступников
- Инклюзивные школы
- Школы-интернаты
- Социально-реабилитационные центры и социальные приюты

Концептуальная модель экспертного исследования

Анализ насилия в отношении детей предполагает обращение к специалистам, способным определить масштаб распространения насилия на различных уровнях общества; причины, приводящие к насилию – социальные, правовые, личностные; институты общества, способные максимально эффективно помочь ребенку в случае насилия в семье; конкретные меры, направленные на снижение насилия в отношении детей. Данные параметры экспертного анализа составляют концептуальная модель экспертного исследования насилия в отношении детей.

■ ***Масштаб проблемы насилия***

– общественный;
– региональный;
– групповой;
– внутрисемейный.

■ ***Причины существования насилия***

Причины насилия	

Социальные	Укоренившиеся нормы семейного поведения
	Издержки воспитания
	Нормы, принятые в ближайшем окружении
	Общественные нормы (макросреда)
	Недостаток знаний
	Безработица
	Незарегистрированные браки, сожительство
Правовые	Пробелы в законодательстве
	Проблемы правоприменения (безнаказанность, мягкое наказание)
Личностные	Характер родителей
	Отклоняющееся поведение родителей
	Характер детей
	Отклоняющееся поведение детей

Указанные в таблице причины должны рассматриваться в зависимости от ранее выделенных видов насилия.

■ ***Источники помощи ребенку в случае насилия в семье***

- Милиция, правоохранительные органы
- Медицина, здравоохранения
- Социально-психологические службы
- Родственники
- Близкие друзья
- Учителя
- Общественные организации
- -Органы социальной опеки
- Церковь
- Телефоны анонимной помощи

■ ***Сферы деятельности по снижению насилия в семье над детьми***

- В семье
- В школе
- Милиции
- Органам здравоохранения
- Органам социальной опеки
- В районе
- В городе
- В обществе

Структура показателей для используемых в данном исследовании переменных приведена в Приложении 1.

РАЗДЕЛ II. ОТРАЖЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В СМИ (результаты контент-анализа телевидения)

Термином «контент-анализ» обозначается методика выявления частоты появления в газетных текстах, передачах радио и телевидения, в рекламных сообщениях определенных характеристик. Она позволяет исследователю делать выводы относительно намерений создателей этих текстов, передач, сообщений или возможных реакций адресата.

Методика данного анализа содержания направлена на объективное изучение материалов СМИ с целью исследования представленных в них социальных процессов, объектов, явлений.

Все этапы проведенного исследования представлены в представленной ниже программе контент-анализа.

Настоящее исследование имеет следующие категории анализа:

- тематическая направленность,
- содержание материала,
- форма подачи материала,
- характер материала,
- день выхода материала в эфир.

Обращаясь к конкретным текстам, мы оперировали рабочей единицей анализа. В исследовании единицей анализа (или единицей наблюдения) является отдельный сюжет. Рассматривая отдельный сюжет как единицу анализа, мы подсчитывали количество сюжетов, при этом игнорируя разницу в хронометраже (длительности) сюжета, рассматривая их равноправно, так как каждый из них выражает законченную мысль.

Все материалы изучались с точки зрения того, какую по «тональности» информацию они несут своей аудитории. В программе контент-анализа предусматривались следующие критерии типологизации (см. табл. 11).

Таблица 11. Критерии типологизации изученных материалов

По содержанию материала	1. Деятельность государственных органов и представителей 2. Профилактика 3. Механизмы защиты 4. Причины 5. Реабилитация 6. Другое (статические данные, общие положения и т.д.)
По тематике материала (по видам насилия)	7. Физическое 8. Духовное 9. Экономическое 10. Психологическое 11. Сексуальное
По дню выхода материала	12. Будни 13. Выходные
По характеру материала	14. «Кейс-стади» 15. «Скандал»

Изучались каналы вещания – ОРТ, НТВ, ТВЦ. Согласно опросу[29], у телевизионной аудитории эти три федеральных телеканала лидируют с большим отрывом (см. рис. 4): первую позицию занимает НТВ (51,2% зрителей), затем идет Первый канал (50,1%) и немного не дотягивает до 50%-ной отметки телеканал «Россия» (49,3%). Канал ТВЦ, не показав значительного рейтинга, был включен в анализ как московский канал с широким диапазоном вещания.

[29] На основе данных рейтинга «Рамблер ТОП100». Исследование охватывает период 2009 – начало 2010 г.

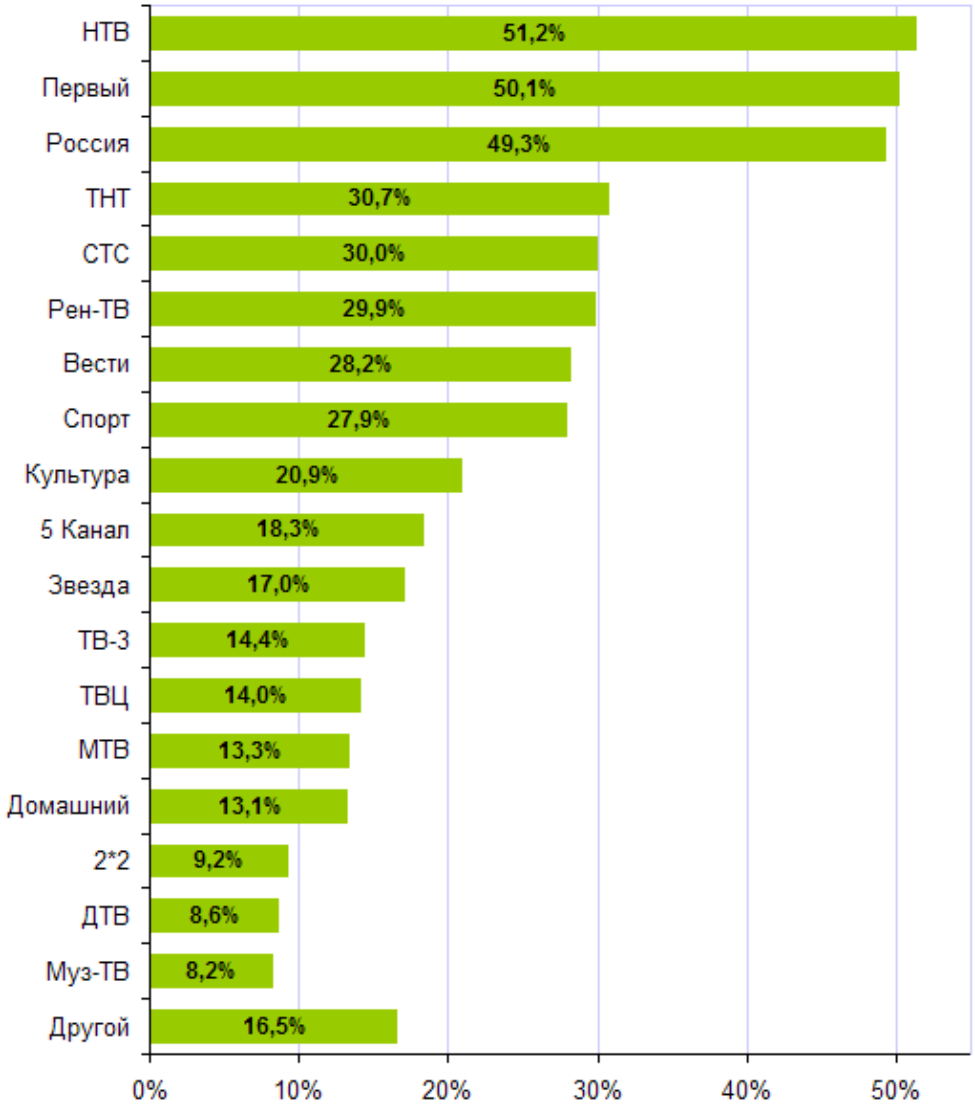

Рис. 4. Популярность каналов телевещания у российских зрителей

Временные границы настоящего исследования – с июля по ноябрь 2010 г. Изучая содержание телевизионных сюжетов, мы имеем дело с объектом, протяженным во времени. Таким образом, генеральную совокупность составило общее количество выпусков информационных программ за 6 месяцев.

Объект исследования – информационные выпуски и телевизионные проекты.

Предмет исследования – вышедшие в эфир материалы, касающиеся проблемы насилия над детьми.

Цель исследования – проанализировать степень освещаемости проблемы насилия в отношении детей и ее характер.

Задачи исследования – определить частоту отражения проблемы насилия в отношении детей; определить содержание и частоту появления причин насилия в отношении детей; определить содержание и частоту присутствия факторов риска, которые влияют на увеличение случаев насилия в отношении детей; определить частоту видов насилия в отношении детей в г. Москве и категории лиц, их совершающих; определить оценку СМИ эффективности действующей сегодня в г. Москве системы профилактических мер и механизмов защиты детей от насилия, а также мер, направленных на реабилитацию детей, пострадавших от насилия.

Единица наблюдения – отдельный сюжет, выбираемый по следующим «маркерам»: насилие над детьми/ребенком; жестокое обращение с детьми/ребенком; избиение детей/ребенка; побои детей/ребенка; ущемление прав детей/ребенка; телесное наказание детей/ребенка и т.п. В ходе исследования изучались материалы, в которых субъектом высказывания или действия были подростки, несовершеннолетние, школьники, молодые люди, студенты и другие категории, входящие в этот синонимический ряд.

Полученные данные представлены ниже в таблицах, иллюстрирующих соответствие заданного кода его доли в общем объеме материала и процентному значению.

Таблица 12. Результаты контент-анализа телематериалов
(код – доли (проценты))

Характер сообщения	Тематика сообщения	День выхода в эфир	Содержание
Канал ОРТ			
14 – 33 (53%)	7 – 36 (48%)	12– 39 (90,7%)	1 – 9 (19,6%)
15 – 29 (47%)	8 –16 (21,3%)	13 – 4 (9,3%)	2 – 4 (8,7%)
	9 – 2 (2,7%)		3 – 11 (23,9%)
	10 – 18 (24%)		4 – 3 (6,5%)
	11 – 3 (4%)		5 – 11 (23,9%)
			6 – 8 (17,4%)
Канал НТВ			
14 – 42 (70%)	7– 17 (62,9%)	12 – 18 (90%)	1 – 5 (22,7%)
15 – 18 (30%)	8 – 2 (7,4%)	13 – 2 (10%)	2 – 4 (18,2%)
	9 – 1 (3,7%)		3 – 7 (31,8%)

	10– 3 (11,2%)		4 – 2 (9,1%)
	11– 4 (10,8%)		5 – 3 (13,6%)
Канал ТВЦ			6 – 1 (4,6%)
14 – 4 (40%)	7– 14 (58,3%)	12– 28 (87,5%)	1 – 8 (25%)
15 – 6 (60%)	8 – 4 (16,7%)	13 – 4 (12,5%)	2 – 5 (15,6%)
	9 – 1 (4,2%)		3 – 7 (21,9%)
	10 – 3 (12,5%)		4 – 2 (6,3%)
	11 – 2 (8,3%)		5 – 4 (12,5%)
			6 – 6 (18,7%)

Обобщенные данные по каналам

Характер сообщений по теме насилия над детьми

Диаграмма на рис. 5 наглядно иллюстрирует соотношение сообщений различного характера по теме насилия над детьми, появляющихся в СМИ. В ходе исследования все сообщения на данную тему были сгруппированы по характеру преподносимой информации. Выделялись два типа информирования: «кейс-стади» (характеризующий тип сообщения, основанный на непосредственной констатации факта насилия и его обсуждении) и «скандал» (материал, квалифицируемый так непосредственно источником информации). Материалы, попадающие в группу «скандалов», вследствие своей большей эмоциональной окраски, как правило, вызывают более сильный общественный резонанс.

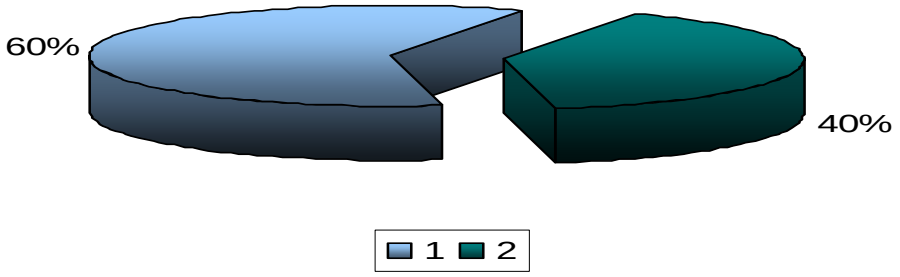

Рис. 5. Характер сообщений в СМИ по теме насилия над детьми

1 – «кейс-стади»
2 – «скандал»

Классификация сообщений по теме насилия над детьми

Тема насилия в отношении детей, согласно разработанной ранее программе исследования, была классифицирована исходя из видов насилия: физическое, духовное, экономическое, психологическое и экономическое.

В настоящее время СМИ отражаются следующие виды проявления насилия по отношению к детям (см. рис. 6):

- *физическое насилие*: нанесение физического ущерба; принудительный труд до изнеможения; лишение пищи, крова, одежды; вовлечение в девиантные, преступные действия, принуждение к ним; умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью; отдельные удары руками, ногами, пощечины, толчки, пинки и т.п.;
- *духовное насилие*: запрет видеться с отцом (матерью), друзьями, близкими родственниками; навязывание антиобщественных взглядов, оценок; запрет на свободу вероисповедания; принуждение к участию в религиозных культах; запрет пользования Интернетом, просмотра телевидения, посещения массовых мероприятий, мест проведения досуга;
- *экономическое насилие*: намеренное материальное ограничение; грабеж; вымогательство; кража; принуждение к какому-либо поведению посредством денег; умышленное уничтожение или повреждение имущества;
- *психологическое насилие*: угроза физического насилия; доведение до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или унижения; оскорбление; запугивание; презрительное, пренебрежительное отношение; лишение свободы передвижения;
- *сексуальное насилие*: принуждение, поощрение к проституции; принуждение к развратным действиям; изнасилование; насильственные действия сексуального характера; развращение; побуждение к действиям сексуального характера.

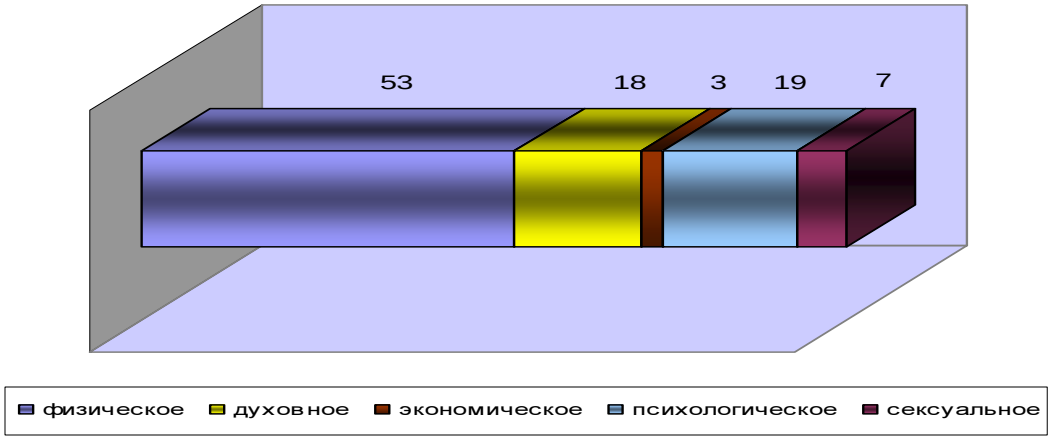

Рис. 6. Частота упоминания видов насилия в СМИ (в %)

Тема физического насилия по отношению к детям наиболее часто встречается в СМИ (в основном в материалах, освещающих факты умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью). Это связано в первую очередь с тем, что данный вид, как правило, более очевиден по сравнению с другими, тогда как психологическое и духовное насилие относится скорее к латентным видам правонарушений.

Отрицательным последствием особенностей освещения насилия над детьми, на наш взгляд, является то, что практически во всех передачах, затрагивающих эту тематику, авторы откровенно демонстрируют результаты насильственного воздействия (кадры, показывающие видимые повреждения ребенка, или подробное словесное их описание). Такая практика может травмировать аудиторию и оттолкнуть ее от просмотра не только новостных сюжетов на данную тему, но и от просмотра, к примеру, аналитических программ, привлекающих внимание общественности к возможностям профилактических мер рассматриваемого явления, к его социальным причинам и последствиям.

В средствах массовой информации тема экономического и сексуального насилия практически не освещается, несмотря на то, что относительно общего числа зарегистрированных преступлений,

совершенных в Москве за 2009 г., эти виды насилия составляют примерно 30% и 10% соответственно.

Духовное и психологическое насилие, как правило, сопровождается более «яркими» нарушениями прав детей и «заглушается» ими, не привлекая к себе значительной доли общественного внимания.

Содержание сообщений по теме насилия над детьми

Материалы, связанные по тематике с насилием над детьми, по своему содержанию могут иметь различную направленность. Были выделены следующие направления содержательного развития темы: деятельность государственных органов, учреждений и представителей; профилактические действия; механизмы защиты; причины насилия; последующая реабилитация детей, а также различные статические данные, общие положения и т.д., попадающие в категорию «другое» (см. рис. 7).

В СМИ практически не представлены и не анализируются возможные причины насильственных действий по отношению к детям. Как правило, аудитории предоставляется возможность самой сделать вывод о том, какие социальные предпосылки стоят за той или иной неблагоприятной ситуацией. Особенно характерно это для новостных сюжетов, которые в 75% случаев разносторонне описывают произошедшее, не проводя какого-либо разбора причин данного явления.

Наиболее часто в сюжетах, отражающих случаи насилия над детьми, встречаются указания на деятельность государственных органов власти в отношении защиты прав детей, комментарии чиновников, Уполномоченных по правам ребенка в регионах России, их представителей, социальных работников и работников правоохранительных органов. Нужно отметить, что механизмы защиты детей от проявлений насилия в СМИ характеризуются непосредственно через деятельность вышеперечисленных институтов, поэтому данные категории тесно связаны по содержанию и занимают лидирующие позиции по частоте обращения к ним.

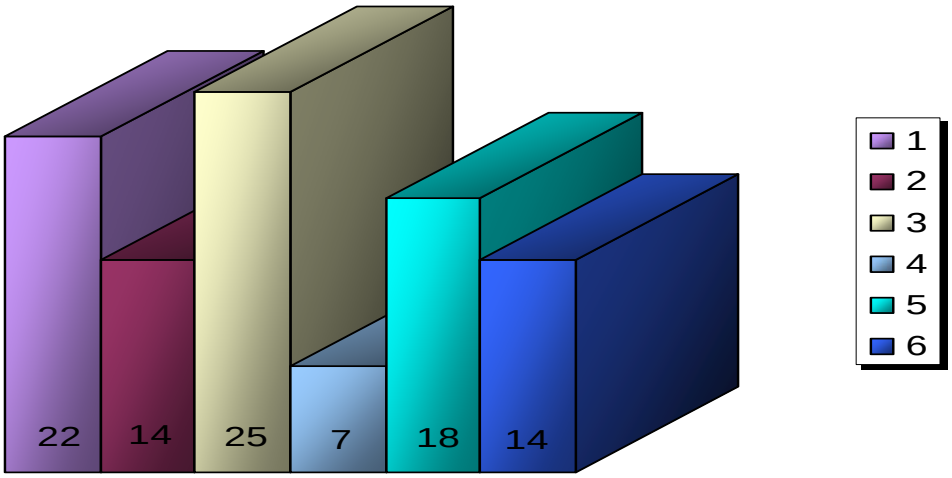

Рис. 7. Содержание сообщений в СМИ по теме насилия над детьми (в %)

1 – деятельность государственных органов, учреждений и представителей
2 – профилактика насилия
3 – механизмы защиты
4 – причины насилия
5 – реабилитация детей, подвергнутых насилию
6 – статистические данные, общие положения, выводы и др.

Не на последнем месте по частоте появления в СМИ находятся материалы, содержащие ссылки на различного рода статистические данные, характеризующие ситуацию с детским насилием в стране. Проблема, однако, заключается в том, что часто они противоречат друг другу, особенно отличаясь в зависимости от субъекта, преподносящего данную информацию. Как правило, государственные чиновники «рисуют» более радужную картину, тогда как представители общественных движений и независимые эксперты обычно обращают внимание аудитории на необъективное отражение ситуации официальной статистикой.

Дни выхода в эфир сообщений по теме насилия над детьми

Материалы, транслируемые в выходные дни, как правило, имеют больший рейтинг и охватывают бóльшую аудиторию. Как оказалось, подавляющее большинство сообщений по теме насилия над детьми выходит в эфир в будни (см. рис. 8).

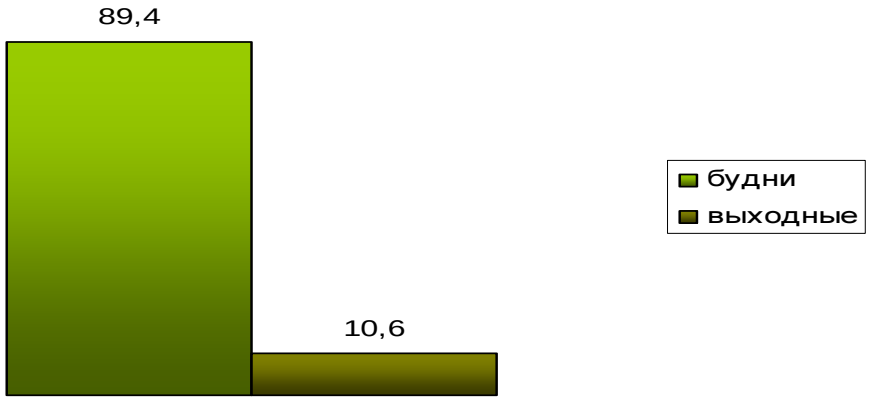

Рис. 8. Дни выхода в эфир сообщений по теме насилия над детьми (в %)

Данные, полученные по отдельным каналам

Характер сообщений по теме насилия над детьми

На канале ОРТ наблюдалось примерно равное количество рассматриваемых типов сообщений, появлявшихся как в новостных передачах, так и в телепроектах, что указывает на остроту темы насилия над детьми с точки зрения СМИ (см. рис. 9).

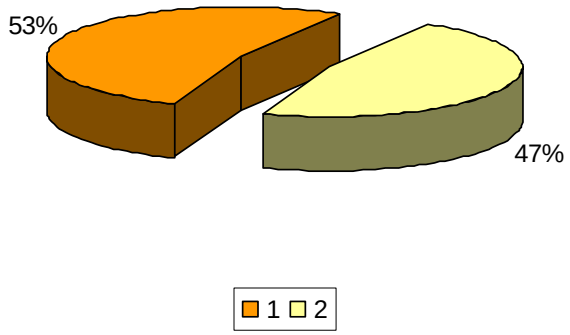

Рис. 9. Характер сообщений по теме насилия над детьми на ОРТ

1 – «кейс-стади»
2 – «скандал»

Канал НТВ в большинстве сюжетов прибегает к методике описания конкретного случая, в 70% случаев не характеризуя ситуацию насилия над ребенком как скандальное происшествие. Примерно каждый третий сюжет (30%) представлен аудитории в качестве скандала (см. рис. 10).

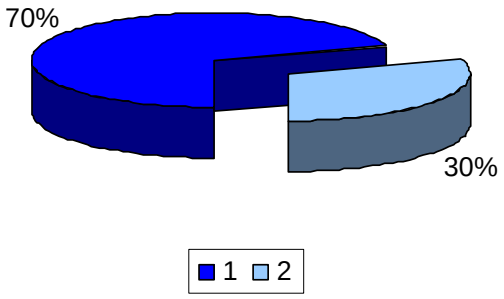

Рис. 10. Характер сообщений по теме насилия над детьми на НТВ
1 – «кейс-стади»
2 – «скандал»

Общее число «скандальных» материалов на тему детского насилия, транслируемых по каналу ТВЦ, составило 60%, тогда как более спокойная тональность оказалась характерна для 40% сюжетов на заданную тематику (см. рис. 11).

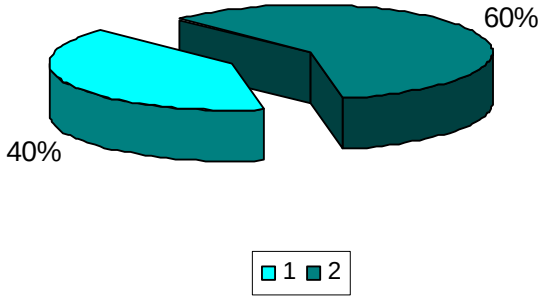

Рис. 11. Характер сообщений по теме насилия над детьми на ТВЦ
1 – «кейс-стади»
2 – «скандал»

Представленная ниже диаграмма (рис. 12) наглядно демонстрирует характер сообщений по теме насилия над детьми в сравнении по анализируемым каналам. С наибольшей частотой «скандальностью» характеризуются материалы, транслируемые на канале ТВЦ, следовательно, вызывая наибольший общественный резонанс и привлекая значительное внимание общественности к проблеме насилия над детьми.

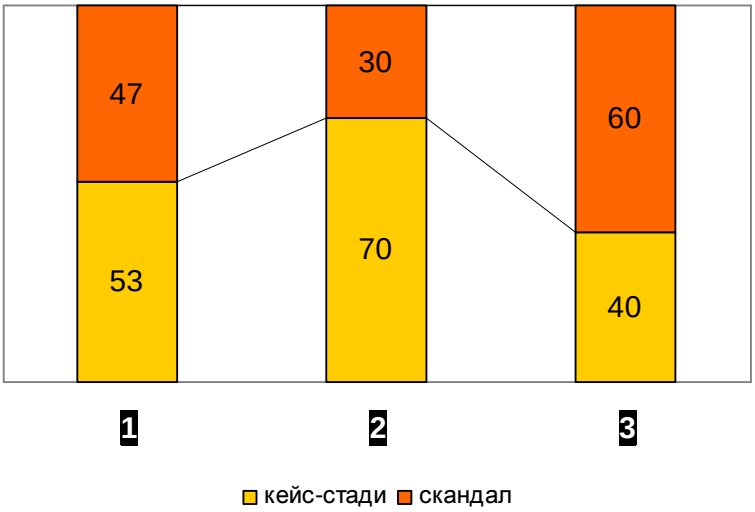

Рис. 12. Характер сообщений по каналам (в %)

1 – ОРТ; 2 – НТВ; 3 – ТВЦ

Тематика сообщений по теме насилия над детьми

Ключевой темой программ, включенных в выборку каналов российского телевидения, является физическое насилие над детьми, раскрывающееся в следующих фактах: нанесение физического ущерба (побои, избиение, истязание, пытки); принудительный труд; лишение пищи, крова, одежды; вовлечение в преступные и девиантные действия (принятие алкоголя, наркотиков, проституция, попрошайничество, воровство и т.п.), отдельные удары, драки. Это характерно для всех проанализированных каналов (см. рис. 13–15).

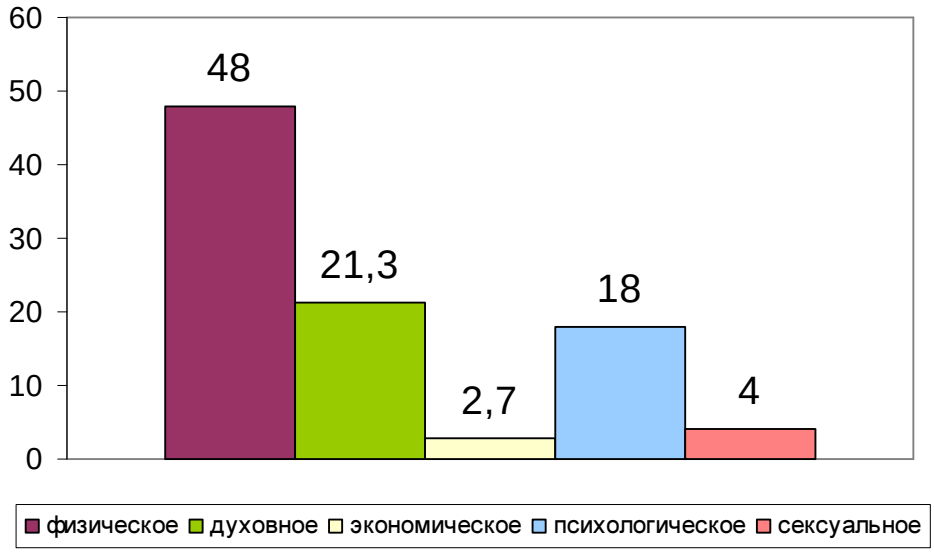

Рис. 13. Общая частота упоминаний видов насилия на ОРТ (в %)

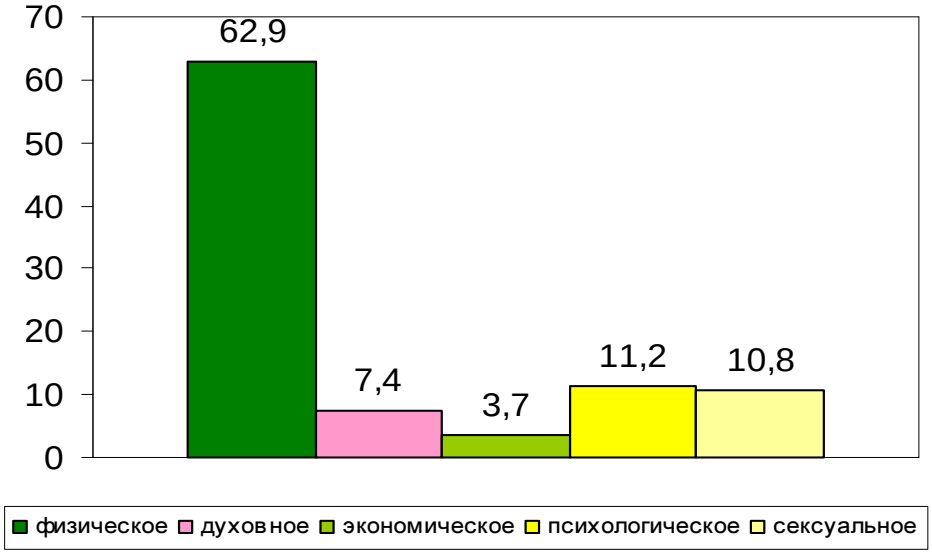

Рис. 14. Общая частота упоминаний видов насилия на НТВ (в %)

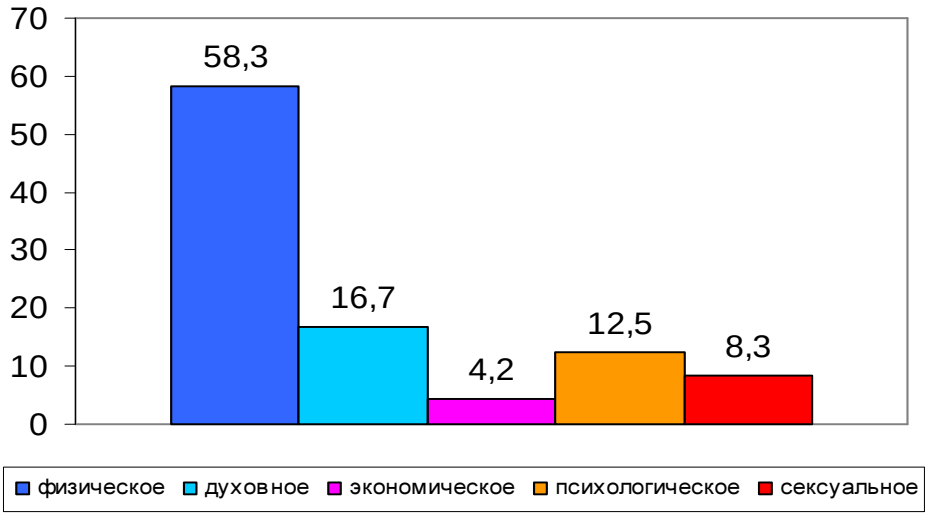

Рис. 15. Общая частота упоминаний видов насилия на ТВЦ (в %)

Реже всего отражение в новостных сюжетах и на телепроектах находят такие виды насилия, как экономическое (на всех каналах), сексуальное (ТВЦ и ОРТ) и духовное (НТВ) (см. рис. 16).

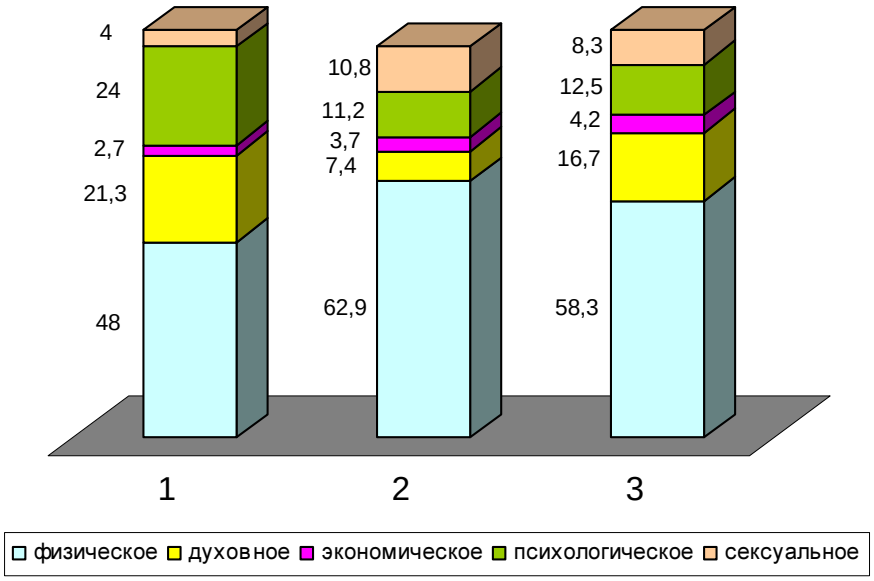

Рис. 16. Общая частота упоминаний видов насилия на телеканалах (в %)

1 – ОРТ; 2 – НТВ; 3 – ТВЦ

Практически во всех передачах, затрагивающих тематику умышленного причинения тяжкого или средней тяжести вреда здоровью,

создается также дополнительный эффект за счет демонстрации результатов насильственного воздействия (кадров, показывающих видимые повреждения ребенка, или подробного словесного их описания), что особенно характерно для канала ОРТ.

Содержание сообщений по теме насилия над детьми

Исследование показало, что чаще всего журналисты канала ОРТ обращаются к вопросу о механизмах защиты ребенка, попавшего в критическую ситуацию, а также освещают деятельность государственных органов, учреждений и их представителей (см. рис. 17). Причины совершения насилия анализируются реже всего, то же самое можно констатировать относительно мер профилактики подобного поведения в отношении несовершеннолетних россиян.

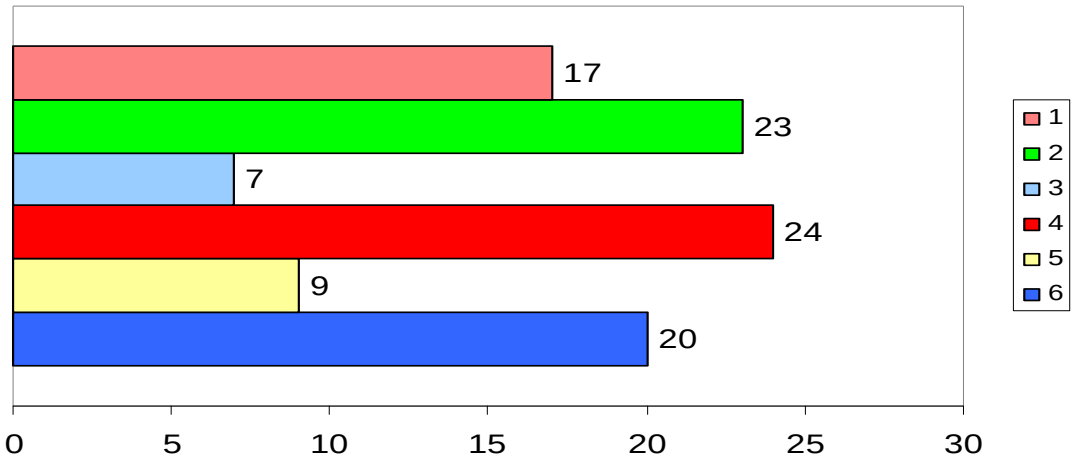

Рис. 17. Содержание сообщений на ОРТ (в %)

1 – статистические данные, общие положения, выводы и др.
2 – реабилитация детей, подвергнутых насилию
3 – причины насилия
4 – механизмы защиты
5 – профилактика насилия
6 – деятельность государственных органов, учреждений и представителей

На канале НТВ наиболее активно обсуждается вопрос о том, что необходимо предпринять для защиты детей от насилия, что уже сделано в этом отношении. Также широко освещаются мероприятия, проводимые

государственными учреждениями по проблеме насилия над детьми (см. рис. 18).

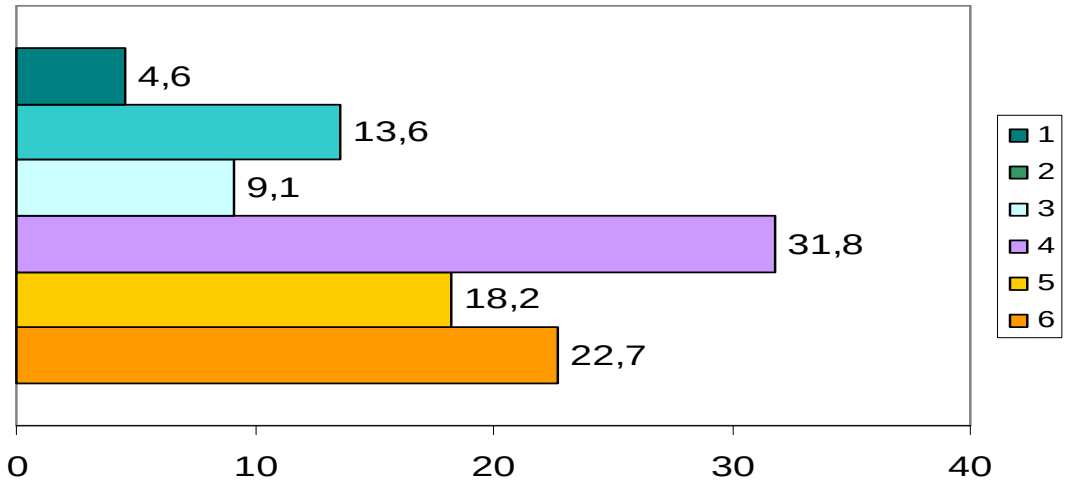

Рис. 18. Содержание сообщений на НТВ (в %)

1 – статистические данные, общие положения, выводы и др.
2 – реабилитация детей, подвергнутых насилию
3 – причины насилия
4 – механизмы защиты
5 – профилактика насилия
6 – деятельность государственных органов, учреждений и представителей

Самая большая доля среди материалов, посвященных теме детского насилия, на ТВЦ отводится таким, в содержании которых обсуждается деятельность государственных органов по данной проблеме (см. рис. 19).

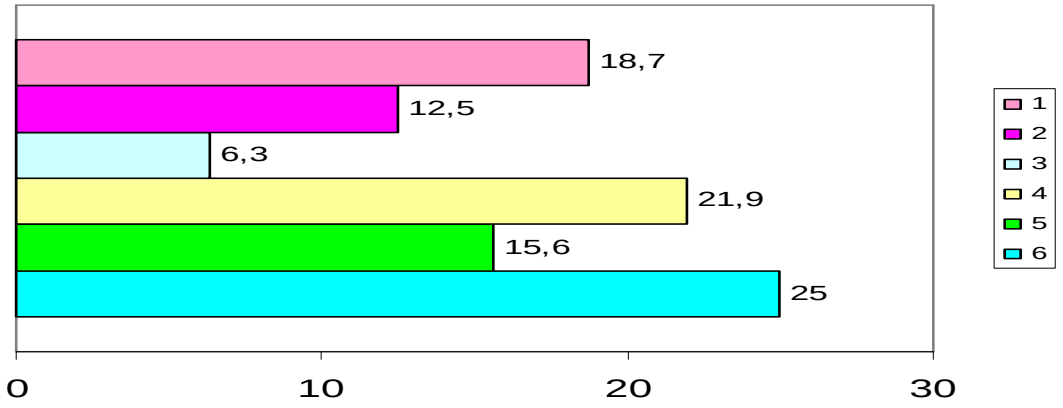

Рис. 19. Содержание сообщений на ТВЦ (в %)

1 – статистические данные, общие положения, выводы и др.
2 – реабилитация детей, подвергнутых насилию
3 – причины насилия
4 – механизмы защиты
5 – профилактика насилия
6 – деятельность государственных органов, учреждений и представителей

Представленная на рис. 20 диаграмма характеризует процентное соотношение материалов различного содержания на анализируемых каналах в сравнении (ТВЦ (1)-НТВ (2)-ОРТ (3) соответственно).

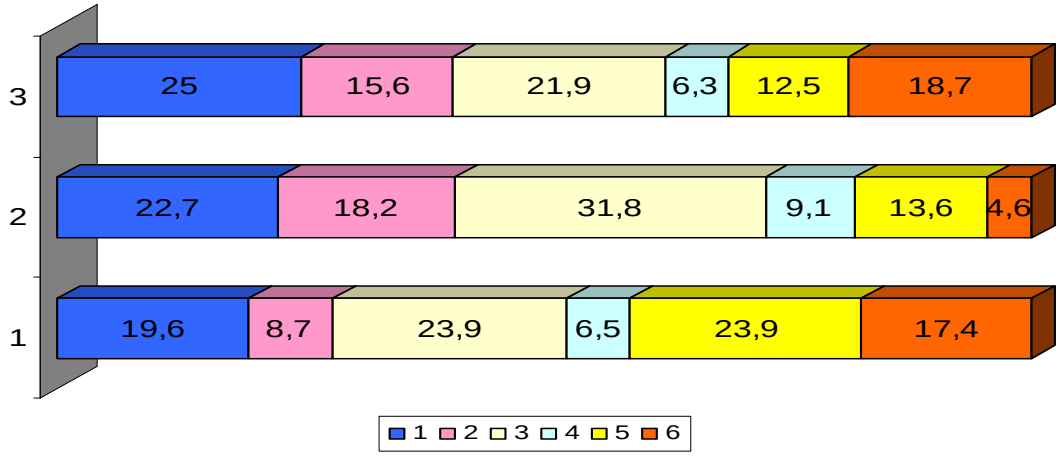

Рис. 20. Содержание сообщений по каналам (в %)

1 – деятельность государственных органов, учреждений и представителей
2 – профилактика насилия
3 – механизмы защиты
4 – причины насилия
5 – реабилитация детей, подвергнутых насилию
6 – статистические данные, общие положения, выводы и др.

Дни выхода в эфир сообщений по теме насилия над детьми

Как оказалось, подавляющее большинство сообщений по теме насилия над детьми выходит в эфир в будни (см. рис. 21–23).

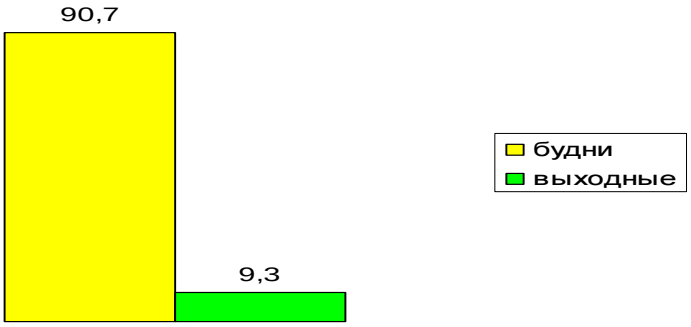

Рис. 21. Дни выхода в эфир сообщений на ОРТ

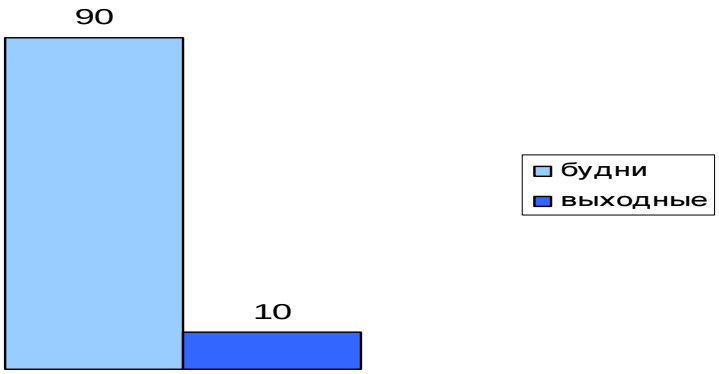

Рис. 22. Дни выхода в эфир сообщений на НТВ

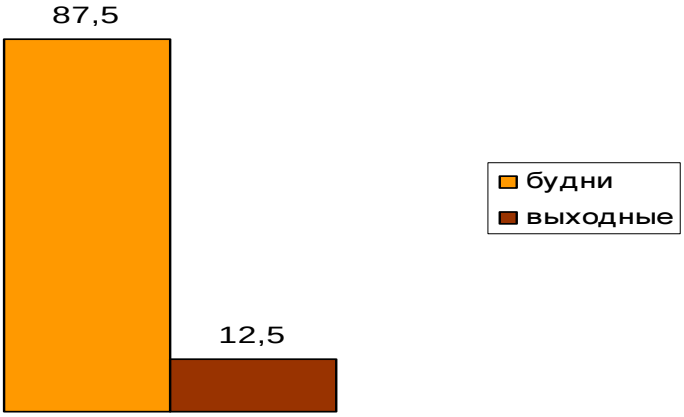

Рис. 23. Дни выхода в эфир сообщений на ТВЦ

РАЗДЕЛ III. ДЕТИ О ПРОБЛЕМЕ НАСИЛИЯ (результаты анкетного опроса детей)

Особенности поведения детей в семье и общения с родителями

Особенности насилия в отношении детей в семье и факторы его формирования определяются особенностями поведения детей в семье, в первую очередь обусловленными тем, сколько времени проводит ребенок дома. От этого зависят характер общения с ним родителей и восприятие ребенком данного общения, отражающиеся на его поведении.

На рис. 24 представлены данные о том, сколько часов в день, не учитывая время сна и приема пищи, ребенок проводит дома.

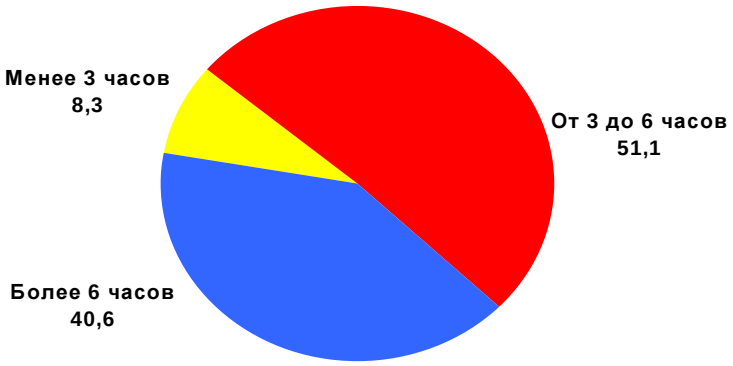

Рис. 24. Продолжительность нахождения детей дома, не учитывая время сна и приема пищи (в %)

Немногим более половины детей в возрасте 14 лет и старше проводят примерно от 3 до 6 часов времени дома, не учитывая время сна и приема пищи. Таким образом, дом является одним из главных мест времяпровождения ребенка.

Время нахождения детей дома может зависеть от пола, возраста ребенка, типа его семьи, характера отношений в семье, ее материального положения, особенностей увлечения ребенка и его поведения. На рис. 25 представлены данные о том, сколько часов в день, не учитывая время сна и приема пищи, ребенок проводит дома в зависимости от вышеуказанных параметров.

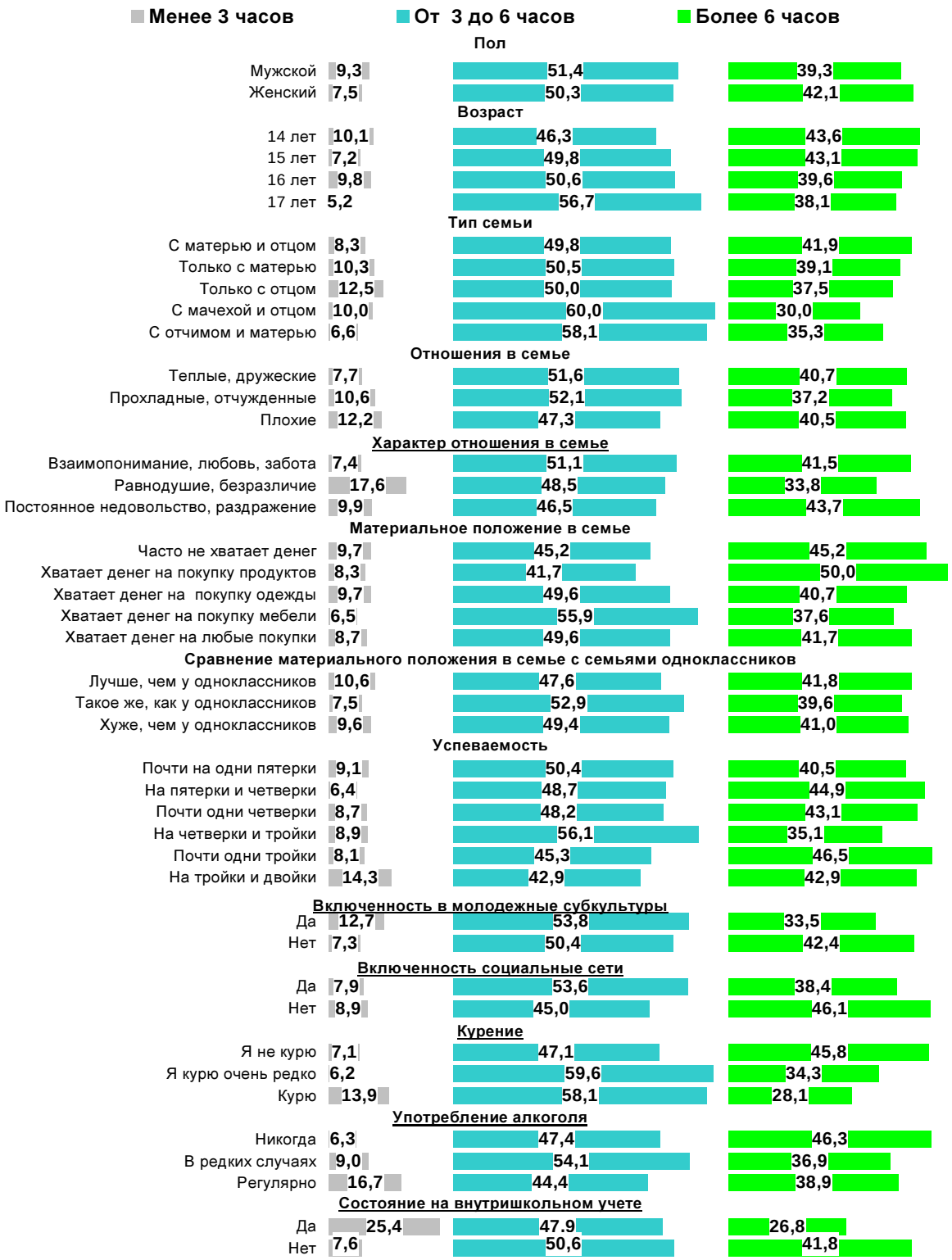

Рис. 25. Продолжительность нахождения детей дома, не учитывая время сна и приема пищи, в различных группах школьников (в %)[30]

[30] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Как видно из рис. 25, девочки проводят дома больше времени (более 6 часов – 42,1%) по сравнению с мальчиками (более 6 часов – 39,3%).

С увеличением возраста количество часов, проводимых детьми дома, уменьшается. Так, число детей в возрасте 14 лет, проводящих время дома более 6 часов, составляет 43,6%; в возрасте 17 лет – 38,1%. Таким образом, с возрастом роль дома, как места жизни ребенка, падает.

Тип семьи заметно влияет на количество времени, которое ребенок проводит дома. В полных семьях продолжительность времени, которое ребенок проводит дома, наибольшая в сравнении с другими типами семей. Так, количество детей, проводящих дома более 6 часов, если ребенок живет с матерью и отцом, составляет 41,9%; только с матерью – 39,1%; только с отцом – 37,5%; с отчимом и матерью – 35,3%; с мачехой и отцом – 30%. Следовательно, при наличии полной семьи ребенок стремится проводить дома больше времени, в случае неполной или квазиполной (с мачехой или отчимом) семьи – меньше времени. Особенно сильно это различие проявляется в том случае, если ребенок живет с мачехой и отцом. Правомерно сделать вывод о том, что данный тип семьи является наименее благоприятным для ребенка.

Количество времени, которое ребенок проводит дома, зависит от характера отношений в семье. В семьях, где царит взаимопонимание, любовь и забота, число детей, проводящих дома более 6 часов, составляет 41,5%; в семьях, где царит равнодушие, безразличие, – 33,8%. Таким образом, при наличии теплых, дружеских отношений в семье ребенок стремится проводить дома больше времени, при наличии равнодушия, безразличие в семье – меньше времени.

Материальное положение семьи заметно влияет на количество времени, которое ребенок проводит дома. Так, число детей, проводящих дома более 6 часов, если семья материально хорошо обеспечена – хватает денег на покупку одежды, мебели или любые покупки, – составляет соответственно 40,7%, 37,6% и 41,7%; если семья материально плохо обеспечена – не хватает денег вообще или хватает только на покупку продуктов питания – соответственно 45,2% и 50%.

Таким образом, хорошая материальная обеспеченность семьи в большей степени «уводит» ребенка из дома, в то время как плохая материальная обеспеченность в основном «удерживает» его дома. Данная тенденция объясняется тем, что хорошо обеспеченная семья предоставляет ребенку больше возможностей для проведения времени вне дома, оплачивая их, чем плохо материально обеспеченная семья.

Количество времени, которое ребенок проводит дома, зависит и от включенности его в молодежную субкультуру. Так, число детей, проводящих дома более 6 часов, составляет 33,5%, если они включены в молодежную субкультуру, и 42,4%, если не включены. Следовательно, молодежные субкультуры «уводят» ребенка из дома.

Включенность ребенка в социальные сети тоже влияет на количество времени, которое он проводит дома. Так, число детей, проводящих дома более 6 часов, составляет 38,4%, если они включены в социальные сети, и 46,1%, если не включены, – т.е. социальные сети «уводят» ребенка из дома.

Продолжительность времени, которое ребенок проводит дома, определяется его отношением к алкоголю. Установлено, что число детей, проводящих дома более 6 часов, составляет 38,9%, если они регулярно употребляют алкоголь, и 46,3%, если они не никогда не употребляли его. Таким образом, алкоголь «уводит» ребенка из дома. Данная тенденция объясняется тем, что пьющие дети в большей степени являются «уличными» детьми, проводящими время в уличных компаниях, чем непьющие дети, которые в основном являются «домашними» детьми.

Особенно заметно влияет на количество времени, которое ребенок проводит дома, его отношение к курению. Так, количество детей, проводящих дома более 6 часов, составляет 28,1%, если они курят, и 45,8%, если не курят. Следовательно, курение в значительной степени «уводит» ребенка из дома, причем данная тенденция проявляется еще сильнее, чем в случае с алкоголем.

Еще более существенно связано с количеством времени, проводимым дома, поведение ребенка. В частности, число детей, проводящих дома более 6 часов, составляет 26,8%, если они состоят на внутришкольном учете, и

41,8%, если не состоят. Таким образом, отклоняющееся поведение детей в еще большей степени «уводит» ребенка из дома, чем курение и алкоголь.

Как видно из рис. 26, основным видом занятий детей во время нахождения дома является приготовление уроков (отметили 66,6%).

Рис. 26. Распределение ответов на вопрос: «Чем вы обычно занимаетесь дома?» (в %)[31]

Среди тех видов домашних занятий, которые ребенок может выбрать сам, преобладает пассивное времяпрепровождение: дети общаются с друзьями в социальных сетях (60%), играют на компьютере, игровой приставке (40,2%), смотрят телевизор (38%). Активное времяпровождение, предполагающее физические и умственные усилия, характерно менее чем для половины детей (занимаются любимым делом – читают, рисуют, мастерят и т.п. – 45,8%; помогают родителям по дому – 44%).

Как видно из рис. 27, соотношение активного и пассивного времяпрепровождения детей дома зависит от ряда характеристик самих детей и их семьи. Активное времяпрепровождение преобладает у девочек (чаще занимаются любимым делом 51,2%; помогают родителям по дому 51,6%) по сравнению с мальчиками (чаще занимаются любимым делом 40,2%; помогают родителям по дому 35,5%).

[31] Сумма ответов в диаграмме превышает 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

	Готов. уроки	Помогаете по дому	Смотрите тв	Любимым делом	Играете на комп.	Общаетесь в соц.сетях
Пол						
Мужской	58,0	35,5	37,2	40,2	59,7	52,7
Женский	74,8	51,6	38,3	51,2	22,0	67,5
Возраст						
14 лет	67,9	37,9	37,2	39,0	43,3	53,1
15 лет	68,2	43,4	36,0	46,2	38,4	59,7
16 лет	68,2	45,8	39,8	47,6	36,9	63,9
17 лет	63,0	49,0	35,0	51,0	41,5	66,5
Тип семьи						
С матерью и отцом	71,2	42,1	36,6	44,9	38,8	59,3
Только с матерью	59,2	44,9	37,7	49,0	42,5	61,0
Только с отцом	61,5	42,3	19,2	38,5	46,2	46,2
С мачехой и отцом	76,9	30,8	23,1	15,4	38,5	69,2
С отчимом и матерью	60,0	55,9	48,8	52,4	44,7	64,7
Отношения в семье						
Теплые, дружеские	69,3	45,3	38,5	46,9	40,6	59,7
Прохладные, отчужденные	61,7	34,3	35,8	47,8	39,3	65,2
Плохие	51,3	38,8	36,3	37,5	41,3	62,5
Характер отношения в семье						
Взаимопонимание, любовь, забота	68,5	46,9	39,4	47,4	40,5	60,1
Равнодушие, безразличие	54,7	25,3	28,0	37,3	37,3	53,3
Постоянное недовольство, раздражение	60,7	31,0	31,0	37,9	44,1	66,2
Материальное положение в семье						
Часто не хватает денег	63,2	36,8	26,3	42,1	50,0	44,7
Хватает денег на покупку продуктов	55,4	38,5	36,9	49,2	35,4	63,1
Хватает денег на покупку одежды	65,0	52,1	38,5	46,2	39,3	59,8
Хватает денег на покупку мебели	69,6	42,3	30,9	48,7	40,6	66,4
Хватает денег на любые покупки	67,5	43,0	42,1	40,9	40,9	59,8
Сравнение материального положения в семье с семьями одноклассников						
Лучше, чем у одноклассников	59,4	44,6	41,6	37,6	45,5	54,0
Такое же, как у одноклассников	69,4	43,8	36,6	45,9	38,0	62,7
Хуже, чем у одноклассников	58,6	31,0	36,8	40,2	42,5	60,9
Успеваемость						
Почти на одни пятерки	76,9	41,5	41,5	52,3	30,0	58,5
На пятерки и четверки	77,9	43,3	33,9	51,7	29,1	60,3
Почти одни четверки	69,9	50,7	39,2	46,5	44,8	58,7
На четверки и тройки	57,4	43,2	38,2	41,2	46,7	63,0
Почти одни тройки	53,3	38,9	45,6	38,9	51,1	61,1
На тройки и двойки	42,9	25,7	28,6	37,1	51,4	42,9
Включенность в молодежные субкультуры						
Да	60,8	34,4	40,0	49,2	52,0	64,0
Нет	68,8	46,1	37,3	45,8	37,5	59,5
Включенность социальные сети						
Да	66,9	46,1	37,4	46,1	41,5	69,3
Нет	66,1	39,3	37,0	44,8	37,2	41,7
Курение						
Я не курю	75,1	46,0	38,1	49,4	39,9	58,5
Я курю очень редко	58,5	44,3	37,7	48,1	35,0	67,8
Курю	42,5	37,9	36,4	33,2	45,0	63,9
Употребление алкоголя						
Никогда	69,5	45,4	37,3	46,2	42,0	51,7
В редких случаях	66,7	44,3	38,1	46,9	37,9	67,0
Регулярно	44,2	22,1	39,0	35,1	53,2	58,4
Состояние на внутришкольном учете						
Да	32,9	44.3	41.8	35.4	54.4	51.9
Нет	68,7	44,1	37,7	46,7	39,9	61,8

Рис. 27. Чем чаще всего занимаются дома различные группы школьников (в %)[32]

[32] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Объем активного времяпровождения у детей дома увеличивается с возрастом. Так, в возрасте 14 лет чаще занимаются любимым делом 39%; помогают родителям по дому 37,9% детей; в возрасте 17 лет – соответственно 51% и 49%. При этом увеличивается и частота общения в социальных сетях – с 53,1% до 66,5%.

На соотношение активного и пассивного времяпрепровождения детей дома влияет тип семьи. Наибольший объем активного времяпровождения характерен для детей, живущих с отчимом и матерью (чаще занимаются любимым делом 52,4%; помогают родителям по дому 55,9%). Наименьший объем активного времяпровождения характерен для детей, живущих с мачехой и отцом (занимаются любимым делом 15,4%; помогают родителям по дому 30,8%); при этом наибольший объем времяпрепровождения уходит в этом типе семей на приготовление уроков (76,9%). Таким образом, дети, живущие с мачехой и отцом, в наименьшей степени имеют время для свободного выбора своих занятий.

Отношения в семье оказывают важное влияние на взаимосвязь активного и пассивного времяпрепровождения детей дома. В семьях, где отношения теплые, дружеские, объем активного времяпровождения у детей больше (чаще занимаются любимым делом 46,9%; помогают родителям по дому 45,3%), чем в семьях, где отношения плохие (37,5% и 38,8% соответственно). Следовательно, в семьях, где отношения теплые, дружеские, дети имеют больше возможностей для развития, так как там царят взаимопонимание, любовь, забота о детях.

Материальное положение семьи заметно влияет на соотношение активного и пассивного времяпрепровождения детей дома. В богатых семьях дети реже занимаются любимым делом (40,9%), чем в бедных и небогатых (42,1% и 49,2% соответственно).

На соотношение активного и пассивного времяпрепровождения детей дома очень сильно влияет уровень их успеваемости. Чем выше уровень успеваемости детей, тем чаще они занимаются активным времяпровождением. Так, дети, которые учатся почти на одни пятерки, чаще занимаются любимым делом (52,3%), помогают родителям по дому (41,5%)

по сравнению с детьми, которые учатся на тройки и двойки (соответственно 37,1% и 25,7%). При этом дети, которые учатся почти на одни пятерки, чаще готовят уроки (76,9%), по сравнению с детьми, которые учатся на тройки и двойки (42,9%). Зато последние намного чаще смотрят телевизор (51,4%) в сравнении с детьми, которые учатся почти на одни пятерки (30%). Таким образом, телевизор пагубно влияет на успеваемость детей.

На соотношение активного и пассивного времяпрепровождения детей дома влияет и их включенность в субкультуры. Дети, включенные в субкультуры, реже готовят уроки (60,8%) и помогают по дому (34,4%), но чаще занимаются любимым делом (49,2%), чаще играют на компьютере (52%) и общаются в социальных сетях (64%). Отсюда можно сделать вывод, что включенность в субкультуры пагубно влияет на отношение детей к выполнению школьных заданий.

Включенность в социальные сети тоже влияет на соотношение активного и пассивного времяпрепровождения детей дома. Дети, включенные в социальные сети, чаще помогают родителям по дому (46,1%) и занимаются любимым делом (46,1%), чаще общаются в социальных сетях (69,3%). Таким образом, включенность хорошо влияет на развитие детей.

Наоборот, курение пагубно воздействует на учебу и развитие детей. Так, дети, которые курят, реже готовят уроки (42,5%), помогают родителям по дому (37,9%) и занимаются любимым делом (33,2%), но чаще общаются в социальных сетях (63,9%) по сравнению с детьми, которые не курят (соответственно 75,1%, 46%, 49,4% и 58,5%). Следовательно, курение губительно влияет на отношение детей к выполнению школьных заданий и их развитие.

Также пагубно влияет на отношение к выполнению школьных заданий и развитие употребление детьми алкоголя. В частности, дети, которые регулярно употребляют алкоголь, реже готовят уроки (44,2%), помогают родителям по дому (22,1%) и занимаются любимым делом (35,1%), но чаще общаются в социальных сетях (58,4%) по сравнению с детьми, которые не употребляют алкоголь (соответственно 69,5%, 45,4%, 46,2% и 51,7%).

Отклоняющееся поведение детей тоже оказывает пагубное воздействие на их отношение к выполнению школьных заданий и развитие. Дети, которые состоят на внутришкольном учете, реже готовят уроки (32,9%), занимаются любимым делом (35,4%) и общаются в социальных сетях (51,9%) по сравнению с детьми, не состоящими на учете (соответственно 68,7%, 46,7% и 61,8%).

Насилие в отношении детей часто проявляется в тех случаях, когда дети поставлены родителями в жесткие рамки, ограничены в выборе того дела, которое им нравится. На рис. 28 представлены данные о том, в какой мере дети могут делать дома то, что им нравиться.

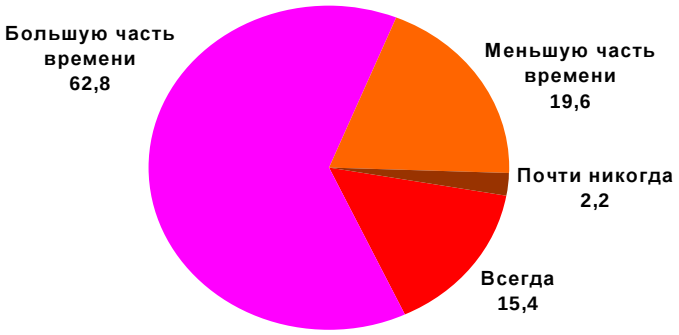

Рис. 28. Доля домашнего времени, в течение которого школьники делают то, что им нравится (в %)

В целом, абсолютное большинство детей (78,2%) всегда (15,4%) или большую часть времени (62,8%) могут делать дома то, что им нравится.

Однако число таких детей зависит от их особенностей и особенностей их семей (см. рис. 29). Детей, которые всегда могут делать дома то, что им нравится, заметно больше среди тех, кто включен в молодежные субкультуры (18,8%), курит (19,7%), употребляет алкоголь (28,9%) и состоит на внутришкольном учете (24,4%). Таким образом, ослабление контроля семьи за поведением детей, предоставление им неограниченной свободы пагубно влияют на поведение и развитие детей.

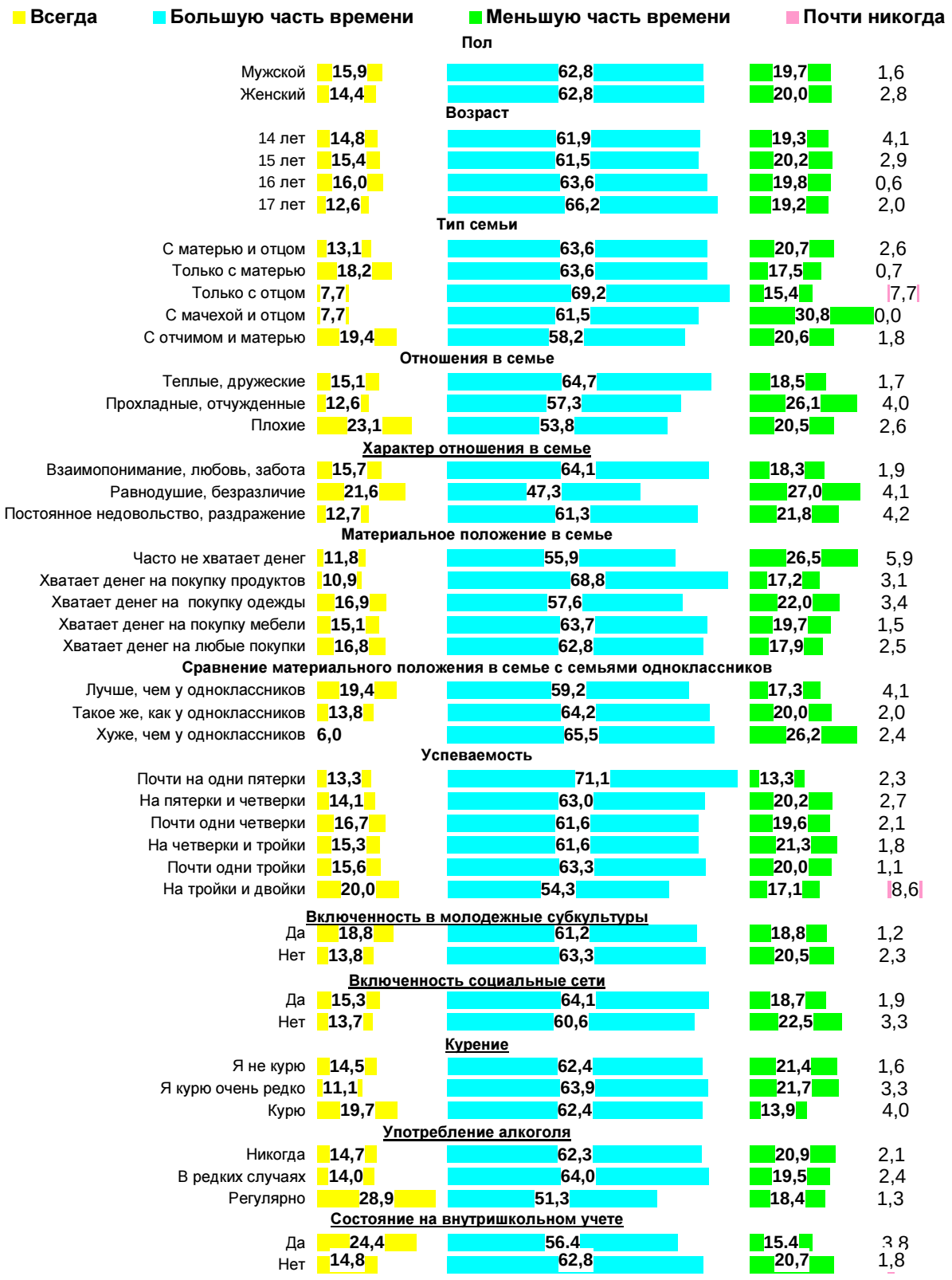
Всегда
Большую часть времени
Меньшую часть времени
Почти никогда
Пол
Мужской 15,9 62,8 19,7 1,6
Женский 14,4 62,8 20,0 2,8
Возраст
14 лет 14,8 61,9 19,3 4,1
15 лет 15,4 61,5 20,2 2,9
16 лет 16,0 63,6 19,8 0,6
17 лет 12,6 66,2 19,2 2,0
Тип семьи
С матерью и отцом 13,1 63,6 20,7 2,6
Только с матерью 18,2 63,6 17,5 0,7
Только с отцом 7,7 69,2 15,4 7,7
С мачехой и отцом 7,7 61,5 30,8 0,0
С отчимом и матерью 19,4 58,2 20,6 1,8
Отношения в семье
Теплые, дружеские 15,1 64,7 18,5 1,7
Прохладные, отчужденные 12,6 57,3 26,1 4,0
Плохие 23,1 53,8 20,5 2,6
Характер отношения в семье
Взаимопонимание, любовь, забота 15,7 64,1 18,3 1,9
Равнодушие, безразличие 21,6 47,3 27,0 4,1
Постоянное недовольство, раздражение 12,7 61,3 21,8 4,2
Материальное положение в семье
Часто не хватает денег 11,8 55,9 26,5 5,9
Хватает денег на покупку продуктов 10,9 68,8 17,2 3,1
Хватает денег на покупку одежды 16,9 57,6 22,0 3,4
Хватает денег на покупку мебели 15,1 63,7 19,7 1,5
Хватает денег на любые покупки 16,8 62,8 17,9 2,5
Сравнение материального положения в семье с семьями одноклассников
Лучше, чем у одноклассников 19,4 59,2 17,3 4,1
Такое же, как у одноклассников 13,8 64,2 20,0 2,0
Хуже, чем у одноклассников 6,0 65,5 26,2 2,4
Успеваемость
Почти на одни пятерки 13,3 71,1 13,3 2,3
На пятерки и четверки 14,1 63,0 20,2 2,7
Почти одни четверки 16,7 61,6 19,6 2,1
На четверки и тройки 15,3 61,6 21,3 1,8
Почти одни тройки 15,6 63,3 20,0 1,1
На тройки и двойки 20,0 54,3 17,1 8,6
Включенность в молодежные субкультуры
Да 18,8 61,2 18,8 1,2
Нет 13,8 63,3 20,5 2,3
Включенность социальные сети
Да 15,3 64,1 18,7 1,9
Нет 13,7 60,6 22,5 3,3
Курение
Я не курю 14,5 62,4 21,4 1,6
Я курю очень редко 11,1 63,9 21,7 3,3
Курю 19,7 62,4 13,9 4,0
Употребление алкоголя
Никогда 14,7 62,3 20,9 2,1
В редких случаях 14,0 64,0 19,5 2,4
Регулярно 28,9 51,3 18,4 1,3
Состояние на внутришкольном учете
Да 24,4 56.4 15.4 3,8
Нет 14,8 62,8 20,7 1,8

Рис. 29. Доля домашнего времени, в течение которого школьники делают то, что им нравится, в различных группах школьников (в %)[33]

Поведение детей и возможность насилия по отношению к ним зависят от того, сколько времени они проводят вне дома с друзьями. Эти данные представлены на рис. 30.

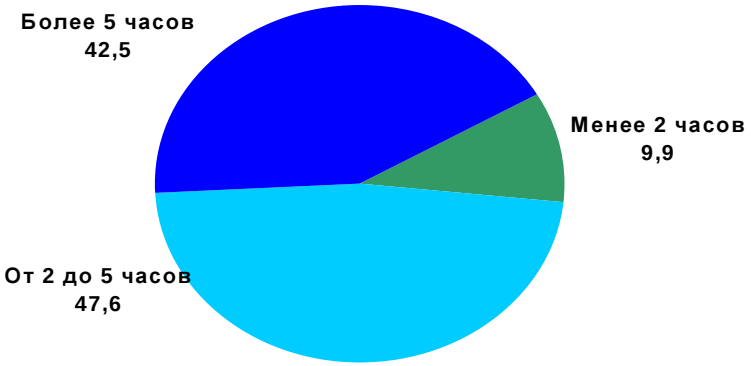

Рис. 30. Время, которое школьники проводят вне дома с друзьями (в %)

Примерно половина детей в возрасте 14 лет и старше проводят вне дома с друзьями от 12% до 31% времени (от 2 до 5 часов), не считая время сна и приема пищи; каждый третий ребенок – более 31%. Таким образом, общение вне дома с друзьями во временном отношении является существенной составляющей жизни ребенка.

Время нахождения детей вне дома с друзьями зависит от их отношения к курению, употреблению алкоголя и их поведения (см. рис. 31). Среди детей, которые курят, проводят время вне дома с друзьями существенно больше детей (более 5 часов – 55,1%), чем среди некурящих детей (37,9%). Среди детей, употребляющих алкоголь, проводят время вне дома с друзьями значительно больше детей (более 5 часов – 42,3%), чем среди детей, которые не употребляют алкоголь (36,4%). Среди детей, состоящих на внутришкольном учете, проводят время вне дома с друзьями существенно больше детей (более 5 часов – 56,9%), чем среди детей, которые не состоят на внутришкольном учете (41,7%). Таким образом, между количеством времени, проведенным детьми с друзьями вне дома, и курением,

[33] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

употреблением алкоголя и нахождением на внутришкольном учете существует взаимосвязь.

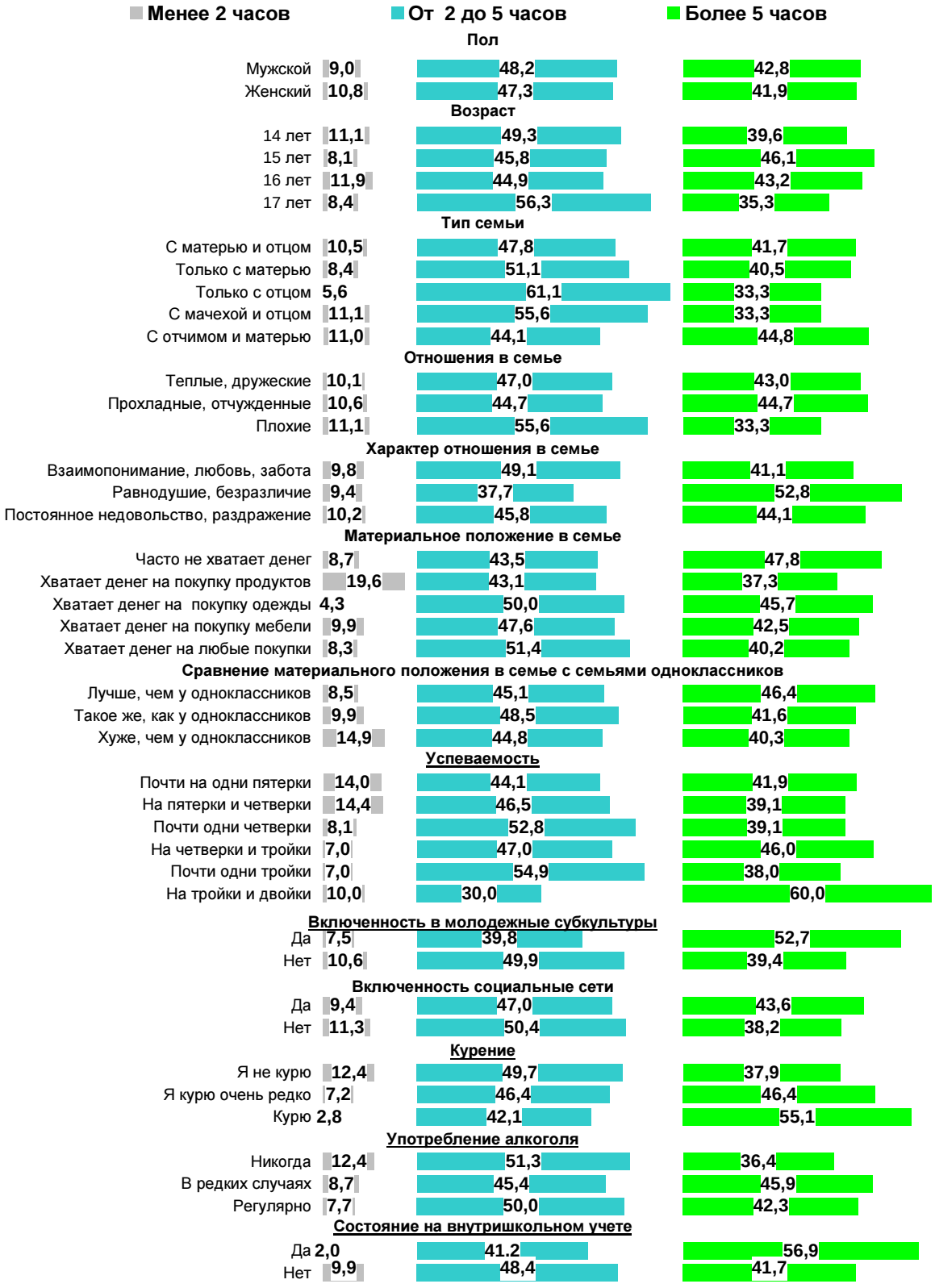

Рис. 31. Время, которое школьники проводят вне дома с друзьями, в различных группах школьников (в %)[34]

Чем больше времени проводят дети с друзьями вне дома, тем больше они курят, употребляют алкоголь и из-за своего поведения попадают на внутришкольный учет. И наоборот, чем больше дети курят, употребляют алкоголь и из-за своего поведения попадают на внутришкольный учет, тем больше времени проводят они вне дома с друзьями.

Показателем, позволяющим определить состояние детей в семье и на улице, является самочувствие детей.

На рис. 32 представлены данные о том, как чувствуют себя дети в семье и на улице.

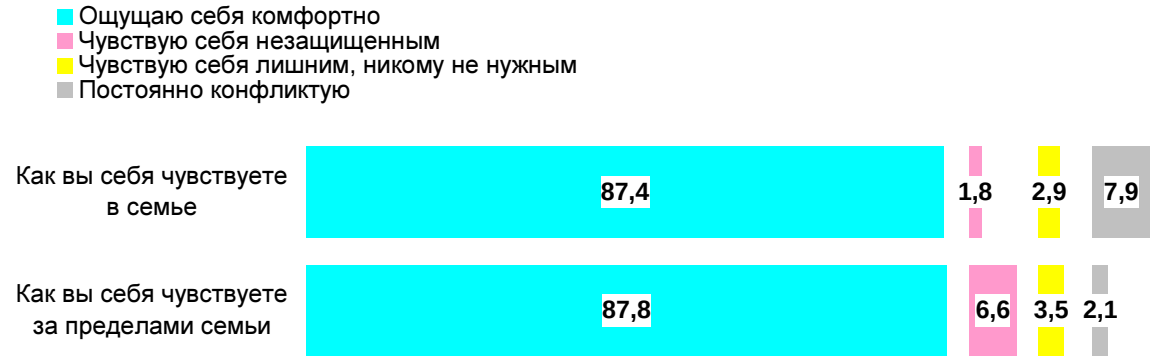

Рис. 32. Ощущения школьников в семье и вне семьи (в %)

Абсолютное большинство детей (87,4%) ощущают себя в семье комфортно. Однако заметная группа детей (7,9%) постоянно конфликтует с членами семьи.

Конфликты в семье, как правило, порождают насилие в отношении детей, поэтому важно определить, в каких семьях они больше распространены. Количество детей, конфликтующих с членами семьи, зависит от отношений в семье, ее материального положения, успеваемости и поведения самих детей (см. рис. 33).

[34] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

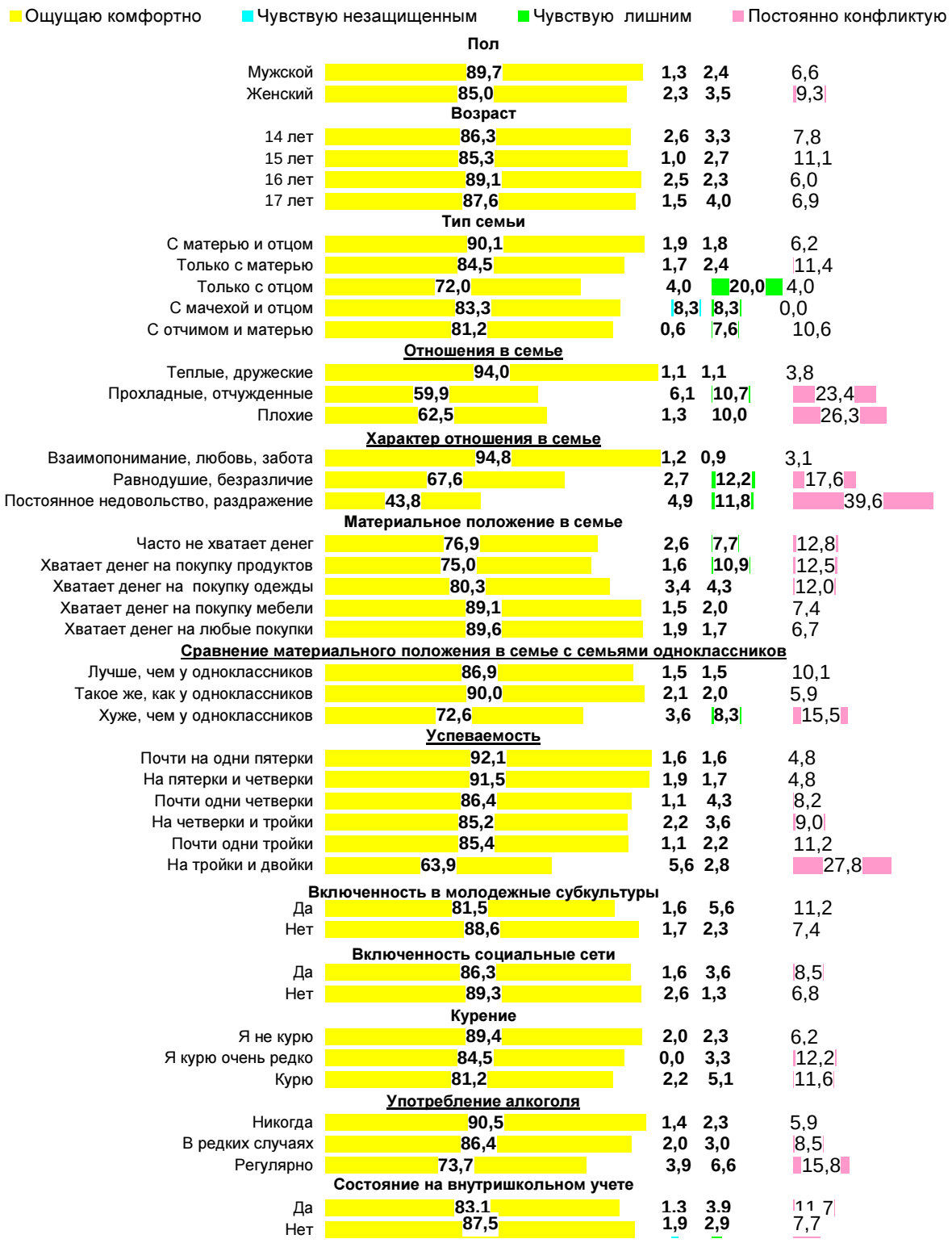

Рис. 33. Ощущения школьников в семье, в различных группах школьников (в %)[35]

[35] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Детей, конфликтующих с членами семьи, значительно больше в тех семьях, где, во-первых, существуют прохладные, отчужденные (23,4%) и плохие (26,3%) отношения между членами семьи, царят равнодушие, безразличие (17,6%), постоянное недовольство, раздражение (39,6%); во-вторых, материальное положение семьи, по оценкам детей, хуже, чем у одноклассников (15,5%).

Количество детей, конфликтующих с членами семьи, увеличивается по мере снижения успеваемости детей. Детей, конфликтующих с членами семьи, значительно больше в тех группах детей, которые учатся на почти одни тройки (11,2%) и особенно тройки и двойки (27,8%). Количество детей, конфликтующих с членами семьи, также значительно больше в тех группах детей, которые регулярно употребляют алкоголь.

Абсолютное большинство детей (87,8%) ощущают себя на улице комфортно. Однако заметная группа детей (6,6%) чувствует себя незащищенной вне семьи.

Число детей, чувствующих себя незащищенными вне семьи, зависит от сравнительного материального положения семей и уровня успеваемости детей (см. рис. 34).

Детей, чувствующих себя незащищенными вне семьи, значительно больше в тех семьях, где, по оценкам детей, материальное положение лучше (9,1%) и хуже (12,9%), чем у одноклассников. Таких детей больше среди тех, кто учится отлично и хорошо (от 7% до 10%), и меньше среди тех, кто учится плохо (от 2,3% до 5,6%). Видимо, тем детям, которые учатся плохо, не нравятся одноклассники, которые учатся отлично и хорошо.

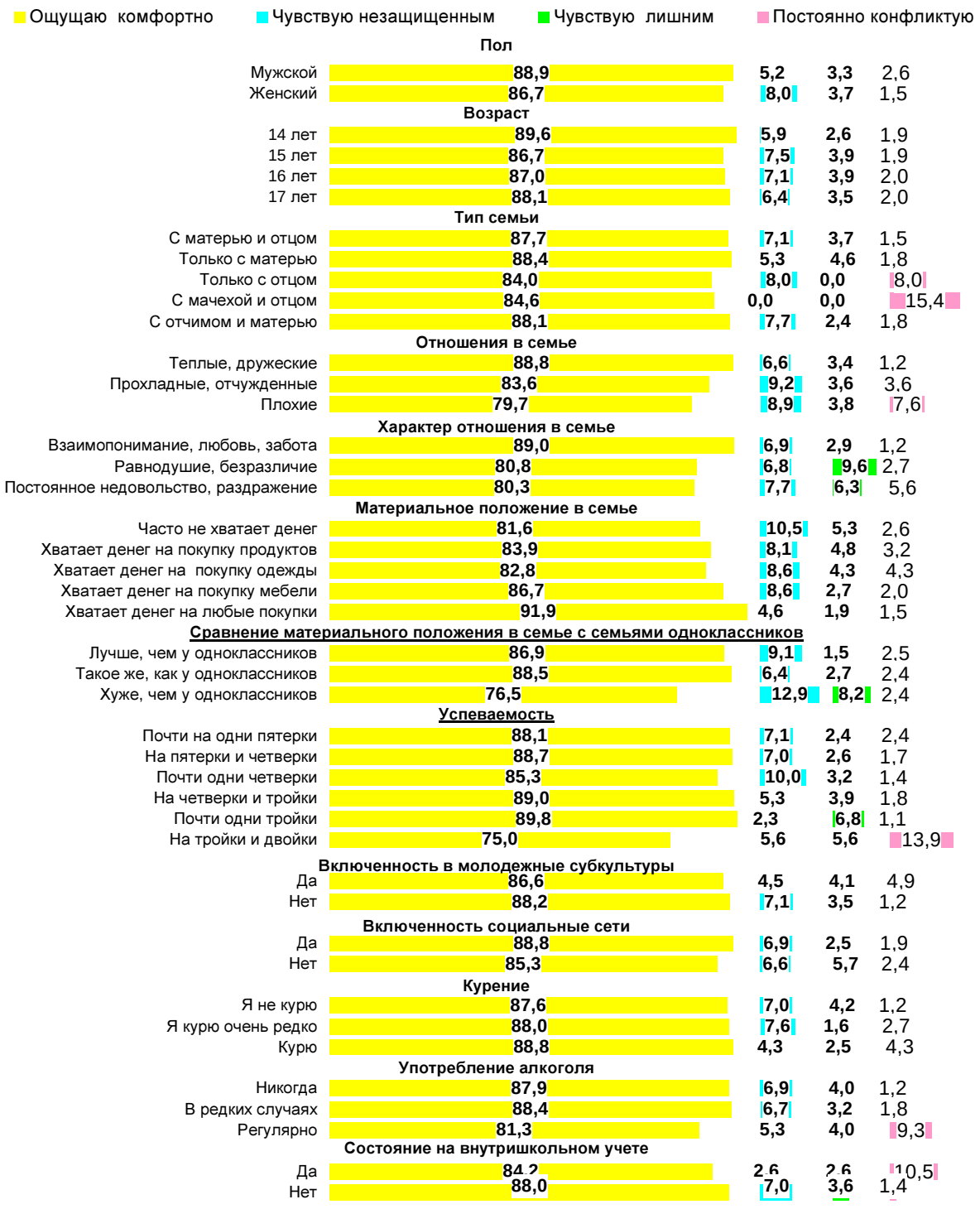

Рис. 34. Ощущения школьников вне семьи, в различных группах школьников (в %)[36]

[36] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Как было сказано выше, детей, конфликтующих с членами семьи, значительно больше в тех семьях, где царят прохладные, отчужденные и плохие отношения между членами семьи, равнодушие, безразличие, постоянное недовольство, раздражение, которые провоцируют насилие в отношении детей. Это семьи, недоброжелательные к своим детям. Гораздо меньше детей, конфликтующих с членами семьи, в тех семьях, где существуют теплые, дружеские отношения, взаимопонимание, любовь забота, т.е. в семьях, доброжелательных к детям. В связи с этим важно определить масштаб распространенности семей первого и второго типов.

Одним из критериев отнесения семей к типу доброжелательных или не доброжелательных к своим детям может служить степень присутствия у родителей желания похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка.

На рис. 35 представлены данные о том, как часто появляется у родителей желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка.

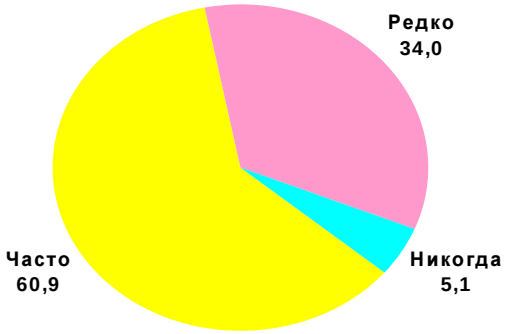

Рис. 35. Оценка детьми частоты появления у родителей желания их обнять (в %)

В абсолютном большинстве семей (60,9%) у родителей часто появляется желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка, т.е. такие семьи являются доброжелательными к своим детям. Примерно в каждой третьей семье подобное желание появляется редко (34%) – эти семьи являются не вполне доброжелательными к детям. В небольшой, но заметной группе семей (5,1%) желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка не возникает никогда, т.е. такие семьи являются недоброжелательными к своим детям.

Состояние доброжелательности семьи к своим детям зависит от многих характеристик как самой семьи, так и детей (см. рис. 36).

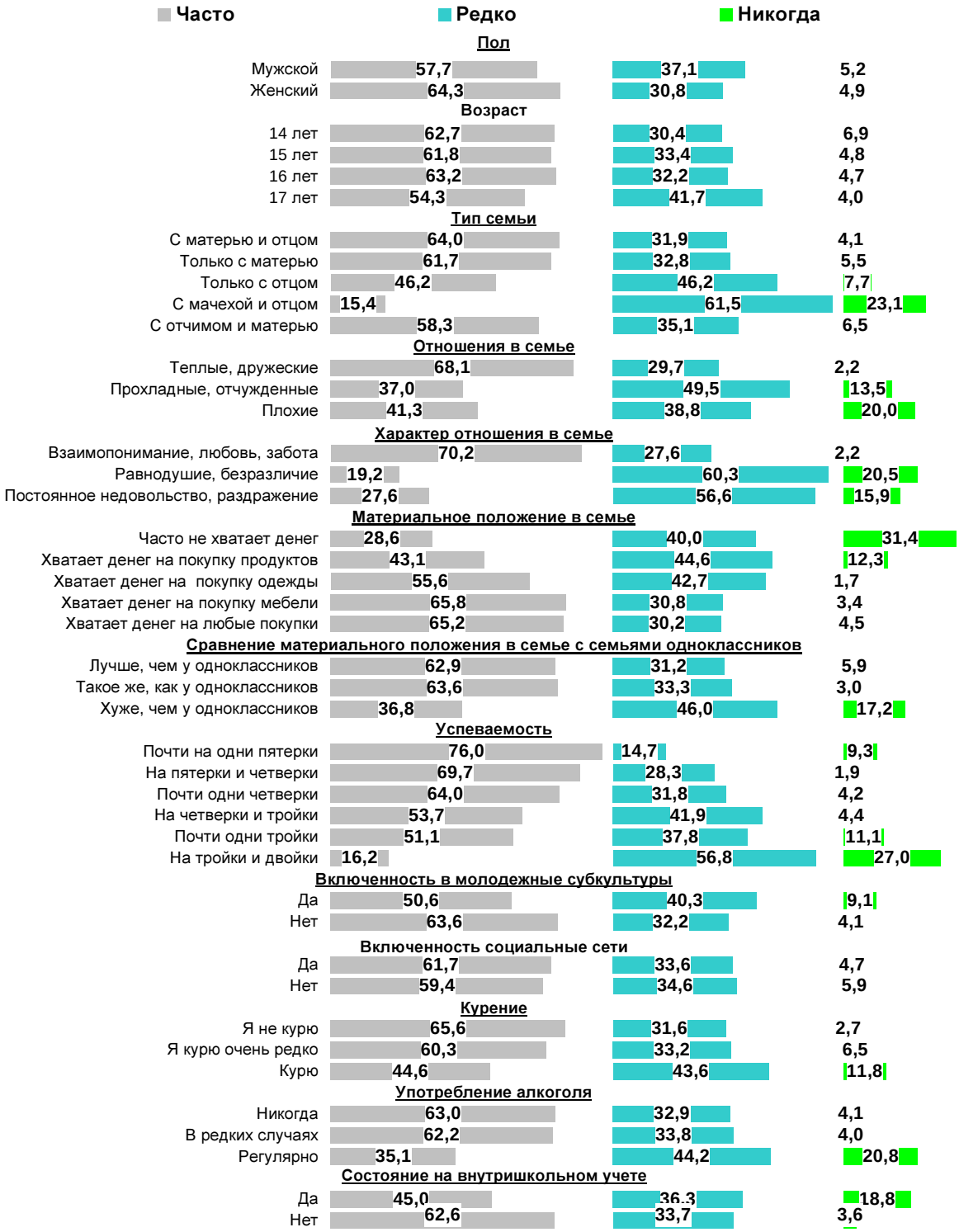

Рис. 36. Оценка детьми частоты появления у родителей желания их обнять, в различных группах школьников (в %)[37]

Не вполне доброжелательных и совсем недоброжелательных к своим детям семей значительно больше среди тех семей, которые состоят из мачехи и отца. Примерно у двух третей таких семей (61,5%) желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко или не возникает никогда (23,1%). В этом типе семьи наиболее вероятны конфликты с детьми и насилие над ними, а потому он требует особого внимания со стороны соответствующих органов власти и общественных организаций.

Правомерность отнесения семей, для которых характерны прохладность, отчужденность в отношениях, равнодушие, безразличие, постоянное недовольство, раздражение, к не вполне доброжелательным или совсем недоброжелательным к детям подтверждается тем, насколько редко в таких семьях возникает желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка.

В группе семей, для которых характерны прохладные, отчужденные отношения, это желание появляется редко в 49,5% семей и никогда – в 13,5%.

В семьях, для которых характерны плохие отношения, желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 38,8% семей и никогда – в 20%. В группе семей, характеризующихся равнодушием, безразличием, это желание появляется редко в 60,3% таких семей и никогда – в 20,5%. В группе семей, для которых характерны постоянное недовольство, раздражение, желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 56,6% семей и никогда – в 15,9%.

Состояние доброжелательности к своим детям зависит и от материального положения семьи. Не вполне доброжелательных и совсем недоброжелательных к детям семей заметно больше в бедных (часто не хватает денег на покупку продуктов, лекарств) и малообеспеченных семьях (хватает денег на покупку продуктов, лекарств, но не хватает денег на покупку одежды и обуви). В группе бедных семей желание похвалить,

[37] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 40% таких семей и никогда – в 31,4%. В группе малообеспеченных семей желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 44,6% таких семей и никогда – в 12,3%.

Успеваемость ребенка тоже влияет на состояние доброжелательности семьи к нему. Не вполне доброжелательных и совсем не доброжелательных к детям семей заметно больше среди тех семей, в которых дети учатся на тройки и двойки. В группе семей, в которых дети учатся на тройки и двойки, желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 56,8% таких семей и никогда – в 27%.

На состояние доброжелательности семьи к своим детям влияет поведение самого ребенка. Не вполне доброжелательных и совсем не доброжелательных к детям семей заметно больше среди тех семей, в которых у детей наблюдается отклоняющееся поведение. В группе семей, в которых дети являются активными сторонниками какой-либо из молодежных субкультур, желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 40,3% таких семей и никогда – в 9,1%. В группе семей, в которых дети курят, это желание появляется редко в 43,6% семей и никогда – в 11,8%. В группе семей, в которых дети регулярно употребляют алкоголь, желание похвалить, обнять, поцеловать своего ребенка появляется редко в 44,2% семей и никогда – в 20,8%. В группе семей, в которых дети состоят на внутришкольном учете, такое желание возникает редко в 36,3% семей и никогда – в 18,8%.

Доброжелательность семьи к своему ребенку проявляется не только в проявлении к нему теплых чувств, но и в одобрительных действиях по отношению к нему. Частота совершения таких действий характеризует степень доброжелательности семьи к ребенку.

На рис. 37 представлены данные, показывающие частоту одобрительных действий семьи по отношению к своему ребенку.

В абсолютном большинстве семей одобрительные действия по отношению к детям выражаются в том, что им дают деньги (часто и очень часто – 76,6%), подбадривают их, если что-то не получается (часто и очень

часто –67,9%), хвалят (часто и очень часто – 69,8%), проводят с ними свободное время (часто и очень часто – 63,2%). Примерно в половине семей (часто и очень часто – 46,8%) с детьми разговаривают по душам.

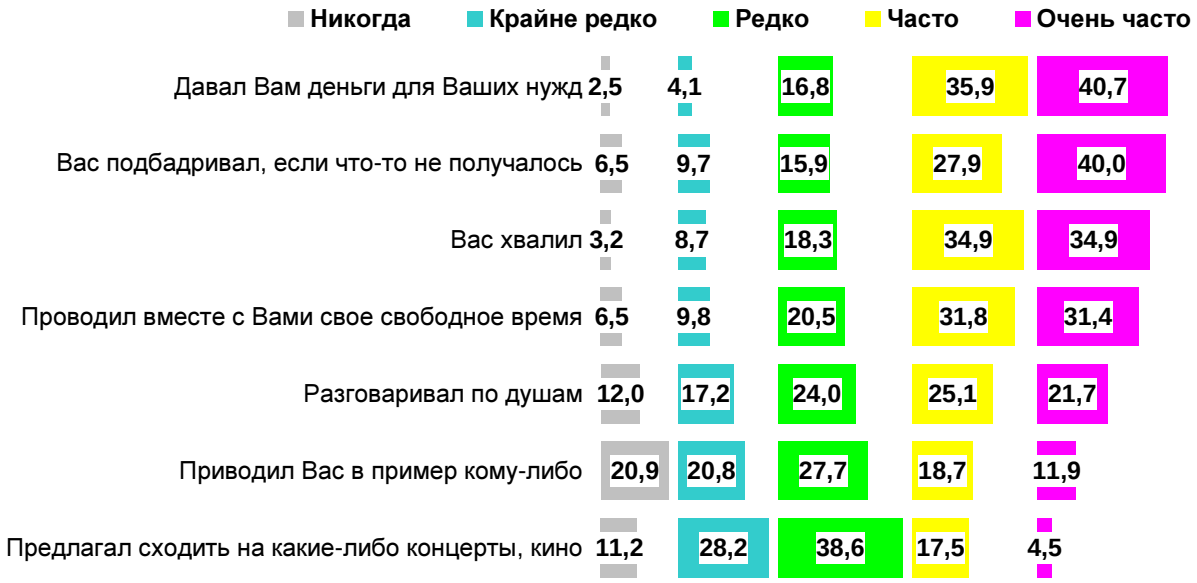

Рис. 37. Регулярность одобрительных действий со стороны родителей (в %)

Около трети семей (часто и очень часто – 30,6%) приводит своих детей в пример кому-либо. В примерно пятой части семей (часто и очень часто – 22%) предлагают детям сходить на какие-либо концерты, кино. Таким образом, абсолютное большинство семей сосредоточивает одобрительные действия по отношению к своим детям на деньгах и символических жестах (подбадривании, похвалах), т.е. ограничивается самыми простыми проявлениями подобных действий. Существенно меньше семей совершают более сложные одобрительные действия по отношению к своим детям, требующие внутренних усилий (разговор по душам) или наблюдательности (приведение своих детей в пример кому-либо). И совсем немного семей стремится вместе с детьми приобщаться к искусству, осмысливать и сопереживать его.

Кластерный анализ позволил разделить всех школьников на три группы по степени интенсивности одобрительных действий со стороны родителей(см. рис. 38). В целом для абсолютного большинства семей (76,6%) примерно в равной пропорции характерны высокая (36,8%) и средняя (39,8%)

степени одобрительных действий родителей по отношению к своим детям. Для приблизительно четверти семей характерна низкая степень таких действий.

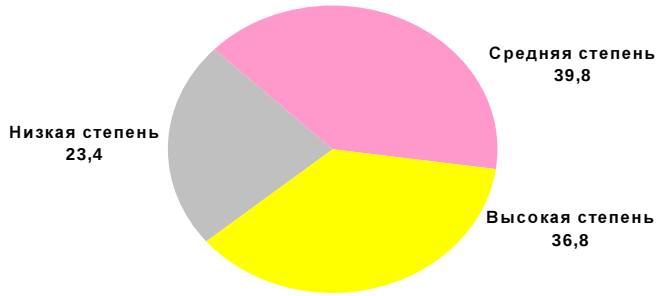

Рис. 38. Сегментация школьников по степени получения одобрительных действий со стороны родителей (в %)

Распределение семей по степени интенсивности одобрительных действий по отношению к своим детям зависит от многих характеристик семьи и самих детей (см. рис. 39).

Более высокая интенсивность одобрительных действий семей характерна по отношению к девочкам (40,7%) по сравнению с мальчиками (32,4%). Низкая интенсивность одобрительных действий по отношению к своим детям чаще встречается в тех семьях, в которых дети живут только с отцом (42,3%) или с мачехой и отцом (38,5%), по сравнению с другими типами семей.

Низкая интенсивность одобрительных действий по отношению к своим детям чаще встречается в тех семьях, в которых существуют прохладные, отчужденные (48,3%) или плохие (46,3%) отношения, присутствуют равнодушие, безразличие (60%) или постоянное недовольство, раздражение (62,8%) в отношениях; чаще встречается в бедных (53,8%) и малообеспеченных (42,2%) семьях; среди семей, дети которых учатся на почти одни тройки (30,4%) или тройки и двойки (54,1%), активно включены в какие-либо молодежные субкультуры (31,5%), курят (34,8%), регулярно употребляют алкоголь (45,5%), состоят на внутришкольном учете (30%).

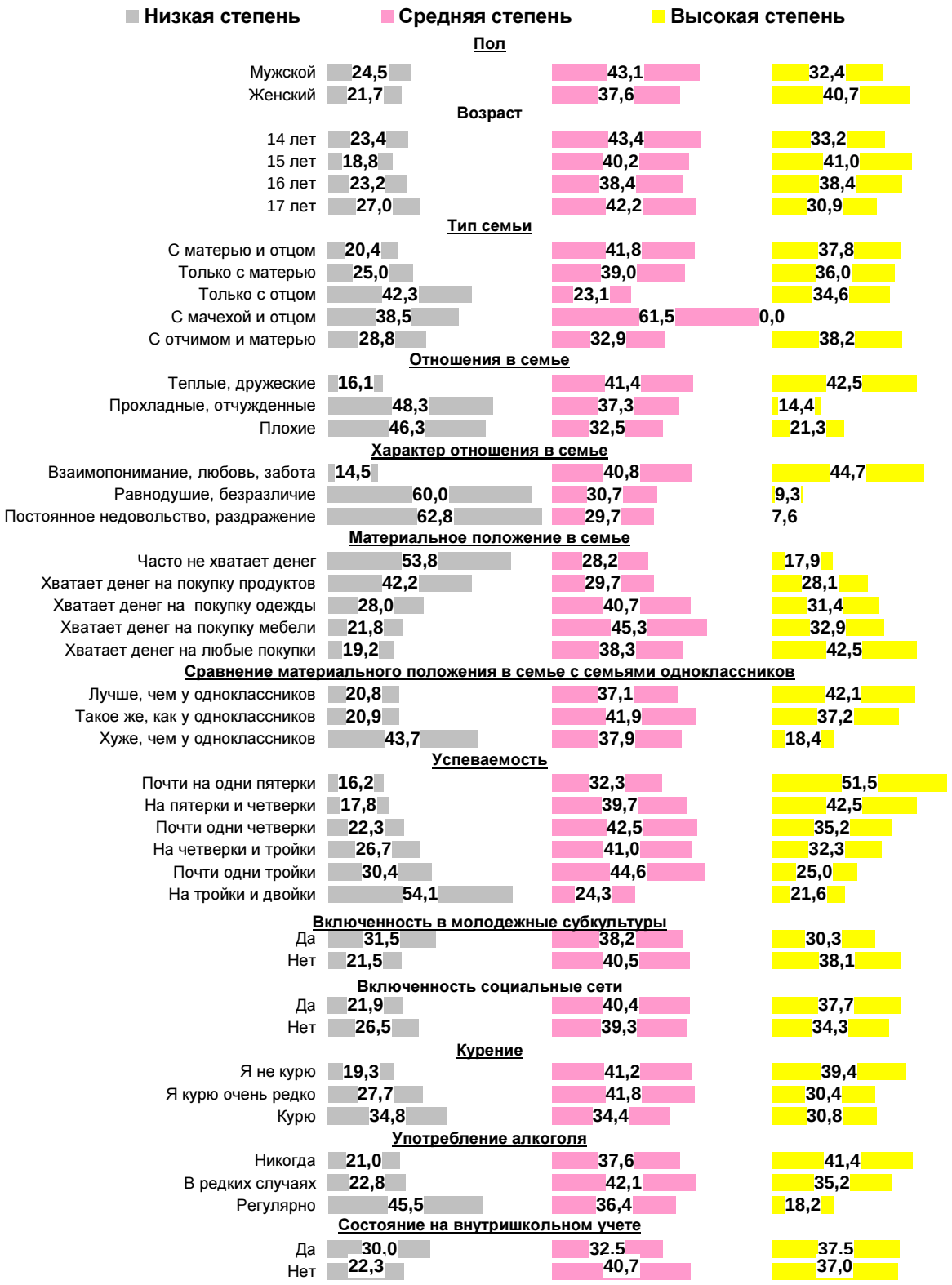

Рис. 39. Сегментация школьников по степени получения одобрительных знаков со стороны родителей, в различных группах школьников (в %)[38]

[38] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Распределение причин одобрительных действий семей по отношению к своим детям представлено на рис. 40.

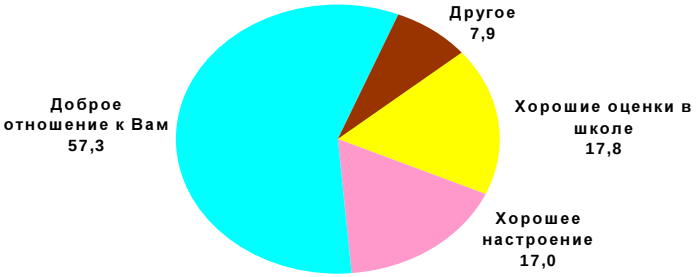

Рис. 40. Основные причины одобрительных действий со стороны родителей (в %)

Для абсолютного большинства семей (57,3%) причиной одобрительных действий по отношению к своим детям является устойчивое внутреннее чувство родителей к ним (доброе отношение), не обусловленное какими-либо внешними соображениями. Для заметной части семей таковыми причинами являются или преходящее внутреннее состояние родителей (настроение – 17%), которое делает одобрительные действия случайными, или внешние соображения (хорошие оценки в школе – 17,8%), которые обусловливают одобрительные действия практическими соображениями.

На рис. 41 представлены данные, показывающие частоту одобрительных действий семьи по отношению к своему ребенку в зависимости от того, кто из членов семьи эти действия осуществляет. В большей степени одобрительные действия по отношению к своему ребенку характерны для матери (очень часто и часто – 80,6%), менее часто совершают такие действия отец (53,7%) и бабушка, дедушка (52,7%).

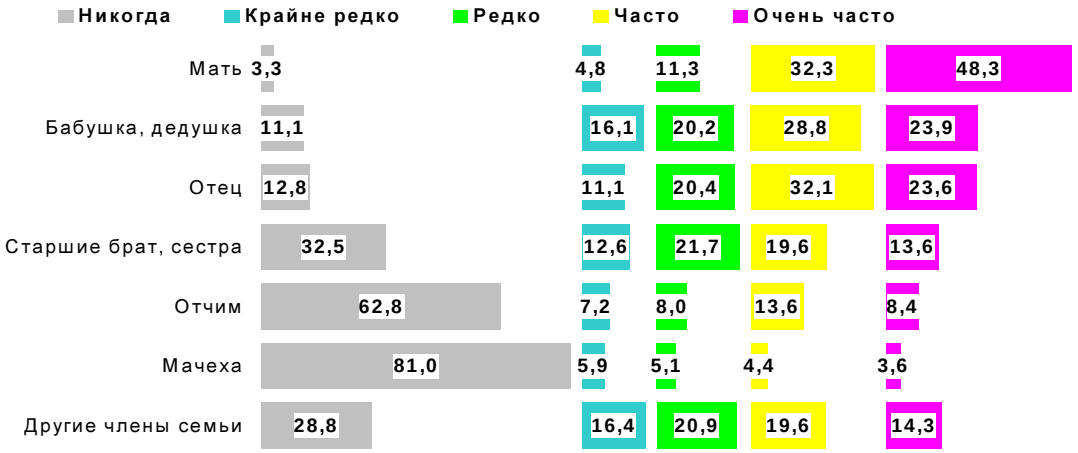

Рис. 41. Регулярность одобрительных действий со стороны членов семьи (в %)

В абсолютном большинстве семей никогда не совершают одобрительных действий по отношению к ребенку мачеха (81%) и отчим (62,8%). Таким образом, в абсолютном большинстве семей, где есть мачеха или отчим, существует недружественная для детей среда, что повышает вероятность насилия в отношении детей.

Состояние семейной среды, в которой живут и развиваются дети, определяется тем, сколько времени родители уделяют детям. На рис. 42 показано распределение семей в зависимости от того, сколько времени родители уделяют детям.

Рис. 42. Оценка достаточности времени, уделяемого родителями детям (в %)

В абсолютном большинстве семей (63,4%) родители уделяют достаточно времени детям. Есть семьи, где время, которое родители уделяют детям, сами дети считают чрезмерным (14,6%).

Распределение семей по количеству времени, которое родители уделяют детям, зависит от многих характеристик семьи и самих детей (см. рис. 43).

Не уделяют совсем времени детям в заметном количестве тех семей, в которых дети живут с отчимом и матерью (9,5%), только с отцом (15,4%) и с мачехой и отцом (23,1%); в которых отношения в семье прохладные, отчужденные (18%) или плохие (22,1%); в которых царят равнодушие, безразличие (22,5%) или постоянное недовольство, раздражение (23,6%); в бедных (27%) и малообеспеченных (12,9%) семьях; в семьях, где дети учатся на тройки и двойки (33,3%), активно включены в молодежный субкультуры (10,5%), курят (10,4%), регулярно употребляют алкоголь (10,5%) и состоят на внутришкольном учете (12,8%). Все указанные семьи являются недружественными к детям, в них существует неблагоприятная среда для жизни и развития детей, высока вероятность насилия по отношению к ним.

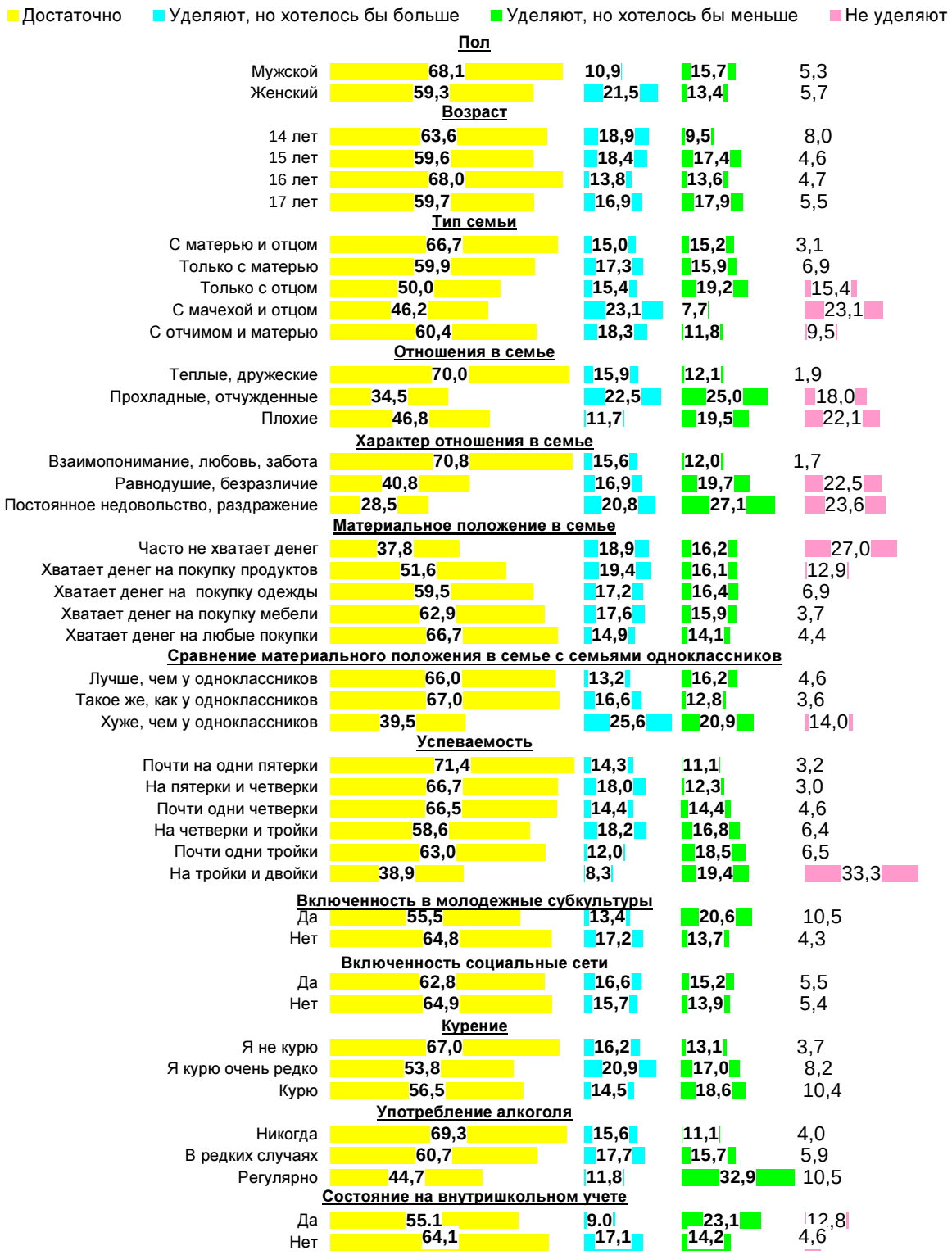

Рис. 43. Оценка достаточности времени, уделяемого родителями детям, в различных группах школьников (в %)[39]

[39] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Особенности насилия в отношении детей в семьях и факторы его формирования

Виды и содержание насилия в отношении детей в семьях

Для профилактики насилия в отношении детей в семьях важно понимание того, какие виды насилия распространены в большей степени и каково их содержание. Виды насилия в исследовании были разделены по следующим группам: физическое, психическое, духовное, экономическое, которые, в свою очередь, были классифицированы по степени тяжести на тяжелые и средние. На рис. 44 представлены данные о распространенности отдельных видов насилия по отношению к детям в семьях.

Виды **физического насилия** тяжелой степени крайне редко присутствуют в семьях. Выгоняли детей на улицу или не пускали домой, избивали детей часто и очень часто в 0,8% семей. Несколько больше, хотя и в очень немногих семьях, присутствуют виды физического насилия средней степени – пощечины или удары (часто и очень часто – 2,1%).

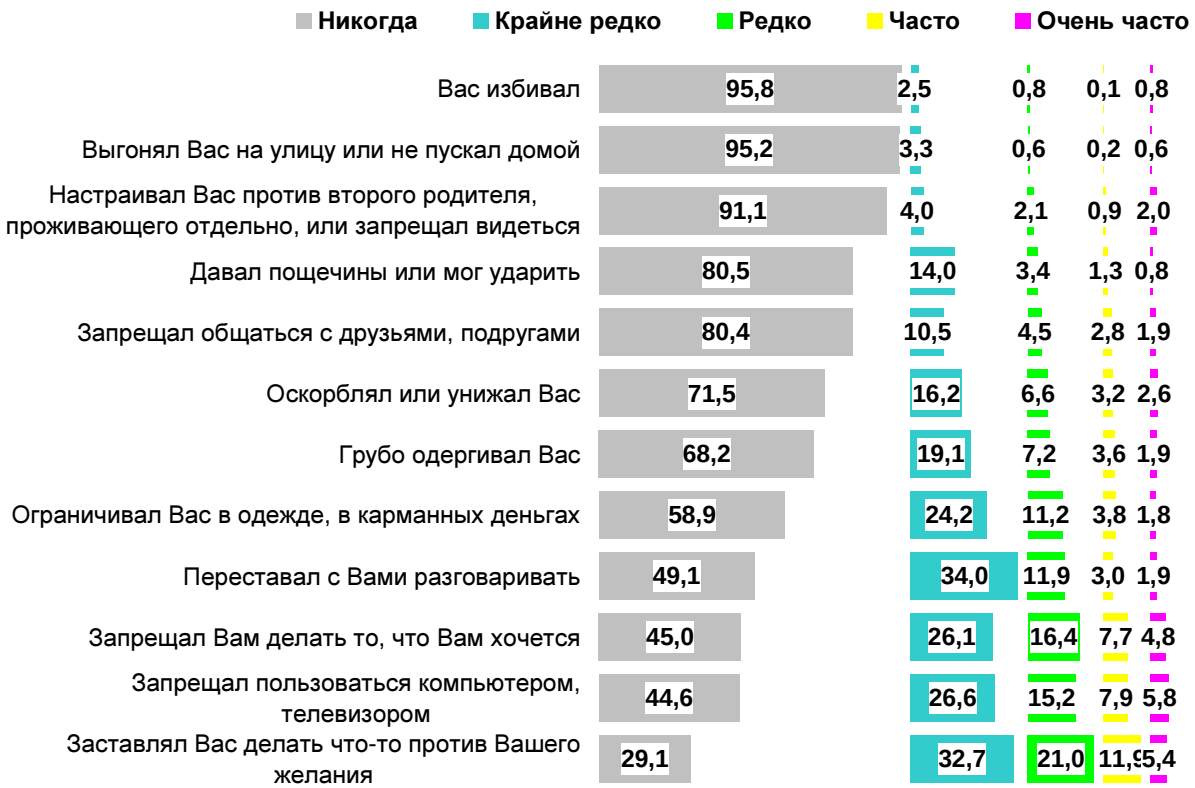

Рис. 44. Формы насилия над ребенком в семье (в %)

В заметно большем количестве семей присутствуют косвенные виды физического насилия, заключающиеся в принуждении ребенка делать что-либо без его желания (часто и очень часто – 17,3%). Вопрос о том, можно ли отнести к физическому насилию принуждение ребенка делать уроки или убираться в квартире, подлежит обсуждению, однако, на наш взгляд, такое принуждение следует отнести к насилию, независимо от его положительной цели. Данный косвенный физический вид насилия, в случае отказа ребенка делать что-то без собственного желания, может спровоцировать прямое физическое насилие в отношении ребенка.

Виды **психического насилия** тяжелой степени, связанные с угрозой физического ущерба, практически не присутствуют в семьях. Для небольшой части семей характерно использование психического насилия средней степени – грубое одергивание (часто и очень часто – 5,5%), оскорбление или унижение (часто и очень часто – 5,8%), отказ от общения с ребенком (часто и очень часто – 4,9%).

Виды духовного насилия тяжелой степени редко присутствуют в семьях. Настраивали детей против второго родителя, проживающего отдельно, или запрещали видеться с ним часто и очень часто в 2,9% семей. Заметно больше присутствуют виды духовного насилия средней степени – запрет пользоваться компьютером (часто и очень часто – 13,7%), общаться с друзьями, подругами (часто и очень часто – 4,7%), делать то, что хочется детям (часто и очень часто – 12,5%). Вопрос о том, можно ли отнести к духовному насилию запрет детям делать то, что им хочется, также подлежит обсуждению, однако, на наш взгляд, такой запрет, если он не касается действий, наносящих вред самому ребенку или другим людям, следует отнести к духовному насилию, ибо он препятствует саморазвитию ребенка.

Виды экономического насилия тяжелой степени редко присутствуют в семьях. Ограничивают детей в одежде, в карманных деньгах в небольшом числе семей (часто и очень часто – 5,6%).

Распределение насилия в отношении детей по степени его интенсивности

Для понимания масштаба распространенности насилия в семьях по отношению к детям посредством кластерного анализа был рассчитан интегральный параметр, который разделяет всех школьников на три группы, по степени интенсивности насилия в их семьях.

На рис. 45 представлены результаты сегментации школьников по степени интенсивности насилия в их семьях.

Для абсолютного большинства семей (61,7%) характерна низкая степень интенсивности насилия по отношению к детям. Более чем для каждой четвертой семьи характерна средняя степень, для каждой десятой семьи – высокая степень интенсивности насилия по отношению к детям.

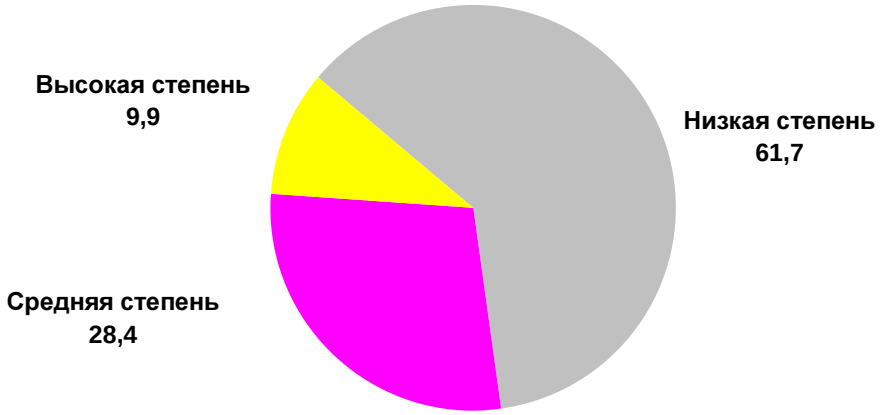

Рис. 45. Сегментация школьников по степени интенсивности насилия в семье (в %)

На рис. 46 представлена сегментация школьников по степени интенсивности насилия в их семьях в зависимости от типа семьи и поведения детей.

Более высокая интенсивность насилия в семьях характерна по отношению к девочкам (11,9%) по сравнению с мальчиками (7,4%).

Степень интенсивности насилия в семьях по отношению к детям зависит от возраста детей. Больше среднего значения она характерна для детей в возрасте 14 лет (11,6%).

Высокая интенсивность насилия по отношению к своим детям, заметно превосходящая среднее значение, чаще встречается в тех семьях, в которых

дети живут только с отцом (23,1%) или с мачехой и отцом (23,1%) по сравнению с другими типами семей. Эти типы семей требуют особого внимания с точки зрения профилактики насилия в отношении детей.

Заметно больше среднего значения высокая интенсивность насилия по отношению к своим детям чаще встречается в тех семьях, в которых существуют прохладные, отчужденные (28,5%) или плохие (30%) отношения, царят равнодушие, безразличие (22,7%) или постоянное недовольство, раздражение (38,9%).

Высокая интенсивность насилия по отношению к своим детям, существенно превосходящая среднее значение, чаще встречается в бедных (30,8%) и малообеспеченных (24,6%) семьях; среди семей, дети которых учатся на тройки и двойки (35,1%), активно включены в какие-либо молодежные субкультуры (17,6%), курят (16,6%), регулярно употребляют алкоголь (18,9%), состоят на внутришкольном учете (15%).

Все вышеуказанные типы семей требуют особого внимания с точки зрения профилактики насилия в отношении детей.

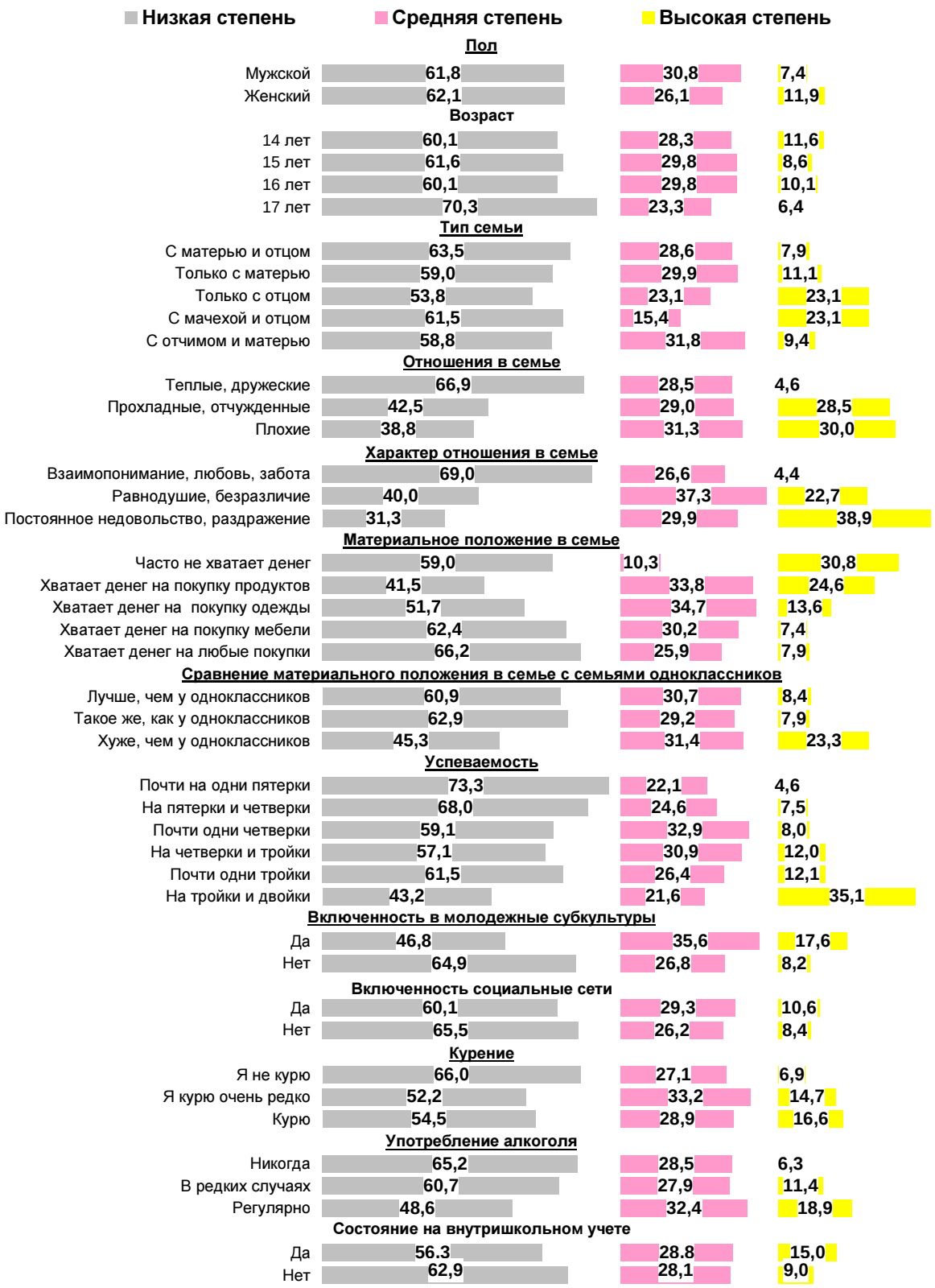

Рис. 46. Сегментация школьников по степени интенсивности насилия в семье, в различных группах школьников (в %)[40]

[40] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Причины и субъекты насилия в отношении детей в семьях

Для проведения целенаправленной работы по сокращению уровня насилия в семьях важно определить причины насильственных действий в семьях. В исследовании причины насилия были распределены на четыре группы: воспитание, подавление, перенос внутриличностного конфликта и разрешение конфликта, немотивированные действия.

На рис. 47 представлено распределение причин насильственных действий в семьях.

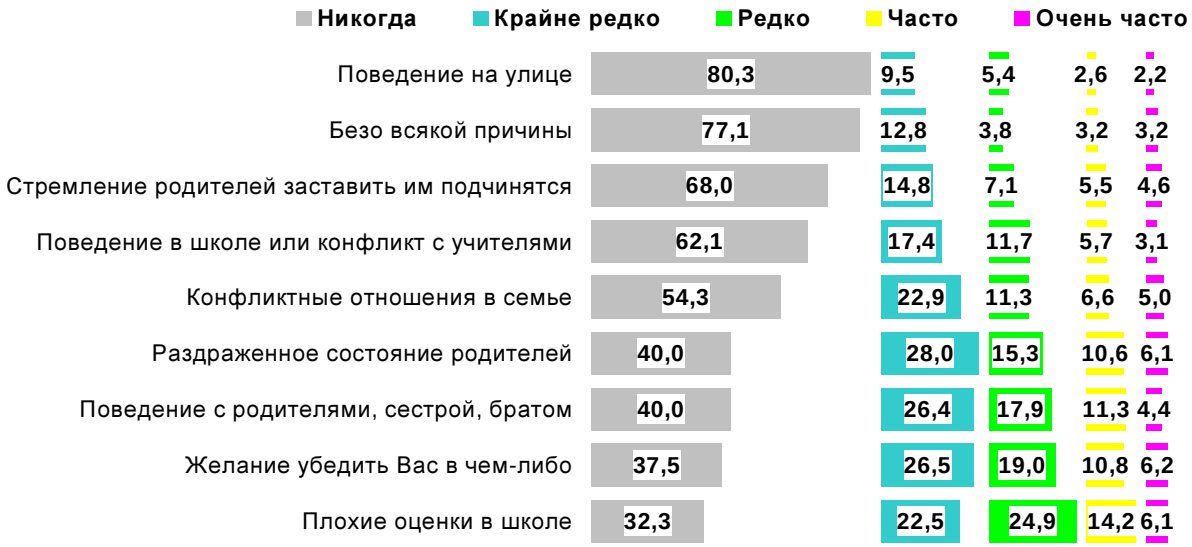

Рис. 47. Причины насилия со стороны родителей (в %)

Наиболее распространенной причиной насилия в семье по отношению к ребенку является его воспитание. Большей частью насильственные действия осуществляются родителями из-за плохих оценок ребенка в школе (часто и очень часто – 20,3%). На втором месте находятся насильственные действия, связанные с поведением ребенка с родителями, сестрой, братом (часто и очень часто – 15,7%). На третьем месте находятся насильственные действия, связанные с поведением ребенка в школе или с конфликтом с учителями (часто и очень часто – 8,8%). На четвертом месте находятся насильственные действия, связанные с поведением ребенка на улице (часто и очень часто – 4,8%).

Достаточно распространенной причиной насилия в семье по отношению к ребенку является его подавление. Большей частью насильственные действия осуществляются родителями из-за желания убедить ребенка в чем-либо (часто и очень часто – 17%) и стремления заставить его подчиниться (часто и очень часто – 10,1%).

Таким образом, важным направлением работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям воспитания и общения с детьми.

Также одной из распространенных причин насилия в семье по отношению к ребенку является перенос внутриличностного конфликта. Большей частью насильственные действия осуществляются родителями из-за раздраженного состояния (часто и очень часто – 16,7%) и конфликтных отношений в семье (часто и очень часто – 11,6%).

Мало распространенной, но все же встречающейся причиной насилия в семье по отношению к ребенку являются немотивированные действия. Безо всякой причины насильственные действия осуществляются родителями в 6,4% семей.

В результате одним из направлений работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям разрешения внутриличностного и семейного конфликтов, развитие умений владеть собой, не совершать спонтанных насильственных действий по отношению к своему ребенку и другим людям.

Для проведения целенаправленной работы по сокращению уровня насилия в семьях важно определить тех членов семьи, которые в наибольшей степени склонны к насилию. На рис. 48 представлено распределение насильственных действий в семьях в зависимости от того, кто из членов семьи их совершал.

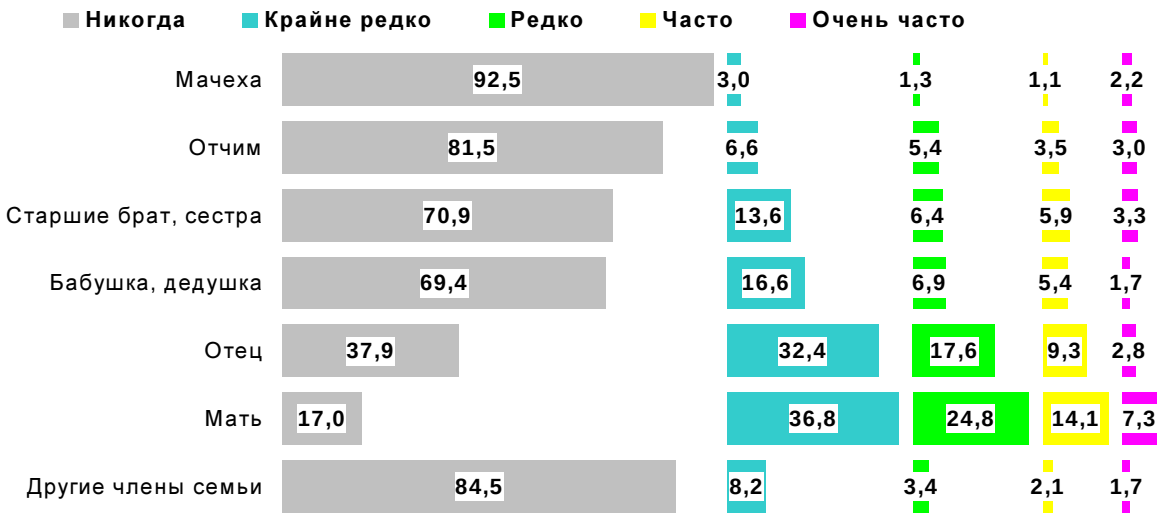

Рис. 48. Регулярность насилия со стороны членов семьи (в %)

В наибольшей мере насилие в семье по отношению к ребенку характерно для матери (часто и очень часто – 21,4%) и в заметно меньшей степени – для отца (часто и очень часто – 12,1%). Таким образом, профилактика насилия в семье по отношению к ребенку должна быть направлена в первую очередь на его мать.

Так как основной причиной насилия в семье по отношению к детям, как было указано выше, является воспитание детей, то для организации профилактической работы с родителями важно определить наиболее распространеннее виды насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания. На рис. 49 представлено распределение видов насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания.

Рис. 49. Наиболее распространенные в семьях действия родителей в случае непослушания детей (в %)

Наиболее распространенным действием родителей в случае непослушания детей являются попытки уговорить, убедить их (51%). Сами по себе такого рода действия родителей можно расценивать как положительные. Отрицательная их сторона проявляется, когда попытки уговорить, убедить ребенка приобретают насильственный характер.

Распространенным видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является психическое насилие, заключающееся в криках на ребенка (34,1%), запрете делать что-либо (26,1%), обиде на ребенка (18,1%), нежелании обращать на него внимание (7,1%), угрозах наказания, избиения (5,1%). Профилактика именно этих действий, на наш взгляд, позволит существенно сократить уровень насилия в семьях.

Следующим по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является экономическое насилие, заключающееся в лишении денег (6,8%). Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий использования денег для воспитания детей, на наш взгляд, также позволит сократить уровень насилия в семьях.

Распространенным видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является физическое насилие, заключающееся в использовании ударов, порки (4,8%). Разъяснение родителям отрицательных последствий физического насилия для воспитания детей, по нашему мнению, тоже позволит сократить уровень насилия в семьях.

Отношение детей к насилию в семье

Сокращение уровня насилия в семье по отношению к детям зависит от отношения самих детей к насилию над ними. Отрицательное отношение будет способствовать снижению уровня насилия, положительное – повышению.

На рис. 50 представлены оценки детей допустимости применения родителями к детям физических наказаний.

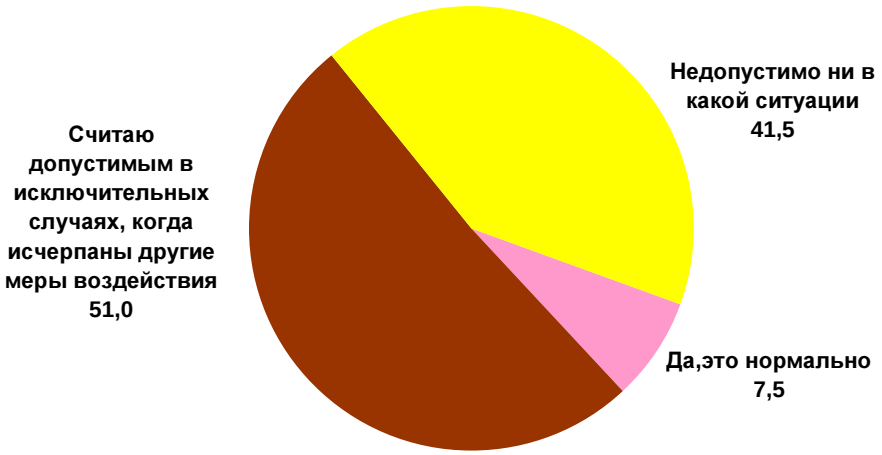

Рис. 50. Допустимость применения родителями к детям физических наказаний, по мнению детей (в %)

Абсолютное отрицание допустимости применения родителями к детям физических наказаний характерно менее чем для половины детей (недопустимо ни в какой ситуации – 41,5%). Относительное отрицание применения родителями физических наказаний характерно более чем для половины детей (допустимо в исключительных случаях, когда исчерпаны другие меры воздействия, – 51%). Нормальным считают применение родителями физических наказаний небольшое, но заметное число детей (7,5%). Профилактические усилия по сокращению насилия в семье по отношению детям должны быть направлены в первую очередь на этих детей

На рис. 51 представлены оценки детей допустимости применения родителями к детям физических наказаний в зависимости от типа семьи и поведения родителей. Эти данные позволяют сделать усилия по сокращению насилия в семье по отношению к детям более адресными при работе с самими детьми.

Более терпимыми к применению родителями физических наказаний являются мальчики (9,1%) по сравнению с девочками (4,8%).

Степень терпимости к применению родителями к детям физических наказаний зависит от типа семьи. Более терпимыми к применению физических наказаний являются дети, которые живут только с отцом (это нормально – 16%) или с мачехой и отцом (это нормально – 15,4%). Таким образом, в этих типах

семей применение родителями к детям физических наказаний воспринимается как норма.

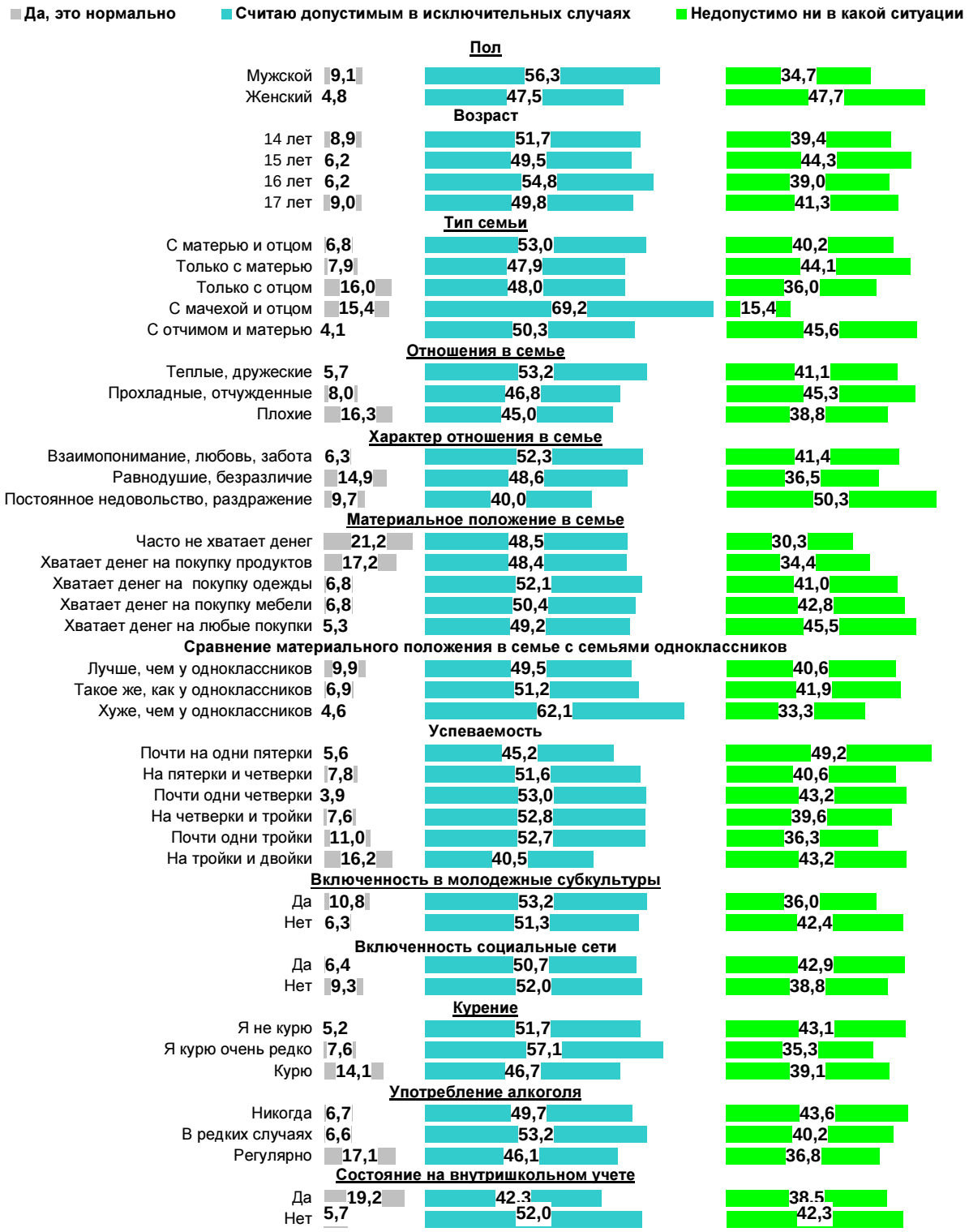

Рис. 51. Допустимость применения родителями к детям физических наказаний, в различных группах школьников (в %)[41]

Отношения в семье также влияют на степень терпимости к применению родителями к детям физических наказаний. Уровень терпимости к применению физических наказаний, заметно превышающий среднее значение, встречается в тех семьях, в которых существуют плохие отношения (16,3%), присутствуют равнодушие, безразличие в отношениях (14,9%).

Степень терпимости к применению физических наказаний зависит и от материального положения семьи, включенности детей в молодежные субкультуры, употребления алкоголя и стояния на внутришкольном учете. Терпимость к применению физических наказаний заметно выше среднего значения встречается в бедных (21,2%) и малообеспеченных (17,2%) семьях; среди семей, дети которых активно включены в какие-либо молодежные субкультуры (10,8%), регулярно употребляют алкоголь (17,1%), состоят на внутришкольном учете (19,2%).

Таким образом, во всех вышеназванных типах семей и поведенческих типах детей воспроизводится отношение к применению родителями к детям физических наказаний как к норме. С детьми из семей именно этих типов в первую очередь необходима работа по профилактике насилия в семье в отношении детей.

Профилактика насилия в отношении детей в семьях

Важным направлением деятельности по профилактике насилия в семье по отношению к детям является помощь детям, подвергшимся насилию. На рис. 52 представлены результаты опроса детей, к кому бы они обратились за помощью в случае, если бы в отношении их было совершено насилие.

На первом месте по рейтингу способности оказать помощь находятся родственники (к ним обратились бы 59,7% детей) и милиция (обратились бы 58,6% детей). На втором месте находятся друзья (обратились бы 48,5%

[41] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

детей). Рейтинг остальных возможных людей и организаций оказался существенно ниже показателей родственников, милиции и друзей.

Рис. 52. Распределение ответов школьников на вопрос: «К кому бы вы обратились за помощью в случае, если бы в отношении вас было совершено насилие?» (в %)

На третьем месте по рейтингу способности оказать помощь находится психолог (к нему обратились бы 15,7% детей).

Четвертое место занимают Уполномоченный по правам ребенка в г. Москве (обратились бы 10,9% детей) и телефон доверия (обратились бы 10% детей).

На пятом месте находятся учитель (обратились бы 5,4% детей) и взрослые во дворе (5%). Эти данные говорят о том, что учитель мало у кого из школьников вызывает доверие как человек, способный помочь в случае насилия. Столь же низкое доверие у детей к окружающим их взрослым людям.

На шестом месте по рейтингу способности оказать помощь находятся органы опеки и попечительства (обратились бы 4,2% детей) и социальный педагог (4,1%). Столь низкие оценки школьников во многом обусловлены

тем, что они плохо информированы о наличии таких возможностях оказания помощи этими органами и педагогами.

Седьмое место занимают школьный омбудсмен (обратились бы 2% детей) и соседи (2,2%). Подобные низкие оценки школьников о возможности омбудсмена помочь им объясняются тем, что институт школьных омбудсменов действует лишь в небольшом количестве московских школ, поэтому большинство школьников не знают о его существовании. Что касается соседей, то полученные данные говорят о том, что соседи мало у кого из детей вызывают доверие как люди, способные помочь в случае насилия над ними в семье.

Таким образом, для сокращения уровня насилия в семье по отношению к детям необходимы, во-первых, повышение информированности детей о возможностях различных организаций и лиц помочь им в случае насилия над ними в семье; во-вторых, работа по информированию населения о необходимости и способах помощи детям в случае насилия над ними в семье.

Значимость повышения информированности детей о возможностях различных организаций и лиц помочь им в случае насилия над ними в семье подтверждается данными опроса детей, обратившихся за помощью в случае насилия над ними (см. рис. 53).

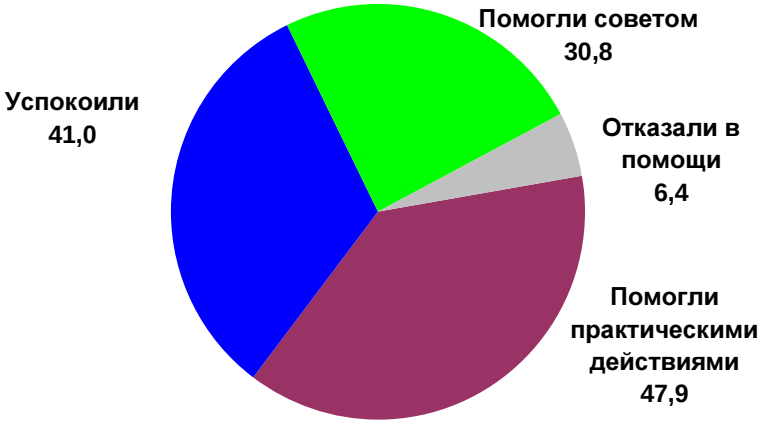

Рис. 53. Виды полученной школьниками помощи в случае насилия над ними (в %)[42]

[42] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

В абсолютном большинстве случаев (93,6%) детям, обратившимся к кому-либо за помощью ввиду насилия над ними, помогали различными способами. Причем почти более чем три четверти случаев (78,7%) носили практический характер – детям помогли практическими действиями (47,9%) и советами (30,8%).

В небольшом числе случаев (6,4%) детям отказали в помощи. Причем число таких случаев зависит от характеристик семьи и поведения ребенка.

На рис. 54 (см. на следующей странице) представлены оценки детей получения помощи в зависимости от характеристик семьи и самого ребенка.

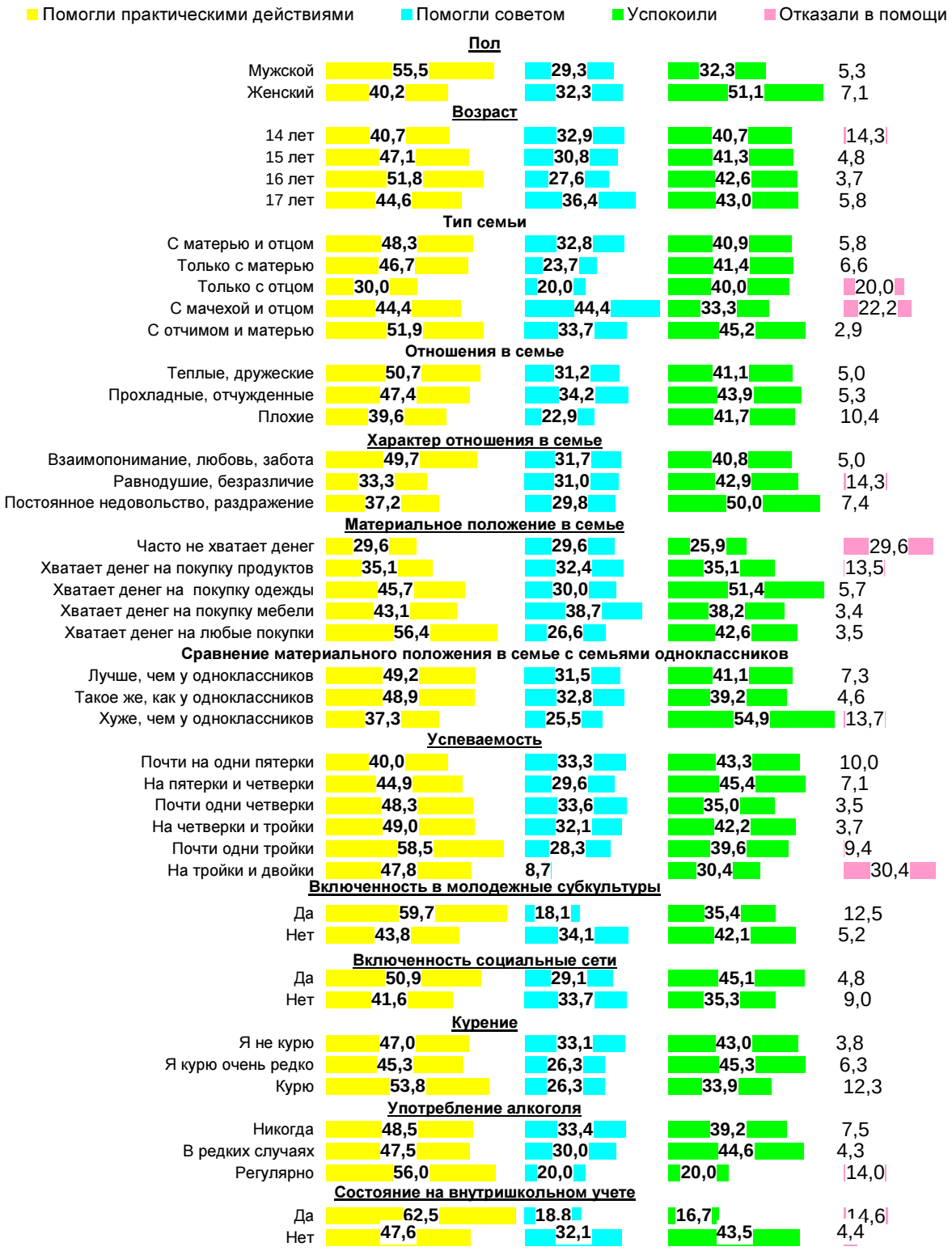

Рис. 54. Виды полученной школьниками помощи в случае насилия над ними, в различных группах школьников (в %)[43]

[43] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Больше случаев отказа в помощи детям при насилии над ними в семье наблюдается в отношении девочек (7,3%) по сравнению с мальчиками (5,3%); среди детей в возрасте 14 лет (14,3%); среди детей, в семьях которых существуют равнодушие, безразличие в отношениях (14,3%); среди детей, живущих в бедных (29,6%) и малообеспеченных (13,5%) семьях; среди детей, которые учатся на тройки и двойки (30,4%), активно включены молодежные субкультуры (12,5%), курят (12,3%), регулярно употребляют алкоголь (14%), состоят на внутришкольном учете (14,6%).

Таким образом, для сокращения уровня насилия в семье по отношению к детям необходима профилактическая работа в первую очередь с девочками, с детьми в возрасте 14 лет, с детьми из бедных и малообеспеченных семей; с детьми, которые плохо учатся, активно включены в какие-либо молодежные субкультуры, курят, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете.

Особенности насилия в отношении детей на улице

Для профилактики насилия в отношении детей важно понимание того, какие виды насилия на улице распространены в большей степени и каково их содержание. На рис. 55 представлены оценки детей того, с какими видами насилия они сталкивались на улице.

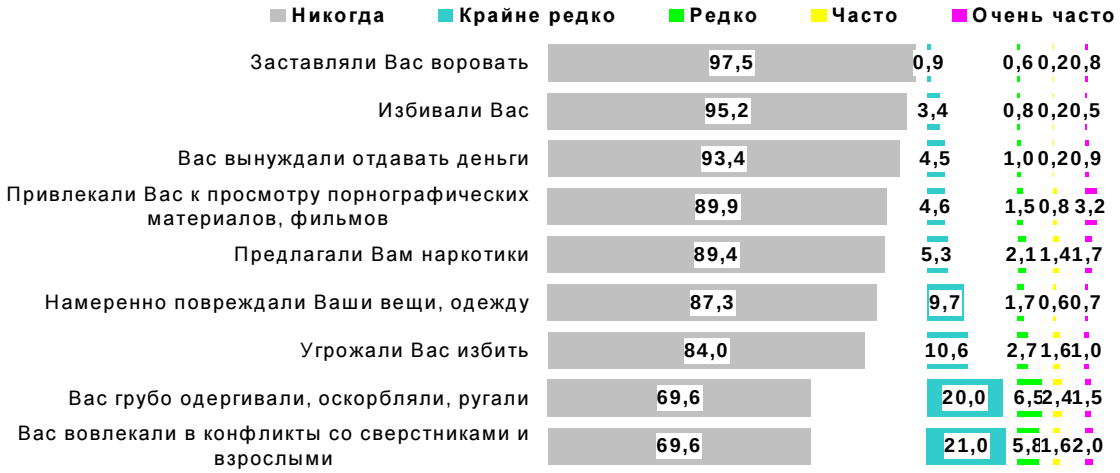

Рис. 55. Виды насилия над детьми на улице (в %)

Абсолютное большинство детей не подвергались насилию на улице (от 97,5% до 69,6% в зависимости от вида насилия). Первое место по распространенности занимает ряд видов насилия. Это привлечение к просмотру порнографических материалов, фильмов (часто и очень часто – 4%); грубое одергивание, оскорбление, ругань (часто и очень часто – 3,9%); вовлечение в конфликты со сверстниками и взрослыми (часто и очень часто – 3,6%); предложение наркотиков (часто и очень часто – 3,1%). На третьем месте находится угроза избиения (часто и очень часто – 2,6%).

Таким образом, сокращение уровня насилия над детьми на улицах предполагает ряд мер. Во-первых, борьбу с распитием спиртных напитков в общественных местах, с распространением наркотиков, порнографических материалов, особенно в местах концентрации детей. Во-вторых, усиление безопасности на улицах для предотвращения конфликтов с участием детей, возможностей физического насилия над детьми или угроз такого насилия. В-третьих, воспитательную работу с населением по поводу правил поведения с детьми на улицах.

Для интегральной оценки масштаба распространенности насилия над детьми на улицах проведен кластерный анализ, позволивший разделить всех школьников на три группы по степени интенсивности насилия (см. рис. 56).

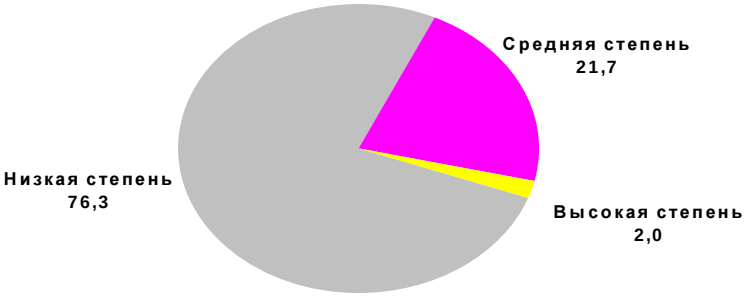

Рис. 56. Сегментация школьников по степени интенсивности насилия над детьми на улице (в %)

Абсолютное большинство детей указывают на низкую степень насилия на улицах (76,3%). Примерно каждый пятый ребенок отмечает среднюю степень насилия на улицах (21,7%). На высокую степень насилия на улицах указывает очень небольшое количество детей (2,0%).

На рис. 57 (см. на следующей странице) показано распределение школьников по группам по степени интенсивности насилия над детьми на улице в зависимости от характеристик семьи и самого ребенка.

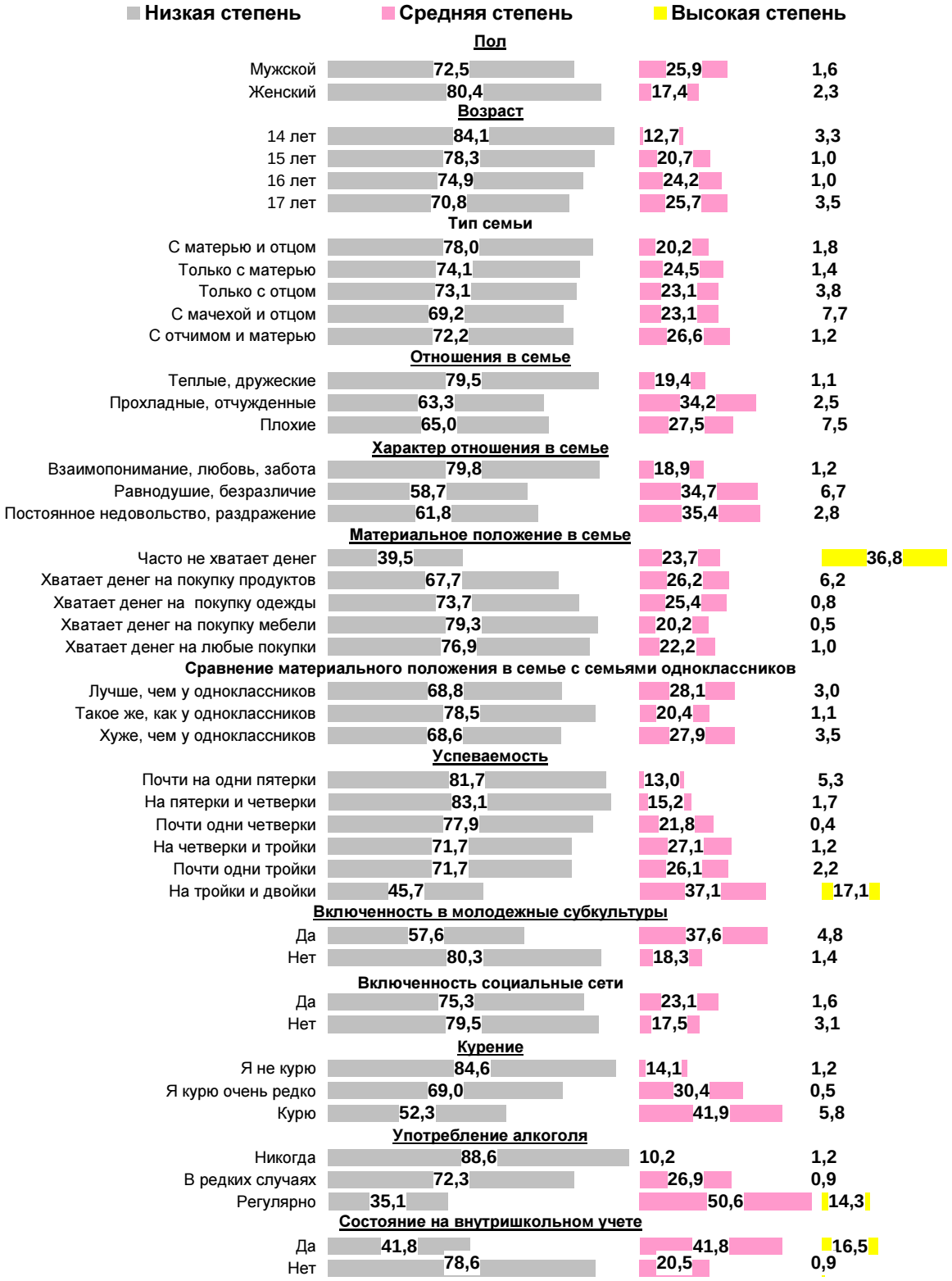

Рис. 57. Сегментация школьников по степени интенсивности насилия над детьми на улице, в различных группах школьников (в %)[44]

Больше детей, указывающих на высокую и среднюю степень насилия на улицах, наблюдается среди мальчиков (27,5%) по сравнению с девочками (19,7%).

Высокую и среднюю степень насилия на улицах отмечают в основном дети в возрасте 15 лет (21,7%), 16 лет (25,2%) и 17 лет (29,2%). Таким образом, степень насилия на улицах по отношению к детям растет с увеличением их возраста.

Больше детей, указывающих на высокую и среднюю степень насилия на улицах, встречается в семьях, где существуют прохладные, отчужденные (36,7%) или плохие (35%) отношения, равнодушие, безразличие (41,4%) или постоянное недовольство, раздражение (38,2%).

Больше детей, отмечающих высокую и среднюю степень насилия на улицах, наблюдается среди детей, живущих в бедных (60,5%) семьях; среди детей, которые учатся на тройки и двойки (54,2%), активно включены в молодежные субкультуры (42,4%), курят (47,7%), регулярно употребляют алкоголь (64,9%), состоят на внутришкольном учете (58,3%).

Таким образом, борьба с насилием на улицах должна быть направлена в первую очередь на мальчиков; детей в возрасте от 15 до 17 лет; детей из семей с плохими отношениями в семье; из бедных семей; детей с плохой успеваемостью и отклоняющимся поведением (активно включенных в молодежные субкультуры, курящих, регулярно употребляющих алкоголь, состоящих на внутришкольном учете).

Для выработки адресных мер по борьбе с насилием на улицах необходимо знание источников насилия – тех людей, которые их совершают. На рис. 58 представлены виды источников насилия над детьми на улице в зависимости от характеристик семьи и самого ребенка.

Примерно в половине случаев источником насилия над детьми на улицах являются старшеклассники, одноклассники (49,5%). Более чем в

[44] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

одной трети случаев насилие над детьми на улицах совершают незнакомые подростки, молодежь (41,9%). Примерно в каждом пятом случае источником насилия над детьми на улицах являются взрослые люди (19,9%).

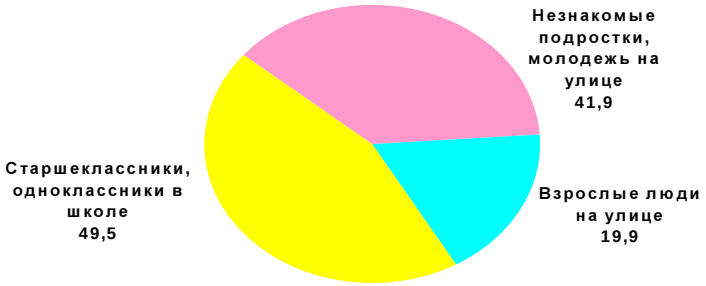

Рис. 58. Источники насилия над школьниками на улице (в %)[45]

Таким образом, для снижения уровня насилия над детьми необходимы, во-первых, усиленная профилактическая работа в школах с детьми из старших классов и с молодежью и населением по месту жительства; во-вторых, обеспечение безопасной обстановки на улицах в местах концентрации детей посредством усиленных нарядов милиции и добровольных народных дружин.

На рис. 59 показаны виды источников насилия над детьми на улице в зависимости от характеристик семьи и самого ребенка.

Виды источников насилия над детьми на улице зависят от уровня успеваемости и включенности в молодежные субкультуры.

Для детей, которые учатся на пятерки, на двойки и тройки, источниками насилия в существенно большей степени (относительно среднего уровня) являются взрослые люди на улице (соответственно 35,2% и 42,1%) по сравнению с детьми с другим уровнем успеваемости.

Для детей, которые активно включены в молодежные субкультуры, источниками насилия в существенно большей степени (относительно среднего уровня) являются незнакомые подростки, молодежь (51,5%), по сравнению с детьми, которые не включены в молодежные субкультуры.

[45] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

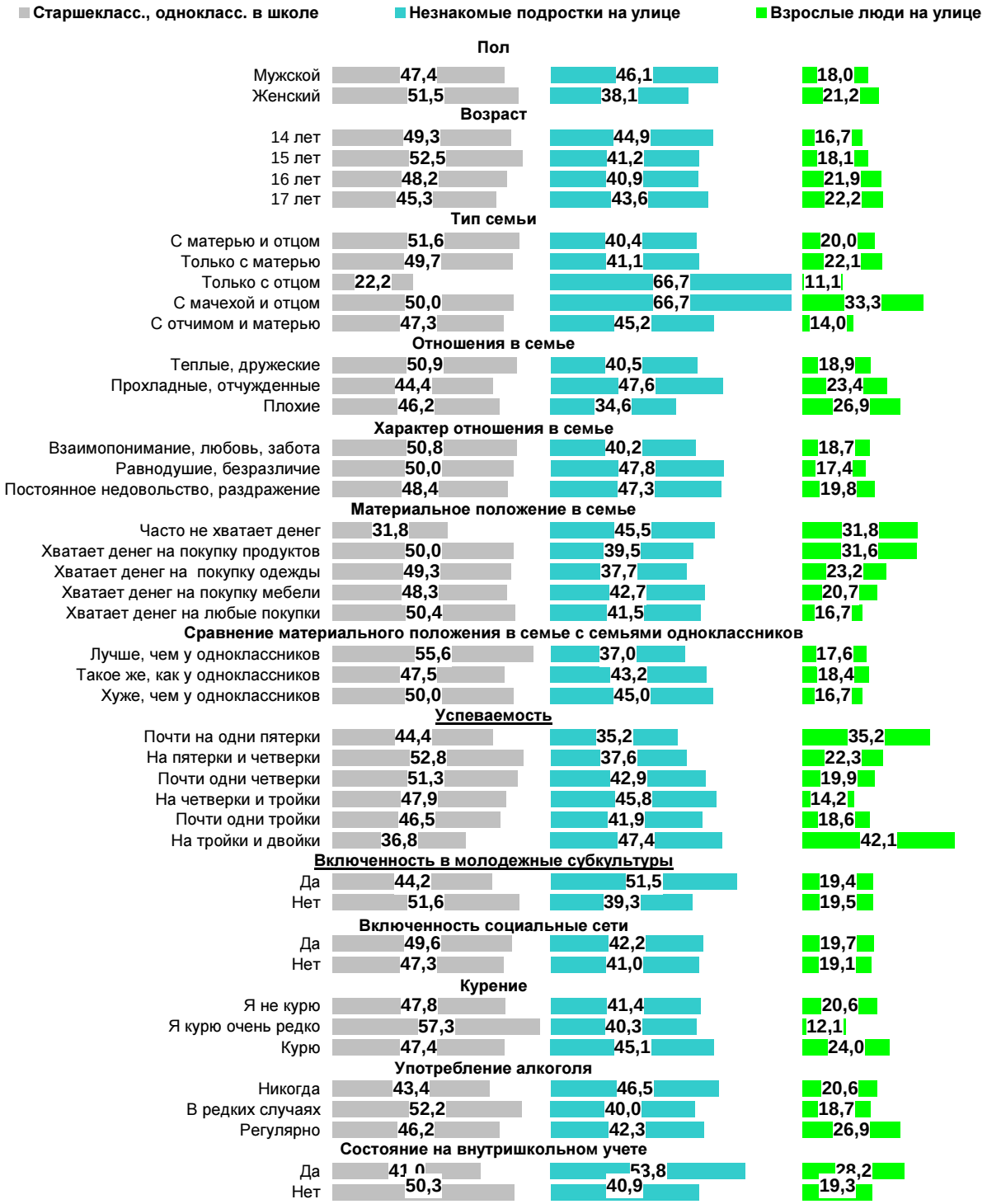

Рис. 59. Источники насилия над школьниками на улице, в различных группах школьников (в %)[46]

[46] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Особенности насилия в отношении детей в школе

Для профилактики насилия в отношении детей в школе важно понимание того, какие виды насилия распространены в большей степени в школе и каково их содержание. На рис. 60 представлены оценки детей видов насилия, с которыми они сталкивались в школе.

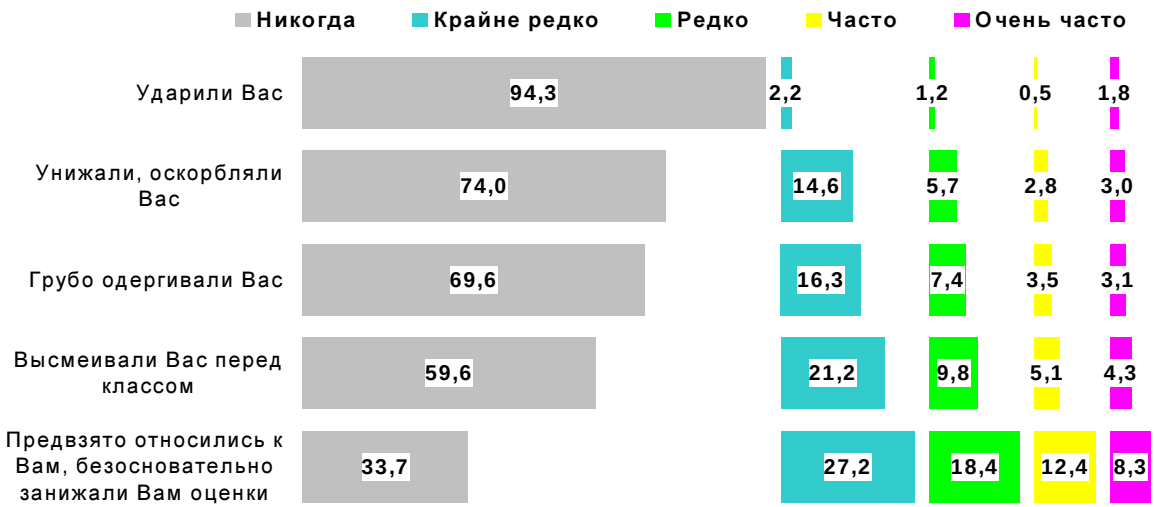

Рис. 60. Виды насилия над школьниками в школе (в %)

Абсолютное большинство детей не подвергались в школе физическому насилию (94,3%).

Для школы в большей степени характерны психические виды насилия. На первом месте находится высмеивание детей перед классом (редко – 9,8%, часто и очень часто – 9,4%). Второе место занимает грубое одергивание детей (редко – 7,4%, часто и очень часто – 6,6%). На третьем месте находится унижение, оскорбление детей (редко – 5,7%, часто и очень часто – 5,8%).

В еще большей степени для школы характерен такой вид духовного насилия, как предвзятое отношение к детям, безосновательное занижение оценок (редко – 18,4%, часто и очень часто – 20,7%).

Таким образом, сокращение уровня насилия над детьми в школе предполагает ряд мер. Во-первых, борьбу с предвзятым отношением к детям, безосновательным занижением оценок. Эта борьба подразумевает проведение семинаров с учителями по поводу их общения с детьми, способов

снятия конфликтов, связанных с отметками. Учитывая значимость для ребенка отметки как общественного знака, символа престижа, необходимо, чтобы учителя умели обосновать перед детьми справедливость выставленной оценки, не ущемляя достоинства ребенка. На этих семинарах необходимо объяснять учителям последствия психических трав для ученика в случае высмеивания детей перед классом, грубого одергивания, унижения, грубого оскорбления детей, проводить тренинги по способам владения собой при общении с детьми.

Во-вторых, необходимо бороться с психическими видами насилия в школе со стороны детей, вводя для них уроки этики общения, тренинги предотвращения конфликтов с учителями и другими детьми в школе, а также с людьми на улицах.

Для интегральной оценки масштаба распространенности насилия над детьми в школе был проведен кластерный анализ, позволивший разделить всех школьников на три группы по степени интенсивности насилия над детьми в школе. Распределение школьников по группам показано на рис. 61.

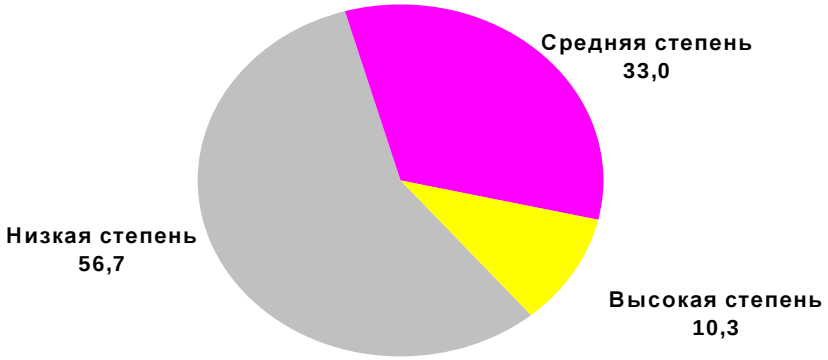

Рис. 61. Сегментация школьников по степени интенсивности насилия над детьми в школе (в %)

Немногим более половины детей указывают на низкую степень насилия в школе (56,7%). Примерно каждый третий ребенок отмечает среднюю степень насилия (33,0%). На высокую степень насилия в школе указывает заметное количество детей (10,3%).

Таким образом, вышеприведенные данные показывают, что дети оценивают уровень насилия в школе существенно выше, чем на улице, и

заметно выше, чем в семье. Исходя из этих данных, школа должна стать местом максимального приложения усилий по сокращению насилия.

На рис. 62 (см. на следующей странице) показано распределение школьников по группам по степени интенсивности насилия над детьми в школе в зависимости от характеристик семьи и самого ребенка.

Больше детей, указывающих на высокую и среднюю степень насилия в школе, наблюдается среди детей, в семьях которых существуют прохладные, отчужденные (49,5%) или плохие (56,9%) отношения, равнодушие, безразличие (44,6%) или постоянное недовольство, раздражение (59,7%).

Наибольшее число детей, отмечающих высокую степень насилия в школе, наблюдается среди детей, живущих в семьях, где царят плохие отношения (высокая степень – 25,3%); в бедных (высокая степень – 28,2%) и малообеспеченных семьях (высокая степень – 18,5%); среди детей, которые учатся на тройки и двойки (23,5%) и почти на одни тройки (16,3%), активно включены в молодежные субкультуры (20,7%), курят (17,1%), регулярно употребляют алкоголь (28,9%) состоят на внутришкольном учете (24,4%).

Таким образом, борьба с насилием в школе должна быть направлена в первую очередь на детей из семей с плохими отношениями в семье; из бедных семей; детей с плохой успеваемостью и отклоняющимся поведением (активно включенных в молодежные субкультуры, курящих, регулярно употребляющих алкоголь, состоящих на внутришкольном учете).

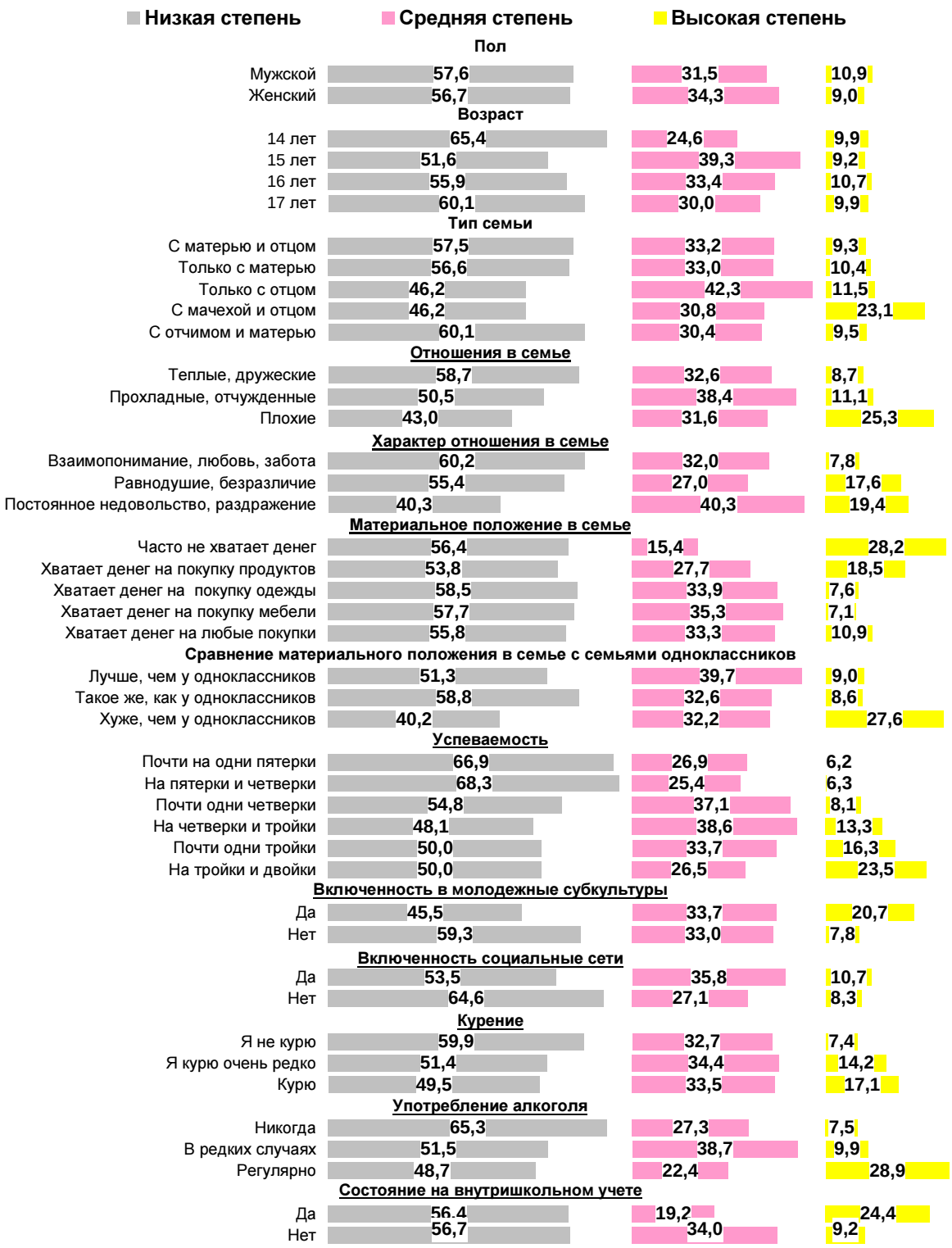

Рис. 62. Сегментация школьников по степени интенсивности насилия над детьми в школе, в различных группах школьников (в %)[47]

[47] Группы, название которых подчеркнуто, имеют статистически значимую связь с рассматриваемым вопросом

Социальный портрет детей, которые участвовали в опросе

Социальный портрет детей, которые участвовали в опросе, характеризует их социально-демографические характеристики, социально-экономическое положение, сложившиеся отношения в семье, характер поведения детей и уровень их успеваемости. Это те характеристики, от состояния которых зависит содержание и уровень насилия в отношении детей.

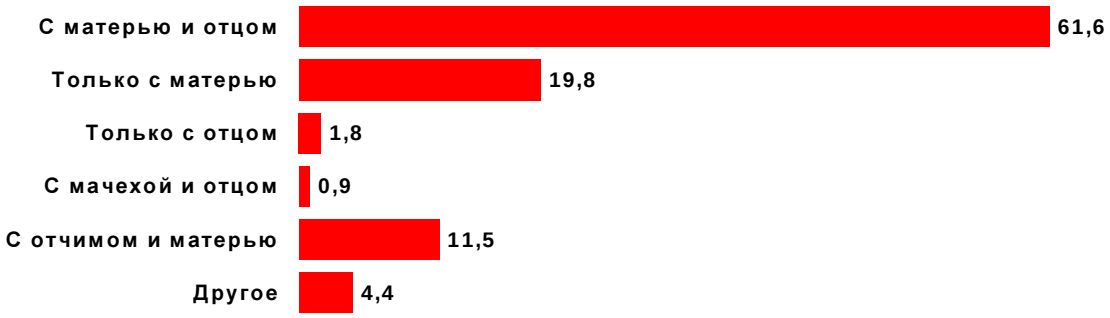

Рис. 63. Типы семей (в %)

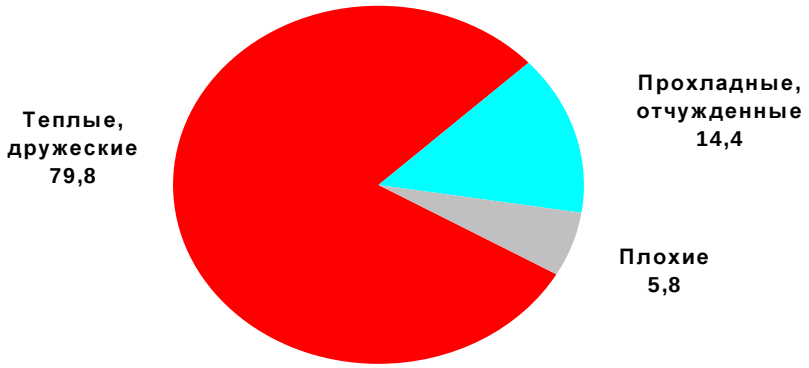

Рис. 64. Отношения между родителями (в %)

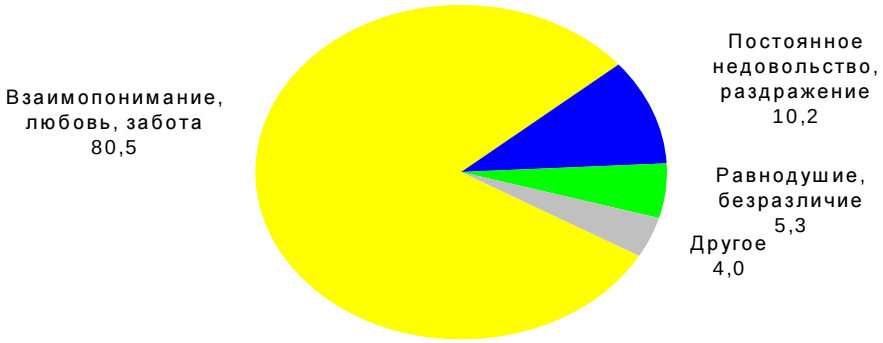

Рис. 65. Характер отношений в семье (в %)

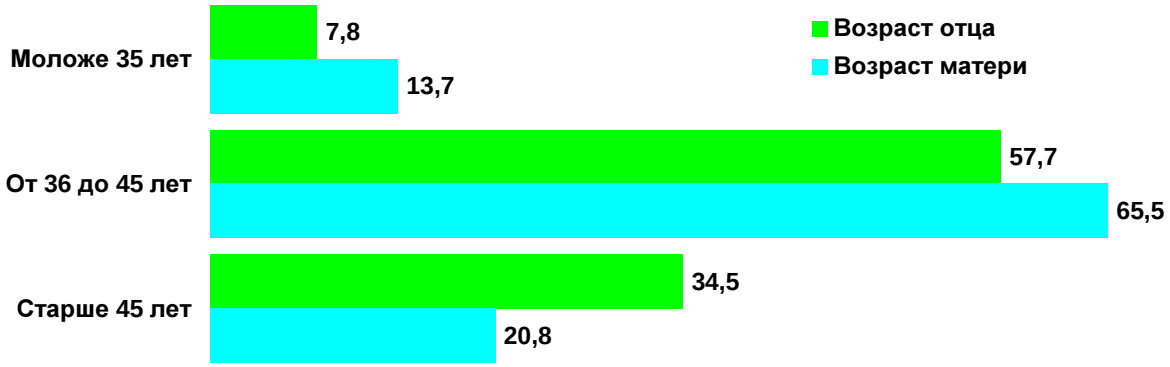

Рис. 66. Возраст родителей (в %)

Рис. 67. Материальное положение семей (в %)

Рис. 68. Сравнение своего материального положения с материальным положением одноклассников (в %)

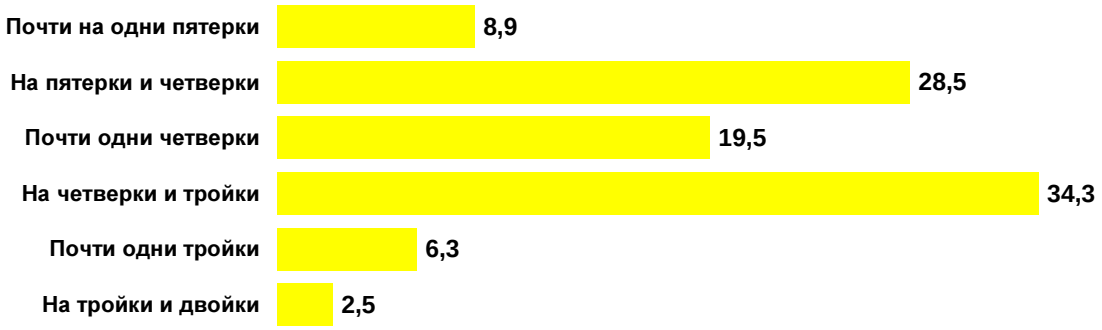

Рис. 69. Успеваемость детей (в %)

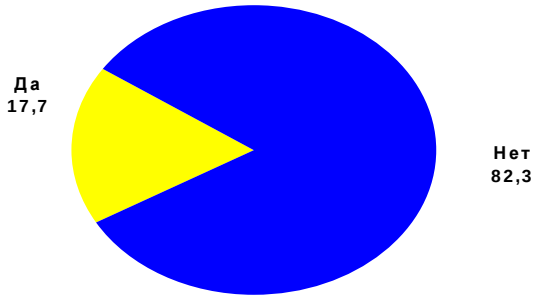

Рис. 70. Принадлежность школьников к субкультурам (в %)

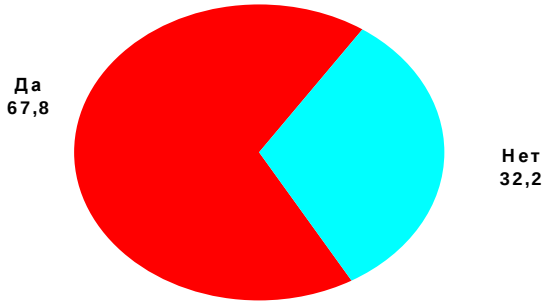

Рис. 71. Доля детей – активных участников социальных сетей (в %)

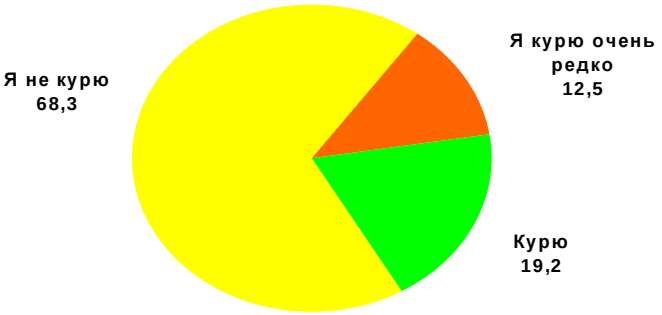

Рис. 72. Распространенность курения среди школьников (в %)

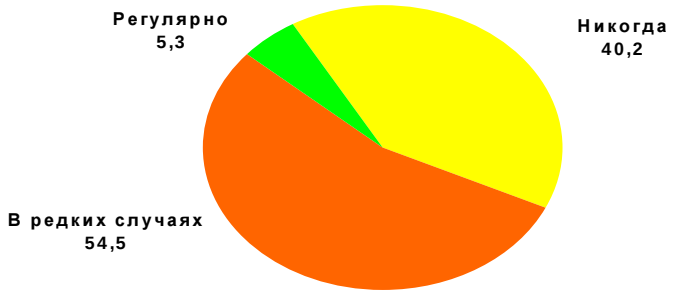

Рис. 73. Распространенность употребления спиртных напитков среди школьников (в %)

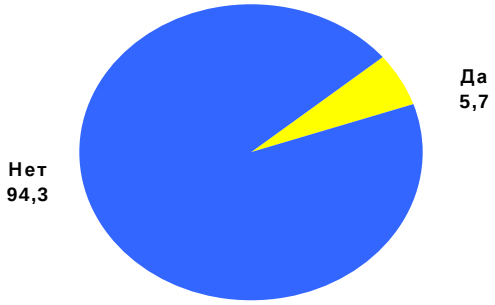

Рис. 74. Нахождение детей на внутришкольном учете (в %)

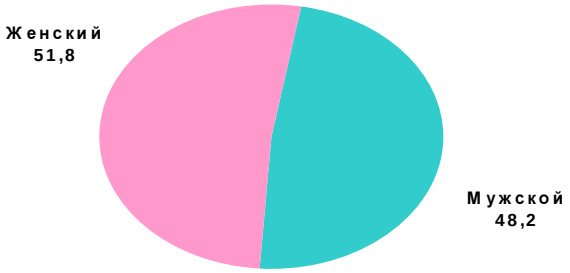

Рис. 75. Гендерная структура школьников (в %)

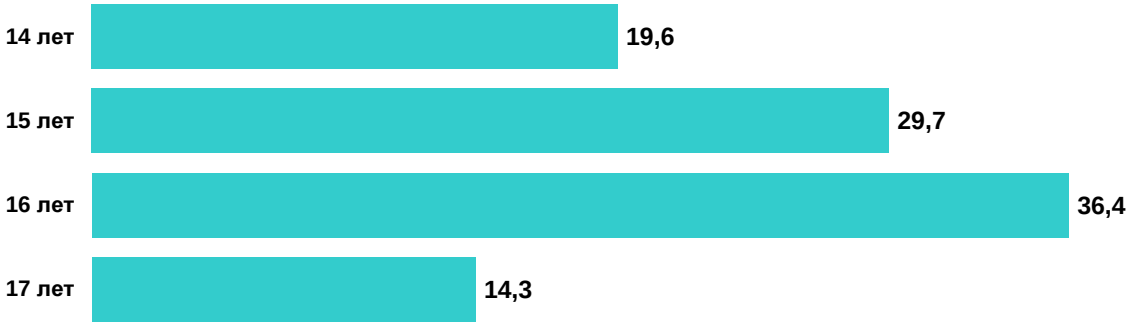

Рис. 76. Возраст школьников (в %)

Сводные выводы и рекомендации

Виды и содержание насилия в отношении детей в семьях

Виды физического насилия тяжелой степени крайне редко присутствуют в семьях. В заметно большем количестве семей встречаются косвенные виды физического насилия, заключающиеся в принуждении ребенка делать что-либо без его желания. Виды психического насилия тяжелой степени, связанные с угрозой физического ущерба, практически не присутствуют в семьях. Для небольшой части семей характерно использование психического насилия средней степени. Духовное насилие тяжелой степени редко встречается в семьях. Заметно чаще присутствуют виды духовного насилия средней степени. Экономическое насилие тяжелой степени редко встречается в семьях.

Для абсолютного большинства семей характерна низкая степень интенсивности насилия по отношению к детям. Более чем для каждой четвертой семьи характерна средняя степень, для каждой десятой семьи – высокая степень интенсивности насилия по отношению к детям.

Более высокая интенсивность насилия в семьях характерна по отношению к девочкам, детям в возрасте 14 лет. Высокая интенсивность насилия по отношению к своим детям, заметно превосходящая среднее значение, чаще встречается в тех семьях, в которых дети живут только с отцом или с мачехой и отцом, в которых существуют прохладные, отчужденные или плохие отношения, царят равнодушие, безразличие или постоянное недовольство, раздражение в отношениях; в бедных и малообеспеченных семьях; среди семей, дети которых учатся на тройки и двойки, активно включены в какие-либо молодежные субкультуры, курят, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете. Эти типы семей требуют особого внимания с точки зрения профилактики насилия в отношении детей.

Причины и субъекты насилия в отношении детей в семьях

Наиболее распространенной причиной насилия в семье по отношению к ребенку является его воспитание. Одним из направлений работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям воспитания детей.

Достаточно распространенной причиной насилия в семье по отношению к ребенку является его подавление. Вторым направлением работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям общения с детьми.

Достаточно распространенной причиной насилия в семье по отношению к ребенку является также перенос внутриличностного конфликта. Третьим направлением работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям разрешения внутриличностного и семейного конфликтов.

Мало распространенной, но все же встречающейся причиной насилия в семье по отношению к ребенку являются немотивированные действия. Четвертым направлением работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям, направленным на развитие умений владеть собой, не совершать спонтанных насильственных действий по отношению к своему ребенку и другим людям.

В наибольшей мере насилие в семье по отношению к ребенку характерно для матери и в заметно меньшей степени – для отца. Профилактика насилия в семьи по отношению к ребенку должна быть направлена в первую очередь на его мать.

Наиболее распространенным видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является косвенное физическое насилие, заключающееся в принуждении, угрозе применения наказания.

Вторым по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является психическое насилие.

Профилактика именно этих действий, на наш взгляд, позволит существенно сократить уровень насилия в семьях.

Третьим по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является экономическое насилие, заключающееся в лишении денег. Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий использования денег для воспитания детей, на наш взгляд, также позволит сократить уровень насилия в семьях.

Четвертым по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является физическое насилие, заключающееся в использовании ударов, порки. Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий физического насилия для воспитания детей, на наш взгляд, позволит сократить уровень насилия в семьях.

Отношение детей к насилию в семье

Абсолютное отрицание допустимости применения родителями к детям физических наказаний характерно менее чем для половины детей.

Относительное отрицание допустимости применения родителями к детям физических наказаний характерно более чем для половины детей.

Нормальным считают применения родителями к детям физических наказаний небольшое, но заметное количество детей. Профилактические усилия по сокращения насилия в семье по отношению детям должны быть направлены в первую очередь на этих детей.

Более терпимыми к применению родителями физических наказаний являются мальчики по сравнению с девочками.

Степень терпимыми к применению родителями к детям физических наказаний зависит от типа семьи. Более терпимыми к применению физических наказаний являются дети, которые живут только с отцом или с мачехой и отцом. Терпимость к применению физических наказаний, заметно превышающая среднее значение, встречается в тех семьях, в которых существуют плохие

отношения, царят равнодушие, безразличие в отношениях. Заметно выше среднего значения терпимость к применению физических наказаний встречается в бедных и малообеспеченных семьях; среди семей, дети которых активно включены в какие-либо молодежные субкультуры, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете. В этих типах семей применение родителями к детям физических наказаний воспринимается как норма. С детьми именно из таких семей в первую очередь необходима работа по профилактике насилия в семье по отношению к детям.

Состояние профилактики насилия над детьми в семьях

Первое место по рейтингу способности оказать помощь занимают родственники и милиция. На втором месте находятся друзья.

Рейтинг остальных возможных людей и организаций оказался существенно ниже родственников, милиции и друзей. На третьем месте находится психолог, на четвертом – Уполномоченный по правам ребенка в г. Москве и телефон доверия. Пятое место занимают учитель и взрослые во дворе. Эти данные говорят о том, что учитель мало у кого из школьников вызывает доверие как человек, способный помочь в случае насилия. Столь же низкое доверие у детей к окружающим их взрослым людям.

Шестое место по рейтингу способности оказать помощь занимают органы опеки и попечительства и социальный педагог. Столь низкие оценки школьников во многом обусловлены тем, что они слабо информированы о наличии возможностей этих органов и педагогов.

На седьмом месте находятся школьный омбудсмен и соседи. Подобные низкие оценки школьников о возможности омбудсмена помочь им объясняются тем, что институт школьных омбудсменов действует лишь в небольшом количестве московских школ, поэтому большинство школьников не знают о его существовании. Что касается соседей, то полученные данные говорят о том, что соседи мало у кого из детей вызывают доверие как люди, способные помочь в случае насилия над ними в семье.

Таким образом, для сокращения уровня насилия в семье по отношению к детям необходимы, во-первых, повышение информированности детей о возможностях различных организаций и лиц помочь им в случае насилия над ними в семье; во-вторых, работа по информированию населения о необходимости и способах помощи детям в случае насилия над ними в семье.

В абсолютном большинстве случаев, если дети обращались к кому-либо за помощью ввиду насилия над ними, им помогали различными способами. Причем почти более чем три четверти случаев носили практический характер – детям помогли практическими действиями и советами.

Больше случаев отказа в помощи детям при насилии над ними в семье наблюдается среди девочек; среди детей в возрасте 14 лет; среди детей, в семьях которых существуют равнодушие, безразличие в отношениях; среди детей, живущих в бедных и малообеспеченных семьях; среди детей, которые учатся на тройки и двойки, активно включены молодежные субкультуры, курят, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете.

Таким образом, для сокращения уровня насилия в семье по отношению к детям необходима, в большей степени, профилактическая работа с девочками, с детьми в возрасте 14 лет; с детьми из бедных и малообеспеченных семей; с детьми, которые плохо учатся, активно включены в какие-либо молодежные субкультуры, курят, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете.

Особенности насилия в отношении детей на улице

Абсолютное большинство детей не подвергались насилию на улице.

Наиболее распространенным видом насилия над детьми на улице является предложение выпить спиртные напитки. На втором месте по распространенности среди других видов насилия над детьми на улице находятся привлечение к просмотру порнографических материалов, фильмов; грубое одергивание, оскорбление, ругань; вовлечение в конфликты со

сверстниками и взрослыми; предложение наркотиков. Третье место занимает угроза избиения.

Таким образом, сокращение уровня насилия над детьми на улицах предполагает ряд мер. Во-первых, борьбу с распитием спиртных напитков в общественных местах, с распространением наркотиков, порнографических материалов, особенно в местах концентрации детей. Во-вторых, усиление безопасности на улицах для предотвращения конфликтов с участием детей, возможностей физического насилия над детьми или угроз такого насилия. В-третьих, воспитательную работу с населением по поводу правил поведения с детьми на улицах.

В целом абсолютное большинство детей указывают на низкую степень насилия на улицах (примерно три четверти). Примерно каждый пятый ребенок отмечает среднюю степень насилия на улицах. На высокую степень насилия на улицах указывают очень небольшое число детей.

Больше детей, указывающих на высокую и среднюю степень насилия на улицах, наблюдается среди мальчиков, среди детей в возрасте 15–17 лет. Таким образом, степень насилия на улицах по отношению к детям растет с увеличением их возраста.

Больше детей, отмечающих высокую и среднюю степень насилия на улицах, встречается среди детей, в семьях которых царят прохладные, отчужденные или плохие отношения, равнодушие, безразличие или постоянное недовольство, раздражение; среди детей, живущих в бедных семьях; среди детей, которые учатся на тройки и двойки, активно включены в молодежные субкультуры, курят, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете.

Следовательно, борьба с насилием на улицах должна быть направлена в первую очередь на мальчиков; детей в возрасте от 15 до 17 лет; детей из семей с плохими отношениями в семье; из бедных семей; детей с плохой успеваемостью и отклоняющимся поведением (активно включенных в

молодежные субкультуры, курящих, регулярно употребляющих алкоголь, состоящих на внутришкольном учете).

Примерно в половине случаев источником насилия над детьми на улицах являются старшеклассники, одноклассники. Более чем в одной трети случаев источником насилия над детьми на улицах являются незнакомые подростки, молодежь. Примерно в каждом пятом случае насилие над детьми на улицах совершают взрослые люди.

Таким образом, для снижения уровня насилия над детьми необходимы, во-первых, усиленная профилактическая работа в школах с детьми из старших классов и с молодежью и населением по месту жительства; во-вторых, обеспечение безопасной обстановки на улицах в местах концентрации детей посредством усиленных нарядов милиции и добровольных народных дружин.

Виды источников насилия над детьми на улице зависят от уровня успеваемости и включенности в молодежные субкультуры. Для детей, которые учатся пятерки и на двойки и тройки, источниками насилия в существенно большей степени (относительно среднего уровня) являются взрослые люди на улице по сравнению с детьми с другим уровнем успеваемости. Для детей, которые активно включены в молодежные субкультуры, источниками насилия на улице в существенно большей степени по сравнению с детьми, которые не включены в молодежные субкультуры, являются молодежь.

Особенности насилия в отношении детей в школе

Абсолютное большинство детей не подвергались в школе физическому насилию. Для подвергавшихся насилию детей в большей степени характерен такой вид духовного насилия, как предвзятое отношение к детям, безосновательное занижение оценок. Меньше характерны психические виды насилия: высмеивание детей перед классом, грубое одергивание, унижение, грубое оскорбление детей.

Сокращение уровня насилия над детьми в школе предполагает ряд мер. Во-первых, борьбу с предвзятым отношением к детям, безосновательным занижением оценок. Эта борьба подразумевает проведение семинаров с учителями по поводу их общения с детьми, способов снятия конфликтов, связанных с отметками. Необходимо, чтобы учителя умели обосновать перед детьми справедливость выставленной оценки, не ущемляя достоинства ребенка. На этих семинарах необходимо объяснять учителям последствия психических трав для ученика в случае высмеивания детей перед классом, грубого одергивания, унижения, грубого оскорбления детей, проводить тренинги по способам владения собой при общении с детьми.

Во-вторых, необходимо бороться с психическими видами насилия в школе со стороны детей, вводя для них уроки этики общения, тренинги предотвращения конфликтов с учителями и другими детьми в школе, а также с людьми на улицах.

В целом, немногим более половины детей указывают на низкую степень насилия в школе. Примерно каждый третий ребенок отмечает среднюю степень насилия в школе. На высокую степень насилия в школе указывает заметное количество детей – каждый десятый.

Дети оценивают уровень насилия в школе существенно выше, чем на улице, и заметно выше, чем в семье. Исходя из этих данных, школа должна стать местом максимального приложения усилий по сокращению насилия.

Больше детей, указывающих на высокую и среднюю степень насилия в школе, наблюдается среди детей, в семьях которых существуют прохладные, отчужденные или плохие отношения, равнодушие, безразличие или постоянное недовольство, раздражение; в бедных и малообеспеченных семьях; среди детей, которые учатся на тройки и двойки и почти на одни тройки, активно включены в молодежные субкультуры, курят, регулярно употребляют алкоголь, состоят на внутришкольном учете.

Таким образом, борьба с насилием в школе должна быть направлена в первую очередь на детей из семей с плохими отношениями в семье; из

бедных семей; детей с плохой успеваемостью и отклоняющимся поведением (активно включенных в молодежные субкультуры, курящих, регулярно употребляющих алкоголь, состоящих на внутришкольном учете).

РАЗДЕЛ IV. СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ ГЛАЗАМИ РОДИТЕЛЕЙ (результаты анкетного опроса родителей)

Особенности поведения детей в семье и общения с родителями

На рис. 77 представлены данные о том, сколько часов в день, по оценкам родителей, не учитывая время сна и приема пищи, ребенок проводит дома.

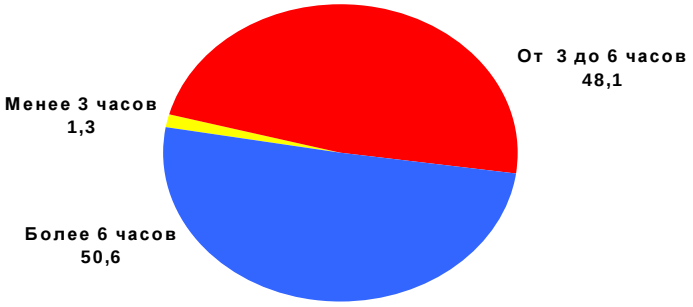

Рис. 77. Продолжительность нахождения детей дома, не учитывая время сна и приема пищи (в %)

Немногим менее половины детей в возрасте 14 лет и старше проводят примерно от 20% до 37% (от 3 до 6 часов) времени дома, не учитывая время сна и приема пищи; чуть более половины детей (50,6%) – более 37% времени. Таким образом, и по оценкам родителей дом во временном отношении является одним из главных мест жизни ребенка.

Как видно из рис. 78, основным видом занятий детей во время нахождения дома, так же как и по оценкам детей, является приготовление уроков (отметили 86,6%), хотя по оценкам родителей дети затрачивают существенно больше времени на это занятие, по сравнению с оценками самих детей. Среди тех видов домашних занятий, которые ребенок может выбрать сам, преобладает пассивное времяпрепровождение: дети смотрят телевизор (52,5%), играют на компьютере, игровой приставке (47,8%), общаются с друзьями в социальных сетях (35,4%). Активное времяпровождение, предполагающее физические и умственные усилия, характерно для половины детей (занимаются любимым делом – читают,

рисуют, мастерят и т.п. – 50%; помогают родителям по дому – 36,2%). Эти оценки родителей примерно совпадают с оценками детей.

Рис. 78. Распределение ответов на вопрос: «Чем ваш ребенок обычно занимается дома?» (в %)

Важно определить, как родители оценивают рамки, ограничения в выборе желаемого занятия, в которые они ставят детей. На рис. 79 представлены данные о том, в какой мере дети могут делать дома то, что им нравится.

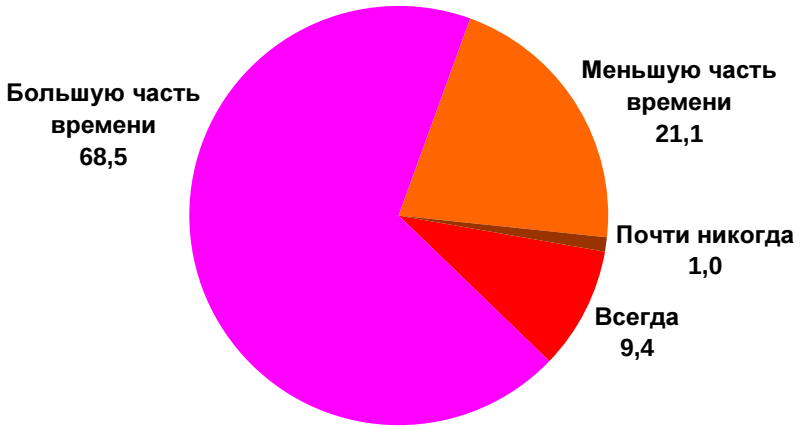

Рис. 79. Доля домашнего времени, в течение которого школьники делают то, что им нравится (в %)

В целом, абсолютное большинство детей (77,9%) всегда (9,4%) или бóльшую часть времени (68,5%) могут делать дома то, что им нравится. Данные оценки практически полностью совпадают с оценками детей. Это означает, что в абсолютном большинстве семей ребенок имеет хорошие условия для самостоятельного развития.

Как уже говорилось ранее, доброжелательность семьи к своему ребенку проявляется в одобрительных действиях по отношению к нему. Частота

совершения таких действий характеризует степень доброжелательности семьи к ребенку.

На рис. 80 представлены данные, показывающие частоту одобрительных действий семьи по отношению к своему ребенку.

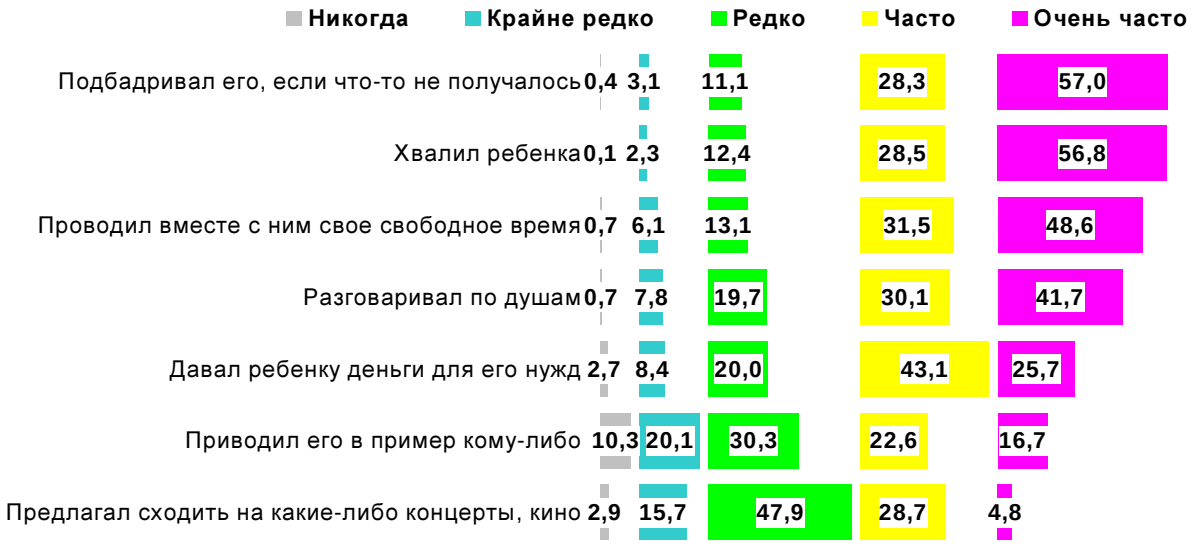

Рис. 80. Регулярность одобрительных действий со стороны родителей (в %)

В абсолютном большинстве семей одобрительные действия по отношению к детям выражаются в том, что их подбадривают, если что-то не получается (часто и очень часто – 85,3%), хвалят (часто и очень часто – 85,3%), проводят с детьми свободное время (часто и очень часто – 80,1%) и разговаривают с ними по душам (часто и очень часто – 71,8%). Дети оценивают частоту этих действий родителей заметно ниже. Примерно две трети семей (часто и очень часто – 68,8%) дают детям деньги для своих нужд. Дети оценивают частоту этих действий родителей несколько выше.

В значительно меньшем числе семей (часто и очень часто – 39,3%) приводят своих детей в пример кому-либо. Дети оценивают частоту этих действий родителей заметно ниже. В примерно третьей части семей (часто и очень часто – 33,5%) предлагают детям сходить на какие-либо концерты, кино. Дети оценивают частоту этих действий родителей заметно ниже.

Таким образом, абсолютное большинство семей сосредотачивает свои одобрительные действия по отношению к своим детям на символических

жестах (подбадривании, похвале) и деньгах, т.е. ограничиваются самыми простыми проявлениями подобных действий. Меньше семей совершают более сложные одобрительные действия по отношению к своим детям, требующие внутренних усилий (разговор по душам) или наблюдательности (приведение своих детей в пример кому-либо). Лишь немногие семьи стремятся вместе с детьми приобщаться к искусству, осмысливать и сопереживать его, причем, судя по оценкам детей, таких семей заметно меньше, чем по оценкам родителей.

Распределение причин одобрительных действий семей по отношению к своим детям представлено на рис. 81.

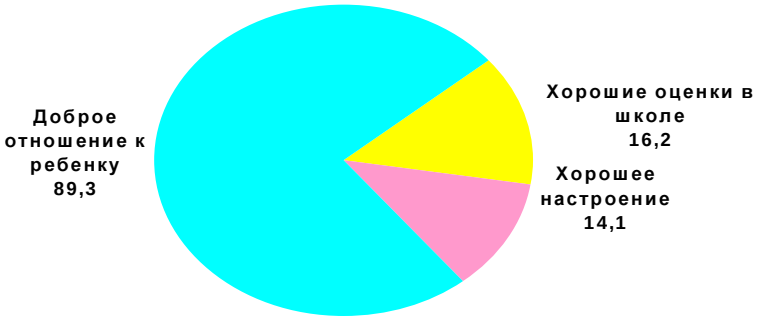

Рис. 81. Основные причины одобрительных действий со стороны родителей (в %)[48]

Для абсолютного большинства семей (89,3%) причиной одобрительных действий по отношению к своим детям является устойчивое внутреннее чувство родителей к ним (доброе отношение), не обусловленное какими-либо внешними соображениями. Однако по оценкам детей таких семей существенно меньше – 57,3% (см. раздел III).

Для заметной части семей таковыми причинами являются или внешние причины (хорошие оценки в школе – 16,2%), которые обусловливают одобрительные действия практическими соображениями, или преходящее внутреннее состояние родителей (настроение – 14,1%), которое делает одобрительные действия случайными. Данные оценки родителей примерно соответствуют оценкам детей.

[48] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

На рис. 82 представлены данные, показывающие распределение семей в зависимости от того, сколько времени родители уделяют детям. Это распределение характеризует состояние семейной среды, в которой живут и развиваются дети.

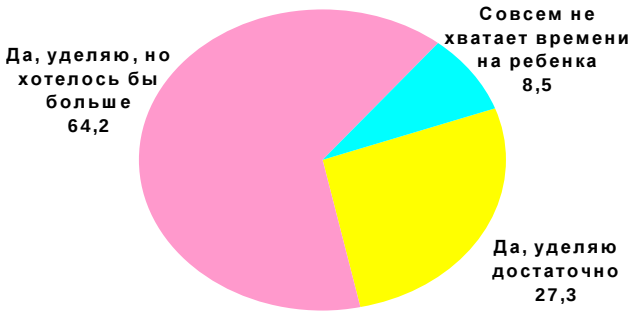

Рис. 82. Оценка достаточности времени, уделяемого родителями детям (в %)

В абсолютном большинстве семей (64,2%) родители считают, что уделяют недостаточно времени детям, а хотели бы больше. По детским оценкам, этого хотят значительно меньше детей (16,5%). Более чем в каждой четвертой семье (27,3%) родители полагают, что уделяют достаточно времени детям, при этом так считают значительно больше детей (63,4%). Следовательно, большинство детей стремятся иметь большую самостоятельность от родителей в распоряжении своим временем.

Особенности насилия в отношении детей в семьях и факторы его формирования

Виды и содержание насилия в отношении детей в семьях

Для профилактики насилия в отношении детей в семьях важно понимание того, какие виды насилия, применяемые родителями, распространены в большей степени и каково их содержание. Виды насилия в оценках родителей, как и в оценках детей, были разделены по следующим группам: физическое, психическое, духовное, экономическое, которые, в свою очередь, были разделены по степени тяжести на тяжелые и средние. На рис. 83 представлены данные о распространенности отдельных видов насилия по отношению к детям, используемых родителями.

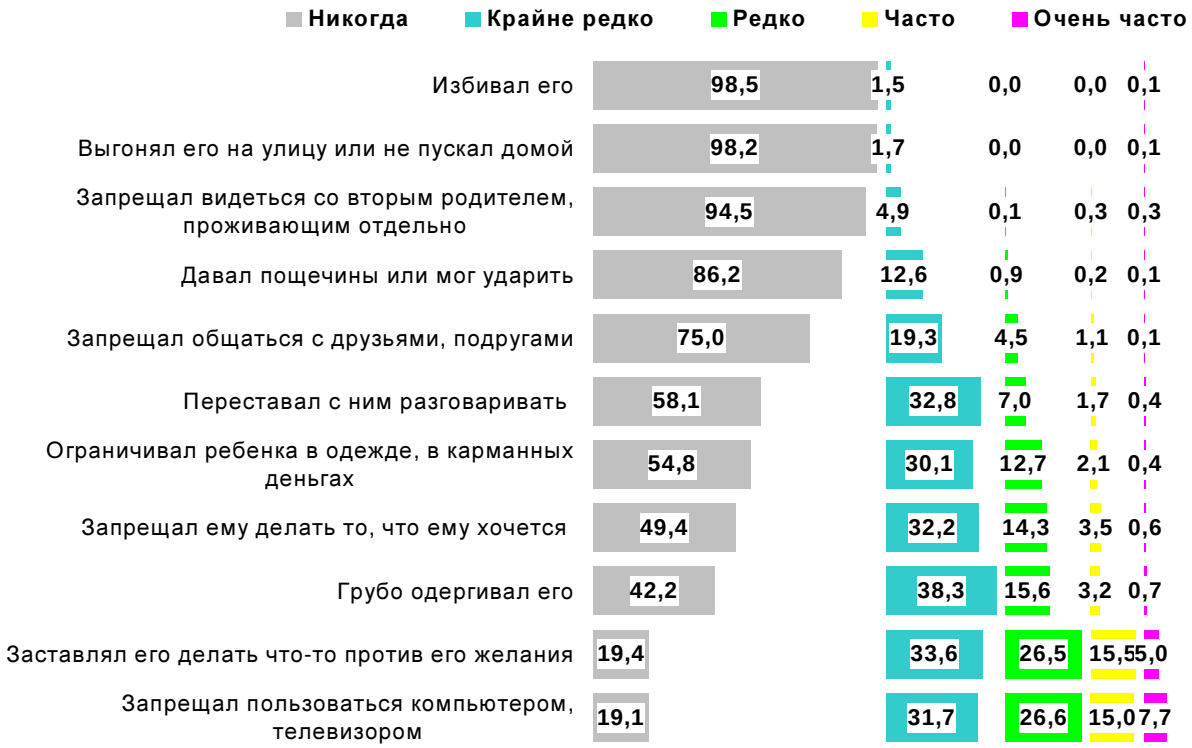

Рис. 83. Формы насилия над ребенком в семье (в %)

Различные виды физического насилия тяжелой степени крайне редко присутствуют в семьях. Выгоняли детей на улицу или не пускали домой, избивали детей часто и очень часто в 0,1% семей, давали пощечины или удары часто и очень часто – в 0,3%.

В небольшом количестве семей присутствуют косвенные виды физического насилия, заключающиеся в принуждении ребенка делать что-либо без его желания (часто – 15,5 %). В оценках детей данный вид насилия присутствует значительно чаще (16,7%).

Виды психического насилия тяжелой степени, связанные с угрозой физического ущерба, не присутствуют в семьях. Для небольшой части семей характерно использование психического насилия средней степени – грубое одергивание (часто и очень часто – 3,9%), отказ от общения с ребенком (переставали разговаривать часто и очень часто – 2,1%).

Виды духовного насилия тяжелой степени редко встречаются в семьях. Запрещали видеться детям со вторым родителем, проживающим отдельно,

часто и очень часто в 0,6% семей. В оценках детей данный вид насилия присутствует чаще (2,9%).

Заметно больше присутствуют виды духовного насилия средней степени тяжести – запрет пользоваться компьютером (часто и очень часто – 22,7%), общаться с друзьями, подругами (часто и очень часто – 1,2%), делать то, что хочется (часто и очень часто – 4,1%).

Виды экономического насилия тяжелой степени редко встречаются в семьях. Ограничивают детей в одежде, в карманных деньгах очень немногие семьи (часто и очень часто – 2,5%). Однако в оценках детей данный вид насилия присутствует чаще (5,6%).

Причины и субъекты насилия в отношении детей в семьях

Для проведения целенаправленной работы по сокращению уровня насилия в семьях важно определить причины насильственных действий, которыми руководствуются родители. В нашем исследовании причины насилия были распределены на четыре группы: воспитание, подавление, перенос внутриличностного конфликта и разрешение конфликта, немотивированные действия.

На рис. 84 представлено распределение причин насильственных действий, которыми руководствуются родители.

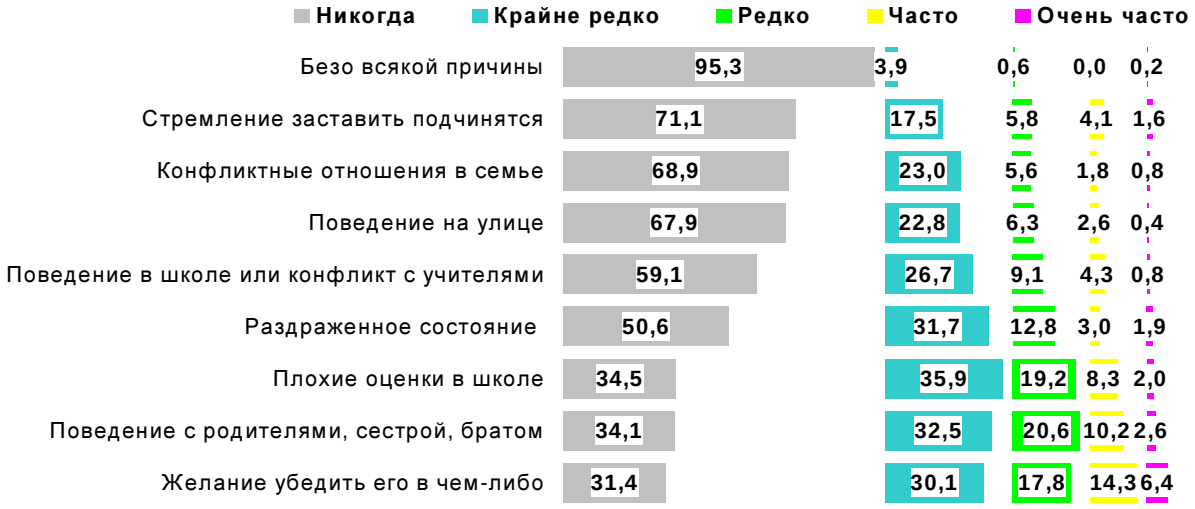

Рис. 84. Причины насилия со стороны родителей (в %)

Распространенной причиной насилия по отношению к ребенку, которой руководствуются родители, является его подавление. Большей частью насильственные действия осуществляются родителями из-за желания убедить ребенка в чем-либо (часто и очень часто – 20,7%) и стремления заставить его подчиниться (часто и очень часто – 5,7%). Данные оценки примерно совпадают с оценками детей.

Также распространенной причиной насилия в семье является воспитание ребенка. Большей частью насильственные действия осуществляются родителями из-за поведения ребенка с родителями, сестрой, братом (часто и очень часто – 12,8%), плохих оценок в школе (часто и очень часто – 10,3%), из-за поведения ребенка в школе (часто и очень часто – 5,1%) и на улице (часто и очень часто – 3%).

Одной из причин насилия в семье является перенос внутриличностного конфликта. Большинство насильственных действий осуществляется родителями из-за раздраженного состояния (часто и очень часто – 4,9%) и конфликтных отношений в семье (часто и очень часто – 2,6%).

Таким образом, одним из основных направлений работы с родителями по сокращению уровня насилия в семьях является их обучение эффективным технологиям воспитания и общения с детьми, разрешения внутриличностного и семейного конфликтов.

Мало распространенной причиной насилия в семье по отношению к ребенку являются немотивированные действия. Безо всякой причины насильственные действия осуществляются родителями в 0,2% семей.

Тем не менее, для сокращения уровня насилия в семьях целесообразным является обучение родителей эффективным технологиям, направленным на развитие умений владеть собой, не совершать спонтанных насильственных действий по отношению к своему ребенку и другим людям.

В целом, оценки родителями причин насильственных действий по отношению к своим детям совпадают по структуре с оценками детей, но

ниже их по частоте. Видимо, родители занижают частоту насилия по отношению к своим детям.

Так как одной из основных причин насилия родителей по отношению к детям, как было указано выше, является воспитание детей, то для организации профилактической работы с родителями важно определить наиболее распространенные виды насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания. На рис. 85 представлено распределение видов насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания.

Рис. 85. Наиболее распространенные в семьях способы насилия над детьми в случае их непослушания (в %)[49]

Наиболее распространенным видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является косвенное физическое насилие, заключающееся в попытках уговорить, убедить ребенка (79,6%). В оценках детей частота данного вида насилия присутствует значительно реже (51%). Отрицательная его сторона появляется тогда, когда попытки уговорить, убедить ребенка приобретают насильственный характер. Прямое физическое насилие (ударить, избить) используется родителями редко (1,6%). В оценках детей данный вид насилия присутствует значительно чаще (4,8%). Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий физического насилия для воспитания детей, на наш взгляд, также позволит сократить уровень насилия в семьях.

[49] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

Вторым по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является духовное насилие, заключающееся в запрете делать что-либо (28,3%). Эта оценка примерно совпадает с оценкой детей. Отрицательная сторона появляется тогда, когда данный запрет противоречит интересам ребенка, свободе его самовыражения в положительном смысле.

Третьим по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является психическое насилие, заключающееся в криках на ребенка (17,9%), обиде на него (12,9%), нежелании обращать на него внимание (9,1%), угрозах наказания, избиения (2%). В оценках детей данный вид насилия присутствует значительно чаще. Профилактика именно этих действий, на наш взгляд, позволит существенно сократить уровень насилия в семьях.

Четвертым по степени распространенности видом насилия родителей по отношению к детям в случае их непослушания является экономическое насилие, заключающееся в лишении денег (3,6%). В оценках детей данный вид насилия присутствует значительно чаще (5,6%). Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий использования денег для воспитания детей, на наш взгляд, также позволит сократить уровень насилия в семьях.

Отношение родителей к насилию над детьми в семье

Сокращение уровня насилия над детьми в семье зависит от отношения к нему родителей. Отрицательное отношение будет способствовать снижению уровня насилия, положительное – повышению.

На рис. 86 представлены оценки родителей допустимости применения к детям физических наказаний.

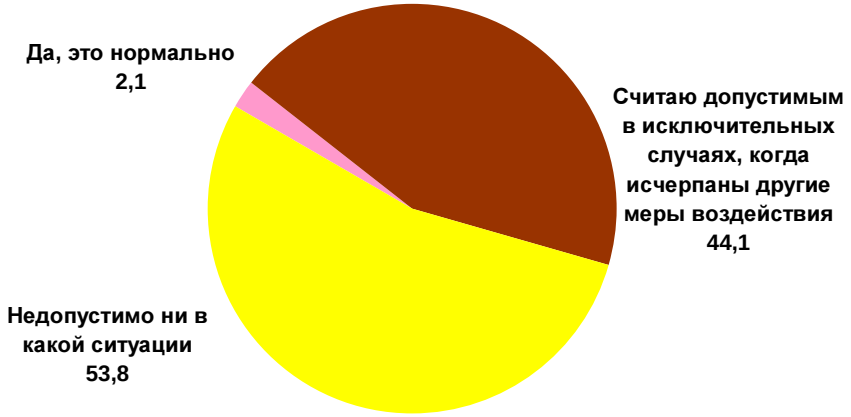

Рис. 86. Допустимость наказания родителями детей, по мнению родителей (в %)

Абсолютное отрицание допустимости применения родителями к детям физических наказаний характерно более чем для половины родителей (недопустимо ни в какой ситуации – 53,8%).

Относительное отрицание допустимости применения родителями к детям физических наказаний характерно менее чем для половины родителей (допустимо в исключительных случаях, когда исчерпаны другие меры воздействия, – 44,1%). Нормальным считают применение к детям физических наказаний очень небольшое количество родителей (2,1%).

Дети относятся более терпимо к физическому насилию: считают его недопустимым ни в какой ситуации 41,5% опрошенных, допустимым в исключительных случаях, когда исчерпаны другие меры воздействия, 51% и нормальным – 7,5%. Таким образом, профилактические усилия по сокращению насилия в семье по отношению детям должны быть направлены в первую очередь на детей, чтобы выработать у них отрицательное отношение к насилию над ними со стороны родителей, и во вторую очередь на родителей.

Особенности насилия в отношении детей на улице и в школе

Для профилактики насилия в отношении детей важно понимание того, какие виды насилия распространены в большей степени на улице и каково их содержание по оценкам родителей. На рис. 87 представлены оценки родителей того, каким видам насилия подвергаются их дети на улице.

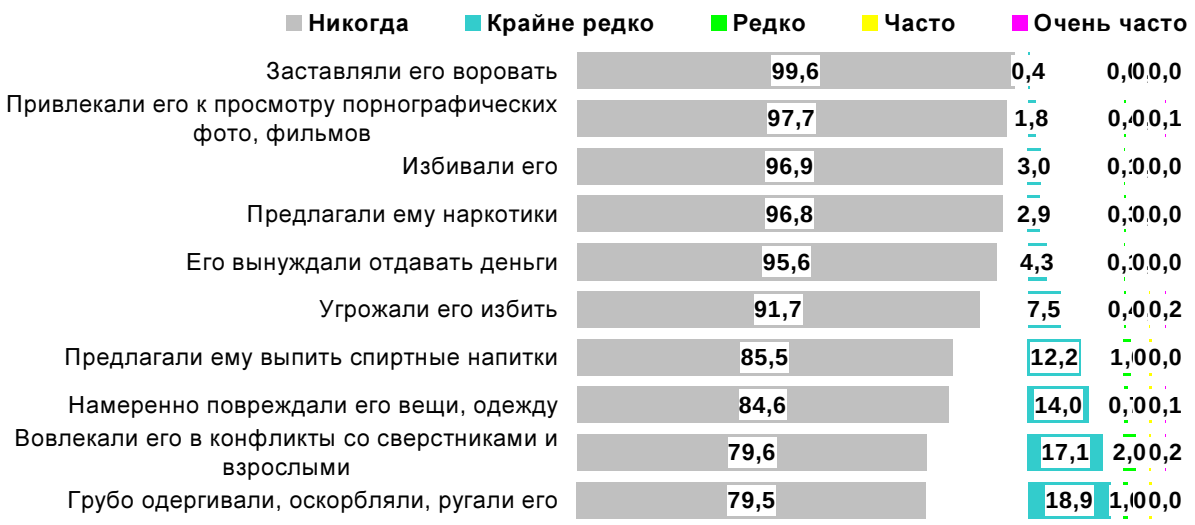

Рис. 87. Виды насилия над школьниками на улице (в %)

Абсолютное большинство детей практически не подвергались насилию на улице (не более 2% в зависимости от вида насилия).

Наиболее распространенным видом насилия над детьми на улице являются различные виды физического насилия. Это вовлечение в конфликты со сверстниками и взрослыми (часто и очень часто – 2,2%); предложение выпить спиртные напитки (часто – 1%). На остальные виды насилия указали не более 0,2% родителей.

В оценках детей данные виды насилия присутствуют чаще. Дети не всегда делятся с родителями по поводу происшествий с ними на улице.

Для выработки адресных мер по борьбе с насилием на улицах необходимо знание источников насилия – тех людей, которые его совершают. На рис. 88 представлены виды источников насилия над детьми на улице по оценкам родителей.

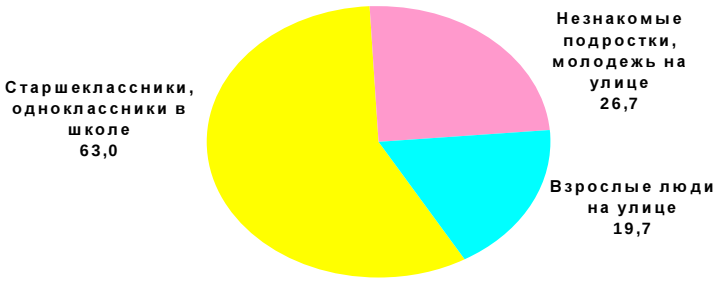

Рис. 88. Источники насилия над школьниками на улице (в %)[50]

В абсолютном большинстве случаев источником насилия над детьми на улицах являются старшеклассники, одноклассники (63%). Дети указывают на этот источник реже (49,5%). Более чем в одной четверти случаев источником насилия на улицах являются незнакомые подростки, молодежь (26,7%). Дети чаще называют этот источник (41,9%). Примерно в каждом пятом случае источником насилия над детьми на улицах становятся взрослые люди (19,7%). Дети упоминают этот источник примерно с такой же частотой.

Для профилактики насилия в отношении детей в школе важно понимание того, какие виды насилия распространены там в большей степени и каково их содержание с точки зрения родителей. На рис. 89 представлены оценки родителей того, с какими видами насилия их дети сталкиваются в школе.

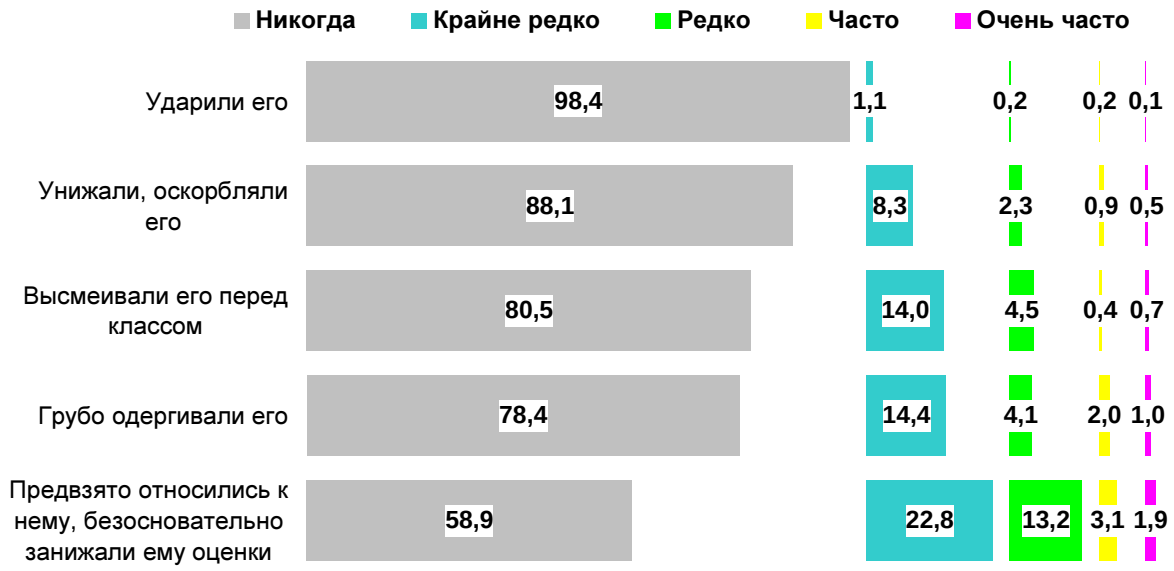

Рис. 89. Формы насилия над детьми в школе (в %)

В большей степени для школы характерен такой вид духовного насилия, как предвзятое отношение к детям, безосновательное занижение оценок

[50] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

(редко – 13,2%, часто и очень часто – 5%). Дети указывают на этот источник заметно чаще (редко – 18,4%, часто и очень часто – 20,7%).

Для школы в заметной степени характерны также психические виды насилия. На первом месте находится грубое одергивание детей (редко – 4,1%, часто и очень часто – 3%). Дети называют этот источник заметно чаще (редко – 7,4%, часто и очень часто – 6,6%). Второе место занимает высмеивание детей перед классом (редко – 4,5%, часто и очень часто – 1,1%). Дети упоминают этот источник гораздо чаще (редко – 9,8%, часто и очень часто – 9,4%). На третьем месте находится унижение, оскорбление детей (редко – 2,3%, часто и очень часто – 1,4%). Дети указывают на этот источник заметно чаще (редко – 5,7%, часто и очень часто – 5,8%).

По оценкам практически всех родителей, их дети не подвергались в школе физическому насилию(98,4%).

Таким образом, структура насилия по отношению к детям в школе в оценках родителей примерно такая же, как у детей, однако, родители занижают частоту различных видов насилия, поскольку дети не всегда рассказывают им об этом.

Профилактика насилия над детьми

Важным направлением деятельности по профилактике насилия в семье по отношению к детям является помощь родителям, дети которых подверглись насилию. На рис. 90 представлены результаты опроса родителей, к кому бы они обратились за помощью в случае, если бы в отношении их было совершено насилие.

На первом месте по рейтингу способности оказать помощь находится милиция (обратились бы 71,7% родителей). У детей рейтинг милиции существенно ниже, хотя также занимает одно из первых мест (обратились бы 58,6% детей).

На втором месте находится психолог (обратились бы 34,4% родителей). У детей рейтинг психолога существенно ниже (обратились бы 15,7% детей) из-за их малой информированности о его работе.

Третье место занимают учителя (обратились бы 32,1% родителей). Родители больше доверяют учителям, чем дети. У детей рейтинг учителей значительно ниже (обратились бы 5,4% детей).

Рис. 90. Распределение ответов родителей на вопрос: «К кому бы вы обратились за помощью в случае, если бы в отношении вас было совершено насилие?» (в %)[51]

На четвертом месте находится Уполномоченный по правам ребенка в г. Москве (обратились бы 21,2% родителей). У детей рейтинг Уполномоченного по правам ребенка существенно ниже (обратились бы 10,9% детей), скорее всего, из-за малой информированности детей о его существовании.

[51] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

Пятое место по рейтингу способности оказать помощь занимают родственники (обратились бы 20,2% родителей). У детей к родственникам обратились бы 59,7%.

На шестом месте находятся друзья и телефон доверия (обратились бы по 14,2% родителей). У детей рейтинг друзей существенно выше (обратились бы 48,5% детей), а телефона доверия – ниже (обратились бы 10% детей).

На седьмом месте находится социальный педагог (обратились бы 8,8% родителей). У детей рейтинг социального педагога гораздо ниже (обратились бы 4,1% детей) из-за недостаточной информированности о его работе.

Восьмое место занимают органы опеки и попечительства (обратились бы 7,1% родителей). У детей рейтинг органов опеки и попечительства значительно ниже (обратились бы 4,2% детей) из-за слабой информированности о работе данной структуры.

На девятом месте находится школьный омбудсмен (обратились бы 5,8% родителей). У детей рейтинг школьного омбудсмена еще ниже (обратились бы 2% детей). Низкий рейтинг объясняется тем, что институт школьных омбудсменов действует лишь в небольшом количестве московских школ, поэтому большинство школьников и родителей не знают о его существовании.

Десятое место занимают городские общественные организации (обратились бы 3,7% родителей) из-за недостаточной информированности о их работе. У детей рейтинг общественных организаций в городе примерно такой же (обратились бы 3,1% детей).

На последнем месте по рейтингу способности оказать помощь находятся соседи (обратились бы 0,2% родителей). У детей рейтинг соседей еще ниже (обратились бы 2% детей). Ни дети, ни родители не полагаются на соседей.

Таким образом, состав лиц и организаций, способных оказать помощь в случае насилия в отношении детей, у родителей и детей сильно различается. Если милиция по рейтингу помощи лидирует и у родителей, и у детей, то у родителей на втором-четвертом местах находятся официальные лица и

организации – психолог, учитель, Уполномоченный по правам ребенка, а у детей превалируют друзья.

Таким образом, для сокращения уровня насилия по отношению к детям необходимо повышение информированности и родителей, и детей о возможностях различных организаций и лиц помочь им в случае насилия над ними. Значимость подобной информированности родителей подтверждается данными о том, помогали или не помогали им организации и лица, если они обращались за помощью в случае насилия над детьми (см. рис. 91).

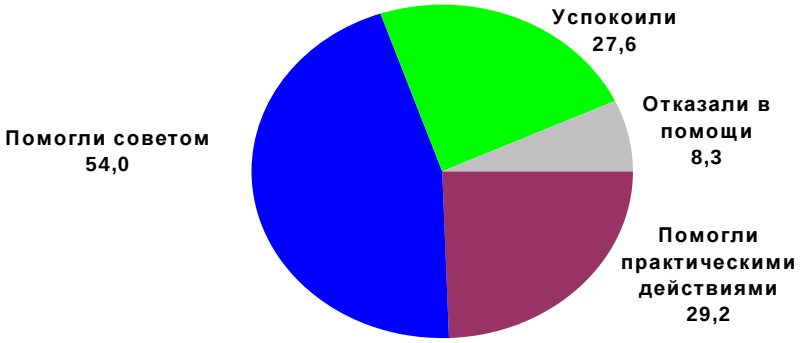

Рис. 91. Виды полученной родителями помощи в случае насилия над детьми (в %)[52]

В абсолютном большинстве случаев (91,7%), если родители обращались к кому-либо за помощью ввиду насилия над ними, им помогали различными способами. Причем почти более чем три четверти случаев (83,2%) носили практический характер – родителям помогли практическими действиями (29,2%) и советами (54%).

Социальный портрет родителей, которые участвовали в опросе

Социальный портрет родителей, которые участвовали в опросе, характеризует их социально-демографическое и социально-экономическое положение, сложившиеся отношения в семье, характер поведения детей и уровень их успеваемости. Это те характеристики, от состояния которых зависит содержание и уровень насилия в отношении детей.

[52] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

Рис. 92. Типы семей (в %)[53]

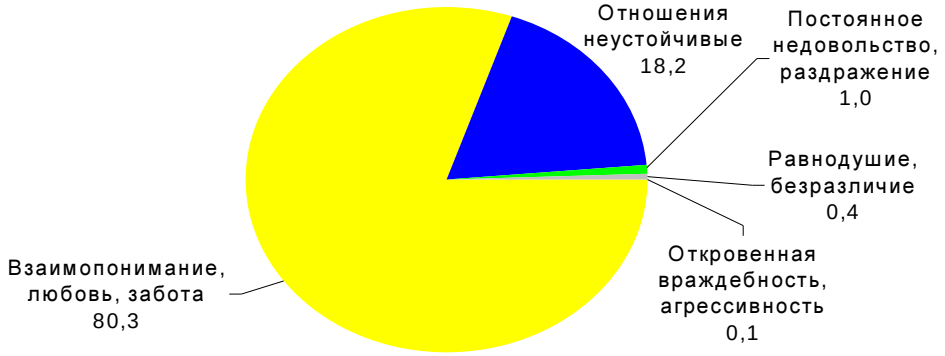

Рис. 93. Характер отношений в семье (в %)

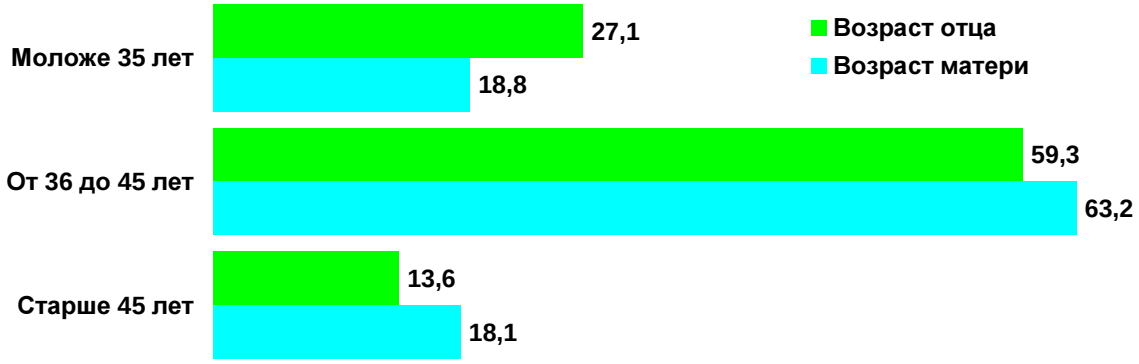

Рис. 94. Возраст родителей (в %)

[53] Сумма ответов в диаграмме больше 100%, так как отвечающие могли выбирать несколько вариантов ответов

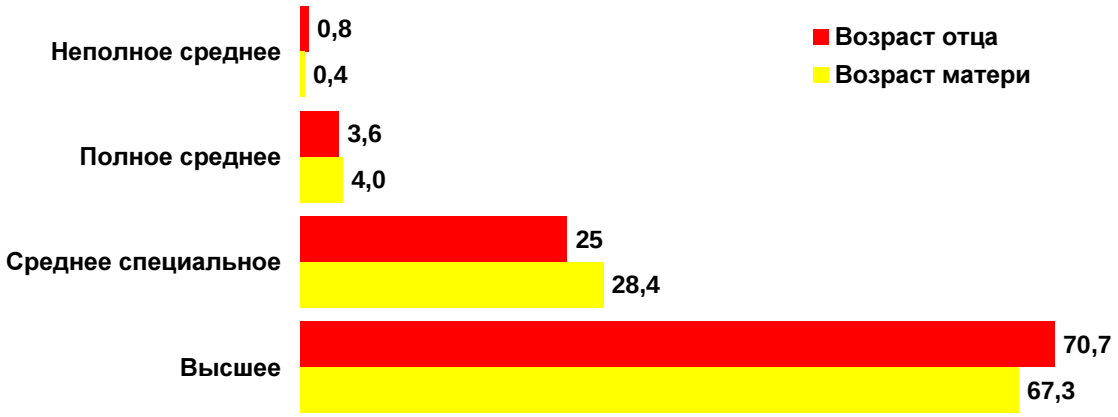

Рис. 95. Образование родителей (в %)

Рис. 96. Материальное положение семей (в %)

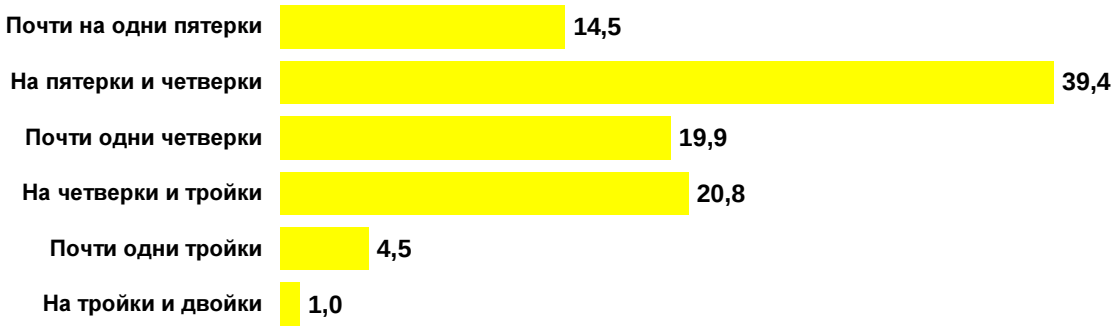

Рис. 97. Успеваемость детей (в %)

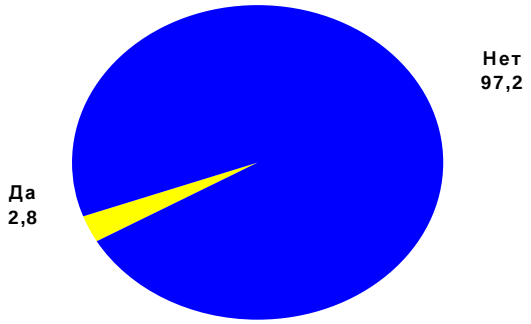

Рис. 98. Принадлежность школьников к субкультурам (в %)

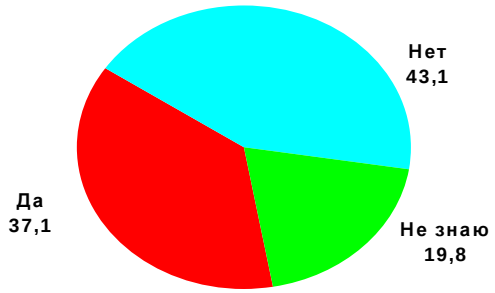

Рис. 99. Доля детей – активных участников социальных сетей (в %)

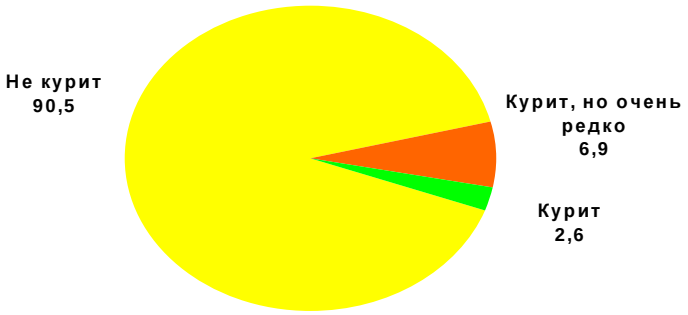

Рис. 100. Распространенность курения среди школьников (в %)

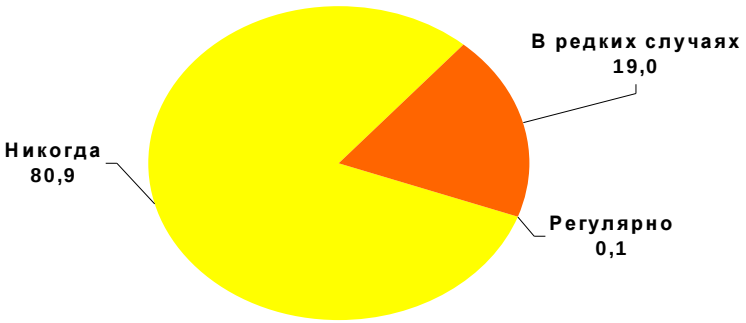

Рис. 101. Распространенность употребления спиртных напитков среди школьников (в %)

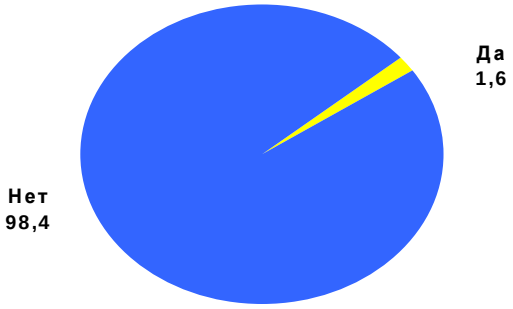

Рис. 102. Нахождение детей на внутришкольном учете (в %)

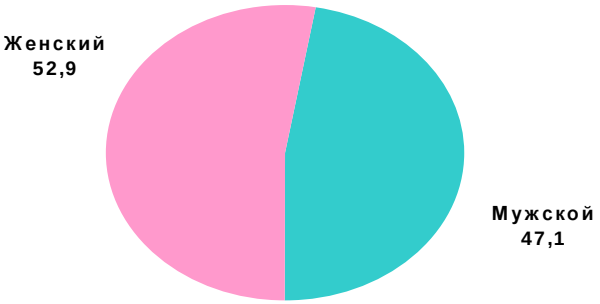

Рис. 103. Гендерная структура школьников (в %)

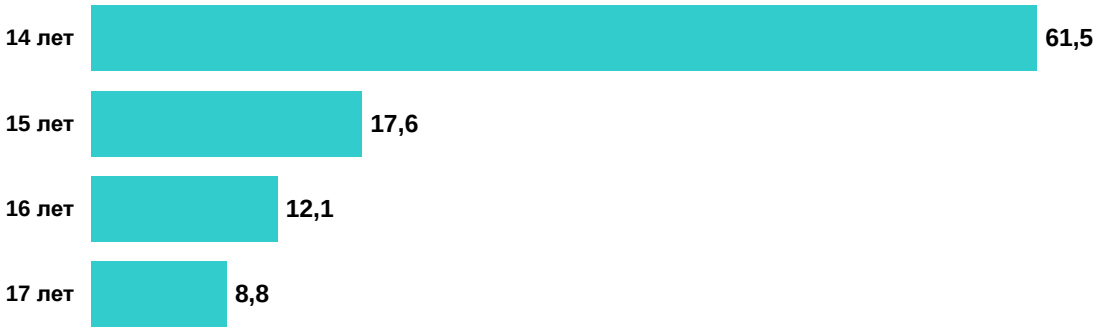

Рис. 104. Возраст школьников (в %)

РАЗДЕЛ V. ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ: ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТНОГО ОПРОСА ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ

Юридическая интерпретация результатов социологического опроса детей и родителей о распространенности насилия над несовершеннолетними и мерах их защиты от этого явления

Яковлева Н.Г.
Ведущий научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ

Юридическая интерпретация результатов предоставленного для анализа социологического опроса требует, прежде всего, уточнения исходных понятий.

Базовым термином для проведения данной интерпретации является понятие *насилия*. В словаре В.И. Даля насилие определено как принуждение, неволя, действие стеснительное, обидное, незаконное (Даль, 1998, т. 2). В Большом толковом социологическом словаре насилие (violence) определено как причинение физического ущерба телу или собственности человека с помощью силы или оружия. Выделяется такая сфера применения насилия как «насилие над домочадцами» (domestic violence) – избиение жены и злоупотребление в отношении несовершеннолетних. Злоупотребление в отношении несовершеннолетних (child abuse) определено как причинение физического или психологического ущерба несовершеннолетним посредством изнасилования, сексуальной эксплуатации или нанесения морального ущерба. Данное определение необходимо использовать при создании социальной патронажной службы по охране детства и семьи (Джери, Джери, 1999).

Понятие насилия изучается различными гуманитарными науками: философией, историей, социологией, психологией, правом, педагогикой и др. Каждая наука при определении понятия насилия выделяет аспект, соответствующий предмету ее исследования. Юриспруденция ориентируется на конкретные нормы, регламентирующие борьбу с насилием в отношении

детей. К ним, прежде всего, относятся международно-правовые стандарты осуществления такой борьбы. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы[54]) в принципе 54 устанавливают, что никакой ребенок не должен подвергаться *грубым или унижающим достоинство наказаниям* в семье, школе или других учреждениях.. В статье 19 Конвенции ООН о правах ребенка[55] сказано, что государство-участник обязано принимать все необходимые меры с целью защиты ребенка от всех форм *физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление* со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

Термины «насилие», «насильственные действия» также находят свое применение в различных законодательных актах России. В частности, в части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации устанавливается, что никто не должен подвергаться насилию, другому жестокому обращению, унижающему человеческое достоинство обращению. В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) установлено наказание за насильственные деяния различной степени тяжести (статьи 116, 117, 161, 162, 163 и др.). О недопустимости применения насилия говорится также в части 4 статьи 56 Закона Российской Федерации № 3266-1 «Об образовании» и в статье 336 Трудового кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, несмотря на частое использование термина «насилие» в законодательстве, легальное определение этого термина отсутствует. Есть доктринальное определение данного понятия. В юридических словарях под насилием понимается физическое или «психическое воздействие одного человека на другого, нарушающее гарантированные Конституцией права на

[54] Приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14.12.1990 г.

[55] Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 г. Вступила в силу 02.09.1990 г.

личную неприкосновенность» (Юридический энциклопедический словарь, 2006).

Разработка и включение легального понятия насилия в законодательство способствовало бы правильному пониманию данного термина общественностью, а также тому, чтобы каждый случай насилия над детьми не оставался безнаказанным.

Конвенция ООН о правах ребенка (статья 19) устанавливает, что к актам насилия относится не только физическое, но и психологическое воздействие. На практике же конкретные случаи психологического насилия над ребенком нередко недооцениваются как гражданами, так и правоприменителями. Им не дается адекватная правовая оценка, при расследовании уголовного насилия, связанного с применением психологического насилия над ребенком, следователи не всегда владеют методикой сбора и закрепления доказательств. На это обстоятельство следует обратить внимание в будущем при разработке мер по противодействию насилию над детьми.

Аналогичное положение сложилось в отношении термина «жестокое обращение». В словаре В.И. Даля, например, жестокость определяется как свойство жестокого человека, немилосердность, безжалостность, отсутствие сочувствия, безмерная суровость, мучительность (Даль, 1998, т. 1).

В психологии жестокость рассматривается как свойство личности, заключающееся в безразличии к страданиям других людей (или же в стремлении к их причинению), и как осознанные действия, направленные на причинение мучений, страданий другим людям для достижения определенной внешней цели или самоудовлетворения (Ратинов, Ситковская, 1990, с. 6).

Причем жестокими не могут быть признаны непреднамеренные неосторожные действия (либо когда действия по той или иной причине не в полной мере осознаются субъектом) даже с самыми тяжелыми последствиями. Жестокими же можно считать лишь те деяния, мучительный

характер которых осознается субъектом и входит в его намерения (т.е. когда у лица присутствует прямой или косвенный умысел) (Там же, с. 7).

Таким образом, жестокость – это такое свойство побуждений индивидуального поведения, когда причинение страданий служит мотивом, самоцелью или способом достижения цели.

В настоящее время жестокость рассматривается и определяется как вид насилия, совершающегося крайне изощренным способом, умышленно причиняющим потерпевшему особо тяжкие мучения и страдания. Данное определение жестокости действительно как в отношении ребенка, так и взрослого лица.

Понятие жестокости употребляется в правовых актах Российской Федерации: в УК РФ (статья 156), в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»[56]. Так, в последнем за органами управления социальной защитой населения, учреждениями социального обслуживания (п. 1 части 1 статьи 12) и подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (пункты 2, 5 части 2 статьи 21) законодательно закрепляются обязанности по профилактической работе с лицами, *жестоко обращающимися* с несовершеннолетними.

Легальное определение понятия жестокости, на которое могли бы ориентироваться родители, а также другие лица, работающие с несовершеннолетними, занимающиеся их воспитанием, обучением, правоохранительные органы, в законодательстве России также не содержится. В определенной мере это обусловливает существование безнаказанности лиц, жестоко обращающихся с детьми. Данное положение, несомненно, требует устранения.

В настоящей работе в качестве операционального понятия жестокости используется термин «жестокое обращение» – совершение любых умышленных действий или бездействий со стороны родителей, лиц, их

[56] Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ.

заменяющих, на которых по закону возложены обязанности по воспитанию ребенка (в том числе педагоги, воспитатели), а также лиц, обязанных осуществлять надзор за ребенком, причинившие вред физическому или психическому здоровью ребенка; или действий, вследствие которых нарушилось естественное развитие ребенка, либо возникла реальная угроза для его жизни и здоровья и причиняющих ребенку особые страдания. В настоящей работе жестокое обращение с детьми рассматривается как один из наиболее опасных видов насилия.

В итоге можно сделать вывод о том, что при отсутствии легального определения понятий насилия и жестокости, жестокого обращения анализ представленного для интерпретации социологического материала может быть произведен с ориентацией на конкретные правовые нормы действующего законодательства, содержащиеся в различных отраслях права (уголовного, семейного, административного, трудового), которые направлены на противодействие насилию над детьми.

Выбор конкретных правовых норм, включенных в настоящий анализ, обусловлен содержанием анализируемой информации, полученной в результате социологического опроса детей и родителей. Структура изложения материала сформирована в соответствии с содержанием части 1 статьи 19 Конвенции ООН о правах ребенка, которая устанавливает, что государства-участники обязаны принимать все необходимые законодательные, административные, социальные, просветительные меры с целью защиты ребенка *от всех форм насилия*. Использовать данную правовую норму для выработки мер по противодействию насилию и жестокому обращению с детьми представляется предпочтительным, поскольку она содержит классификацию социально-правовых мер по борьбе с насилием над детьми. Совершенствование этих мер рассматривается в качестве основной цели настоящего исследования.

Следует отметить, что все виды мер, указанные в Конвенции ООН о правах ребенка для борьбы с насилием над детьми, в нашей стране имеются.

Однако представляется необходимым их усовершенствовать. По этому поводу нами далее будут высказаны предложения.

Законодательные меры по противодействия насилию над детьми и жестокому обращению с ними

Опрос показал распространенность применения насилия по отношению к несовершеннолетним. Так, по результатам опросов на улице и в общественных местах в течение последнего года по отношению к несовершеннолетним были применены следующие виды насилия (см. табл. 13).

Таблица 13. Насилие (психическое, физическое) в отношении несовершеннолетних со стороны других лиц, произошедшее на улице, в общественных местах (ответы детей и родителей, в %)

	Дети	Родители
Грубое одергивание, оскорбление	30,4	10,5
Угрозы избиения	16,0	8,3
Избиение	4,8	3,1
Вовлечение в совершение хищений	2,5	0,4
Умышленное повреждение вещей, одежды	12,7	15,4
Вымогательство денежных средств	6,6	4,4

Указанные случаи совершения насилия по отношению к подросткам, их частота обусловливают необходимость проведения анализа и совершенствования системы мер правового воздействия на лиц, совершающих преступления в отношении несовершеннолетних, выявления условий, способствующих совершению такого рода противоправных деяний.

Нормы международного права требуют от государств-участников принятия особых мер, способствующих защите жизни, здоровья несовершеннолетних (всех лиц до достижения 18-летнего возраста), обеспечения их благополучия и развития.

Так, в части 2 статьи 25 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН, провозглашено, что «материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь». Преамбула же

Конвенции ООН о правах ребенка, ссылаясь на Декларацию прав человека, также провозглашает, что все несовершеннолетние имеют право на особую заботу и помощь.

В соответствии с необходимостью обеспечения особой защиты несовершеннолетних, гарантированной нормами международного права, Российская Федерация в последние годы взяла курс на ужесточение ответственности за насильственные преступления, совершенные в отношении несовершеннолетних. Так, Федеральным законом от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ в Уголовный кодекс были внесены изменения в пункт «в» части 2 статьи 105 («Убийство»), п. «б» части 2 статьи 111 («Нанесение тяжкого вреда здоровью»), п. «в» части 2 статьи 112 («Нанесение средней тяжести вреда здоровью»). В качестве квалифицирующего признака в состав данных преступлений был введен возраст лица, в отношении которого совершается противоправное деяние. Таким образом, была ужесточена ответственность за совершение данных видов преступлений в отношении малолетних лиц (т.е. не достигших возраста 14 лет) или иных лиц, заведомо для виновного находящихся в беспомощном состоянии.

Однако законодатель здесь ограничился полумерами и не решился ужесточить ответственность за совершение данных преступлений в отношении несовершеннолетних всех возрастов, как того требуют нормы международного права, согласно которым всем несовершеннолетним (лицам, не достигшим 18-летнего возраста) должна быть гарантирована особая защита и забота, в том числе их жизни и здоровья. Так, часть 2 статьи 6 Конвенции ООН о правах ребенка устанавливает обязанность всех государств-участников обеспечивать в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка (ребенком же, в свою очередь, статья 1 Конвенции ООН считает каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если согласно закону данный ребенок не достигает совершеннолетия раньше).

Насилие над детьми в семье (в том числе физические наказания) нередко подпадает под действие статей 130 («Оскорбление»), 116 («Побои») и 117 («Умышленное причинение легкого вреда здоровью») УК РФ. Однако данные статьи не содержат такого квалифицирующего признака, как возраст лица, в отношении которого совершается преступное деяние, т.е. на лиц, совершивших данные насильственные деяния в отношении несовершеннолетних, не распространяется повышенная уголовная ответственность.

Представляется, что указанные недостатки в нормах уголовного закона должны быть устранены.

При нанесении родителями или лицами, их заменяющими, побоев ребенку, а также причинении легкого вреда его здоровью он в редких случаях пойдет кому-то жаловаться, поэтому задача по выявлению таких фактов, защите несовершеннолетних должна возлагаться на специализированные государственные органы и службы. Желательно выяснять, как происходит это выявление, как реагируют работники лечебно-медицинских, образовательных учреждений (классные руководители, учителя, социальные и психологические работники школы, школьный омбудсмен), сотрудники органов соцзащиты на известие о факте насилия над несовершеннолетним. Всегда ли эти случаи доводятся до сведения правоохранительных органов, всегда ли по отношению к данным лицам были приняты соответствующие меры правового воздействия.

Результаты опроса свидетельствуют, что большинство детей (58,6%) и родителей (71,7%) в случае насилия, совершенного в отношении их ребенка, обращаются за помощью в милицию. В связи с этим представляется целесообразным исследовать вопрос, связанный с регистрацией данных обращений и методов реагирования сотрудников органов внутренних дел (возбуждены ли уголовные дела, проведено ли дознание и т.п.). Уполномоченный по правам ребенка в г. Москве может обратиться к прокурору и поставить перед ним вопрос о проведении надзорной проверки.

Из результатов опроса видно, что лицами, применяющими насилие по отношению к детям, жестоко обращающимися с ними, к сожалению, нередко являются самые близкие к ним люди – родители.

Так, опрос показал, что за последний год родители по отношению к детям применяли следующие виды насильственного «воспитательного» воздействия, жестокого обращения (см. табл. 14).

Таблица 14. Виды жестокого обращения родителей с детьми (в %)

	Дети	Родители
Дача пощечин, нанесение ударов	19,5	13,8
Избиение	4,2	1,6
Оскорбление, унижение	28,6	-
Грубое одергивание	31,8	57,8
Изгнание из дома	4,7	1,8
Крик на ребенка	34,1	17,9
Угроза наказания, избиения	5,1	2,0
Игнорирование (не обращали внимания))	7,1	9,1

Таким образом, можно сказать о достаточно высокой частоте случаев повышения голоса на детей в семьях. В связи с этим встает вопрос об организации профилактических мероприятий в отношении данного негативного социального явления. На законодательном уровне предстоит решить ряд задач, связанных с ответственностью родителей за совершение подобного рода деяний по отношению к своим детям. В частности, на наш взгляд, необходимо уточнить формулировки следующих положений Уголовного и Семейного кодексов РФ.

Так, в новой редакции статьи 156 УК РФ[57] («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего») сказано, что родители или иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а равно педагоги или другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, могут быть

[57] Изменения в данную статью были внесены Федеральным законом от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ.

привлечены к уголовной ответственности по данной статье, только если будет установлено, что неисполнение или ненадлежащее исполнение указанными лицами обязанностей по воспитанию ребенка было соединено с жестоким обращением к нему.

Однако до сих пор в российском законодательстве нет легального определения жестокости, поэтому данное понятие трактуется достаточно узко (только как физическое воздействие и причинение физического вреда здоровью, исключая психическое насилие и последствия всех видов насилия для здоровья, психики ребенка). В свою очередь, указанное обстоятельство затрудняет применение к родителям данной меры уголовно-правового воздействия (они чаще привлекаются к административной ответственности).

Нередко привлечение к ответственности лиц, совершивших преступление в отношении несовершеннолетнего, по статье 156 фактически заканчивается примирением сторон. Это имеет место в случаях, когда с одной стороны выступает родитель, применивший по отношению к ребенку насилие, а с другой стороны, якобы защищая интересы ребенка, выступает бабушка или дедушка, которые принимают за него решение о примирении в суде с родителем, руководствуясь вроде бы интересами ребенка. На наш взгляд, в целях защиты ребенка необходимо поставить вопрос об ограничении использования судебной процедуры примирения сторон в случаях привлечения к ответственности родителей по статье 156 УК РФ.

В этой связи следует также обратить внимание на формулировку части 1 статьи 65 Семейного кодекса РФ, в которой сказано, что родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Представляется, что в диспозицию данной статьи следует добавить фразу о категорическом запрете самого факта насилия и жестокого обращения в отношении детей, поскольку в действующей формулировке выражен запрет только на последствия насилия, но отсутствует запрет самого насильственного деяния.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что нередки случаи применения насилия и жестокого обращения по отношению к несовершеннолетним и со стороны педагогов общеобразовательных учреждений (см. табл. 15).

Таблица 15. Насилие (психическое, физическое) в отношении несовершеннолетних со стороны педагогов школ (в %)

	Дети	Родители
Высмеивание перед классом	40,4	19,5
Грубое одергивание	30,4	21,6
Унижение, оскорбление	26,0	11,9
Нанесение ударов	5,7	1,6

В отличие от родителей, по отношению к учителям в законе содержится категорический запрет на применение к учащимся насилия, причем, даже **однократного**. Согласно части 4 статьи 56 Закона РФ № 3266-1 «Об образовании», насильственные действия являются основанием для увольнения педагогического работника образовательного учреждения по инициативе администрации этого образовательного учреждения. В данную статью в 2002 г. было внесено дополнение, согласно которому увольнение учителя, допускающего насилие по отношению к несовершеннолетнему, может происходить без согласия профсоюза.

В целях повышения эффективности профилактики насилия педагогов (других сотрудников образовательных учреждений) по отношению к учащимся, воспитуемым, на наш взгляд, следует поставить вопрос об обязательности информирования учителей, поступающих на работу в образовательное учреждение, об ответственности за такие деяния, а также информировать администрацию образовательного учреждения об ответственности за сокрытие подобных фактов. Как явствует из печати, администрация школ, к сожалению, часто не дает адекватную оценку содеянному учителями и относится снисходительно к подобному поведению педагогов. Такое бездействие администраций образовательных учреждений

может быть объяснено излишне бережным отношением к педагогическим кадрам в связи с их нехваткой и отсутствием замены.

Это положение вынуждает родителей прибегать к жалобам в вышестоящие инстанции системы образования и надзорные органы, добиваться увольнения таких учителей, однако администрация образовательного учреждения должна действовать, прежде всего, в интересах детей и принимать однозначное и категоричное решение в отношении таких педагогов, не доводя дело до вынужденного вмешательства родителей.

Для гарантии соблюдения администрациями образовательных учреждений положений закона и контроля за их действиями, которые должны осуществляться в интересах детей, следует активней задействовать Рособрнадзор, который, согласно части 1 статьи 38 Закона РФ № 3266-1 «Об образовании», обязан осуществлять государственный контроль за исполнением законов в сфере образования и, соответственно, выявлять факты насилия и жестокого обращения педагогов по отношению к учащимся.

В целях защиты детей от жестокого обращения и насилия в образовательных учреждениях с законодательной инициативой выступил Президент России. Одной из ключевых тем его Послания Федеральному собранию Российской Федерации в 2010 г. стала проблема защиты детей. В Послании много внимания было уделено вопросам защиты детей от насилия и борьбе с этим негативным социальным явлением[58]. Под его руководством был подготовлен законопроект с дополнениями в Трудовой кодекс РФ, которые устанавливают запрет на доступ в образовательные учреждения лицам, склонным к насилию и другим агрессивным проявлениям.

Так, данный законопроект устанавливает запрет приема на работу в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, а также культуры и искусства в отношении лиц, имеющих (имевших) судимость,

[58] Российская газета от 01.12.2010 г. № 271 (5350).

подвергающихся (подвергавшихся) уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, истязание, если они были совершены в отношении малолетних и несовершеннолетних, а также за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

На наш взгляд, данная социально-правовая инициатива Президента России, безусловно, заслуживает поддержки, однако для полноценного функционирования подобных правовых норм после их вступления в юридическую силу немаловажным является надзор контрольно-надзорных органов за соблюдением администрациями образовательных учреждений положений законодательства. Контроль и надзор за соблюдением норм законодательства, направленного на противодействие насилию в отношении детей, должны также осуществлять и неправительственные общественные, в том числе родительские, организации.

Административные меры противодействия насилию в отношении детей

Для повышения эффективности борьбы с насилием и жестоким обращением в отношении несовершеннолетних статья 19 Конвенции ООН о правах ребенка предусматривает принятие не только законодательных, но и административных мер.

Понятие «административные меры» в международно-правовых документах употребляется в широком смысле, т.е. в это понятие включается применение дисциплинарных мер воздействия со стороны образовательных учреждений в отношении сотрудников данного учреждения и меры воздействия, применяемые согласно Кодексу об административных правонарушениях РФ.

Дисциплинарные меры могут применяться к педагогам в случае, когда насилие ими по отношению к учащимся осуществляется в легкой форме (не сопряжено с жестокостью) и имеет разовый характер. Применение дисциплинарных взысканий в отношении педагогов должен контролировать Рособрнадзор. Так, из результатов опроса видно, что жестокое обращение, насилие, применяемое учителями по отношению к учащимся, может носить легкий характер и быть разовым (см. табл. 16).

Таблица 16. Виды легкого насилия, совершенного учителями в отношении несовершеннолетних за последний год (в %)

	По мнению детей		По мнению родителей	
	Редко	Крайне редко	Редко	Крайне редко
Высмеивали перед классом	21,2	9,8	4,5	14,0
Грубо одергивали	16,3	7,4	4,1	14,4

В этом случае, на наш взгляд, по отношению к педагогам должны быть применены меры административного воздействия. Следует отметить, что каждый такой случай подлежит тщательной проверке, поскольку учащиеся могут предвзято относиться к педагогу и оклеветать его; кроме того, некоторым несовершеннолетним может быть свойственна такая особенность, как повышенная чувствительность, ранимость к любым строгим замечаниям, критике или шутке в их адрес, вследствие чего они могут воспринимать действия учителя как оскорбляющие и унижающие их достоинство. Таким образом, значительные различия в описании родителями и детьми количества ситуаций насилия в легкой форме над несовершеннолетними со стороны педагогов могут быть следствием не столько утаивания подобных фактов учащимися от родителей, сколько более объективной оценкой родителями произошедших в школе конфликтных ситуаций с участием их ребенка и учителя.

Административные правонарушения могут совершать не только и не столько педагоги, сколько родители. В статье 5.35 Кодекса об

административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) установлена ответственность родителей или лиц, их заменяющих, за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей. В случае привлечения к административной ответственности лиц по данной статье на них налагается штраф в размере от 100 до 500 рублей. Представляется, что величина такого штрафа должна быть значительно увеличена.

Исходя из практики Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – КДНиЗП), в случае негрубого насилия родителей (лиц, их заменяющих) по отношению к детям и при этом отсутствия в их действиях (бездействии) признаков уклонения от исполнения своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей они не привлекаются к ответственности по данной статье.

В ходе анализа положений КоАП РФ выяснилось, что в нем вообще не содержится прямого запрета на жестокое обращение, насилие по отношению к несовершеннолетним со стороны родителей. Такая норма могла бы применяться в случае однократного проявления жестокого обращения с детьми при отсутствии признаков неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Ответственность за жестокое обращение родителей с детьми предусмотрена статьей 156 УК РФ, но для привлечения к ответственности по данной статье в действиях, бездействии родителей должны присутствовать признаки неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Если же законодатель не согласиться внести указанные дополнения в КоАП РФ, то целесообразно было бы ввести ответственность за такое насилие, жестокое обращение с детьми на региональном уровне в КоАПе г. Москвы.

Социальные меры помощи детям, подвергшимся насилию и жестокому обращению

В статье 19 Конвенции ООН о правах ребенка обращено внимание государств-участников не только на необходимость принятия законодательных и административных мер (привлечение к ответственности) для защиты прав и обеспечения интересов несовершеннолетних, но и на принятие социальных мер для реализации установленных законом гарантий защиты несовершеннолетних от насилия и жестокого обращения.

Такие меры, прежде всего, должны заключаться в создании благоприятных условий для защиты несовершеннолетних от насилия и жестокого обращения в обществе и для реабилитации несовершеннолетних, подвергшихся насилию и жестокому обращению.

Благоприятность условий, созданных для защиты несовершеннолетних от насилия и жестокого обращения, выражается в наличии достаточного числа государственных, муниципальных и общественных организаций, оказывающих профилактическую и реабилитационную социальную помощь несовершеннолетним, и эффективности их деятельности.

Проведенный опрос показал степень распространенности помощи, оказываемой несовершеннолетним различными государственными, общественными, муниципальными структурами, институтами, и уровень доверия к ним со стороны несовершеннолетних и их родителей (см. табл. 17).

Таблица 17. Органы и лица, к которым несовершеннолетние и их родители обращаются (готовы обратиться) за защитой в случае совершения в отношении первых насилия (в %)

	Дети	Родители
Милиция	58,6	71,7
Телефон доверия	10,0	14,2
Психолог	15,7	34,4
Уполномоченный по правам ребенка в г. Москве	10,9	21,2
Школьный омбудсмен	2,0	5,8
Родственники	59,7	20,2
Друзья	48,5	14,2
Учителя	5,4	32,1
Городские общественные организации	3,1	3,7

	Дети	Родители
Социальный педагог	4,1	8,8
Не стали бы обращаться за помощью	14,6	5,7

Результаты опроса, в частности, продемонстрировали низкий уровень доверия как со стороны несовершеннолетних (2,0%), так и со стороны их родителей (5,8%) к такому институту, как школьный омбудсмен. Полученные данные могут быть объяснены нераспространенностью данного института в московских школах (что противоречит официальной позиции Департамента образования г. Москвы о том, что омбудсмены практически повсеместно присутствуют во всех образовательных учреждениях города) и неэффективностью их работы. В настоящее время указанный социальный институт не оправдывает возложенных на него задач, и в связи с этим следует поставить вопрос об изучении причин низкого уровня доверия к нему и о повышении эффективности его деятельности.

Небольшое число детей (3,1%) и родителей (3,7%) в случае необходимости обращаются за помощью к общественным организациям Москвы. Возможно, данное обстоятельство связано с низкой информированностью о существовании и деятельности данных организаций, незнанием их контактных данных. В связи со сказанным должна быть поставлена задача по распространению среди несовершеннолетних информации об указанных организациях и возможности обращения к ним за помощью в случае необходимости.

Вызывает интерес тот факт, что только 5,4% несовершеннолетних (но 32,1% родителей) в случае совершенного в отношении их насилия обратились бы (обращаются) за помощью к педагогам. Эти данные могут свидетельствовать не только о нарушении доверительной связи между учителями и учащимися, но и о том, что такое положение может быть следствием отчужденности, низкого авторитета педагогов среди учеников, жестокости первых по отношению к учащимся.

Представляется, что такое положение должно быть изменено. Школьные службы – социальные педагоги, школьные омбудсмены, тьюторы, школьный психолог, на наш взгляд, должны оказывать более эффективную помощь учащимся, больше внимания уделять медиационному подходу при урегулировании конфликтов с родителями, педагогами, между учащимися и в совершенстве владеть такими приемами медиации.

Одним из самых распространенных вариантов действия несовершеннолетних в случае совершенного в отношении их насилия является обращение за помощью к друзьям (48,5%), в отличие от их родителей (14,2%). Такие результаты могут быть объяснены возрастными психологическими особенностями личности несовершеннолетних, которым свойственны повышенная активность в установлении новых доверительных связей, объединение в группы по интересам. Особенность объединения несовершеннолетних в какую-либо общность также выполняет функцию защиты подростками друг друга. В случае, когда у несовершеннолетних не сформированы навыки правомерного разрешения конфликтных, проблемных ситуаций, когда они не знают или чувствуют, что им не к кому обратиться за помощью, они нередко прибегают к групповому самосуду и самоуправству.

Как показали результаты исследования, многие несовершеннолетние готовы в случае совершенного над ними насилия ответить тем же (избить виновников, жестоко наказать, отомстить и даже убить). В связи с этим вызывает тревогу распространение среди подростков национально-шовинистической и расистской идеологии, экстремистских убеждений. Однако представляется, что популярность данных социальных феноменов является следствием защитной реакции подростков в ответ на малоэффективную деятельность государства по защите их прав и законных интересов, установлению справедливого общественного устройства. Представляется необходимым проведение среди учащихся педагогической социально-психологической работы по повышению уровня их самосознания,

правосознания и критического отношения к различным пропагандистским и манипулятивным психологическим и информационным воздействиям.

Еще одним малопопулярным (дети – 10,0%, родители – 14,2%), но представляющимся достаточно эффективным институтом помощи несовершеннолетним в случае насилия над ними является телефон доверия.

На наш взгляд, необходимо дальнейшее развитие данного вида социальной помощи несовершеннолетним, подвергшимся насилию. В частности, предлагается выделить специальный короткий номер для данной службы, популяризировать ее работу через практику успешной помощи другим несовершеннолетним, подвергшимся насилию (безусловно, делать это нужно анонимно, без разглашения информации о личности, обратившегося за помощью). Предлагается также обобщать информацию, полученную от несовершеннолетних, обратившихся за помощью, по различным группам и критериям, обобщать рекомендации, которые дают специалисты по телефону доверия. Причем, как уже сказано выше, обобщение данных не должно нарушать конфиденциальность информации о личности обратившегося за помощью несовершеннолетнего. Желательно, чтобы полученные обобщенные материалы использовались различными социальными службами, органами профилактики в разъяснительной работе с родителями.

Еще одной важной социальной мерой профилактики насилия и жестокого обращения в отношении несовершеннолетних является развитие сети социально-реабилитационных, кризисных центров для детей, подвергшихся насилию.

Статья 39 Конвенции ООН о правах ребенка устанавливает гарантии принятия мер для содействия физическому, психологическому восстановлению, социальной реинтеграции ребенка, являющегося жертвой любых видов пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления, пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания. Причем восстановление и реинтеграция, согласно

Конвенции, должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка. Указанные условия могут быть созданы в специализированных центрах для детей, подвергшихся насилию.

На необходимость создания таких центров для детей обратил внимание Президент России в своем Послании Федеральному собранию РФ. Он подчеркнул положительный опыт по созданию кризисных центров по оказанию помощи в случаях семейного насилия в Санкт-Петербурге, Оренбургской области, Ханты-Мансийском автономном округе[59].

Для эффективности деятельности социально-реабилитационных, кризисных центров представляется необходимым, чтобы они находились в шаговой доступности от места проживания несовершеннолетнего, для этого требуется создание таких социальных центров на уровне каждого муниципалитета города.

Следующим этапом в развитии сети данных центров является распространение информации об их существовании и деятельности среди несовершеннолетних (например, в школах) и их родителей. И наконец, заключительным этапом в развитии сети таких учреждений станет формирование положительного отношения к ним со стороны несовершеннолетних. Необходимо информировать подростков о готовности и способности специалистов центров помочь им: если несовершеннолетние подверглись насилию и решили уйти из дома, они могут обратиться в этот центр, где им предоставят всю необходимую помощь, уход, проживание.

Наконец, еще одной социальной мерой защиты детей от насилия и жестокого обращения является правовая самозащита учащихся, отстаивание своих прав в образовательном учреждении.

К сожалению, в настоящее время у большинства взрослых лиц преобладают установки и стереотипы, согласно которым дети не могут и не должны принимать участие в решении вопросов, касающихся их интересов, а детские объединения могут заниматься лишь организацией досуга и

[59] Российская газета от 01.12.2010 г. № 271 (5350).

волонтерством под руководством взрослых (Калабихина и др., 2010, с. 94, 95, 104, 109).

Часть 3 статьи 9 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[60] устанавливает, что обучающиеся, воспитанники образовательных учреждений вправе самостоятельно или через своих выборных представителей ходатайствовать перед администрацией указанных учреждений о проведении с участием выборных представителей обучающихся, воспитанников дисциплинарного расследования деятельности работников образовательных учреждений, нарушающих и ущемляющих права ребенка. Таким образом, закон устанавливает право учащихся на самостоятельную деятельность по защите своих прав в сфере образования, в том числе в случае, если они подверглись насилию со стороны работников образовательного учреждения. Контрольно-надзорные органы при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере образования должны проверять образовательные учреждения на отсутствие фактов создания административных препятствий в деятельности учащихся по защите себя от насилия и жестокого обращения со стороны сотрудников образовательных учреждений.

Для решения задач по совершенствованию (созданию) организационно-правовых механизмов участия детей в деятельности по противодействию насилия и жестокого обращения с ними предлагается:

- стандартизировать и узаконить базовую процедуру вовлечения детей в процессы принятия решения и самостоятельного отстаивания, защиты своих прав (в частности, в образовательном учреждении), в том числе по защите от насилия и жестокого обращения;
- систематически собирать качественные и количественные данные об участии детей в деятельности, затрагивающей их права и интересы, в том числе в деятельности по защите от насилия и жестокого обращения;

[60] Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ.

- проводить регулярный мониторинг участия учащихся в указанной деятельности;
- внедрить проектный (программно-целевой) подход в мероприятиях по развитию участия детей в указанной деятельности;
- совершенствовать информационно-просветительские механизмы детей по их участию в деятельности, затрагивающей их права и интересы, в том числе по защите от насилия и жестокого обращения.

Просветительские меры по противодействию насилию над детьми и жестокому обращению с ними

Результаты опроса показали, что практически каждый второй родитель и несовершеннолетний считают допустимым применение наказания по отношению к детям, несмотря на правовой запрет совершения данных действий (см. табл. 18).

Таблица 18. Допустимость применения родителями по отношению к детям физических наказаний (в %)

	Дети	Родители
Считают допустимым	58,5	46,1

Часть 1 статьи 65 Семейного кодекса РФ обязывает родителей при воспитании детей использовать такие способы воспитания, «которые исключали бы пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или их эксплуатацию». Однако в данной статье и в Семейном кодексе в целом не говорится о том, какие же способы воспитания надо использовать или какими критериями руководствоваться при воспитании ребенка. Многие выдающиеся педагоги не единожды отмечали, что в основе любых методов воспитания ребенка должны лежать любовь к нему, уважение и забота о нем. Об этом же говорят и международные правовые нормы.

Однако данные опроса свидетельствуют о том, что любовь и забота присутствуют, к сожалению, далеко не во всех семьях. Так, по мнению 21,1% подростков, у них с родителями сложились прохладные, отчужденные,

плохие отношения. По мнению же 19,7% родителей, у них с детьми преобладают неустойчивые отношения, в том числе присутствуют постоянное раздражение и безразличие.

Такие отношения в семье между детьми и родителями могут быть как следствием насилия и жестокого обращения с детьми, так и причиной подобного обращения.

На практике выясняется, что не многие родители и специалисты, педагогические работники осведомлены о ненасильственных способах воспитания детей. Многие из них с трудом принимают тот факт, что физическое насилие способно не только причинить физические страдания, травмы, но и нанести вред психике ребенка, оставить в ней неизгладимый след – психическую травму. Такое же воздействие на психику ребенка может оказывать психическое и сексуальное насилие. Таким образом, для того чтобы специалист мог разъяснить родителю всю опасность применения физических наказаний и жестокого обращения с ребенком, их травмирующее воздействие на его психику, необходимо, чтобы специалист сам был осведомлен и компетентен в данных вопросах. В связи с этим возникает задача повышения квалификации педагогов, других специалистов социальной сферы, которые проводили бы лекционно-разъяснительную работу среди родителей с использованием типовых программ, лекций, раскрывающих негативную сторону применения насилия в отношении детей, и при этом обучали бы родителей конструктивным методам взаимодействия с детьми и их воспитания (без физического наказания, угроз, шантажа, игнорирования, мести и т.д.).

По данным проведенного среди детей и родителей опроса, во многих случаях у родителей не сформированы социально-позитивные формы взаимодействия, общения со своими детьми. Так, родители в течение последнего года никогда, редко или крайне редко посвящали детям время (см. табл. 19).

Таблица 19. Совместное времяпровождение, по оценкам детей и родителей (в %)

	Дети	Родители
Проводили вместе с ребенком свободное время	36,8	19,9
Подбадривали его, если что-то не получалось	32,1	14,6
Разговаривали с ним по душам	53,2	28,2
Предлагали ему сходить на какие-либо концерты, кино	78,0	66,5

Таким образом, просветительские меры нужны для того, чтобы изменить менталитет и укоренившиеся убеждения, установки родителей и других лиц, занимающихся воспитанием детей, о допустимости применения насилия в качестве меры наказания ребенка. В связи со сказанным возникает необходимость продолжения массовой общенациональной кампании по противодействию насилию в отношении детей, пропаганды среди родителей и других лиц, работающих с детьми, методов воспитания без насилия над детьми. Такая кампания проводилась в стране в 2010 г. Среди общенациональных мероприятий следует, прежде всего, назвать инициативу Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и Национального фонда защиты детей от жестокого обращения, которые летом 2009 г. в Москве провели Международную конференцию на тему «Детство без жестокости и насилия: защита и помощь». В резолюции данной конференции была выражена идея и сформулированы конкретные меры, необходимые для профилактики жестокого обращения и насилия над детьми, реабилитации детей, пострадавших от насилия. В частности, для реализации указанных целей, по мнению участников, необходимо:

- разработать и принять на региональном уровне комплексные программы по защите детей от жестокости и насилия. Они должны ежегодно приниматься и реализовываться;
- развивать сеть служб экстренной психологической (социальной) помощи по телефону доверия для детей и подростков, решить вопрос о выделении единого короткого бесплатного телефонного номера для этих служб; такая служба должна быть создана в каждом муниципалитете;

- создать условия для обеспечения беспрепятственного доступа детей и семей с детьми, нуждающихся в государственной поддержке, к социальным и психологическим услугам, развивать инфраструктуру кризисных и реабилитационных центров для семьи и детей, о чем говорил Президент в своем Послании;
- создать условия для организации единого реабилитационного пространства, внедрения в субъектах Российской Федерации эффективных методик работы с семьями по профилактике насилия в отношении детей, социальной реабилитации детей, пострадавших от насилия и жестокого обращения;
- проводить информационно-просветительские кампании среди подростков, родителей, широкой общественности о недопустимости насилия и жестокости в обращении с детьми, широкого информирования об ответственности за действия, направленные против детей, правилах безопасности в целях предотвращения преступных посягательств на детей.

В рамках инициативы Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, «Россия – без жестокости», поддержанной Президентом Российской Федерации[61], и реализации предложений и рекомендаций указанной выше Международной конференции был утвержден План мероприятий по проведению общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми в 2010 г.[62]

В частности, для решения задач данной информационной кампании предполагается проведение обучающих семинаров, тренингов для родителей, лиц, их заменяющих, других лиц, занимающихся воспитанием детей (педагогов), в том числе обучение их воспитательным методикам без применения физического, психического насилия (пункты 2–4 Плана).

---

[61] Обращение Президента РФ от 25.05.2010 г. № Пр-1479.

[62] Одобрен решением попечительского совета Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Протокол заседания попечительского совета Фонда от 19.03.2010 г. № 1.

Насилие над детьми может также заключаться в пренебрежении родителями нуждами, потребностями своих детей, отсутствии по отношению к ним элементарной заботы (статья 19 Конвенции ООН о правах ребенка).

Пренебрежение может выражаться и в отсутствии внимания, ласки, теплых отношений родителей к детям. Так, 39,1% подростков отметили, что у их родителей практически никогда не появляется желание похвалить, обнять, поцеловать их.

Пренебрежение нуждами детей может также выражаться в отсутствии обеспечения родителями ребенка необходимым количеством пищи, одежды, сна, медицинским обслуживанием и гигиеническим уходом. Высокий риск для проявления такого пренебрежения потребностями детей существует в семьях с низким уровнем материального дохода (см. табл. 20).

Таблица 20. Уровень материального достатка семей (в %)

	Дети	Родители
Часто не хватает денег на покупку продуктов, лекарств	2,7	1,6
Не хватает денег на покупку одежды и обуви	4,4	5,0
Не хватает денег на покупку мебели, холодильника	8,1	18,2

Однако такая взаимосвязь не является обязательной. Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве обращал внимание на опасность «слепого» учета состояния жилищно-бытовых условий проживания детей в семье при принятии органами опеки и попечительства решения об их изъятии[63]. Если ребенок любим родителями (лицами, их заменяющими), но у семьи не хватает материальных средств для обеспечения его благополучия, то уполномоченным органам необходимо оказывать помощь и содействие такой семье в воспитании ребенка, например, оказывать финансовую поддержку из специально созданного фонда.

[63] Комментарий Уполномоченного по правам ребенка в г. Москве Евгения Бунимовича: «Можно говорить об изъятии органами опеки детей лишь в том случае, когда существует реальная угроза их жизни или здоровью. Но в данном случае действия органов опеки чрезмерны» (http://www.ombudsman.mos.ru/index.php?page=activiti&idf=489).

Конвенция ООН о правах ребенка (статья 5, часть 1 статьи 9, статья 16) и Семейный кодекс РФ устанавливают приоритетность воспитания ребенка в биологической семье, поэтому внимание органов, занимающихся профилактикой семейного неблагополучия, должно быть направлено на сохранение семьи и устранение возникшего в ней кризиса на ранних стадиях. Такая работа должна проводиться комплексно в отношении всей семьи и индивидуально применительно к каждому ее члену (разработка различных программ по управлению собственным гневом, конструктивных и правомерных способов разрешения конфликтных ситуаций).

В итоге хотелось бы подчеркнуть тот факт, что дети в семьях, в которых практикуются насилие, жестокое обращение с ними, не только усваивают данные способы взаимодействия с другими людьми, разрешения конфликтных, проблемных ситуаций, но и нередко психически травмируются. Различные исследования показывают, что лица, испытавшие в детстве на себе насилие родителей или жестокое обращение, в дальнейшем сами становятся агрессорами и применяют насилие по отношению к другим людям, в том числе и к своим детям, считая это нормотипичным явлением (см.: Антонян и др., 1996; Волошина, 1990; Устинова, 1990).

Таким образом, насилие и жестокое обращение с детьми – цикличное социальное явление, передающееся от поколения к поколению, и для полноценного, здорового развития общества необходимо, чтобы этот порочный круг был разорван.

Психофизиологический анализ результатов социологического исследования проблемы насилия в отношении детей в г. Москве

Мачинская Р.И.
Д.б.н., член-корр. РАО, зав. лабораторией нейрофизиологии когнитивной деятельности Института возрастной физиологии РАО

Проблема психологического (эмоционального) насилия в отношении детей

Словосочетание «насилие в отношении детей» у большинства людей ассоциируется с побоями или сексуальным насилием. Эти формы насилия, безусловно, осуждаются современным обществом в целом, и их вред для физического и психического здоровья ребенка очевиден каждому. Вместе с тем существуют и другие, менее очевидные, но не менее опасные для развития ребенка и становления его как личности виды насилия со стороны взрослых (Орлов, 2000). Согласно определению Всемирной организации здравоохранения (Насилие и его влияние на здоровье, 2003), «Жестокое или плохое обращение с ребенком – это все формы физического и/или **эмоционального** плохого обращения, сексуальное насилие, **отсутствие заботы, пренебрежение**, торговля или другие формы эксплуатации, способные привести или приводящие к фактическому ущербу для здоровья ребенка, его выживания, **развития** или **достоинства** в контексте отношений ответственности, доверия или власти». В это определение входят разные виды жестокого обращения с детьми, среди которых особо хотелось бы выделить психологическое (эмоциональное) насилие. В том же докладе ВОЗ находим расшифровку термина «эмоциональное насилие»: «Под эмоциональным насилием имеется в виду **неспособность воспитателя обеспечить** подходящую для ребенка, **доброжелательную атмосферу**; оно включает действия, оказывающие неблагоприятное влияние на эмоциональное здоровье и развитие ребенка: это ограничение его движения, **оскорбление, осмеяние, угрозы и запугивание, дискриминация, неприятие** и другие нефизические формы враждебного обращения».

По данным ВОЗ, в большинстве стран мира, даже в высокоразвитых странах (и, как ни странно, преимущественно в высокоразвитых странах – см.: Там же, с. 69), психологическое (эмоциональное) насилие над детьми встречается более чем в 80% семей. Во многом чрезвычайно высокая распространенность эмоционального насилия обусловлена неосведомленностью взрослых о том, что именно в их повседневном общении с ребенком может привести к психологической травме и, как следствию, нарушению развития личности. Согласно современным психологическим исследованиям (Hein, 2010), травмирующими являются следующие формы поведения взрослого.

Постоянные необоснованные требования. Ребенок будет жить в ожидании принуждения и в состоянии хронического стресса, если взрослые предъявляют к нему требования, причины которых он не понимает, или пытаются заставить его делать что-то, что, с его точки зрения, нужно не ему, а им. Так, родители, которые слишком сильно переживают за успехи ребенка в школе и постоянно принуждают его к выполнению всех требований, порой настолько активны и заинтересованы, что ребенку начинает казаться, что вся эта учеба нужна не ему, а им. Также часто выясняется, что ребенку невдомек, зачем к нему предъявляются те или иные требования, потому что с ним это не обсуждают. Ожидание принуждения формируется и тогда, когда все усилия ребенка оказываются для окружающих недостаточными и взрослые подвергают его старания критике. Например, их постоянно не устраивает качество его работы, и они всегда находят, к чему можно придраться.

Эмоциональная агрессия. К агрессии относятся оскорбления, обвинения, порицания, угрозы, речевые попытки принудить к чему-либо. Иногда такое поведение бывает завуалировано, замаскировано под «помощь». Так, многие родители говорят своим детям: «Ты еще маленький. Я старше, я лучше знаю». При регулярном применении это средство приводит к так называемой «выученной беспомощности», когда человек вырастает уверенным в своей неспособности принимать самостоятельные

решения.

Отвержение. Это очень распространенная форма эмоционального насилия. Отвержение происходит в том случае, когда взрослый игнорирует открыто, в форме отказа, то, что кажется ребенку важным и ценным: его эмоциональные потребности, произошедшие события или высказывания («Этого не было», «Я этого не говорил», «Не понимаю, о чем ты»), отрицает правильность восприятия ребенка, реальность его воспоминаний, отказывает ему в здравомыслии, отвергает его точку зрения как априори неверную, отказывается слушать, общаться, наказывает ребенка молчанием и игнорированием за провинности. Употребление этого способа воздействия приводит к тому, что ребенок во взрослом возрасте теряет возможность использовать такое необходимое для выживания средство, как свой собственный разум.

Доминирование. Взрослые часто занимают доминирующую позицию в общении с ребенком. Они знают, каким путем нужно идти, чтобы добиться успеха, и не гнушаются в средствах, чтобы добиться от ребенка следования именно этой дорогой. Если ребенок подчиняется, то он теряет способность уважать самого себя.

Эмоциональный шантаж. Взрослые используют это средство для того, чтобы получить от ребенка то, что им нужно, и для того, чтобы контролировать его действия. Для этого они играют на страхе, чувстве вины, жалости, угрожают перестать любить, выгнать из дома, лишить чего-то важного.

Признание несостоятельности (инвалидизация). Убеждение ребенка в том, что он неправильно видит, слышит, ощущает, понимает, помнит. В этом случае ребенок уже не может опираться на свои чувства как на надежное средство, способное обеспечить ему безопасность в этом мире, и психологически становится инвалидом.

Сведение к минимуму. По сути, те же инвалидизация и отвержение, но в более мягкой форме. Убеждение ребенка в том, что он неадекватно

воспринимает окружающее («Ты слишком чувствителен», «Ты преувеличиваешь», «Это вовсе не так страшно», «Она не хотела тебе плохого»). Под эту же категорию подпадает и убеждение ребенка в том, что в его мыслях и действиях не содержится ничего оригинального и важного.

Непредсказуемость в реакциях. Взрослый демонстрирует резкие перемены в настроении и, в зависимости от настроения, может в разное время на одно и то же событие отреагировать прямо противоположным образом. Такой способ поведения нарушает у ребенка чувство безопасности и заставляет его находиться в состоянии хронического стресса.

Речевые атаки. К этому типу эмоциональной агрессии относятся ругань, принижение достоинств, критика, оскорбления, угрозы, сильное порицание, унижение, сарказм, высмеивание недостатков или привлечение к ним внимания. От речевых атак в первую очередь страдает чувство собственного достоинства человека.

Анализ распространенности эмоционального (психического) насилия в отношении детей в г. Москве

Данные социологического исследования «Проблема насилия в отношении детей в городе Москве» необходимо рассмотреть в первую очередь с точки зрения эмоционального климата, окружающего детей, и распространенности случаев эмоционального насилия в семье и школе. В меньшей степени данная выборка может рассматриваться как репрезентативная по отношению к распространенности физического или сексуального насилия. Это обусловлено несколькими соображениями.

Во-первых, **возрастными** особенностями выборки: (1) в отношении подростков и юношей **можно ожидать меньшего числа случаев физического насилия**, маленькие дети значительно менее защищены от подобных проявлений «внимания» взрослых; (2) **подростки еще недостаточно личностно зрелые, чтобы преодолеть свою внутреннюю зависимость от взрослого** (даже при анонимном опросе) **и сообщить о**

грубых проявлениях насилия в семье, но уже и не маленькие дети, которым свойственны непосредственные, а значит, и в большей степени отражающие реальную ситуацию, реакции; (3) в подростковом возрасте формируются отношения с социумом, и позитивная общественная оценка всего, что ребенок считает своим (в том числе семьи), чрезвычайно важна для него, по этой причине **подростки могут выбирать общественно приемлемые формулировки своих отношений с родителями и не сообщать о физическом насилии**. В пользу такого предположения свидетельствуют данные представленного исследования: 80,5% детей характеризуют отношения в семье как «взаимопонимание, любовь и заботу», скорее выдавая желаемое за действительное. На вопрос «Как часто появляется у родителей желание похвалить вас, обнять, поцеловать?», т.е. как часто родители проявляют свою любовь, 34% детей отвечают «редко» и 5,1% – «никогда».

Во-вторых, на «сдвиг» результатов опроса в сторону уменьшения случаев физических форм насилия могут повлиять социальные факторы. Московские дети, по данным опроса, растут преимущественно в полных семьях (более 60%). Согласно результатам оценки материального благополучия, большинство семей не испытывают серьезных финансовых трудностей (около 70%). Вместе с тем, по данным ВОЗ (Насилие и его влияние на здоровье, 2003), бедность и отсутствие одного из родителей увеличивают вероятность физического насилия в семье.

Анализ распространенности психического насилия по отношению к подросткам необходим еще и потому, что именно в этом возрасте такие проявления насилия, как речевые атаки, от которых в первую очередь страдает чувство собственного достоинства, могут оказать наиболее выраженное травмирующее влияние.

По результатам представленного исследования можно сделать следующие **выводы** об эмоциональном климате в семье и распространенности эмоционального насилия по отношению к детям.

• **Эмоциональный климат в семьях по отношению к детям не назовешь очень благоприятным**: около 40% подростков лишены проявлений любви со стороны родителей. Также около 40% детей считают, что поощрение и одобрение со стороны родителей не связаны с их добрым отношением, а обусловлены скорее их успехами в школе или просто хорошим настроением родителей.

• Несмотря на отсутствие теплых отношений со стороны родителей во многих семьях, большинство детей (87%) чувствуют себя в семье достаточно комфортно. Это может свидетельствовать о **низкой субъективной ценности позитивного эмоционального общения с родителями**, что является тревожным признаком.

• Вместе с тем обнадеживают ответы на вопрос о климате в семье: большинство детей (80,5%), как уже отмечалось выше, характеризуют отношения в семье как «взаимопонимание, любовь и заботу». Даже если в этих ответах скорее отражается желание детей именно такой видеть свою семью (что подтверждают ответы на другие вопросы), можно рассматривать такое желание как проявление **позитивного представления о семье у московских подростков**.

• К сожалению, положение в реальной семье далеко от представлений подростков о семье идеальной. **Случаи различных видов эмоционального насилия со стороны близких взрослых распространены достаточно широко**: 49–44% родителей чаще всего не пытаются уговорить или убедить ребенка, когда он их не слушается. Напротив, они используют различные меры принуждения детей: обижаются 18,1% (эмоциональный шантаж), кричат 34,1% (вербальная агрессия), запрещают 26,1% (доминирование), наказывают отвержением в форме отказа от контактов 7,1%, лишают средств 6,8% (экономическое насилие), запугивают и угрожают 5,1% (эмоциональное насилие) и бьют 4,8% (физическое насилие).

• Обращают на себя внимание **самые распространенные поводы** для эмоционального насилия. Это **плохая учеба** (ответы «часто» и «очень часто» – 20,3%; ответы, отличные от «никогда», – 67,7%) и **раздраженное состояние родителей** (ответы «часто» и «очень часто» – 16,8%; ответы, отличные от «никогда», – 60%). «Дурное» отношение может, по мнению 22,9% детей, не иметь никакой причины. Напрашивается вывод о том, что **проблема успешности ребенка в обучении является болезненной для большинства родителей**, а неуспешность может послужить поводом для применения насилия. Если учитывать, что 66,3% детей сообщают, что учителя хотя бы раз за последнее время отнеслись к ним предвзято и занизили отметку, то легко можно представить себе, почему современные дети не хотят учиться: **учеба – это деятельность, в процессе которой к ним могут отнестись несправедливо, и за это они еще будут наказаны родителями**. Второй вывод состоит в том, что родители либо не доносят до детей истинную причину своего плохого настроения, либо действительно используют детей, чтобы сбросить на них свои отрицательные эмоции.

• Как это ни парадоксально, чаще всего (в 83% случаев) эмоциональное насилие по отношению к ребенку демонстрирует мать. Такое распределение ответов согласуется с данными Доклада ВОЗ (Насилие и его влияние на здоровье, 2003) и является характерным для большинства исследованных стран. Однако, видимо, не стоит заблуждаться относительно более адекватного отношения со стороны отца или других родственников. Наиболее вероятной причиной более частых проявлений насилия со стороны матери является то, что именно она общается с ребенком, в том числе и в конфликтной ситуации, а **отцы меньше принимают участие в воспитании**. Это предположение подтверждают и данные о том, что «доброе» отношение также чаще других демонстрируют детям матери (более 40%).

• Наиболее тревожными с точки зрения негативного влияния на познавательное и эмоциональное развитие детей и их социальное поведение

являются данные о **большом количестве случаев проявления эмоционального насилия со стороны учителей в школе**. Нет оснований предполагать, что в младших классах ситуация более благоприятная, если даже в старших классах 66,3% детей сообщают, что хотя бы один раз за последний год педагоги продемонстрировали им предвзятое отношение, причем это случается часто и очень часто с 20,7% детей. Особо стоит отметить тот факт, что **педагоги применяют средства эмоционального давления, унижающие достоинство личности ребенка, гораздо чаще, чем родители**: 40,4% детей были высмеяны педагогами при всем классе, 26% были унижены и оскорблены, 30,4% были грубо одернуты учителем, а 5,6% (несколько больше, чем в семье) подверглись физическому насилию со стороны педагога. О недоверии к учителю и отсутствии эмоционального контакта с ним свидетельствует и тот факт, что только 5,4% детей обратились бы за помощью к педагогу, если бы подверглись насилию. Примерно такое же количество детей обратилось бы к посторонним взрослым во дворе.

Унижение детей со стороны педагогов в любом, а особенно в подростковом возрасте может привести к серьезным соматическим (в результате постоянного психологического стресса) заболеваниям и невротическим срывам, вплоть до суицидальных намерений. Такая опасность обусловлена тем, что для ребенка, в том числе подростка, учебная деятельность является основной. Более того, как показали результаты анализируемого исследования, от успехов в школе зависят отношения между детьми и родителями. Любой человек испытывает потребность в самоактуализации, уважении, принадлежности к социальной группе и любви. Эти потребности являются мощнейшими факторами его развития, их неудовлетворение – наиболее частая причина психологического стресса и связанных с ним неврозов. Ребенок испытывает потребность реализоваться, быть успешным в своей основной деятельности – учебе и получить одобрение со стороны учителя. Даже просто отсутствие одобрения со

стороны взрослых является причиной неудовлетворения потребности ребенка в самореализации, а унижение, которые он испытывает в школе, где практически никогда не хвалят за пусть небольшие, но успехи, зато всегда подчеркивают промахи, начисто лишает его мотивации к учебе. В итоге возникает порочный круг, ребенок начинает ненавидеть школу, у него возникают трудности в усвоении школьных навыков, родители и учителя реагируют на неуспех новой порцией эмоционального насилия.

Итак, данные социологического исследования свидетельствую о серьезности проблемы насилия в отношении детей в Москве. На первый взгляд, кажется, что ничего особенно страшного не происходит, для родителей главное, чтобы ребенок окончил школу, желательно успешно; для учителя – чтобы программа была усвоена, пусть ребенок старается и все будет хорошо, никто не будет портить настроение себе и ему. Почему в современном обществе эмоциональное насилие рассматривается как серьезная социальная проблема?

Одна из причин – эмоциональное насилие оказывает **выраженное негативное влияние на регуляцию поведения, познавательное и личностное развитие ребенка.** А это, в свою очередь, существенно снижает качество его будущей взрослой жизни и жизни социума в целом.

Негативные психологические последствия эмоционального насилия и их нейрофизиологические механизмы

У детей и взрослых, в детстве подвергшихся психологическому насилию, значимо увеличивается риск поведенческих, эмоциональных и личностных расстройств: синдрома дефицита внимания с гиперактивностью (Hagele, 2005), депрессивных состояний (Орлов, 2000; Heim et al., 2008; Dillon et al., 2009), ангедонии (невозможности получения удовольствия) (Dillon et al., 2009), тревожности, синдрома хронической усталости (Heim et al., 2009), суицидальных наклонностей (Hagele, 2005).

Нейропсихологические исследования указывают на нарушения широкого спектра познавательных функций, таких как избирательное внимание (Navalta et al., 2006), управляющий контроль, логическое мышление (Beers et al., 2002; Hagele, 2005; Ayoub et al., 2006); отмечаются снижение эффективности вербальной (Beers et al., 2002; Navalta et al., 2006) и зрительно-пространственной (Majer et al., 2010) памяти.

Основная биологическая причина описанных выше нарушений психического развития ребенка, подвергшегося насилию, состоит в том, что повторяющиеся эпизоды насилия вызывают реакцию так называемого хронического стресса, что приводит к целому ряду необратимых изменений в организме (Teicher et al., 2003; Bellinger et al., 2008). «Точкой приложения» хронического стресса является гипоталамо-гипофизарно-надпочечниковая система (ГГНС), одновременно выполняющая функции нервной (поведение), гуморальной (уровень гормонов в крови) и вегетативной (деятельность сосудов и внутренних органов) регуляции. Это сложный биологический механизм, призванный активизировать весь организм для борьбы с негативными (в том числе и психологическими) внешними факторами. Постоянная активация этой системы у детей при эмоциональном насилии приводит, согласно данным, представленным ниже, к системным биохимическим изменениям в мозге.

Так, в спинномозговой жидкости взрослых женщин, здоровых с точки зрения медицины, но подвергавшихся в детстве эмоциональному насилию, был выявлен низкий уровень окситоцина – гормона гипофиза (части ГГНС), играющего важную роль в обеспечении материнского поведения, поведения, связанного с созданием семьи, отношений привязанности, социальной поддержки и доверия к другим людям (Heim et al., 2009). Таким образом, девочка, пережившая эмоциональное насилие со стороны родителей, может оказаться неспособной во взрослом возрасте устанавливать стабильные отношения с друзьями, с мужчинами и с собственными детьми.

Гормоны, вырабатываемые в ГГНС, – кортизол, адреналин, вазопрессин-окситоцин – изменяют чувствительность нервных клеток к другим веществам – нейропередатчикам, непосредственно участвующим в работе нейронных сетей в различных структурах мозга. Таким образом, постоянная активация ГГНС приводит к истощению механизмов взаимодействия между нервными клетками. Функциональные нарушения, в свою очередь, приводят к морфологическим изменениям и недоразвитию нейрофизиологических механизмов сложных форм поведения и процессов обработки информации в мозге.

У детей и взрослых, в детстве испытавших эмоциональное насилие, обнаружены морфологические изменения нервной ткани в тех структурах мозга, которые обеспечивают эмоционально-мотивационную регуляцию деятельности (Dillon et al., 2009), в частности, в системе, сигнализирующей субъекту о возможности удовлетворения потребностей (в том числе социальных). Осознание высокой вероятности получения положительного результата является одним из важных условий возникновения мотивации к деятельности. Таким образом, эмоционально неблагоприятная обстановка в детстве, через изменение в функционировании мозга, может приводить к снижению мотивации, к нежеланию чем-либо заниматься.

Нейроморфологические исследования свидетельствуют о том, что у жертв эмоционального насилия меньше размер как мозга в целом (De Bellis et al., 1999; Child neuropsychology, 2008), так и отдельных его структур, обеспечивающих различные компоненты познавательной деятельности и регуляции поведения, в том числе: оценку субъективной значимости событий (Dillon et al., 2009), памяти (Bremner et al., 1997, Stein et al., 1997), речи (Tomoda et al., 2010) и избирательного произвольного внимания, контроля поведения (Vithilingam et al., 2002; Teicher et al., 2003; Tomoda et al., 2010).

Таким образом, мы можем представить себе порочный круг событий, которые развиваются при эмоциональном насилии по отношению к детям, следующим образом (см. рис. 105).

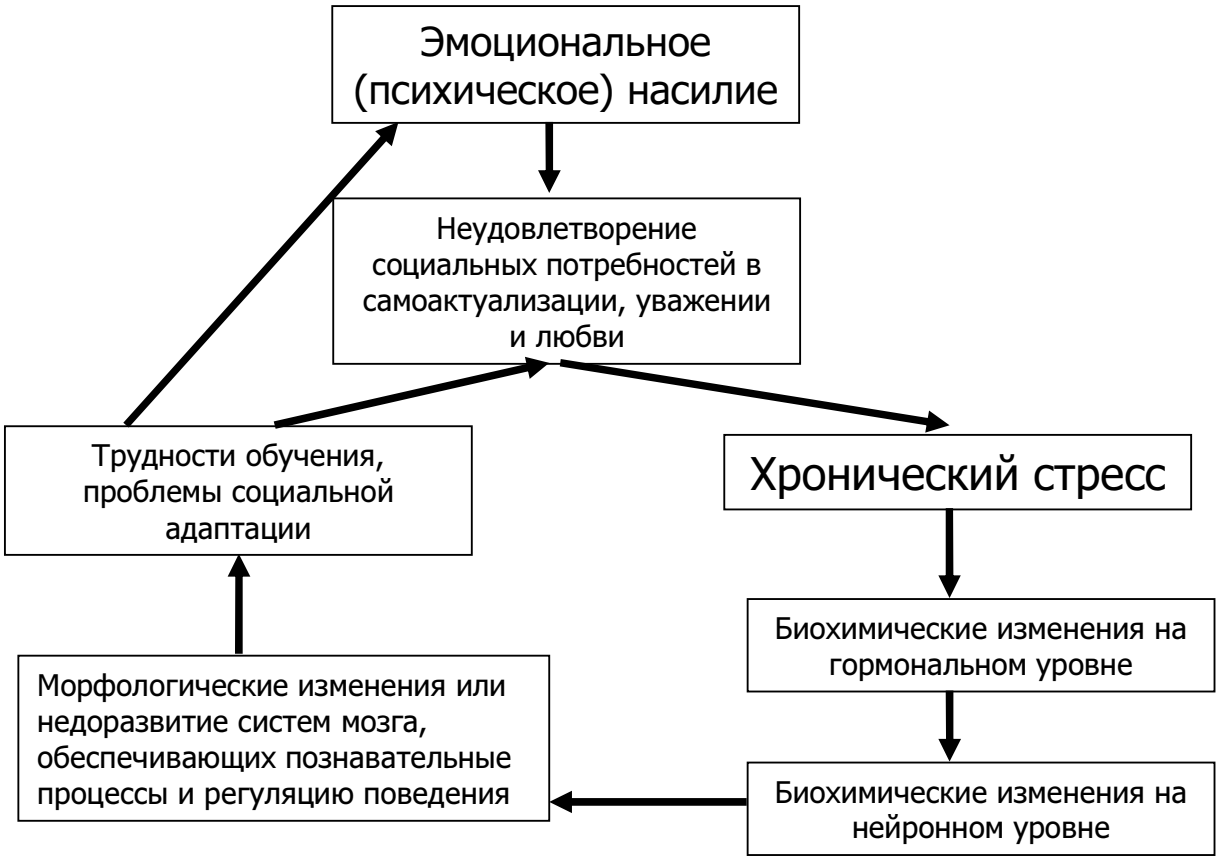

Рис. 105. Развитие событий при эмоциональном (психическом) насилии над детьми

Что можно сделать, чтобы изменить ситуацию с насилием в отношении детей к лучшему?

Чтобы снизить вероятность насилия в отношении детей, необходимо понять, какие факторы общественной жизни способствуют этому явлению. Очевидно, что таких факторов много. Отметим только два, которые представляются важными для понимания психологических причин эмоционального (не физического) насилия: (1) отсутствие (или утрата) традиции уважения личности другого; (2) отсутствие представлений о психологическом насилии и знаний о серьезных последствиях такого насилия для развития и формирования личности ребенка, его будущей жизни.

Для минимизации влияния этих факторов целесообразно:

- пропагандировать человечность и уважение личности в виде социальной рекламы, как ни банально это звучит. Необходимо формировать социальное неприятие не только физического насилия, но и унижения человеческого достоинства;
- информировать родителей и педагогов о влиянии стресса, возникающего при психологическом и эмоциональном насилии, и о необратимых нарушениях развития мозга (вплоть до органических изменений), за которыми неизбежно следует отставание в познавательном, эмоциональном и личностном развитии;
- внести серьезные изменения в программы обучения педагогов и школьных психологов: ввести базовый курс возрастной психофизиологии, который должен включать знания о возрастных особенностях познавательных процессов, регуляции поведения и эмоционального реагирования у детей разного возраста; возрастных ограничениях возможности усвоения школьного материала; возрастных ограничениях произвольной регуляции деятельности и самоконтроля. Кроме того, образование педагогов и школьных психологов должно включать знания о возможных индивидуальных отклонениях познавательных процессов и поведения от среднестатистической нормы, их причинах и адекватных способах взаимодействия с такими детьми;
- на базе специальных педагогических и психологических вузов организовать психологические службы для проведения тренингов адекватного поведения учителя в конфликтной ситуации;
- на базе детских консультативно-диагностических центров организовать психологическую службу и тренинги для родителей;
- создать механизм цивилизованного решения конфликтов и информировать о методах такого решения взрослых, воспитывающих и обучающих ребенка, и детей. В частности, использовать методы медиации (и

обучать соответствующих специалистов) для разрешения конфликтных ситуаций в семьях и учебных заведениях.

Психологический анализ результатов социологического исследования проблемы насилия в отношении детей

Дозорцева Е.Г.
Д.п. н., профессор, руководитель лаборатории психологии детского и подросткового возраста отдела социальных и судебно-психиатрических проблем несовершеннолетних Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского

Проблема насилия и жестокого обращения с детьми имеет сегодня в России большую общественную значимость. Ежегодно десятки тысяч детей подвергаются физическому насилию, около 2 тыс. из них гибнут. Усилия по профилактике жестокого обращения с детьми и оказанию помощи пострадавшим явно недостаточны. Необходима продуманная комплексная полипрофессиональная система защиты прав и безопасности детей. Для ее создания нужно иметь представление о реальном состоянии проблемы и ситуации, в которой находятся современные российские дети. В свою очередь, это требует проведения эмпирических исследований, направленных на выявление характера жестокого обращения, которому подвергаются дети, факторов риска, целевых групп и мишеней практической профилактической работы. Исследование такого рода представляет собой опрос, проведенный на репрезентативных выборках подростков и их родителей кафедрой социологии молодежи социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова под руководством Н.Л. Смакотиной.

Опрос ориентирован на выяснение проблем, связанных с жестоким обращением с подростками в семье и вне дома – в школе, на улице.

При рассмотрении семейной обстановки определяются основная структура семьи, время, проводимое ребенком дома, психологическая атмосфера в семье, ощущения ребенка дома, удовлетворенность общением с родителями. Описываются проявления позитивного внимания к ребенку со стороны членов семьи, а также негативные санкции, многие из которых

могут рассматриваться как варианты жестокого обращения. Оценивается восприятие допустимости физических наказаний.

В разделе, посвященном возможным проявлениям насилия по отношению к ребенку вне дома, характеризуется ощущение ребенка за пределами дома. В школьном контексте рассматриваются негативные действия по отношению к ученикам со стороны учителей. Специально анализируются варианты жестокого обращения и рисков, которым может подвергаться ребенок на улице.

Важной составной частью исследования является определение того, какими ресурсами может воспользоваться подросток, пострадавший от насилия: к кому он может обратиться, какую помощь получить.

В заключение дается социальный портрет семьи и самого подростка, включая возможные проявления девиантного поведения несовершеннолетнего.

К достоинствам исследования следует отнести то обстоятельство, что оно позволяет получить описание одной и той же ситуации с двух сторон: глазами детей и с позиции родителей. Это дает возможность сопоставления и при несовпадении результатов обратить внимание на причины этих расхождений.

Данные опроса могут анализироваться в различных аспектах: социологическом, социально-экономическом, психологическом. Наш анализ будет посвящен преимущественно психологической составляющей материала. Вначале будут рассмотрены результаты опроса подростков, а затем – в сопоставлении с ними – данные, полученные от родителей.

Анализ результатов обследования подростков

В качестве респондентов выступили подростки обоего пола (в равном соотношении) в возрасте от 14 до 17 лет, большую часть которых составляют 15–16-летние школьники. Это обстоятельство определяет некоторые ограничения исследования, поскольку категория детей в широком смысле

выступает в данном исследовании в виде одного из возрастных срезов – подростково-юношеского.

Ситуация в семье

Большинство родителей опрошенных подростков находятся в возрастной категории от 36 до 45 лет, матери несколько младше отцов.

В полной семье с родными отцом и матерью проживают 61,6% опрошенных. При этом только с матерью либо с отчимом и матерью живут 31,3%, аналогичная ситуация с отцом или мачехой и отцом составляет лишь 2,7% случаев. Таким образом, мать в семье присутствует у абсолютного большинства подростков (93%), тогда как более чем в трети случаев отец отсутствует. Это свидетельствует о том, что в воспитании современных подростков мать является более значимой и влиятельной фигурой, чем отец. Соответственно, дефицитарным является общение с отцом, а следовательно, восприятие образцов мужского поведения, важное для становления гендерных стереотипов, как у мальчиков, так и у девочек.

Примерно две трети подростков не отмечают существенных материальных затруднений в семье. О выраженных трудностях сообщают около 6% детей, которые чувствуют в связи с этим свое невыгодное положение среди одноклассников.

Обращает на себя внимание оценка подростками отношений в семье. Примерно 80% говорят о теплых, дружеских отношениях, для которых характерны взаимопонимание, любовь, забота. В то же время в 20% случаев отношения отчужденные, плохие. Комфортно ощущают себя в семье 87,4% подростков, тогда как 12,6% чувствуют себя незащищенными, лишними, никому не нужными или участниками конфликтов.

О частых проявлениях любви, теплого отношения со стороны родителей говорят 60% детей, в то время как 40% отмечают их редкость или отсутствие (5,1%). Более чем в трех четвертях случаев родители часто дают своим детям деньги для их нужд. Две трети детей часто получают похвалу, а

также моральную поддержку, если у них что-то не получается. Остальные проявления заботы и любви, с точки зрения детей, находятся в явном дефиците. 40% родителей редко проводят свободное время с детьми, 80% не посещают вместе с ними концерты, кино и пр. В особенности тревожным выглядит тот факт, что больше половины детей отмечают, что родители редко или никогда не говорят с ними по душам, что позволяет сделать вывод о недостаточном психологическом контакте родителей с детьми-подростками.

Внимание, любовь и заботу к ребенку проявляет, прежде всего, мать. Частые действия, свидетельствующие о таком отношении, со стороны матери отмечают 80% опрошенных, отца – лишь 56%. В качестве источников психологической поддержки в семье выступают также бабушка и дедушка – 53%.

63% подростков удовлетворены количеством времени, уделяемым ими родителями, 16,5% хотели бы большей интенсивности общения. Специфически подростковым, связанным с отделением от родителей, может считаться ответ «хотелось бы меньше» (14,6%). Наконец, 5,5% отмечают, что родители времени им не уделяют. Таким образом, около трети подростков не удовлетворены общением с родителями, его количеством или качеством.

При неповиновении со стороны ребенка родители в половине случаев используют убеждение, в четверти – запрещают делать что-либо, что хочется ребенку. В описании детей часты явно неконструктивные варианты поведения родителей: они кричат (34,1%), обижаются (18,1%), перестают обращать внимание на ребенка (7,1%) либо обращаются к насильственным методам: пугают наказанием, избиением (5,1%), могут ударить, выпороть (4,8%).

Методы жестокого обращения выступают еще отчетливее, когда подростки отмечают случаи негативных санкций со стороны родителей за последний год. Применение родителями физического насилия в виде пощечины или удара в течение года фиксировал каждый пятый подросток

(19,5%), а избиение (хотя бы однократное) – 5,1% опрошенных. Крайние формы жестокого обращения («выгоняли на улицу или не пускали домой») указывали 4,7% подростков. Таким образом, можно предположить, что по параметру физического жестокого обращения, по свидетельству детей, до 5% ответивших могут находиться в социально опасном положении, а до 20% – в зоне риска по физическому насилию.

В российском законодательстве и социальной практике не проработано понятие психологического жестокого обращения. Теоретически, к нему относятся случаи унижения, оскорбления, игнорирования. По крайней мере, в отдельных случаях, грубому обращению, оскорблениям или унижениям подвергались 30% и более респондентов, а часто и очень часто – более 5% подростков. Игнорирование («переставали разговаривать») практиковалось половиной родителей подростков (часто – 5%).

Чаще всего (до 50% по разным позициям), тем не менее, родителями использовались санкции, связанные с ограничением подростка в том, что для него было важно или привлекательно, либо принуждение делать то, чего подростку не хотелось (до 70%). Здесь также необходима проработка концептуальной и нормативно-правовой базы в том, что является такой формой жестокого обращения, как пренебрежение основными потребностями ребенка, в чем состоит нарушение основных прав ребенка, гарантированных Конвенцией о правах ребенка.

Интересные данные получены относительно причин негативных санкций к детям со стороны родителей. Так, чаще всего они применялись из-за плохих оценок в школе или неподобающего поведения ребенка в семье. Однако обращают на себя внимание такие причины, как раздраженное состояние родителей (60% ответивших), конфликтные отношения в семье (46%) и даже отсутствие «всякой причины» (23%). Следовательно, дети, по их мнению, скорее служили объектом отреагирования эмоций родителей, чем действительно заслуживали порицания.

В качестве наказывающего родителя, равно как и поощряющего, в основном выступает мать (83% ответов), причем часто и очень часто – 21,4%. Отец действует подобным образом существенно реже (62% ответов), часто и очень часто – в 12,1% случаев.

Один из наиболее значимых фактов, полученных в результате опроса, касается отношения детей к физическим наказаниям как средству воспитания. Нормальным применение таких наказаний считают 7,5% опрошенных, допустимым в исключительных случаях, когда исчерпаны другие меры, – 51,0%. Таким образом, физическое насилие принципиально допустимо для 58,5% подростков. Это обстоятельство требует дополнительного обсуждения с учетом других данных.

Ситуация вне семьи

По данным опроса, подростки в большинстве случаев (87,8%) достаточно комфортно ощущают себя за пределами семьи. В то же время внимания заслуживают 12,2% опрошенных, чувствующих себя незащищенными, лишними, вовлеченными в конфликты.

Вне дома подростки могут подвергаться жестокому обращению в двух сферах: в школе и на улице.

Ситуация в школе. Успеваемость участвовавших в опросе подростков можно охарактеризовать как достаточную. Не хуже чем удовлетворительно учатся 97,5% опрошенных, в том числе хорошо и отлично – 56,9%. В то же время две трети респондентов, по крайней мере, в единичных случаях за последний год, отмечают предвзятое отношение к ним учителей в школе, выразившееся в занижении оценок, а 20,7% испытывали такое отношение часто и очень часто. Встречаются случаи психологического жестокого обращения учителей с детьми в виде высмеивания перед классом (40,4% случаев), грубых замечаний (30,4%), а также унижений и оскорблений (26%).

Рискам в школе подростки подвергаются также со стороны старшеклассников и одноклассников.

Ситуация на улице. 90,1% подростков проводят вне дома с друзьями не менее 2 часов в день. В то же время на улице они уязвимы по отношению к разного рода негативным воздействиям. Чаще всего это выражается в предложениях распития спиртных напитков (44% опрошенных). Детям также предлагаются порнографические материалы и наркотики (по 10%). Кроме того, до трети подростков вовлекались в конфликты со сверстниками или взрослыми, подвергались оскорблениям. 16% получали угрозы избиения, реально были избиты за последний год около 5% ответивших, 6% лишались денег, у 13% были повреждены вещи, одежда.

Чаще всего эти действия совершались сверстниками респондентов, молодежью. Жестокому обращению или рискам со стороны взрослых подростки подвергались в 20% случаев.

Помощь подросткам в случае насилия

Один из наиболее важных результатов проведенного опроса – определение того, к кому, по мнению детей, они могли бы обратиться, если бы по отношению к ним было совершено насилие. Чаще всего подростки готовы обратиться за помощью к родственникам и сотрудникам милиции (в обоих случаях около 60%), а также к друзьям (48,5%). Остальные варианты представлены в значительно меньшей степени, однако среди них следует отметить обращение к психологу (15,7% ответов), к Уполномоченному по правам ребенка в г. Москве (10,9%), получение помощи по телефону доверия (10,0%). Получение помощи от школьного омбудсмена пока не занимает должного места в этом списке, но то, что оно, тем не менее, в ответах детей присутствует, позволяет предположить, что в дальнейшем деятельность омбудсменов имеет практические перспективы. Обращает на себя внимание, что лишь малое число подростков обратилось бы за помощью к учителям (5,4%). Тревожным является и тот факт, что каждый шестой школьник (14,6%) в подобных обстоятельствах не стал бы обращаться ни к кому.

По прошлому опыту опрошенных подростков в случае обращения за помощью, реальную поддержку они получили в 93,6% случаев, в том числе практическую (47,9% ответов). Вместе с тем особое внимание специалистов должно привлечь описание практической помощи, полученной подростками после того, как сами они стали жертвами насилия. В списке вариантов значительное место занимают описания насильственных действий по отношению к виновникам этого насилия («отомстили», «поймали и избили», «нашли и жестоко наказали», «устранили обидчика» и т.п.). Таким образом, насильственные действия являются, с точки зрения многих подростков, не только допустимыми как средство воспитания, но также возможными и желательными по отношению к тем, кто допустил насилие по отношению к ним самим. Это является подтверждением известного принципа «насилие порождает насилие» и ведет к цепной реакции насильственных действий, а также к потенциальной готовности подростков к агрессии и в других жизненных обстоятельствах, поскольку насилие рассматривается ими в качестве эффективного средства решения проблем. Следует отметить и то, что подобная ориентация выводит молодых людей из правового поля, свидетельствует об искаженном развитии их правосознания.

Характеристики деятельности подростков

Увлечения и характер занятий самих подростков характеризуют их «внутреннюю ситуацию», которая важна для оценки риска их уязвимости как жертвы насилия, а также (в настоящем и будущем) его возможного субъекта.

Дома 91,6% подростков проводят более 3 часов свободного времени ежедневно, в том числе 40,5% – более 6 часов. Время они тратят на подготовку уроков (66,6%), общение с друзьями в социальных сетях (60,0%), занятия любимым делом (45,8%), помощь по дому родителям (44,0%), компьютерные игры (40,2%). Относительно немного времени отводится на просмотр телевизионных передач (38,0%). Обращает на себя внимание, что чтение книг не фигурирует ни в заданных в анкете вариантах ответов, ни в

свободных ответах респондентов. 78,2% подростков отмечают, что большую часть времени или всегда делают дома то, что им нравится.

Ведущей деятельностью подросткового возраста является общение со сверстниками, что подтверждают данные опроса. Вне дома с друзьями 90,1% ответивших проводят от 2 и более часов в день, в том числе 42,5% – более 5 часов. Если учесть, что общение с друзьями происходит и дома с помощью социальных сетей, активными участниками которых являются 67,8% подростков, то по объему оно превосходит другие занятия подростков. При этом активными сторонниками каких-либо молодежных субкультур являются 17,7% ответивших. В качестве факторов риска насилия здесь может рассматриваться членство в экстремистских молодежных группировках, перечисленных подростками (скинхеды, националисты и т.п.), отчасти – в фанатских клубах.

Факторами риска девиантного поведения либо проявлениями такого поведения могут считаться курение и употребление подростками спиртных напитков. Курят более 30% ответивших, из них 19,2% – постоянно. Спиртные напитки употребляют 60%, регулярно – 5,3% опрошенных. На внутришкольном учете состоят 5,7% подростков. Хронические случаи употребления подростками психоактивных веществ и другие формы девиантного поведения требуют внимания социальных, психологических служб. Необходимо проведение коррекционной и профилактической работы, которая будет способствовать снижению как риска насилия по отношению к подросткам данной категории, так и проявлений насилия с их стороны.

Результаты опроса родителей подростков

В социологическом опросе приняли участие родители подростков, относящихся к аналогичной половозрастной группе, что и респонденты ранее обсуждавшегося опроса. В связи с этим, в целом, возможно сравнение результатов проведенных опросов как представляющих точки зрения детей и родителей на одни и те же явления. Определенное ограничение в этом плане

представляет несколько более молодой возраст родителей-респондентов, чем родителей участвовавших в опросе подростков, а также отсутствие указания пола родителя, что не позволяет установить, дается ли оценка с позиции матери или отца. Абсолютное большинство родителей (более 90%) имеют среднее специальное или высшее образование.

Ситуация в семье

Как и дети, большинство родителей оценивают психологическую атмосферу в семье как позитивную (80,5%). В остальных случаях отмечаются неустойчивость отношений, эмоциональное напряжение.

Более 90% родителей считают, что уделяют ребенку недостаточно времени. Возможно, этой причиной можно объяснить существенные расхождения в оценке ситуации ребенка в семье с точки зрения подростков и родителей.

Так, согласно представлениям родителей, дети больше проводят времени дома, чем об этом свидетельствуют сами подростки. Различается и структура их занятий: родители переоценивают время, которое ребенок тратит на приготовление уроков и просмотр телевизора, и существенно недооценивают его общение в социальных сетях (родители – 35,4%, дети – 60,0%).

Дети и родители дают примерно сходные оценки предоставлению ребенку денег для его нужд. Однако существенно различаются их представления о других позитивных формах общения. Если 90% родителей говорят о том, что часто проводят с детьми свободное время, то дети так считают лишь в 63% случаев. По мнению родителей, они часто говорят по душам со своим ребенком (71,8%), тогда как с этим согласны лишь 46,8% детей. Это свидетельствует о недооценке родителями потребностей ребенка в положительно окрашенном общении, его глубине и качестве.

Переоценивается родителями, по сравнению с мнением детей, частота использования конструктивных методов воспитания (уговоры, убеждение) и

недооценивается применение неконструктивных (крики, угрозы наказанием, удары, порка). При этом несколько меньше, но, в целом, аналогично оценкам детей указывается применение подобных методов в течение последнего года. Запреты в качестве воспитательных мер упоминаются родителями чаще, чем детьми, а игнорирование, грубые одергивания, удары – реже. Также реже в качестве причины подобных санкций называются раздраженное состояние, конфликтные отношения в семье и просто отсутствие причин.

Важным представляется отношение родителей к физическим наказаниям. Парадоксальным образом, допустимыми физические наказания считают 46,1% ответивших, в том числе нормальными – 2,0%. Таким образом, дети в большей степени приемлют агрессию со стороны родителей, чем это демонстрируют родители (соответственно 58,5% и 7,5%).

Ситуация вне семьи

Родители существенно реже говорят о предвзятом отношении учителей к их ребенку, чем об этом свидетельствуют сами дети. О частых подобных случаях заявляют 20,7% детей и 5,0% родителей. Аналогичным образом существенно реже, чем дети, родители упоминают о высмеивании ребенка, грубости и оскорблениях. Возможно, родители не осведомлены в достаточной степени о тех инцидентах, которые их дети воспринимают как психологическое жестокое обращение со стороны учителей.

Сопоставительный анализ результатов опроса подростков и родителей относительно рисков и насилия, которым дети подвергаются на улице, также свидетельствует о недостаточном знании родителями этой сферы. В частности, наиболее существенные расхождения в упоминании рискованных ситуаций наблюдаются относительно предложения подросткам спиртных напитков, конфликтов со сверстниками и взрослыми, оскорблений.

Помощь в случаях насилия

Возможности обращения за помощью в случаях насилия по отношению к ребенку родители и дети представляют несколько по-разному. Для

родителей со значительно большим весом на первом месте стоит обращение в милицию (71,7%), к психологу (34,4%) или учителю (32,1%), а также к Уполномоченному по правам ребенка (21,2%) и к родственникам (20,2%). В то же время практическую помощь родители, по имеющемуся у них опыту, получили лишь в 29,2% случаев. Среди конкретных видов практической помощи упоминаются действия милиции или сотрудников школы. В то же время в значительно меньшем объеме, чем при опросе детей, но все же упоминаются непосредственные агрессивно-насильственные действия по отношению к виновным, т.е. применение насилия вне правового поля.

Характеристика деятельности ребенка

Родители выше, чем дети, оценивают их успеваемость. Осведомлены о том, что ребенок является активным участником социальной сети в Интернете, лишь 37,1% родителей, тогда как себя таковыми считают 67,8% детей. Еще меньше осведомленность родителей о принадлежности их детей к какой-либо из молодежных субкультур (2,8% против 17,7%). Родители слабо ориентируются в вариантах таких субкультур и, по-видимому, не в курсе о принадлежности своих детей к экстремистским молодежным группам.

90,5% родителей полагают, что их дети не курят (по свидетельству детей, это верно лишь в 68,3% случаев), 80,9% убеждены, что их дети никогда не употребляют спиртные напитки (по данным детей – 40,2%). Часть родителей не осведомлены о том, что ребенок состоит на внутришкольном учете (1,2% против 5,7%).

Приведенные результаты свидетельствуют о недостаточной осведомленности родителей о социальной деятельности детей, а также о существующих для них рисках.

Выводы эксперта:

Одним из достоинств проведенного социологического исследования является рассмотрение подростка как части целостной социальной системы, включающей в себя семью, школу, неформальное общение вне дома, прежде

всего со сверстниками. Данные опроса показывают, что риск жестокого обращения с подростком присутствует во всех перечисленных сферах.

Семейная атмосфера воспринимается большинством опрошенных подростков как безопасная и комфортная. Вместе с тем данные опроса позволяют предположить, что примерно 20% подростков находятся в зоне риска по применяемому к ним физическому насилию, а около 5% могут быть в социально опасном положении. При этом больше половины подростков и около половины родителей рассматривают физические наказания как в принципе допустимые, а небольшая часть и тех и других респондентов – как нормальное средство воспитания. При этом следует иметь в виду, что подростки вообще меньше подвергаются родителями физическим наказаниям, чем дети младших возрастов. Не исключено, что подобная установка могла сформироваться у подростков на основе прошлого опыта наказаний в детстве, хотя в последнее время они применялись к ним реже.

Действия родителей, строго говоря, подпадающие под определение психологического жестокого обращения и пренебрежения потребностями ребенка, встречаются еще чаще, однако, по-видимому, еще в меньшей степени воспринимаются как недопустимые и родителями, и детьми. Потребности ребенка в большинстве случаев удовлетворяются в материальной сфере в виде обеспечения деньгами. В то же время психологические потребности ребенка в похвале, ласке и, прежде всего, в понимающем теплом общении с родителями часто не удовлетворяются. Психологическое жестокое обращение родителей с ребенком в виде оскорблений, унижения, грубости может объясняться как низкой психологической и педагогической компетентностью родителей, так и их состоянием стресса, сложными конфликтными отношениями в семье. Зачастую ребенок служит поводом для отреагирования эмоционального напряжения родителей.

Основной родительской фигурой для подростка, согласно данным опроса, является мать. Одна из проблем современной семьи заключается в

существенно меньшем участии в процессе воспитания отца, что влечет за собой специфические психологические проблемы личностного становления ребенка. Прежде всего, мать служит для ребенка источником одновременно как заботы, эмоциональной поддержки и поощрений, так и негативных санкций, а временами – и жестокого обращения. По-видимому, повышенная нагрузка, которую должна нести мать, ограничивает ее возможности, несмотря на ее собственное желание, уделять ребенку достаточно времени, а также использовать только конструктивные методы воспитания. Недостаточная включенность в жизнь ребенка отражается, по данным исследования, в слабой осведомленности родителей о характере деятельности подростка, его психологических потребностях, возможных рисках жестокого обращения с ним или его собственного девиантного поведения. Вне дома часть опрошенных также не ощущают себя в безопасности.

В школе существует риск психологической жестокости со стороны учителя в виде грубости, оскорблений, унижений. Значительная часть школьников озабочены несправедливым отношением к себе учителя. То, что в случае возникающих проблем (пережитого насилия вне школы) ученики (в отличие от родителей) не готовы искать поддержки у учителя, говорит о проблемах контакта между учителями и подростками. С нашей точки зрения, данные, полученные в исследовании относительно школьной сферы, очень важны, однако далеко не исчерпывают проблему насилия и жестокого обращения в стенах школы. Необходимо обратить внимание на такое явление, как буллинг, физическое и психологическое насилие, притеснение со стороны других школьников.

Насилию, главным образом со стороны сверстников, молодежи, подростки подвергаются и на улице. Здесь речь идет о вербальных формах агрессии в виде оскорблений, унижений, угроз, конфликтов, а также физическом насилии в форме повреждений одежды, имущества, избиений. Особняком может рассматриваться провоцирующее поведение окружающих,

предлагающих подросткам – в противоречии с их наилучшими интересами – алкоголь, наркотики, порнографическую продукцию.

Важно, кто служит для подростков источником помощи в случаях совершения против них насилия, а также какого рода помощь они получают. Здесь следует обратить внимание на возрастающее значение возможности обратиться к Уполномоченному по правам ребенка. Вместе с тем, несмотря на то, что большинство подростков готовы обратиться в правоохранительные органы, в значительном количестве случаев они ориентированы на решение проблемы не в правовом пространстве, а путем ответного насилия.

Результаты, представленные в данном разделе исследования, позволяют говорить о подростках не только как о детях, страдающих от жестокого обращения, но и как о субъектах насилия, проявляющих готовность к мести, к жестокому обращению с обидчиками и реализующих в своем поведении феномен превращения из жертвы в агрессора. Возможно, одобрительное отношение к физическим наказаниям детей является предшествующей ступенью в развитии подобных установок. Эти тенденции активно потенцируются участием подростков в молодежных группировках агрессивной националистической направленности, что подтвердили ряд опрошенных. Для будущего важно предупреждение и прерывание этого «цикла насилия». Сегодняшние 15–16-летние подростки, считающие силу оптимальным средством разрешения проблем и конфликтов, через 5–7 лет сами могут стать родителями и реализовать свои установки вначале в виде жестокого обращения с собственными детьми, а затем в качестве установок на насилие, передаваемых следующему поколению.

Рекомендации эксперта по продолжению исследования

1. Представленные материалы содержат лишь первичный срез информации, полученной с помощью исследования. Дальнейшая обработка данных позволит выявить, помимо прочего, следующие обстоятельства, важные с психологической точки зрения:

- категории семей подростков с максимальным риском жестокого обращения в различных сферах и их характеристики;
- характеристики семей подростков, в минимальной степени подверженных жестокому обращению (ресурсные семьи);
- гендерную специфику жестокого обращения с подростками;
- связь между подверженностью жестокому обращению и агрессивно-насильственными установками подростков.

2. В дальнейшем потребуются исследования, направленные на выявление характеристик жестокого обращения с детьми других возрастных категорий, а также в других регионах России.

Общие рекомендации по профилактике жестокого обращения с детьми

1. Для предупреждения жестокого обращения с детьми необходима широкая пропагандистская кампания, направленная на осознание обществом, что понимается под жестоким обращением, какие виды оно имеет, как распознается и какие негативные последствия может иметь для развития детей. Одновременно следует вести просветительскую педагогическую работу о позитивном родительстве, конструктивных методах воспитания, психологических потребностях детей, взаимодействии родителей и детей. Полезной была бы организация консультационной психолого-педагогической службы для родителей.

2. В целях профилактики жестокого обращения с детьми нужно вести работу с семьями, готовящимися к рождению ребенка или имеющими детей раннего возраста. Необходимо обучение позитивному родительству на ранних этапах развития детей.

3. При обнаружении случаев жестокого обращения с детьми в семье, не имеющих систематического характера, необходима интенсивная психолого-педагогическая и социальная работа с семьей, направленная на коррекцию ситуации и оказание помощи семье в разрешении проблем, в связи с которыми могли возникнуть данные эксцессы.

4. Взятие детей под опеку государства (временную или постоянную) следует осуществлять в случаях систематического жестокого обращения с ними в семье, при возникновении угрозы их жизни, здоровью, нормальному психическому и социальному развитию. Во всех случаях необходимо взвешивать, насколько удовлетворение нужд ребенка государством имеет преимущество над потребностью ребенка в семье.

5. Необходимо пропагандировать деятельность Уполномоченных по правам ребенка на различных уровнях и проводить правовую просветительскую работу среди детей и родителей.

6. Следует содержательно проработать правовую категорию «жестокое обращение с несовершеннолетним» в контексте статьи 156 Уголовного кодекса РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Для этого целесообразно создание междисциплинарной и межведомственной группы экспертов.

7. Необходимо осуществлять профилактику жестокого обращения с детьми в образовательных учреждениях. Для этого следует вести работу с педагогическим коллективом, поскольку психологическая атмосфера в детском учреждении определяет возможность проявления жестокости в его стенах, внедрять в работу школ примирительные процедуры при возникновении конфликтов, реализовывать антибуллинговые программы.

8. Эффективно противодействовать деятельности националистических молодежных группировок и молодежных сообществ (в том числе в киберпространстве), пропагандирующих культ насилия.

9. В связи с тем, что подростки в значительной степени ориентированы на мнение сверстников, использовать молодежные сообщества, молодежные социальные сети для пропаганды общения без насилия.

10. Создать систему бесплатной государственной помощи несовершеннолетним жертвам жестокого обращения (потерпевшим от насилия), включающую медико-психологическую, педагогическую и социальную помощь.

Аналитическая справка по результатам социологического исследования

Цымбал Е.И.
К.м.н., директор центра психолого-медико-социального сопровождения «ОЗОН»

Можно отметить **разобщенность (эмоциональную отчужденность) детей и родителей**, отсутствие интереса родителей к жизни, следствием чего явилась недостаточная информированность родителей о жизни детей. Так, активными сторонниками какой-либо молодежной субкультуры себя считали 17,7% детей, и только 2,8% родителей указали, что их дети активно вовлечены в деятельность неформальных молодежных объединений. Список молодежных субкультур, указанных детьми, был значительно шире перечня, упомянутого родителями.

Активными участниками одной из социальных сетей себя признали 67,8% детей, об этом знали лишь 37,1% родителей.

Следствием разобщенности поколений является **неинформирование детьми родителей о трудных жизненных ситуациях**, когда они более всего нуждаются в совете взрослых и их поддержке.

Так, 85,5% родителей полагали, что их детям никогда не предлагали на улице спиртные напитки, 0,7% – что это происходило часто. По ответам детей только 56,0% никогда не предлагали на улице спиртные напитки, часто предлагали 5,5%, а очень часто – 6,7%.

Аналогичная ситуация имеет место и в отношении конфликтов с учителями. Отсутствие предвзятого отношения со стороны учителей отметили 58,9% родителей и только 33,7% детей, частое и очень частое предвзятое отношение к ребенку указали 3,1% и 1,9% родителей.

Неадекватное представление о последствиях насилия и источниках помощи. Насилие над детьми рассматривается лишь как противоправное деяние насильника, вследствие этого реакция общества на содеянное, по мнению респондентов, исчерпывается наказанием виновного. Эта позиция нашла отражение в том, что большинство детей (58,6%) и родителей (71,7%)

обратились бы в милицию за помощью в случае насилия над ребенком. Значимость насилия как психотравмирующего воздействия, требующего оказания специализированной помощи пострадавшему, респондентами недооценивается. За помощью к психологу обратились бы 15,7% детей и 34,4% родителей. Следует отметить расхождение представлений детей и родителей о целесообразности обращения за помощью к учителям. К учителям обратились бы 32,1% родителей и только 5,4% детей, таким образом, родители явно возлагают на учителей необоснованные надежды, поскольку дети не видят ресурса в помощи учителей.

По данным проведенного опороса, по телефону доверия за помощью обратились бы 10,0% учеников и 14,2% родителей. Из этого следует, что до настоящего времени **экстренная психологическая помощь по телефону остается невостребованной населением**. Следовательно, необходимо увеличить объем рекламы этого вида психологической помощи, а также пересмотреть содержание такой рекламы. Без изменения отношения населения к телефонам доверия нецелесообразно дальнейшее развития данного вида психологической помощи, в частности, создание единого номера детского телефона доверия.

Отказ от оказания психологической помощи детям, пострадавшим от насилия, приводит к тому, что последствия психологической травмы, перенесенной ребенком, не устраняются, формирование личности ребенка искажается, навыки эффективного взаимодействия с родителями не формируются. Конечным итогом отказа от обращения за психологической помощью детям-жертвам насилия становится социальное воспроизводство жесткого обращения с детьми.

Подавляющее большинство опрошенных детей комфортно чувствуют себя в семье и вне нее. Однако при этом следует отметить следующие особенности:

- вне семьи дети чувствуют себя незащищенными чаще, чем в семье;
- постоянные конфликты чаще имеют место в семье, чем вне семьи;

- наиболее часто встречающейся формой проявления дискомфорта в семье и вне нее является агрессия.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в современном обществе наиболее распространенной реакцией на дискомфорт вне семьи является чувство незащищенности, а на дискомфорт в семье – агрессия. Здесь также усматривается один из механизмов социального наследования жестокого обращения с детьми. Дети в семье наблюдают агрессию как форму реагирования старших на семейные проблемы. Став взрослыми, эти дети в своей семье также реагируют агрессией на возникающие сложности.

Сравнение декларируемого респондентами отношения к физическим наказаниям (их допустимости или недопустимости) свидетельствует, что дети более снисходительно, чем взрослые, относятся к телесным наказаниям (чаще считают их нормальными и реже недопустимыми). Это позволяет сделать вывод о том, что родители чаще используют телесные наказания, чем признаются в этом, поскольку оценка допустимости телесных наказаний у детей основана на собственном жизненном опыте.

При этом и дети, и родители сходятся на том, что около 22% несовершеннолетних меньшую часть времени или почти никогда не занимаются дома тем, что им нравится. Значительную долю детей, недовольных тем, что они вынуждены делать дома, можно рассматривать как один из источников возникновения детско-родительских конфликтов.

46% родителей и почти 60% детей допускают применение родителями физических наказаний. Почти 40% детей считают, что у родителей редко возникает желание продемонстрировать свою любовь к ним (похвалить, обнять или поцеловать). Эмоциональная холодность при выражении положительного отношения к детям и готовность использовать телесные наказания создают предпосылки для жестокого обращения с детьми на эмоционально-личностном уровне.

Существенно различаются представления детей и родителей об основной причине демонстрации родителями позитивного отношения к

детям. Почти 90% родителей и только 57% детей указали в качестве такой причины доброе отношение к детям. Около трети опрошенных детей и родителей в качестве причин выражения родителями позитивного отношения к детям указали хорошие оценки в школе и хорошее настроение родителей. Последние две причины носят инструментальный или субъективный (случайный) характер, т.е. не вносят существенного вклада в формирование эмоционально теплых отношений между родителями и детьми, которые можно рассматривать как важное условие профилактики жестокого обращения с детьми.

Полученные ответы свидетельствуют о частом использовании взрослыми обезличенных форм выражения положительного отношения к детям. Существенные различия в ответах взрослых и детей говорят о непонимании родителями этого обстоятельства. Так, по мнению детей, самой распространенной формой подкрепления со стороны родителей было предоставление денег (40,7%) и подбадривание в сложной ситуации (40,0%); по мнению родителей, эти формы подкрепления использовались в 25,7% и 57,0% случаев соответственно. Различаются оценки ситуации, данные детьми и родителями: по оценке детей, родители реже проводили с ними время (31,4% и 48,6% соответственно), реже хвалили их (34,9% и 56,8% соответственно), реже разговаривали по душам (21,7% и 41,7% соответственно). Результаты анкетирования свидетельствуют о неумении родителей показать детям свое хорошее отношение, что ведет к эмоциональной отчужденности.

Неэффективность взаимоотношений между детьми и родителями явно проявилась в оценке респондентами достаточности времени, которое родители уделяют детям. Родители уделяют детям достаточно времени – так считают 63,4% детей и только 27,3% родителей. Однако при этом большинство родителей (64,2%) хотят больше времени уделять детям, но только 16,5% детей хотят, чтобы родители проводили с ними больше времени. Таким образом, при отсутствии у родителей и детей навыков

конструктивного взаимодействия механическое увеличение времени их общения не приведет к снижению распространенности жестокого обращения с детьми.

Чаще всего эмоциональное подкрепление дети получали от матерей (48,3%), и именно матери чаще всего (83,0%) применяли в отношении детей какие-либо меры дисциплинарного воздействия, связанные с психологическим или физическим насилием. Полученные данные опровергают представления о том, что основным источником насилия над детьми в семье являются отцы. Как насилие, так и эмоциональная теплота возникает у детей в отношениях с теми лицами, которые активно участвуют в их воспитании, т.е. с матерями.

Наиболее частыми мерами дисциплинарного воздействия, по мнению детей, являются принуждение делать что-то вопреки своему желанию (70,9%), запреты (55,0%) и прекращение общения родителей с ребенком (50,9%). Грубость и оскорбления со стороны родителей отметили около 30% опрошенных детей. С пощечинами и ударами со стороны родителей за последний год сталкивался каждый пятый ребенок, а с избиением – 4,2% респондентов. Сходные результаты применения мер дисциплинарного воздействия содержатся в ответах родителей. 9,9% опрошенных детей указали на использование родителями в качестве мер дисциплинарного воздействия побоев или угрозы нанесения побоев.

Реакция родителей на непослушание ребенка по мнению детей является более строгой, чем по мнению родителей. Так, родители утверждают, что уговоры и убеждения они используют в 1,5 раза чаще (79,6% против 51,0%), крик – в два раза реже (17,9% против 34,1%), удары и порку – в три раза реже (1,6% против 4,8%).

Следует отметить расхождения представлений родителей и детей о причинах применения мер дисциплинарного воздействия. Раздраженное состояние родителей как причину наказания детей указали 60,0% детей и 49,4% родителей, конфликтные отношения в семье – 46,4% детей и 31,1%

родителей, наказание в отсутствие какой-либо причины – 22,9% детей и только 4,7% родителей. Таким образом, меры дисциплинарного воздействия со стороны родителей детьми чаще воспринимаются как проявления враждебной агрессии, чем признаются таковыми родителями.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно высокой распространенности физического и психического насилия над детьми в семье. Основной причиной этого является либеральное отношение к наказаниям, признание допустимости использования в воспитательных целях не только психологического, но и физического насилия родителей над детьми. Причем взгляды и родителей, и детей на допустимость телесных наказаний практически совпадают. Из этого следует, что, став родителями, нынешние дети будут использовать телесные наказания в отношении собственных детей.

В этой связи выглядят неубедительными попытки связать распространенность жестокого обращения с детьми с «культом насилия и жестокости в СМИ». Развернувшаяся в последнее время кампания против ювенальной юстиции, которую обвиняют в стремлении разрушить российскую семью, свидетельствует о том, что значительная часть родителей, в том числе апеллирующих к традиционным российским ценностям и православию, выступают за изоляцию семьи от внешнего контроля, наделение родителей правом произвольного использования меры дисциплинарного воздействия, в том числе и телесные наказания.

Результаты опроса позволяют сделать вывод о том, что важной причиной жестокого обращения с детьми является эмоциональная отчужденность родителей от детей (неумение родителей выразить свою любовь к детям, непонимание родителями их чувств). Насилие в связи с этим применяется родителями для достижения социально одобряемых целей, негативные результаты такой «воспитательной практики» родителями недооцениваются. Также родители нередко не замечают, что их действия воспринимаются детьми как жестокое обращение. «Психологическая

близорукость родителей» также проявляется в непонимании необходимости оказания психологической помощи детям, пострадавшим от жестокого обращения или насилия. Для устранения причин насилия представляется целесообразным следующий комплекс мер:

- широкая разъяснительная кампания о негативных последствиях жестокого обращения с детьми, причем акцент следует делать на «безопасные» его формы – психологическое насилие, пренебрежение основными потребностями ребенка;
- повышение психологической компетентности родителей путем организации обязательного обучения родителей;
- в работе с семьей акцент должен делаться на раннее выявление нарушений родительско-детских отношений и нормализацию этих отношений;
- необходимо обеспечить доступность психологической помощи всем детям, пострадавшим от жесткого обращения.

РАЗДЕЛ VI. КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ (результаты фокус-групп)

Качественное социологическое исследование (фокус-групповые дискуссии, декабрь 2010 г.) позволило выявить подходы родителей, детей и экспертов к феномену насилия.

В основе разработки инструментария качественного исследования лежали результаты количественного опроса. Таким образом, в данном отчете представлены интегрированные данные.

Исследовательский вопрос. В первую очередь исследователей интересовали следующие вопросы: что понимают под насилием разные стороны, какие типы насилия различают? какие виды насилия превалируют в их глазах в семье, в школе, в общественных местах? куда обращаются дети, столкнувшись с насилием в настоящее время? И, наконец, какие шаги необходимо немедленно предпринять для того, чтобы снизить потоки насилия?

Цель: выявить понимание, что такое насилие, основные наиболее типичные формы насилия и подходы к предотвращению насилия представителей вовлеченных сторон.

При конструировании методологии качественного исследования была предпринята «зеркальная методика», когда на одну из фокус-групп приглашались родители, а на другую – их дети. В результате был достигнут эффект, когда о разных аспектах насилия высказывались представители одного домохозяйства. Этот подход позволил выявить, в чем подходы родителей и детей совпадают. С другой стороны, удалось показать, что усилий одних родителей при столкновении с проблемами насилия недостаточно, должен работать слаженно весь общественный организм для разрешения проблем с насилием и предотвращения случаев насилия.

Фокус-группа с детьми. На группу были приглашены подростки 14 лет из разных московских школ, проживающие в разных районах г. Москвы.

Родители. Респондентами этой группы стали родители детей, все проживают в разных районах Москвы; работают менеджерами, радиоинженерами, в снабжении, в строительстве, частными предпринимателями, менеджерами по продаже, в сфере финансов.

Эксперты. В фокус-группах участвовали эксперты двух уровней.

1. Эксперты 1-го уровня – представители социальных фондов, занимающихся предупреждением насилия по отношению к детям (Фонд Северного округа столицы «Северное сияние», Фонда Чулпан Хаматовой «Подари жизнь»).

2. Эксперты 2-го уровня – юристы, представляющие детские школы милиции; адвокаты, ведущие дела по защите детей; учителя, работающие с реальными случаями насилия в школах, колледжах и техникумах.

По результатам качественного исследования проблемы насилия в отношении детей были сделаны следующие выводы.

Ассоциации, связанные с насилием

В ходе исследования опрошенным была предложена методика ассоциации, которая выявила, какие ассоциации связаны в глазах респондентов с насилием, а какие прямо противоположны ему (см. табл. 21).

Таблица 21. Ассоциации, связанные с насилием

Ассоциации, связанные со словом «насилие»	Ассоциации, противоположные насилию
Агрессия	Свобода
Жестокость	Любовь
Зло	Ответственность
Унижение	Уважение
Страх	Милосердие
Обида	Доброта
Унижение	Защита
Физическое воздействие	Уверенность
	Диалог
	Внимание

Насилие как явление, совершаемое в определенной среде

В первую очередь, проводя это исследование, мы постарались описать те виды насилия, которые происходят в определенной среде (см. рис. 106).

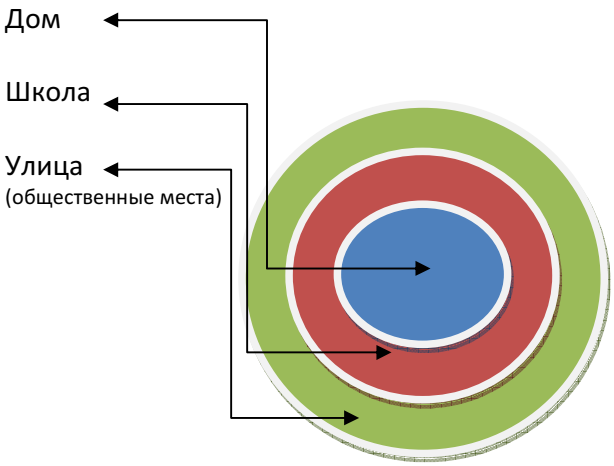

Рис. 106. Среда насилия

Насилие в домашней среде

С точки зрения детей

Касаясь темы насилия над детьми в домашней среде, можно отметить, что, судя по результатам фокус-групп, в семьях моральное насилие доминирует над физическим. Так, моральные методы воспитания с применением насилия используют родители 55% детей.

Источники семейного насилия. В большинстве случаев семьи участвующих детей принадлежат к традиционному типу. Это значит, что все воспитательные функции ложатся на матерей, а основные функции отца – материальное поддержание и обеспечение семьи. Однако, по мнению большинства детей, отец при этом уступает матери в добром отношении к ним.

«Отец в семье лидер, уважаемый. Мама больше времени дома» (Вова, 14 лет, фокус-группа с детьми).

«Мама лидер, так как построже, но отца больше уважаю. Мама занимается хозяйством» (Егор, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Таким образом, можно заключить о неком образе матери-цербера и уважаемом лидере-отце в распределении семейных ролей в детском сознании.

По результатам исследования можно судить, что в семьях респондентов практически отсутствуют проявления физического насилия:

«Ну, не с ремнем, конечно, могут заставить посуду помыть и убраться. В основном мама, но не часто. Пинками» (фокус-группа с детьми).

С точки зрения экспертов

Физическое насилие в семье. В целом, по мнению экспертов, физическое насилие в семье менее распространено, чем *насилие психологическое*, так как оно гораздо более порицаемо общественностью. Здесь остро встает вопрос о том, что считать физическим насилием.

«Если это шлепок по попе, то у нас большая часть населения применяет физическое насилие в семье» (Наталья, фокус группа с экспертами).

Проследить строгую зависимость применения насилия к ребенку от материального положения нельзя. Сотрудники милиции, работающие в основном с асоциальными элементами, отмечают, что такая зависимость имеется, однако адвокаты, чьими клиентами являются люди с более высоким уровнем материального достатка, констатируют, что им тоже приходится рассматривать дела по жестокому обращению с ребенком. Здесь скорее влияют такие факторы, как отсутствие нравственных ориентиров у родителей, а также их собственное воспитание и эмоциональная устойчивость (психологический тип).

Психологическое насилие в семье. Жестоким обращением с ребенком можно считать и такой вид психологического насилия, как оскорбление.

«Мы лишали родительских прав отца, причем там была уже довольно взрослая дочка, ей было лет 14 или 15. И меня в таких ситуациях всегда несколько обижает то, что для суда чуть ли не единственной

уважительной причиной в таких случаях является невыплата алиментов. Алименты он у нас, естественно, не платил, но, помимо невыплаты алиментов, там было очень сильное психологическое насилие над ребенком. У ребенка переходный возраст, а папа при свиданиях говорит: "Ты уродина, вся в маму, мама дура, ты тоже дура" и так далее и тому подобное. Он до истерик ребенка доводил, однако для суда это особо существенным аргументом не являлось» (Ольга, адвокат, фокус-группа с экспертами).

«Я тоже мама, понимаю, что не всегда хватает нервов терпеть это "хочу в сад, не хочу в сад". Это тоже в какой-то степени насилие, просто это тяжелый труд, и никто этим не хочет заниматься. Проще сорваться, накричать, как это обычно делают» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

«Я говорю, что это надо делать, это не надо, то есть вот эти некие ограничения, наверное, это было насилие – во благо или во что-то еще – это было мое представление в жизни. Я думаю, что это было сделано принудительно» (Наталья, фокус-группа с экспертами).

Насилие в семье носит чаще всего именно такой характер – это либо давление (когда ребенку указывается, что ему нужно делать), либо игнорирование в воспитательных целях. Однако, согласно данным количественного исследования, последняя разновидность распространена в гораздо меньшей степени, чем первая, как с точки зрения детей, так и с точки зрения родителей. Давление и как принуждение к каким-либо действиям, и как запрет на какие-то действия воспринимается детьми как насилие, о чем свидетельствует фокус-группа, проведенная с детьми, однако сами взрослые его могут считать не насилием, а воспитанием.

Экономическое насилие в семье. В семье такое насилие имеет, как правило, характер либо наказания (что-то не купить, если ребенок провинился), либо поощрения. Финансовое поощрение чревато своими опасностями.

«Девочке в школе родители давали деньги за хорошие оценки. В итоге среди одноклассников девочка бегала как сумасшедшая, шантажировала учителей, выпрашивала хорошие оценки. За какую-то там тройку она такие истерики устраивала, что с детства все считали, что она психически ненормальная. Вроде родители делали хорошее дело, стимулировали деньгами» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

В ходе фокус-групп рассматривался такой вид экономического насилия, как бедность родителей и их неспособность обеспечить ребенка условиями к существованию. Мнения экспертов разошлись. В свете недавних громких случаев, когда мать лишали родительских прав, так как она была неспособна обеспечить элементарные санитарно-гигиенические условия в квартире, эта тема приобретает особенное звучание. С одной стороны, это насилие над ребенком, так как, кроме очевидных бытовых проблем, бедность ведет к серьезной психологической травме. Ребенок становится объектом насмешек со стороны других детей. Но, с другой стороны, эксперты отмечают, что очень часто такая ситуация складывается без вины родителей, а следовательно, задача органов социальной защиты – не отбирать ребенка, а помочь семье.

В целом, по мнению экспертов, насилие в семье может быть допустимо в ряде случаев.

Физическое насилие – когда есть угроза жизни ребенка или других людей:

«Я совершила насилие над собственным ребенком, мы переходили дорогу, я ей говорю: “Пошли”, она мне: “Я сама”. Ну, естественно, в три года у нас же эмансипация. Пошла сама через дорогу. Я ее схватила, стукнула по попе. Мимо проезжала просто машина, у меня сердце упало. Но каждый раз, когда я ее стукала, то думала, что больше никогда так делать не буду, потому что это ужасно и все. На следующий день мы только подходим к дороге, ребенок говорит: “Мам, дай руку”» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

Психологическое насилие как запрет или побуждение в том случае, если это однозначно идет на пользу ребенку*:*

«Ребенок хочет пойти с друзьями на дискотеку, и ты знаешь, что он там пойдет, и ничего хорошего не выйдет» (Татьяна, представитель общественного Фонда, фокус-группа с экспертами).

Насилие в школе

С точки зрения детей

По оценкам детей, в школе превалирует моральное насилие над учениками со стороны учителей и присутствует физическое – между учениками.

Если рассматривать моральное насилие в диаде учитель-ученик, то инициаторами этого вида насилия, как правило, выступают педагоги. К основным мотивам такого поведения можно отнести следующие.

Моральную разрядку учителя: *«Учителя оскорбляют, сильно унижают»*.

Недовольство учителей способностями учеников, прямое унижение:

«У меня есть один учитель, он намекает, что мы тупицы, говорит "Блин, я с Вами отупею!" «Был случай, учитель моего друга сильно "придолбался к нему", причем так жестко, и ученик ответил: "Я клянусь, что, когда закончу школу, ему отомщу, побью"» (фокус-группа с детьми).

Предвзятое отношение учителей к ученикам, нежелание разбираться в проблемных ситуациях:

«Ужасно ругаемся, конфликтуем, орем на них. На меня часто незаслуженно ругаются. Вечно кто-то сзади разговаривает, а на меня с какого-то перепуга думает» (фокус-группа с детьми).

Непринятие свободы самовыражения учеников через внешний вид, принадлежность к субкультурной группе:

«Учительница постоянно ругалась на девочку с челкой ниже носа. Меня тоже учительница ругала за внешний вид, начала на него гнать, что за

фигня, и я заступился, мне тоже досталось, очень сильно бесит, я возненавидел учителя» (фокус-группа с детьми).

Навязывание педагогами какой-либо идеологии:

«О-о-о… Скажем так, вот чувак болеет за ЦСКА, я болею за “Спартак” и он мне навязывает: “Ты дебил, болей за ЦСКА”. Духовное – учитель мне навязывает болеть за ЦСКА, а я болею за “Спартак”». «У нас так же, у нас молодой учитель заменял по истории, он даже сказал одному ученику, что 3 поставит, если тот будет болеть за другую команду и что-то говорить плохое про “Спартак”. Мы толпой подходим: “Че за фигня, типа? У него одни 4 стоят, а семестр 3”, а учитель сказал, что не надо было так говорить про “Спартак”» (фокус-группа с детьми).

Сексуальный контекст:

«У нас физрук вечно пялится на девочек, заставляет нас делать всякие упражнения, нагибаться по многу раз под видом того, что у нас не получается» (фокус-группа с детьми).

Безразличное отношение:

«Вот еще какая штука бывает. Есть такие учителя, к которым на перемене подходишь, о жизни болтаешь, они советы какие-то дают – нам математик с русским, с химией помогает, с сочинениями. А есть такие учителя – как дерево, просто пришел, провел урок и ушел, никакого представления о человеке не имеешь» (фокус-группа с детьми).

Все перечисленные выше виды насилия со стороны учителей в школе провоцируют агрессию, неудовлетворенность, нервозность со стороны учеников, которая, в свою очередь, проецируется на сверстников как единственно доступные объекты самовыражения.

В современных школах в педагогике часто не предусмотрено какой-либо неформальной коммуникации между учениками и учителями, нет систематизации норм и правил в конфликтных ситуациях, нет компетентных органов, со стороны способных вмешаться в учебный процесс, нет периодических психологических тестирований педагогического состава,

отвечающих за профессиональную пригодность учителей в моральном смысле. Детям не кому жаловаться.

Безнаказанность и всемогущество педагогического состава провоцируют расцвет и произвол морального насилия с их стороны. Можно отметить, что отсутствие физического насилия в школе со стороны учителей связано скорее с нормами, прописанными законодательно, нежели с моральными принципами. Соответственно, для искоренения морального насилия в школе необходимо законодательное урегулирование этого вопроса, создание должностных инструкций относительно норм и допустимости применения данного вида насилия.

Как уже говорилось выше, провокация морального насилия со стороны учителей в школе и родителей в семье способствует развитию физического насилия между учениками, сверстниками – детям необходим выброс негатива, эмоциональной разрядки. Ведь иной стратегии избавления от насилия кроме насилия в обществе не проецируется и в школах не изучается. Так охарактеризовал один из детей схему развития конфликта с применением насилия:

«Сначала моральное, а потом физическое. Когда слов не хватает, они сначала поматерились друг на друга, а потом…» (фокус-группа с детьми).

Физическое насилие между сверстниками в школе процветает. Поскольку каких-либо нормативных актов, касающихся этой проблемы, не предусмотрено, педагоги проводят политику невмешательства сторон.

В ходе фокус-группы были отмечены следующие основные виды физического насилия в школе.

Драки между одноклассниками, имеющими неравное положение: более сильный третирует более слабого. В сущности, проявление дедовщины:

«Когда один парень другого заставляет сделать домашку на завтра, а тот не делает, и все, ты мне должен, возникают драки» (фокус-группа с детьми).

Драки между учениками по принципу национальной принадлежности:

«В школе чурки, “хачи” кучкуются и любят нас оскорблять, задирать русских. С ними же ничего не сделаешь. Ко мне один раз втроем подошли, а я живу около школы милиции и пригрозил, что позову солдатиков. Хочется подойти и сказать, что они гости здесь» (фокус-группа с детьми).

Демонстрация силы старшеклассниками по отношению к представителям младших классов в целях самоутверждения:

«У нас в школе есть такие старшеклассницы… они нас сильно не трогают, но очень часто на нас смотрят пренебрежительно или могут что-то вякнуть, случайно задеть. Дают понять, что они старше, а значит, сильнее. Это понты» (фокус-группа с детьми).

Массовые драки, «стрелки» – как правило, за стенами школы, но на ее территории:

«А у нас “стрелки забивают” просто так, ну, бывает по теме. Просто подходят и говорят: “Ну, я тебе стрелку забиваю, ну, давай”». «Когда в классе есть компании, друзья общаются, и они вчетвером на одного». «У нас по мини-футболу после соревнований обязательно “стрелки”, ну всегда, конечно».

С точки зрения родителей

Во время обсуждения в первом ассоциативном ряду по месту насилия респонденты назвали школу *как потенциальную зону риска.* Насилие в первую очередь было отмечено в диаде учитель-ученик:

«Замученные учителя, слабая материальная и техническая база, крайне мало квалифицированных специалистов; те, которые есть, они сами больше переживают, что не могут дать квалифицированную помощь детям. Ну, и дети сами “как подарочки”…» (Павел, фокус-группа с родителями).

При этом родители оправдывают учителей тем, что им мало платят за их работу, поэтому они не смотрят за детьми. Еще одна проблема, связанная с учителями, состоит в том, что учителя не разрешают конфликты и споры между детьми. Были случаи, когда представители администрации школы

пытались скрыть насилие между сверстниками, дабы не испортить статистику:

«Ситуация: старший, из 10–11-го класса побил/отобрал что-то у младшего на 2–3 года. Естественно, ребенок пошел к учителю, пожаловался и сказал. Тут собрался педсовет, не для того, чтобы защитить или наказать, а они сели и думали, как же сделать, чтобы вне школы это не вылезло, так как ребенок, который побил, является ребенком судьи, и он местный королек. Вызвали родителей младшего и стали уговаривать не лезть и даже не вмешиваться в ситуацию. Сами учителя так ведут себя» (фокус-группа с родителями).

Еще проблема, касающаяся школы, – избиение детей чужими родителями на территории школы:

«Взрослый – ребенок – это бесполезно. Ничего не работает. Когда у нас такое случилось, учителя по пятам ходили, ради Бога, только ничего не делайте. В комнату милиции прибежал одноклассник за нами. Сняли показания, очень быстро всех отпустили. История: на уроке девочка придушила Егора. Учительница пожилая, не увидела. Егор встал и оттолкнул, сказав "Отстань!" Девочка – очень хорошая актриса, сразу сцену разыграла. Это учительница увидела. Когда пришел за ней папа, она сказала, что Егор ее побил, и она сознание потеряла. Егор тоже трясся, только маме не говорите, пока папа этот его в детскую комнату милиции повел. Во дворе много учителей было, и только учительница из параллельного класса заступилась. Напротив окна директора, завуча. Никому это не надо было. Папа этот Егору заехал, и прибежал к нам одноклассник. Я прибежала вся в ужасе» (Елена, фокус-группа с родителями).

При этом родители знают, что в Уголовном кодексе РФ прописаны статьи по поводу избиение малолетних, но данные законные акты не работают. А те, которые есть и работают (опекунский совет), в нашей стране являются лишним средством манипулирования родителями:

«Но смотрите, в январе был принят закон, по которому опекунский совет лишает родительских прав. Я считаю, что это манипуляция государства своими гражданами. Тебе нужно человека прижать, можешь пойти, попросить, чтобы написали, и сказать: "Я заберу у тебя ребенка, если ты не сделаешь то-то и то-то". Как можно лишать родительских прав на уровне опекунского совета? У меня ребенок разбил губу. Я вызвала скорую помощь, и нас повезли в лицевую хирургию ночью, подняли эту врачиху, а она сказала: "Я заявлю в опекунский совет, вы плохо смотрите за ребенком, вас лишат родительских прав". У ребенка посеребренные зубы, чтобы не портились. "И зубы у него гнилые". Я бы поняла, если бы это сказала…» (фокус-группа с родителями).

Принятие кальки законодательства ювенальной юстиции с Запада будет ошибочно для нашей страны. Нужно постепенно вводить эти нормативные акты. Но прежде всего, нужно обеспечить работоспособность уже существующих. Других альтернатив родители не видят: «*Лично мы ничего не сможем сделать*».

С точки зрения экспертов

Эксперты насилие в школе рассматривают в следующих плоскостях: ребенок-ребенок, ребенок-учитель, ребенок – родители другого ребенка.

В конфликтах между детьми физическое насилие отходит на второй план. Случаи побоев в школе гораздо менее распространены, нежели оскорбления. Однако следует отметить: если случается физическое насилие между детьми, могут вмешиваться родители детей. Возникают отношения ребенок – родители другого ребенка.

«Меня в школе ударил мальчик, на что мой папа на следующий день пришел и сказал, а мальчик хулиган, двоечник, ну, может, у него в четвертом классе такая манера заигрывания была. Так вот, папа пришел и сказал: "Еще раз тронешь – выдерну ноги". Все, мальчик больше не трогал» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

Эксперты говорят:

«Насилие в отношении ребенка взрослыми людьми недопустимо. У нас есть несколько статей по этому поводу, в том числе и в Уголовном кодексе. Это и побои, и легкий вред здоровью, и вред средней степени тяжести, и тяжкий вред здоровью. В том числе даже оскорбления могут быть уголовно наказуемы по заявлению потерпевшего. Иное дело, что наши правоохранительные органы неохотно идут на возбуждение такого рода дел, это надо все очень тщательно доказывать, проводить экспертизу, медицинское освидетельствование, снимать побои, писать заявление. Этого не хочет ни жертва, этого не хочет ни исполнитель, который пытается откупиться, этого не хотят правоохранительные органы» (Ольга, адвокат, фокус-группа с экспертами).

«В отношениях ребенок-учитель физическое насилие применяется крайне редко, так как учителю грозят очень серьезные последствия, среди которых увольнение с работы – не самый тяжелый вариант. Мальчик в 8-м классе издевался над девочкой. Он ее бил, подставлял подножки. В итоге он ей сказал: "Я тебя вообще просто убью". Родители все говорили: "Сами разберутся". Закончилось все тем, что он ее толкнул, и девочка налетела на угол стола. Учительница этого парня просто за шкирняк начала трясти и вышвырнула его из класса. Он не повредился, но тут же прибежала его мама и стала кричать, что к ее сыну учительница применила физическое, видите ли, воздействие. Эту учительницу выгнали из школы, причем дети все свидетельствовали, что она своими действиями просто жизнь спасла другому ребенку» (Татьяна, представитель общественного фонда, фокус-группа с экспертами).

Однако со стороны учителей чаще проявляется психологическое насилие.

Оскорбление: *«Девочка в первом классе ходит в очках, ужасно комплексует. Учительница сказала что-то невнятное, девочка переспросила, на что учительница ответила: "Маш, ты не только слепая, но еще и*

глухая”» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

Экономическое насилие в школе проявляется в виде кражи у ребенка либо в виде материальной предвзятости учителя: *«Бывает, некоторые родители пытаются как-то материально заинтересовать учителя, они либо просто доплачивают, либо берут уроки. А дети, которые не имеют такой возможности, – к ним другое отношение» (Елена, юрист, работающий в управе, фокус-группа с экспертами).*

Насилие на улице/в общественных местах

По оценке детей, в общественных местах проявляются два типа насилия: физическое и моральное, в каждом из них превалируют экономические мотивы.

К основным видам и причинам физического насилия над детьми на улице можно отнести следующие.

Столкновения с группами мигрантов на национальной почве:

«Я честно, прошу прощения…как бы их культурно назвать, я их ненавижу. Нелегалы, гастарбайтеры. Понимаете, в детстве у меня был велик, около моего дома жила большая семья азербайджанцев, и я слез, поздороваться. Ко мне подошел один с ножом: “Дай велик покататься». Я понял, что это угрозы и они мне его не вернут» (фокус-группа с детьми).

Применение физической силы со стороны взрослых людей в общественном транспорте:

«В метро в толкучке все пинаются специально, особенно когда по кольцу с “Павелецкой” едешь».

К основным видам и причинам морального насилия над детьми на улице можно отнести нижеперечисленные.

Агрессия со стороны взрослых людей в общественном транспорте: *«…В метро, я хотела дотянуться до поручня через женщину, а она: “Что тебе в моем кармане надо?”» «Когда случайно кого-то задел, часто взрослые в метро ругаются» (фокус-группа с детьми).*

Манипуляция социальным положением со стороны пожилых людей: *«Бабульки-фифы, сидишь спокойно, а они вынуждают перед ними извиняться ни за что, морально давят. Сидишь с книжкой, ничего не видишь, а они все ближе и ближе, и потом приходится встать: “Ой, извините”» (фокус-группа с детьми).*

«Да, такие бабульки наглые бывают, все толкаются, быстрей, бегом, а потом просят уступить место» (фокус-группа с детьми).

Моральное давление в целях вымогательства со стороны групп бездомных и попрошаек: *«Мы с подружкой шли из магазина, и к нам подошел огромный бомж, очень сильно пристал: “А вы мне не дадите 10 рублей?” Он к нам минут 5 приставал, просто стоял перед нами» (фокус-группа с детьми).*

«У меня морально нервы сдают. Бедные бабульки стоят в драных куртках, а под ними шелковые кофточки. И она сидит такая: “Дайте денег”. Я не могу, я все равно помогу, жалко становится» (фокус-группа с детьми).

«Часто морально давят бомжи, жалостью и вечно вымогают деньги» (фокус-группа с детьми).

Превышение полномочий сотрудниками милиции – источник физического и морального насилия над детьми на улице. В течение фокус-групповой дискуссии в рамках обсуждения насилия всплыла тема насилия со стороны милиции. Что, в свою очередь, провоцирует недоверие детей к органам исполнительной власти и порождает проблемы насилия, так как оно инициируется и самим органом власти, призванным его контролировать.

«Сейчас будет полиция, и это будет кошмар, у них в правилах можно делать с человеком все: брать телефон, заходить в дом, делать что хочешь – это неприемлемо с нашими коррупционными и экономическими делами» (фокус-группа с детьми).

Отвечающими были отмечены случаи применения физического насилия со стороны сотрудников милиции.

Безосновательный привод в милицию детей младше 14 и 18 лет: *«Я не знаю, насколько сильно применено насилие было. У меня подругу с другом забрали в милицию, им нет 18. Ее-то не трогали, а ему досталось. Я не знаю, есть ли за что, конечно» (фокус-группа с детьми).*

Применение физических действий: *«Я не думаю, что так часто физическое, чаще всего они говорят и только потом бить начинают» (фокус-группа с детьми).*

Моральное насилие, выражающееся в предвзятом отношении к группам как обычных подростков, так и представителей отдельных субкультур, а также моральном ущемлении и словесных выражениях во время принудительного общения с органами милиции: «*Вот меня бесит. У нас такое было, подошли ко мне менты: "Эй, парень, ты кто вообще, откуда? Здесь живешь? Кто у вас наркотики распространяет?" Я не знаю. Зачем им это нужно? Мне 14 лет, я ни фига не знаю, я что могу понять. Часто милиция цепляется к молодежи, предвзято цепляется к компаниям, мне всего 14 лет, я не разбираюсь в наркотиках».*

Насилие на улице носит, как правило, физический характер. Это может быть кража, причем совершаемая с применением физического насилия, драки.

Наиболее распространенные типы насилия

По мнению родителей, существует два типа насилия: с прямым контактом (физическое воздействие) и косвенным (просмотр детьми сцены насилия в СМИ).

Согласно результатам исследования, в фокус-группе родители выявили четыре зоны риска, где может происходить насилие (см. рис. 107).

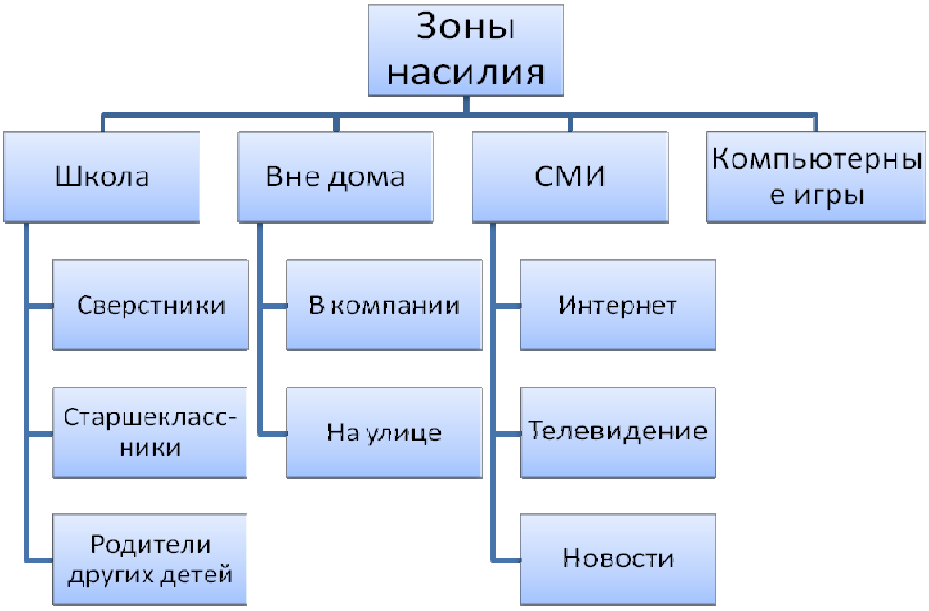

Рис. 107. Зоны насилия

В общем виде насилие понимается родителями как некий конфликт с ребенком, приводящий к боли, унижению, ущемлению. Причем боль, унижение и ущемление по отношению не только к ребенку, но и к родителю:

«Что я, как петрушка должен: вот мне [сыну] скучно, а ты петрушка должен… развлекать». «Я должна ему организовать [досуг], чтобы ему было интересно. Но я не могу… я помню себя, мои родители мне ничего не организовывали» (фокус-группа с родителями).

Родители признают факт, что они психологически давят на детей, заставляя их ходить в музыкальную школу, на дополнительные занятия, но они не знают, как могут повлиять иначе.

Таким образом, фокус-группа с родителями показала, что родители в основном осуществляют следующие виды «воспитания через насилие».

- Психологическое насилие – как со стороны родителей, так со стороны учителей.

«Когда кого-то [учителя] выделяют, кого-то гнобят, если хорошо учится» (Сергей, фокус-группа с родителями).

- Эмоциональное – родитель знает, что нужно ребенку, и пытается навязать ему свои идеалы.

«Я своему ребенку говорю, что я лучше знаю, что тебе нужно. Потому что она еще не знает ничего. Я перестала недавно давить, когда мне старшая сказала, когда я попыталась в ее семью влезть, она говорит: “Это не может длиться бесконечно, человек должен сам!” А как может сам, если ничего еще не соображает» (фокус-группа с родителями).

«Для меня, когда можно меня не слушать – когда будешь сама деньги зарабатывать, будешь сама себе хозяйка, делай что хочешь» (Наталья, фокус-группа с родителями).

- Этнические конфликты.

Показательный случай:

«Я расскажу случай, который произошел в нашей школе. Мальчик в 8-м классе, русский, сын бизнесмена. Мальчик 5-го класса, не русский, которого очень балуют дома, поэтому он ко всем пристает. Русскому мальчику надоели приставания этого пятиклассника, и он его отшвырнул. Восточный мальчик упал, может, немного ударился. На следующий день приезжает кавказский папа и приходит на урок. Спрашивает: “Кто Иванов?” Учительница сползла по стене. Он ее оттолкнул. Кто-то из детей снимал на видео телефоном. Он подошел к русскому мальчику и врезал ему. Кончилось тем, что папа русского мальчика, бизнесмен, приехал на следующий день, тряс директора школы. Потом во дворе нашей школы стояли “Лексусы” с кавказскими товарищами. Не кончилось ничем, потому что началась борьба папы с папой. Папа-кавказец снял побои, потому что у него знакомый в травмпункте. Самое страшное, что мой ребенок, придя домой, хотя мы эту тему никогда не муссируем, сказал: “Понаехали…”» (фокус-группа с родителями).

С точки зрения детей

Моральное насилие. *«Морального насилия у нас больше, чем физического. У морального жертвы все, и дети, и ученики, и взрослые» (Егор, 14 лет, фокус-группа с детьми).*

Необходимо оговориться, что анкетный опрос и фокус-группы проводились с детьми из относительно благополучных семей, что, однако, в целом имеет высокую степень репрезентации положения детей в г. Москве: так, выборка носила простой случайный характер. Опрошенные респонденты в основном оценивали взаимоотношения в семье как комфортные, свою семейную роль – как активного субъекта, с которым осуществляются бытовые интеракции, – это позитивная тенденция, которая отражается в допустимом социальном поведении детей за рамками дома, соответствии общественным нормам.

Согласно результатам исследования, виды насилия и их применение можно распределить следующим образом: в семье доминирует моральное насилие, на улице – физическое и экономическое, в школе – физическое, моральное и экономическое.

Моральное насилие родителей по отношению к детям подразумевает под подавление свободы личности, «синдромом гиперопеки», «благонамеренное» навязывание родительской воли, реализацию родителями своих амбиций, отсутствие права голоса при возможности выбора стратегии жизненного пути. Решение бытовых проблем в домохозяйстве и выполнение учебных обязанностей посредством морального принуждения не признается респондентами в качестве насилия или его разновидности и понимается как исполнение родителями воспитательной функции.

Проблемную ситуацию составляет тот факт, что все дети-респонденты перенесут в свои будущие семьи образ «благонамеренного» морального насилия в целях осуществления родительской воли, помощи детской личности в выборе жизненного пути. Для опрошенных детей благонамеренное «моральное насилие» – это стереотип поведения, усвоенный и переданный их родителями.

Глубину данной проблемы подтверждает ее общественное сокрытие, позиция невмешательства со стороны школы. Более того, педагогический

состав зачастую перехватывает эстафетную палочку у родителей и продолжает линию поведения «подавления личности».

Насилие со стороны учителей в школе провоцирует агрессию, неудовлетворенность, нервозность со стороны учеников, которая, в свою очередь, проецируется на сверстников как единственно доступные объекты самовыражения.

В общем виде насилие понимается детьми как некое злоумышленное воздействие со стороны одних лиц (насильников) в отношении других, которое вызывает негативную моральную или физическую реакцию.

Главными акторами насилия были названы *«насильники» – лица, «кто бьет, давит, запугивает, навязывает свое мнение…»(фокус-группа с детьми).*

Моральное насилие, по оценкам детей, носит характер принуждения и подавления личности.

Результаты исследования показывают, что чаще всего по отношению к детям в их семьях применяются такие виды морального насилия, которые условно можно охарактеризовать «синдромом гиперопеки» – морального насилия со стороны родителей в семье, навязывание детям своей необходимости, завуалированное под заботу:

«Моя бабушка водила в школу сестру до 7-го класса, потому что она привыкла к этому и не боится, что с ней что-то случится, – это перебор».«У мамы пунктик на здоровье – что со мной, что с моей сестрой. Как только я скажу, что со мной что-то, то она начинает поить кучей таблеток. Часто мама с папой ссорятся: “Нет, она не пойдет в школу, нет, она пойдет” и так до бесконечности, спорят, что лучше для меня, пока кто-то не победит». «Внушение ребенку, что он без тебя не может, – моральное насилие. Тогда и сам родитель понимает, что без тебя не может» (фокус-группа с детьми).

Реализация своих амбиций через детей путем давления в выборе жизненных стратегий:

«Со мной спорят, когда я хочу куда-то, мама начинает отговаривать. Вот решила в какой-то институт поступить, а мама говорит: “Что ты, куда собралась”». «Родители, у которых не в порядке самооценка или не исполнилась мечта, хотят, чтобы ребенок не наступал на те же грабли. Ребенок, естественно, совершает ошибки, а родители злятся» (фокус-группа с детьми).

Игнорирование интересов ребенка в процессе воспитания:

«Очень тяжело, когда ты себя реально плохо чувствуешь: кашель, горло, а мама говорит, что не верит, и заставляет идти в школу». «Например, когда я устал и не хочу что-то делать, а меня заставляют, так редко бывает…, но в музыкальную школу я с удовольствием хожу» (фокус-группа с детьми).

Основным источником насилия в сознании опрошенных детей выступают взрослые люди.

Во время фокус-групп в первичном ассоциативном ряде к понимаю насилия у респондентов возник ряд словосочетаний, которые можно сгруппировать в три основных вида насилия (см. рис. 108).

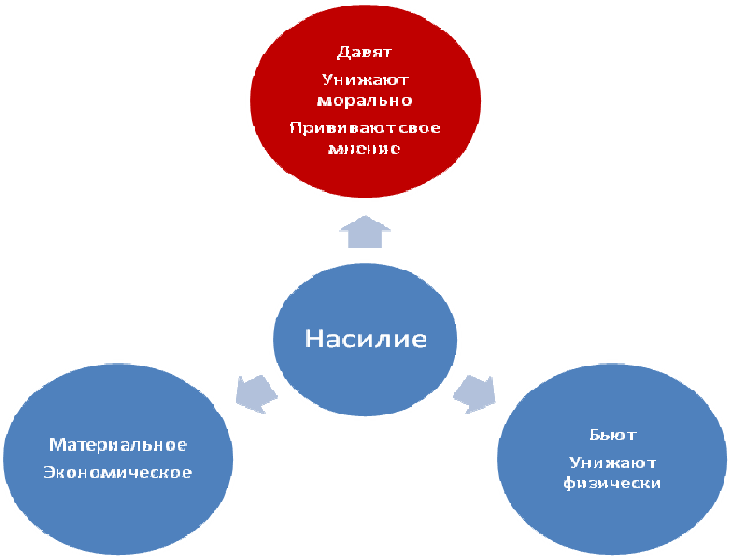

Рис. 108. Основные виды насилия

По результатам фокус-групповой дискуссии и опроса можно констатировать самоосознание детьми превалирования в их жизни морального насилия.

Физическое насилие. Под физическим насилием респонденты понимают воздействие одного лица на другое с применением физической силы.

«Мужик в лоб дал на улице, когда я шел в плохом настроении, он спросил, сколько времени, а я его послал»(фокус-группа с детьми).

«Один раз мелочь не дал пьяному, он меня с кем-то перепутал походу» (Егор, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Респонденты не выступают активными акторами физического насилия в повседневной жизни, однако периодически сталкиваются с его проявлениями:

- в школе – драки между сверстниками, «стрелки», столкновения на национальной почве;
- на улице – насильственные действия со стороны взрослых, разборки между сверстниками, инциденты в общественном транспорте, давление со стороны групп «гастарбайтеров» и нацменьшинств, посягательства со стороны бездомных и попрошаек, инциденты с милицией.

Настороженность вызывает приемлемость и допустимость детьми применения физического насилия. Согласно данным опроса, более половины детей (61%) способны осуществить физическое насилие. В фокус-групповой дискуссии респонденты также ответили, что готовы применять физическую силу в отношении раздражающих факторов:

«Старшеклассники, к ним хочется проявить физическое насилие» (Егор, 14 лет, фокус-группа с детьми).

«Старшеклассницы девочки… пощечину дать было бы можно, …когда это последний аргумент и по-другому не понимают» (Люся, 14 лет, фокус-группа с детьми).

«Физическое насилие приемлемо, только если заслуженно» (фокус-группа с детьми).

Сексуальное насилие. Большинство опрошенных детей не сталкивались с проявлениями сексуального насилия и имеют о нем лишь отдаленные представления, как правило, переданные через второстепенные источники и круги общения:

«Это когда мужик в лифте с девочками…» (фокус-группа с детьми).

Более того, респонденты считают, что в их окружении фактически нет проявлений сексуального насилия:

«Сексуальное насилие? Можно сказать, у нас в окружении такого нет» (фокус-группа с детьми).

Дополнительно хотелось бы отметить правильные социальные установки детей на необходимую обоюдность сексуального акта, без принуждения:

«Это ужасно глупо, я не вижу смысла, если это не взаимно, в чем прикол?» (Настя, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Однако к негативным фактам можно отнести то, что у опрошенных детей бытует стереотипное общественное мнение о *преднамеренности действий жертв сексуального* насилия.

Информационное насилие. В групповой дискуссии участники отметили пропаганду физического насилия по телевидению.

«Физическое - посмотрите новости, там каждый день насилие» (Богдан, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Необходимо отметить, что в новостных выпусках муссируются темы происшествий, повлекших насилие, и при этом не дается порицательной оценки:

«Показывали по ТВ, как в Америке одного мужчину унижали, и он покончил жизнь самоубийством» (Настя, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Количество негативных репортажей превышает количество позитивных – это создает нездоровую, гнетущую атмосферу в психике

телезрителей, что, в свою очередь, вызывает необходимую физиологическую разрядку, которая способна проявиться как в моральном, так и физическом насилии.

Респонденты отмечали, что во время телевизионного вещания можно наблюдать обилие рекламных роликов и телевизионных шоу, где присутствуют контексты насилия. Особенно респонденты отметили такие каналы, как РЕН ТВ и «2х2».

Информационный источник – Интернет, которым пользуются современные дети, содержит множество порнографического спама, также пропагандирующего насилие и не поддающегося цензуре. Респонденты отметили, что сталкиваются с такими случаями во время повседневного использования Интернета:

«Как раз когда мама смотрит, чем я занимаюсь в Интернете, у меня в окне появляется порнографический спам» (Настя 14 лет, фокус-группа с детьми).

Духовное насилие. Под духовным насилием участники подразумевают навязывание идеологии, вероисповедания против воли личности. По результатам фокус-группы с детьми основными источниками духовного насилия выступают родители и сектанты. Как правило, оно осуществляется в самих семьях:

«У меня родители каждый день ходят в церковь. Духовное, мне дома навязывают религию, мозг как начнут выносить. Навязывание той веры, буддизма, а я не хочу, я не верю; каждое воскресенье ходят» (Егор, 14 лет, фокус-группа с детьми)

или на улицах города:

«Ко мне подошла какая-то тетка с книгой: “Верьте в Бога по нашим правилам”. Я сказала, что мне не надо, а она заставляла взять, она долго от меня не отставала, пока я ее реально не послала» (Настя, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Согласно результатам исследования, можно предположить, что данный вид насилия хоть и имеет место в сознании детей и инициируется обществом, не занимает серьезной позиции на фоне других более важных видов. Это связано с принадлежностью опрошенных детей к благополучным семьям и пропагандой в обществе свободы вероисповедания и светскости, что также остается отголоском советской системы религиозного атеизма.

Судя по результатам исследования, среди детей сильно развиты представления о насилии на этнической и вытекающей оттуда религиозной почве. Это связано с распространением национальных идей в обществе, которые, в свою очередь, порождаются рядом факторов. Современные СМИ не только не способствуют предотвращению насилия, но и провоцируют его в массы на примере разжигания конфликтов на этнической и религиозной почве, что можно наблюдать:

- по акцентированию в криминальных сводках повлекших насилие инцидентов, основанных на национальной принадлежности;
- по подробным описаниям в новостных сводках террористических актов не с точки зрения физического насилия, которые они инициируют, а с позиции религиозных целей:

«Первое, в защиту мусульман – не все они такие. Почему идут взрывать в метро? Это связано, когда тебе навязывают веру. Они навязывают свою веру, они тебя насилуют». «Мусульмане – взрывчатки в метро – это истребление наших христиан специально, утром, когда все студенты едут в институт, они все взрывают» (фокус-группа с детьми).

Неспособность федеральных служб обеспечить безопасность населения отражается во множестве террористических актов, происходящих в столице, что способствует нагнетанию в обществе ощущения тревоги, панических настроений; возникает необходимый образ врага, который провоцирует насилие и настороженность к нелегальным мигрантам и, в свою очередь, вызывает цепную реакцию с их стороны.

Государственная миграционная политика привела к заполнению Москвы группами нелегальных мигрантов из азиатских стран постсоветского пространства. Не имея образования, работы, обладая специфическими религиозными воззрениями, неспособные ассимилироваться в рамках общества, эти группы осуществляют криминальные и насильственные действия.

Настораживают факты личного взаимодействия детей с группами нелегальных мигрантов, которые повлекли за собой случаи всех видов насилия: морального, физического, экономического. Все респонденты в фокус-групповой дискуссии единогласно отметили высокую степень, в которой их волнует и касается данная проблема.

Не имея возможности защитить себя юридически, дети вынуждены использовать оборонительные стратегии защиты, никак не присущие светскому обществу, к которому они принадлежат:

«Мою бывшую девушку они изнасиловали, и мы с друзьями в течение 3 недель ходили по району. Я их просто ненавижу. Вот приезжают в Россию и нет бы работать, а они ведут себя беззаконно, совершают насилие, вымогают деньги» (Вова, 14 лет, фокус-группа с детьми).

«Эти “Хачи”, они шантажировали мою подругу, жестоко. Типа за гулянки и сигареты – он обещал рассказать ее родителям, и ей пришлось ему эту сумму отдать. 10 тысяч он у нее выманивал» (Настя, 14 лет, фокус-группа с детьми).

«У нас на районе дофига гастарбайтеров. Они постоянно пристают к девушкам, всей кучей, вечно здороваются. Вообще не смешно. Меня вечером так преследовали, я позвонила своим друзьями, и они начали меня спасать. Хочется их наказать как следует» (Люся, 14 лет, фокус-группа с детьми).

«У нас рядом рынок, и мы с друзьями часто совершаем над ними физическое и экономическое насилие, бьем их» (фокус-группа с детьми).

Из контактов с нелегальными мигрантами у детей вытекает ощущение духовного насилия, навязывание мусульманства.

«Задача мусульман сделать больше мусульман и обратить в другую веру» (Настя, 14 лет, фокус-группа с детьми).

Показательно, что из фокус-групп с родителями видно, что родители, наоборот, пресекают националистические настроения детей.

«Такое мышление у детей вырабатывается: понаехали тут всякие чурки, вот они у вас жизнь отбирают. И это идет на государственном уровне. Это вырастает в скинхедов, всякие группировки, которые считают себя голубой кровью, это уже тип мышления навязывается детям. И этот социум, который окружает, т.е. ты либо в нем, либо маргиналий какой-то» (Елена, фокус-группа с родителями).

«Мне кажется, что все из семьи идет. Я никогда не позволяю и пресекаю националистические высказывания, потому что считаю это некрасивым» (фокус-группа с родителями).

«Правильно, мой ребенок просто слышал это. А началось все с чего, с того, что папа кавказский приехал и ударил ребенка. У них так принято» (фокус-группа с родителями).

Соответственно, одних усилий недостаточно, ребенок соприкасается с другими людьми, мнениями, сам отслеживает процессы, происходящие вокруг него. Именно поэтому помимо воспитания в семьях толерантности необходимы другие механизмы, развивающие толерантность среди различных наций и национальностей, проживающих в России. Такие механизмы должны действовать в других местах, помимо семьи. И одним из этих мест должна стать школа.

С точки зрения экспертов

Среди экспертов, в число которых вошли педагоги, юристы, работники по делам несовершеннолетних, а также представители детских фондов, не было единого мнения, что считать насилием. Были высказаны точки зрения, по которым любое принуждение ребенка к каким-либо действиям, вплоть до

ношения школьной формы, является насилием. Такая точка зрения характерна и для самих детей:

«Очень тяжело, когда ты себя реально плохо чувствуешь: кашель, горло болит, а мама не верит и заставляет идти в школу» (Настя 14 лет, фокус-группа с детьми).

С другой стороны, как отметил один из участников экспертной группы, взрослыми людьми очень часто психологическое насилие даже не воспринимается как насилие:

«Это обычное воспитание, абсолютно приемлемое» (Ольга, адвокат в сфере семейного права, фокус-группа с экспертами).

С точки зрения экспертов, понятие «насилие» можно условно разделить на два типа: физическое (телесное) и психологическое (духовное). Для первого типа характерно применение физической силы по отношению к ребенку, в том числе сексуальное насилие. Второй тип включает в себя все нефизическое агрессивное воздействие на ребенка, как то: оскорбления, игнорирование, давление. Кроме того, можно выделить экономическое насилие, имеющее различный характер в семье, школе и на улице.

Фокус-группа, проведенная с экспертами, дала понимание того, что классифицировать то или иное поведение в отношении ребенка как насилие можно только с учетом конкретной ситуации.

Физическое насилие. В современном российском обществе применение физического насилия по отношению к детям резко порицается. Однако существуют определенные проблемы касательно того, где тот порог, за которым начинается физическое насилие. Мнения экспертов расходятся. В целом существует две точки зрения.

1. Физическое насилие – это любое воздействие на ребенка с применением физической силы.

2. Физическое насилие – это сильное воздействие на ребенка с применением физической силы, которое имеет последствия в виде сильной боли или синяков.

Согласно первой точке зрения, удар по попе или пощечина – применение физического насилия.

Согласно второй точке зрения, указанные примеры – это психологическое насилие, так как они скорее психологически унижают ребенка, нежели причиняют ему боль. Крайним выражением этой позиции является существующая правовая практика. Как отметила одна из участниц, работающая в детской комнате милиции, в правовом поле есть понимание *«достаточного количества синяков»*:

«Есть статья, отправляется на судебно-медицинскую экспертизу. Медик-эксперт постанавливает, хватает синяков для статьи или нет. Стукнули мальчика, перелом со смещением носа. Эксперт признал, что не хватает для статьи. Мне хочется ужесточить этот закон, который прописывает: “не хватает телесных повреждений”. Как это: перелом со смещением, и что это за судебно-медицинская экспертиза, которая признает, что это мелкий вред здоровью. А когда нет синяка – это вообще отказной материал, он не идет дальше никуда» (Наталья, сотрудник детской комнаты милиции, фокус-группа с экспертами).

Сексуальное насилие – тема болезненная, однако этот вид насилия, по мнению экспертов, социально табуирован:

«Среди сельских жителей изнасилование в семье случается очень часто. Это не значит, что это норма. Это осуждается и правительством, и общественными организациями, тем не менее это есть, потому что очень много детей, и они бесконтрольные. Много насилия и со стороны отцов, отчимов, братьев, дедушек. Но это не норма. В нашем обществе это все очень категорично» (Ольга, адвокат, фокус-группа с экспертами).

В рамках **психологического насилия** эксперты называли:

- оскорбления;
- игнорирование детей (отсутствие внимания);
- давление (навязывание своего мнения).

Экономическое насилие. Экономическое насилие подразумевает материальное (финансовое) агрессивное воздействие на ребенка. Ребенок сталкивается со следующими его разновидностями:

- кража;
- финансовое лишение;
- материальное неблагополучие родителей.

Источники помощи

С точки зрения детей

В случаях применения насилия большинство опрошенных детей либо обращаются за помощью к друзьям, либо не жалуются никому.

Такие компетентные органы, как милиция, детские фонды, школа, в основном не обладают должным авторитетом для решения проблем насилия.

«В нашей школе есть психолог, наверное, она должна что-то делать… но я честно не знаю…Учителям пофиг» (фокус-группа с детьми).

Необходимо отметить проблему отсутствия информированности детей относительно необходимых действий при применении насилия и ответственных органов для решения данных проблем.

С точки зрения экспертов и родителей

Эксперты отмечают, что дети в возрасте 14–16 лет в таких случаях в основном обращаются за помощью или к родителям, или к друзьям.

В некоторых ситуациях ребенок боится рассказать родителям о своей проблеме:

«Например, у ребенка украли телефон. Он боится, что мама будет ругать, он знает, что телефон стоит очень много денег» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

Гораздо реже обращаются в милицию, замечен низкий уровень доверия к правоохранительным органам; обращение в милицию осуществляется не непосредственно детьми, а их родителями.

Психологи и социальные педагоги в школах зачастую не являются компетентными:

«У нас в школе есть психолог. Ребенок категорически отказывается ходить в сад. Я пошла к психологу, вроде как продвинутая современная женщина. Психолог все идеально разложил по полочкам, надо любить, идти навстречу ребенку, тра-ля-ля, все чудесно. Я прихожу забирать ребенка в садик, группе можно находиться в предбанничке, он все слышит. Ну и нянечка чуть ли не матом разговаривает, нормальным русским языком с детьми маленького возраста. Какой тут, простите, психолог? И психолог, в свою очередь, говорит: "Ну, Вы понимаете, мы здесь работаем все вместе, я не хочу вступать в конфликт с воспитателем". Ну, вот и какой тут психолог?» (Маргарита, юрист, фокус-группа с экспертами).

Законодательство РФ предусматривает достаточные меры наказания по совершенным фактам насилия и агрессии. При этом все, что касается предупреждения и предотвращения самих насильственных деяний, носит лишь декларативный характер в виде присоединения нашей страны к международным правовым документам. Необходимы более конкретные меры именно по превентивным действиям соответствующих органов, организаций, школы, психологических служб и др. с целью недопущения насилия в отношении людей вообще, женщин и детей в частности. Построение гуманистического общества, свободного от всех видов насилия и агрессии, с точки зрения экспертов, могло бы стать национальной идеей России.

По результатам качественного исследования можно выделить следующие основные источники и виды насилия, с которыми сталкиваются современные дети (см. рис. 109).

Рис. 109. Основные виды и источники насилия

РАЗДЕЛ VII. ПРИЧИНЫ И СПОСОБЫ СНИЖЕНИЯ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ В Г. МОСКВЕ (результаты опроса экспертов)

Причины существования насилия над детьми

В процессе анализа проблемы насилия над детьми необходимо сначала описать масштаб рассматриваемой проблемы, в представлениях экспертов. Недопустимое поведение по отношению к детям может наблюдаться в пределах семьи, характеризуя внутрисемейные отношения, и за ее пределами – в учебных заведениях, а также на улице, где уровень контроля со стороны взрослых, как правило, наиболее низкий.

На рис. 110 представлены данные о том, в какой ситуации ребенок может подвергнуться тому или иному уровню насилия со стороны окружающих.

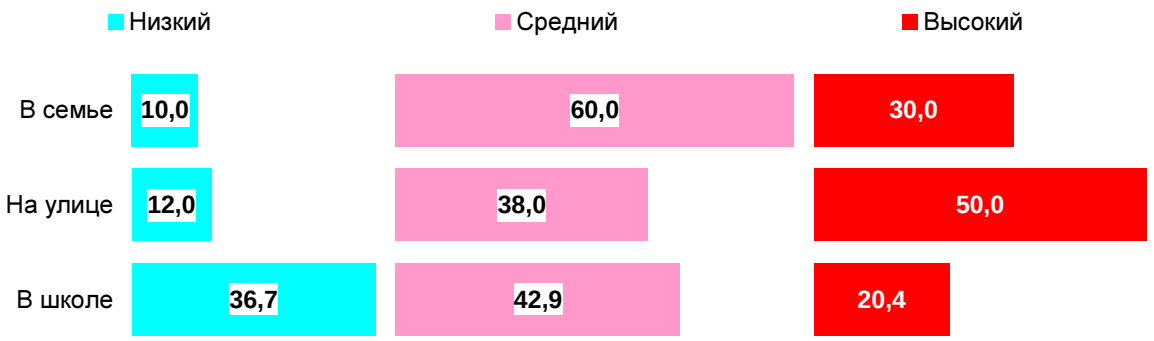

Рис. 110. Масштаб проблемы насилия над детьми (в %)

Больше половины респондентов (60%) дают среднюю оценку масштабу насилия в семье, каждый третий предупреждает о высокой степени опасности внутрисемейных ситуаций и один из десяти говорит о незначительности этой проблемы. Условия, в которых ребенок находится на улице, в половине случаев воспринимаются как опасные (50%), 38% оценивают вероятность насилия как среднюю, 12% – как низкую. Самая благоприятная ситуация наблюдается в школах, где уровень насилия каждым третьим экспертом (36,7%) был оценен как незначительный, в 42,9% случаев

– как средний, и только каждый пятый эксперт (20,4%) оценил масштаб данного явления как высокий.

Таким образом, в представлении экспертов наиболее опасно для ребенка нахождение на улице, тогда как учебные заведения предоставляют самую высокую степень защищенности детей от насильственных действий.

Негативные явления в обществе, связанные с насильственными действиями по отношению к детям, могут быть вызваны самыми разными причинами, например, особенностями личности взрослых или же конкретными характеристиками социальной ситуации, в которой существуют субъекты внутрисемейных взаимоотношений.

Рис. 111 отражает данные о возможных причинах насилия над детьми в семье.

Рис. 111. Причины существования насилия над детьми в семье (в %)

Самыми значимыми причинами насилия над детьми являются отклоняющееся поведение родителей (например, алкоголизм, наркомания и т.п.) – 74,5%; изменение личности, деформирующие поведенческие модели

взрослых – 70,6%; уже сложившийся уровень насилия во внутрисемейных отношениях – 66,0% и неизбежно связанный с этим, по оценкам ведущих психологов, изучающих данную проблему, пережитый в детстве опыт жестокого обращения (58,8%), когда выросший ребенок экстраполирует воспринятую модель поведения на собственных детей, воспринимая ее как норму.

Невысокий уровень воспитания родителей также может быть одним из факторов, обусловливающих жестокость по отношению к ребенку (46%), наряду со сложной жизненной ситуацией в семье (38,0%), когда родители, испытывая стресс, могут вымещать накопившееся напряжение на ребенке.

Взаимоотношения в семье зависят от степени занятости родителей и от наличия у них возможности уделять время воспитанию и проведению разнообразного досуга с детьми (38,0%).

В ряде случаев отклоняющееся поведение самих детей может спровоцировать жестокое обращение со стороны родителей (38,0%), то же самое можно сказать о ситуациях, характеризующихся чрезмерными требованиями к ребенку, не соответствующими уровню его развития и воспитания (36,0%), когда детская психика, не справляясь с предъявляемыми социальными запросами, обусловливает различного рода девиации и формирует характерный тип личности (34,0%).

Наименее значимыми причинами насилия над детьми являются отсутствие у родителей работы (17,6%) и неполный состав семьи (12%).

Таким образом, к самым значимым причинам насилия над детьми относятся явления, непосредственно связанные с личностными характеристиками родителей (отклоняющееся поведение; опыт жестокого обращения, пережитый в детстве; особенности характера взрослых).

Жестокое обращение с детьми наблюдается не только в семье, но и вне нее, например, в учебных заведениях или на улице.

Ниже на рис. 112 отражены возможные причины распространения насилия над детьми вне семьи.

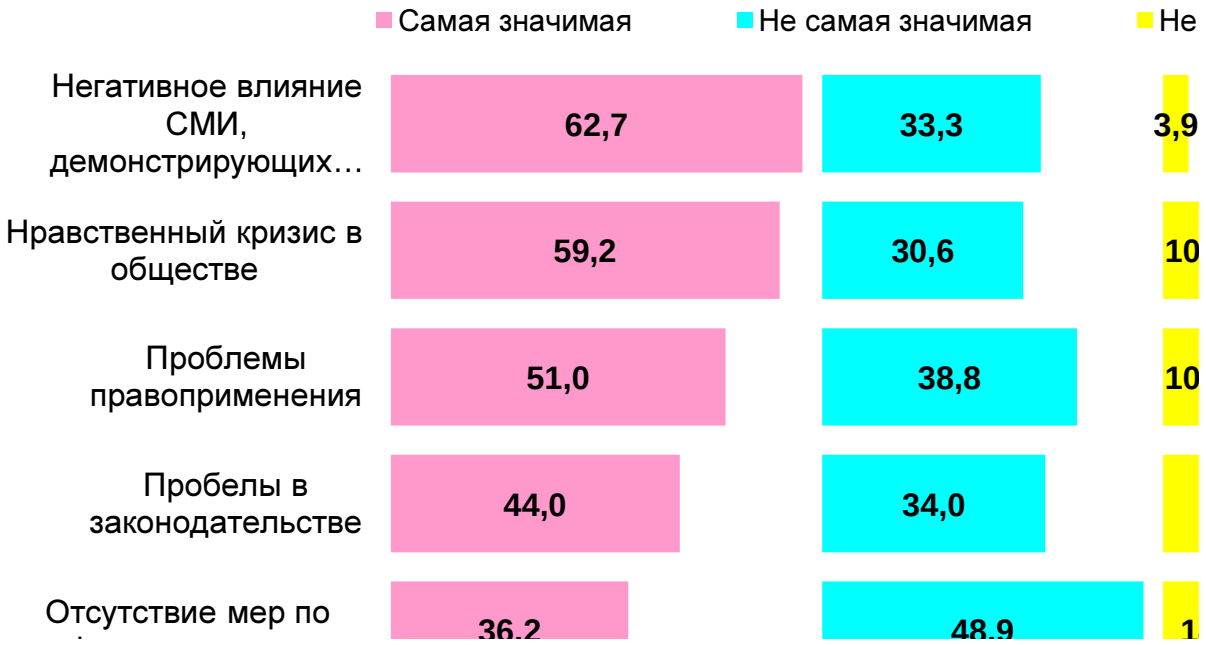

Рис. 112. Причины внесемейного существования насилия над детьми (в %)

Современные СМИ, распространяющие среди населения паттерны поведения, основанного на жестокости, оказывают наиболее значимое негативное влияние на уровень насилия в обществе (62,7%). Нравственный кризис, наблюдающийся в российском обществе на протяжении последних десятилетий, в значительной степени определяет факт существования внесемейного насилия, когда ребенок сталкивается с непривычной ему средой (59,2%).

Отдельно стоит выделить группу причин, непосредственно связанных с работой государственных органов власти, – проблемы правоприменения (51,0%), существующие пробелы в законодательстве (44,0%) и практическую несостоятельность применяемых в обществе мер по профилактике насилия (36,2%).

Возможной причиной увеличения насилия над детьми является широкое распространение в современном обществе незарегистрированных браков и сожительства (12,5%). Эта причина занимает последнее место по оценкам, представленным на рис. 112.

Таким образом, на распространение жестокого обращения с детьми вне семьи в наибольшей степени влияют образы, транслируемые СМИ,

нравственный кризис в обществе, а также пробелы в работе органов государственной власти – особенности правоприменения и пробелы законодательства.

В учебных заведениях, по мнению экспертов, масштаб насилия над детьми наименее высокий. Однако выявление причин жестокого обращения с детьми в школах являлось одной из задач данного исследования. На рис. 113 представлены причины существования насилия над детьми в школах, ранжированные по степени их значимости.

Рис. 113. Причины существования насилия над детьми в школе (в %)

В поиске возможных причин насилия над детьми в стенах учебных заведений внимание экспертов акцентируется на негативном влиянии на подрастающее поколение СМИ и распространении некоторых молодежных субкультур (65,3%). Подчеркивается значение неактивного возвращения в функциональный набор школ воспитательного компонента и их концентрации только на процессе обучения в ущерб пониманию необходимости прививать детям определенные нормы и модели поведения, соответствующие общечеловеческим моральным требованиям (54,2%).

Модели агрессивного поведения, распространенные в детской и подростковой среде, также являются одной из значимых причин насилия над детьми в тех случаях, когда субъектами жестокого обращения становятся сами дети (51,0%).

Как видно из рис. 113, профессиональные качества педагогических работников (безразличное отношение к работе и психологическую некомпетентность) примерно каждый второй эксперт относит к значимым причинам жестокого обращения с детьми в школе (46,9% и 46,0% соответственно).

Проблема также наблюдается в социальном расслоении, возникающем в результате разделения учебных заведений на элитные и простые, где наблюдается высокая концентрация так называемых «трудных» детей, требующих повышенного внимания со стороны школьного персонала (18,4%). Наименее значимой проблемой с точки зрения распространения жестокого обращения с детьми представляется констатируемая сегодня многими педагогами сложность школьной программы, не соответствующая уровню развития ребенка (8%).

Таким образом, на распространение жестокого обращения с детьми в школе в наибольшей степени влияют средства массовой информации, практическое отсутствие воспитательного компонента в школах, детская агрессия в целом и профессиональная некомпетентность педагогических работников.

Согласно оценке экспертов, наибольшая опасность подвергнуться жестокому обращению подстерегает детей на улице, где они сталкиваются с незнакомыми людьми, сверстниками и старшими детьми, находясь вне зоны контроля родителей.

На рис. 114 представлены данные о причинах распространения насилия над детьми вне дома и за пределами учебных заведений.

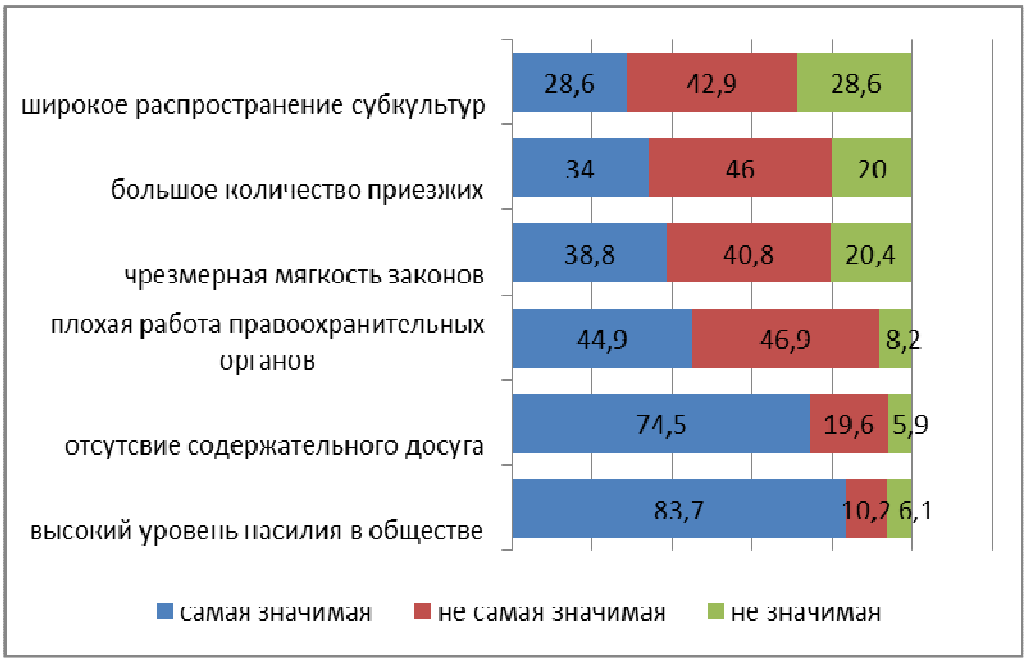

Рис. 114. Причины существования насилия над детьми на улице (в %)

Самая значительная причина существования жестокого обращения с детьми – стабильно высокий уровень насилия и агрессии в российском обществе, проявляющийся в межличностных отношениях (83,7%).

Степень распространения насилия по отношению к детям зависит от возможности подростков содержательно проводить свое свободное время (74,5%). Негативные аспекты проведения досуга будут способствовать распространению явления насилия в обществе, тогда как культурный, спортивный и семейный досуг помещает ребенка в благоприятную среду.

Следующую ступень по значимости занимают причины, связанные с работой государственных органов. Так, плохая работа правоохранительных органов почти каждым вторым экспертом оценивается в качестве значимой причины распространения насилия над детьми в уличном пространстве (44,9%). Велика роль в распространении этого явления у такого фактора, как чрезмерная мягкость законодательства, устанавливающего конкретную степень ответственности за неподобающее обращение с детьми (38,8%).

Большое количество приезжих способствует созданию опасной обстановки в городе, что может влиять на интенсивность возникновения случаев жестокого обращения с детьми (34,0%). Формирование молодежных

групп, относящихся к различным субкультурам, по мнению каждого третьего эксперта, тоже может представлять собой угрозу детской безопасности (28,6%), хотя эта причина реже других оценивалась как очень значимая.

Итак, такие явления, как высокий уровень насилия в обществе, отсутствие у подростков возможности содержательно проводить досуг, неудовлетворительная работа правоохранительных органов, мягкость законодательства, большое число приезжих в городе и распространение субкультур, можно считать значимыми причинами распространения насилия над детьми в условиях улицы.

Методы выявления и способы снижения насилия над детьми

С целью выявления насилия и жестокого отношения по отношению к детям используются различные методики. На рис. 115 представлены оценки эффективности существующих способов выявления насилия над детьми, данные экспертами.

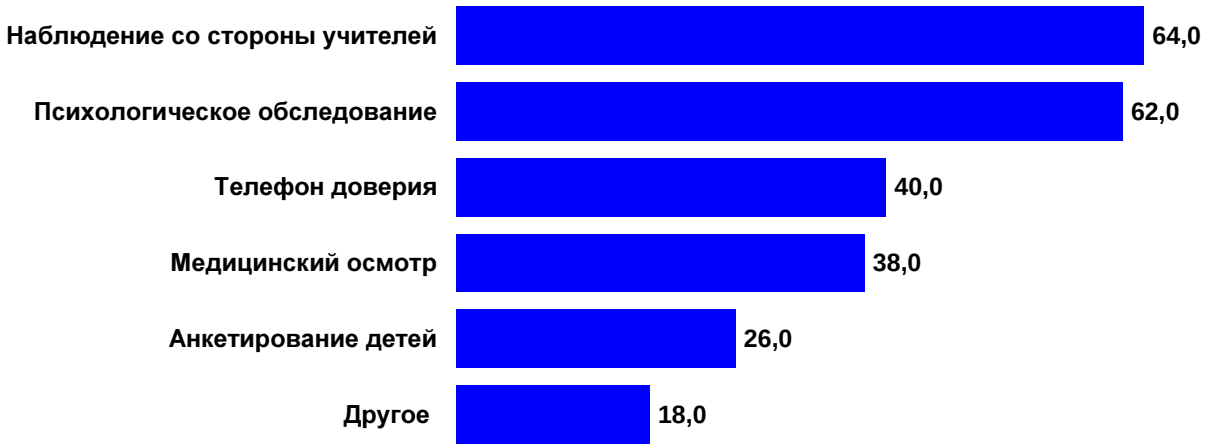

Рис. 115. Оценка эффективности методов выявления насилия в отношении детей (в %)

Среди методов, которые могут быть применены для выявления насилия в отношении детей, наиболее эффективно работают, по мнению экспертов, наблюдение со стороны педагогического персонала и психологическое обследование (64,0% и 62,0% соответственно).

Возможность использования телефона доверия в целях выявления случаев насилия над детьми как источника объективных данных о

количестве подобных происшествий отметили два из пяти экспертов (40%). Медицинский осмотр также является достоверным источником данных о жестоком обращении с детьми (38%), однако необходимо понимать, что этот способ выявления насилия позволяет оценить масштабы физического насилия только достаточно тяжелой степени.

Анкетные опросы признаны эффективным способом выявления насилия в отношении детей и анализа данного феномена каждым четвертым экспертом (26,0%).

Кроме вышеперечисленных методов экспертами были отмечены другие возможности, которые могут быть условно объединены в три группы. Первая – внимание к личности ребенка (к его состоянию, чувствам, жалобам, создание доверительной среды вокруг детей); вторая – работа с родителями (просветительские беседы по теме воспитания, психотерапевтическая работа с родителями, тренинги, ситуативные игры); третья – повышение социального статуса семей, родителей (комплексная работа с семьей всех служб, популяризация материнства, любви к детям).

Таким образом, наиболее эффективными методами, позволяющими обнаружить случаи насилия и жестокого отношения к детям, являются наблюдение за детьми со стороны педагогического персонала учебных заведений, а также периодическое психологическое обследование детей.

В сложной ситуации помощь ребенку может быть оказана как со стороны первичного окружения, так и специальными службами и организациями. От качества оказанной помощи будут зависеть физическое и психологическое здоровье ребенка, его способность адаптироваться в создавшейся ситуации. Оценка экспертами действенности того или иного субъекта оказания помощи детям в сложной жизненной ситуации представлена на рис. 116.

Рис. 116. Оценка наиболее действенных источников помощи ребенку в случае насилия над ним (в %)

По мнению экспертов, в первую очередь детям следует искать помощи у родственников (80%), также эффективную поддержку в сложной ситуации могут оказать социально-психологические службы города (66,0%). Помощь близких друзей и учителей может быть достаточно действенной – так полагает каждый второй эксперт (54,0% и 50,0% соответственно).

Неоднозначную оценку экспертов с точки зрения возможности оказания необходимой помощи детям получили органы опеки и попечительства. В 42,9% случаев их помощь оценивается как первоочередная, такой же процент экспертов оценивают ее как не первоочередную, а 14,3% считают, что эти органы могут помочь ребенку в последнюю очередь. То же можно сказать о деятельности Уполномоченного по правам ребенка (40,8% – в первую очередь, 28,6% – не в первую очередь, 30,6% – в последнюю очередь).

Возможность получения ребенком эффективной помощи со стороны правоохранительных органов не слишком высокая (40,0% экспертов считают, что помочь они могут не в первую очередь), как и со стороны работников телефонной службы анонимной помощи (43,8%). Помощь детям со стороны церкви и общественных организаций получила невысокую оценку.

Таким образом, согласно оценкам экспертов, в первую очередь помочь детям, подвергнувшимся насилию, могут родственники, социально-психологические службы, близкие друзья и учителя.

В последнее время на факты насилия над детьми стало обращаться более пристальное внимание со стороны общества и специалистов. Становится очевидной необходимость профилактических мер, направленных на уменьшение числа случаев жестокого обращения с детьми.

На рис. 117 представлены данные о том, какие меры по снижению уровня насилия над детьми являются наиболее важными.

Рис. 117. Первоочередные меры по снижению насилия над детьми (в %)

По-мнению экспертов, на данном этапе существования рассматриваемой проблемы наиболее эффективным с точки зрения профилактики было бы развитие досуговой сферы, позволяющей детям и подросткам содержательно проводить свободное время (62,7%). Эти данные согласуются с тем, что проблема неорганизованности досуга детей

рассматривается экспертами как одна из наиболее существенных причин распространения жестокого обращения с детьми в российском обществе (см. рис. 114).

Усиление контроля над детьми со стороны родителей – действенная мера профилактики (56,9%), необходимо, однако, отметить, что «сработает» она только в случаях внесемейного насилия.

Большая проблема современных обществ – индивидуализм и тотально распространившееся равнодушие населения. Преодоление позиции невмешательства является одной из первоочередных профилактических мер, позволяющих снизить уровень жестокости по отношению к детям (41,2%).

В целях профилактики следует также обратить внимание на воспитательный компонент (продвижение ненасильственных методов воспитания – 39,2%, и общую воспитательную работу с семьями – 35,3%). В очередной раз эксперты указывают на практическую неэффективность работы правоохранительных органов (33,3%), а также на необходимость внесения изменений в существующее законодательство (23,5%). Введение народных дружин, по мнению экспертов, не станет значимой мерой профилактики насилия над детьми, ее важность отметили только в 7,8% случаев.

В качестве возможных мер профилактики детского насилия эксперты подчеркивали важность институционализации патронажа над неблагополучными семьями; необходимость разработки программы духовного возрождения России и ее реализации; контроль над деятельностью СМИ; развитие института социально-психологической поддержки детей в учебных заведениях.

Таким образом, большинство экспертов предлагают сосредоточить усилия, направленные на профилактику жестокого обращения с детьми, на развитии досуговой сферы для детей и подростков, усилении родительского контроля и преодолении равнодушия и позиции невмешательства со стороны взрослого населения.

Раздел VIII. КРАТКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ (по результатам количественных, качественных и экспертных исследований)

Предложения по результатам исследования классифицированы по отдельным видам в соответствии с их спецификой. Рекомендации расположены так, что их содержание разворачивается по принципу от общего к частному. Предложения по результатам количественных исследований сформулированы обобщенно на основе количественных оценок. Рекомендации по результатам фокус-групп содержательно разворачивают предложения по результатам количественных исследований и сформулированы более детально. В рекомендациях по результатам экспертных исследований, наряду с конкретными предложениями экспертов, дается обоснование механизмов их реализации.

Рекомендации по сокращению насилия в отношении детей по результатам количественного исследования детей и родителей

- Неполные и квазиполные (с мачехой или отчимом) семьи требуют особого внимания со стороны органов, обеспечивающих права ребенка, так как эти семьи несут повышенный риск насилия по отношению к ребенку.
- Необходимо продвижение в детскую среду активного образа жизни через примеры успешных людей, достигших высокого духовного и материального положения в обществе.
- Необходимо просвещение родителей по поводу значимости для детей такого приобщения.

Направления работы по сокращению уровня насилия в семьях

Первым направлением работы по сокращению уровня насилия в семьях является обучение родителей эффективным технологиям воспитания детей.

Вторым направлением работы является обучение родителей эффективным технологиям общения с детьми.

Третье направление работы представляет собой обучение родителей эффективным технологиям разрешения внутриличностного и семейного конфликтов.

Четвертым направлением работы является обучение родителей эффективным технологиям, направленным на развитие умений владеть собой, не совершать спонтанных насильственных действий по отношению к своему ребенку и другим людям.

- Профилактика насилия в семье по отношению к ребенку должна быть направлена в первую очередь на его мать.
- Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий использования денег для воспитания детей позволит сократить уровень насилия в семьях.
- Просвещение родителей по поводу отрицательных последствий физического насилия для воспитания детей позволит сократить уровень насилия в семьях.

Состояние профилактики насилия над детьми в семьях и ее развитие

Необходимы повышение информированности детей о возможностях различных организаций и лиц помочь им в случае насилия над ними в семье, работа по информированию населения о необходимости и способах помощи детям в случае насилия над ними в семье.

Для «уличных» детей требуется воздействие стимулов, которые для них являются привлекательными и замещают их отклоняющееся поведение. В качестве таких стимулов могут выступать образы известных спортсменов, певцов, артистов, поведение которых может служить образцом для «уличных» детей.

Борьба с насилием на улицах должна быть направлена в первую очередь на мальчиков; детей в возрасте от 15 до 17 лет; детей из семей с

плохими отношениями в семье; из бедных семей; детей с плохой успеваемостью и отклоняющимся поведением (активно включенных в молодежные субкультуры, курящих, регулярно употребляющих алкоголь, состоящих на внутришкольном учете).

Для снижения уровня насилия над детьми необходимы, во-первых, усиленная профилактическая работа в школах с детьми из старших классов и с молодежью и населением по месту жительства; во-вторых, обеспечение безопасной обстановки на улицах в местах концентрации детей посредством усиленных нарядов полиции и добровольных народных дружин.

Сокращение уровня насилия над детьми в школе предполагает ряд мер. Во-первых, борьбу с предвзятым отношением к детям, безосновательным занижением оценок. Эта борьба подразумевает проведение семинаров с учителями по поводу их общения с детьми, способов снятия конфликтов, связанных с отметками. Учитывая значимость для ребенка отметки как общественного знака, символа престижа, необходимо, чтобы учителя умели обосновать перед детьми справедливость выставленной оценки, не ущемляя достоинства ребенка. На этих семинарах необходимо объяснять учителям последствия психических трав для ученика в случае высмеивания детей перед классом, грубого одергивания, унижения, грубого оскорбления детей, проводить тренинги по способам владения собой при общении с детьми.

Во-вторых, необходимо бороться с психическими видами насилия в школе со стороны детей, вводя для них уроки этики общения, тренинги по предотвращению конфликтов с учителями и другими детьми в школе, а также с людьми на улицах.

Борьба с насилием в школе должна быть направлена в первую очередь на детей из семей с плохими отношениями в семье; из бедных семей; детей с плохой успеваемостью и отклоняющимся поведением (активно включенных в молодежные субкультуры, курящих, регулярно употребляющих алкоголь, состоящих на внутришкольном учете).

Рекомендации по сокращению насилия в отношении детей по результатам фокус-групп

- Создание социально-психологических консультаций, курсов для родителей и детей на базе школ, домов культуры, мест дополнительного образования, органов соцзащиты.
- Создание телефонов доверия и служб психологической помощи, с подробными рекомендациями профессиональных психологов, социальных работников и юристов.
- Активная работа школьных психологов с периодическим тестированием возможностей семейного насилия и последующая координация «проблемных семей».
- Привлечение родителей к административной и уголовной ответственности при выявленных систематических случаях морального насилия, повлекшего необратимые последствия для детей.
- Создание контролирующих органов, отвечающих за цензуру на предмет пропаганды морального насилия в новостных и криминальных репортажах, рекламных роликах на телевидении, в порнографическом спаме в Интернете (что в свою очередь провоцирует физическое и этническое (религиозное) насилие).
- Проведение периодического тестирования на психологическую профессиональную пригодность: контроль уровня стресса и агрессивности, усталости от работы, предвзятого и агрессивного отношения к ученикам, создания и поощрения конфликтных ситуаций, психопатических наклонностей и возможных психологический заболеваний, с последующими санкциями в отношении учителей, у которых выявится данный перечень мотивов, способных привести к моральному насилию.
- Создание периодических опросов и тестирований школьников на предмет конфликтных ситуаций в отношении учителей.
- Психологические консультации учителям/ученикам/родителям/, разбор конфликтных ситуаций.

- Привлечение учителей к административной и уголовной ответственности при выявленных случаях морального насилия, повлекшего необратимые последствия для детей.
- Создание служб анонимной психолого-юридической консультации.
- Работа школьных психологов с «проблемными» подростками.
- Создание оперативных групп милиции, работающих по обращениям со стороны детей по поводу противоправных действий, которые были к ним применены.
- Создание контролирующих органов, работающих по обращениям со стороны детей (анонимные телефоны доверия) по поводу противоправных действий, совершенных над ними сотрудниками милиции с превышением должностных инструкций, физического и морального насилия.

Рекомендации экспертов по сокращению насилия в отношении детей

Необходима система следующих мер:

- информирование детей о шагах, необходимых для предоставления помощи детям, попавшим в ситуацию насилия (распространение брошюр, телефонов доверия, работа социальных работников, телевизионные программы и репортажи, социальная реклама);
- пропаганда общества, свободного от всех видов насилия, особенно детского (в СМИ: телепередачи, социальная реклама).
- информирование детей о ближайших центрах психологической помощи;
- необходимость популяризации материнства и отцовства;
- проведение работы с семьями, готовящимися к рождению ребенка или имеющими детей раннего возраста. Обучение позитивному родительству на ранних этапах развития детей.

Общие рекомендации

- При обнаружении случаев жестокого обращения с детьми в семье, не имеющих выраженного и систематического характера, необходима интенсивная психолого-педагогическая и социальная работа с семьей, направленная на коррекцию ситуации и оказание помощи семье в разрешении проблем, в связи с которыми могли возникнуть данные эксцессы.
- Взятие детей под опеку государства (временную или постоянную) следует осуществлять в случаях крайних форм или систематического жестокого обращения с ними в семье, при возникновении угрозы их жизни, здоровью, нормальному психическому и социальному развитию. Во всех случаях необходимо взвешивать, насколько удовлетворение нужд ребенка государством имеет преимущество над потребностью ребенка в семье.
- Необходимо пропагандировать деятельность Уполномоченных по правам ребенка на различных уровнях и проводить правовую просветительскую работу среди детей и родителей.
- Следует содержательно проработать правовую категорию «жестокое обращение с несовершеннолетним» в контексте статьи 156 Уголовного кодекса РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Для этого целесообразно создание междисциплинарной и межведомственной группы экспертов.
- Необходимо осуществлять профилактику жестокого обращения с детьми в образовательных учреждениях. Для этого следует вести работу с педагогическим коллективом, поскольку психологическая атмосфера в детском учреждении определяет возможность проявления жестокости в его стенах; внедрять в работу школ примирительные процедуры при возникновении конфликтов, реализовывать антибуллинговые программы.
- Для предупреждения жестокого обращения с детьми необходима широкая пропагандистская кампания, направленная на осознание обществом,

что понимается под жестоким обращением, какие виды оно имеет, как распознается и какие негативные последствия может иметь для развития детей. Одновременно следует вести просветительскую педагогическую работу о позитивном родительстве, конструктивных методах воспитания, психологических потребностях детей, взаимодействии родителей и детей. Полезной была бы организация консультационной психолого-педагогической службы для родителей.

- В целях профилактики жестокого обращения с детьми нужно вести работу с семьями, готовящимися к рождению ребенка или имеющими детей раннего возраста. Необходимо обучение позитивному родительству на ранних этапах развития детей.
- Противодействовать деятельности националистических молодежных группировок и молодежных сообществ (в том числе в киберпространстве), пропагандирующих культ насилия.
- В связи с тем, что подростки в значительной степени ориентированы на мнение сверстников, использовать молодежные сообщества, молодежные социальные сети для пропаганды общения без насилия.
- Создать систему бесплатной государственной помощи несовершеннолетним жертвам жестокого обращения (потерпевшим от насилия), включая медико-психологическую, педагогическую и социальную.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкеты для проведения количественного исследования

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. М.В. ЛОМОНОСОВА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Тел. 939-10-82, 939-27-95

Уважаемый школьник, школьница!

Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова проводит исследование, посвященное общению детей с родителями и другими школьниками. Цель исследования – сделать Ваше общение более интересным и безопасным.

Нам очень важно, чтобы Вы ***искренне*** отвечали на вопросы. Анкета анонимна, поэтому никто не узнает, что это ***именно Вы*** отвечали на вопросы. Все анкеты после заполнения сразу же будут отправлены в Московский университет для анализа и обобщения. Никто не сможет установить, кто и какую анкету заполнил.

Выбрать нужный вариант ответа очень просто: Отвечая на вопросы, **ОБВЕДИТЕ ЦИФРУ ОТВЕТА,** который наиболее точно отражает **ВАШЕ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ,** или **НАПИШИТЕ** ответ сами.

На некоторые вопросы можно дать несколько ответов, если об этом сказано в пояснении к вопросу. В некоторых случаях потребуется написать несколько слов. Пожалуйста, прочтите внимательно пояснение к каждому вопросу. Если Вы отметили не тот ответ, который хотели, можно зачеркнуть обведенную цифру и отметить тот ответ, который Вам нужен. Ответы на все вопросы анкеты займут около 30 минут.

Мы будем очень признательны Вам за содействие и помощь в исследовании!

№1. ПРИМЕРНО, СКОЛЬКО ЧАСОВ В ДЕНЬ ВЫ ПРОВОДИТЕ ДОМА, НЕ УЧИТЫВАЯ ВРЕМЯ СНА И ПРИЕМА ПИЩИ? ***Укажите*** _____

№2. ЧЕМ ВЫ ОБЫЧНО ЗАНИМАЕТЕСЬ ДОМА?

1. Готовите уроки
2. Помогаете в работе по дому родителям
3. Смотрите телевизор
4. Занимаетесь любимым делом (читаете книгу, рисуете, мастерите и т.п.)
5. Играете на компьютере, игровой приставке
6. Общаетесь с друзьями в социальных сетях
7. Другое (укажите) _____

№3. ВЫ ДЕЛАЕТЕ ДОМА ТО, ЧТО ВАМ НРАВИТСЯ ....?

1. Всегда
2. Большую часть времени
3. Меньшую часть времени
4. Почти никогда

№4. ПРИМЕРНО СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ ВЫ ПРОВОДИТЕ ВНЕ ДОМА С ДУЗЬЯМИ? ***Укажите*** _____

КАК ВЫ СЕБЯ ЧУВСТВУЕТЕ В СЕМЬЕ И ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ?

Дайте один вариант ответа в каждом столбце!

	№5. В семье		**№6. За ее пределами (в школе, на улице, во дворе)**
1.	Ощущаю себя комфортно	1.	Ощущаю себя комфортно
2.	Чувствую себя незащищенным	2.	Чувствую себя незащищенным
3.	Чувствую себя лишним, никому не нужным	3.	Чувствую себя лишним, никому не нужным
4.	Постоянно конфликтую с членами семьи	4.	Постоянно конфликтую с окружающими

№ 7. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОПУСТИМО ЛИ ПРИМЕНЕНИЕ РОДИТЕЛЯМИ К ДЕТЯМ ФИЗИЧЕСКИХ НАКАЗАНИЙ?

1. Да, это нормально
2. Считаю допустимым в исключительных случаях, когда исчерпаны другие меры воздействия
3. Недопустимо ни в какой ситуации

№8. КАК ЧАСТО ПОЯВЛЯЕТСЯ У РОДИТЕЛЕЙ ЖЕЛАНИЕ ПОХВАЛИТЬ ВАС, ОБНЯТЬ, ПОЦЕЛОВАТЬ?

1. Часто
2. Редко
3. Никогда.

КАК ЧАСТО В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕГО ГОДА КТО-ТО ИЗ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ.....?

/Здесь и далее для каждой строки укажите, наиболее подходящий ответ, который лучшим образом отражает Вашу ситуацию/		**Никогда**	**Крайне редко (1-3 раза в год)**	**Редко (1 раз в месяц)**	**Часто (1 раз в неделю)**	**Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)**
9	Давал Вам деньги для Ваших нужд	1	2	3	4	5
10	Предлагал сходить на какие-либо концерты, кино	1	2	3	4	5
11	Проводил вместе с Вами свое свободное время	1	2	3	4	5
12	Вас подбадривал, если что-то не получалось	1	2	3	4	5
13	Вас хвалил	1	2	3	4	5
14	Разговаривал «по душам»	1	2	3	4	5
15	Приводил Вас в пример кому-либо	1	2	3	4	5

№16. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО БЫЛО ГЛАВНОЙ ПРИЧИНОЙ ЭТИХ ДЕЙСТВИЙ? (Выбрать один ответ)

1. Хорошие оценки в школе
2. Хорошее настроение
3. Доброе отношение к Вам
4. Другое (напишите что именно)_____

КТО ИЗ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ ЭТО ДЕЛАЛ?

		Никогда	**Крайне редко (1-3 раза в год)**	**Редко (1 раз в месяц)**	**Часто (1 раз в неделю)**	**Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)**
17	Отец	1	2	3	4	5
18	Мать	1	2	3	4	5
19	Старшие брат, сестра	1	2	3	4	5
20	Отчим	1	2	3	4	5
21	Мачеха	1	2	3	4	5
22	Бабушка, дедушка	1	2	3	4	5
23	Другие члены семьи	1	2	3	4	5

№24. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РОДИТЕЛИ УДЕЛЯЮТ ВАМ ДОСТАТОЧНО ВРЕМЕНИ?

1. Да, уделяют достаточно
2. Да, уделяют, но хотелось бы больше
3. Да, уделяют, но хотелось бы меньше
4. Нет, не уделяют

№ 25. КОГДА ВЫ НЕ СЛУШАЕТЕСЬ РОДИТЕЛЕЙ, ОНИ ЧАЩЕ ВСЕГО.....?

1. Пытаются уговорить, убедить Вас
2. Перестают обращать на Вас внимание
3. Обижаются
4. Лишают денег
5. Запрещают делать что-либо
6. Кричат на Вас
7. Пугают наказанием, избиением
8. Могут ударить (подзатыльник, пощечина), выпороть
9. Другое _____.

БЫВАЛИ ЛИ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СЛУЧАИ, КОГДА КТО-ТО ИЗ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ.....?

		Никогда	**Крайне редко (1-3 раза в год)**	**Редко (1 раз в месяц)**	**Часто (1 раз в неделю)**	**Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)**
26	Ограничивал Вас в одежде, в карманных деньгах	1	2	3	4	5
27	Заставлял Вас делать что-то против Вашего желания	1	2	3	4	5
28	Запрещал Вам делать то, что Вам хочется (ходить на какие-либо концерты, кино, кружки, курсы)	1	2	3	4	5
29	Запрещал пользоваться компьютером, телевизором	1	2	3	4	5
30	Запрещал общаться с друзьями, подругами	1	2	3	4	5
31	Настраивал Вас против второго родителя, проживающего отдельно, или запрещал видеться с ним	1	2	3	4	5
32	Грубо одергивал Вас	1	2	3	4	5
33	Оскорблял или унижал Вас	1	2	3	4	5
34	Переставал с Вами разговаривать	1	2	3	4	5
35	Выгонял Вас на улицу или не пускал домой	1	2	3	4	5
36	Давал пощечины или мог ударить	1	2	3	4	5
37	Вас избивал	1	2	3	4	5

Если таких случаев не было, Вы можете пропустить следующие две таблицы!

ЕСЛИ ТАКИЕ СЛУЧАИ БЫЛИ, КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО БЫЛО ПРИЧИНОЙ ЭТИХ ДЕЙСТВИЙ?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
38	Плохие оценки в школе	1	2	3	4	5
39	Поведение с родителями, сестрой, братом	1	2	3	4	5
40	Поведение на улице	1	2	3	4	5
41	Поведение в школе или конфликт с учителями	1	2	3	4	5
42	Стремление родителей заставить им подчинятся	1	2	3	4	5
43	Желание убедить Вас в чем-либо	1	2	3	4	5
44	Раздраженное состояние родителей	1	2	3	4	5
45	Конфликтные отношения в семье	1	2	3	4	5
46	Безо всякой причины	1	2	3	4	5

КТО ИЗ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ ЭТО ДЕЛАЛ?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
47	Отец	1	2	3	4	5
48	Мать	1	2	3	4	5
49	Старшие брат, сестра	1	2	3	4	5
50	Отчим	1	2	3	4	5
51	Мачеха	1	2	3	4	5
52	Бабушка, дедушка	1	2	3	4	5
53	Другие члены семьи	1	2	3	4	5

БЫВАЛИ ЛИ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СЛУЧАИ, КОГДА НА УЛИЦЕ ……?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
54	Вас вынуждали отдавать деньги	1	2	3	4	5
55	Намеренно повреждали Ваши вещи, одежду	1	2	3	4	5
56	Вас вовлекали в конфликты со сверстниками и взрослыми	1	2	3	4	5
57	Предлагали Вам выпить спиртные напитки	1	2	3	4	5
58	Предлагали Вам наркотики	1	2	3	4	5
59	Привлекали Вас к просмотру порнографических материалов, фильмов	1	2	3	4	5
60	Вас грубо одергивали, оскорбляли, ругали	1	2	3	4	5
61	Угрожали Вас избить	1	2	3	4	5
62	Избивали Вас	1	2	3	4	5
63	Заставляли Вас воровать	1	2	3	4	5

№ 64. КТО СОВЕРШАЛ ПО ОТНОШЕНИЮ К ВАМ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ?

1. Старшеклассники, одноклассники в школе
2. Незнакомые подростки, молодежь на улице
3. Взрослые люди на улице

БЫВАЛИ ЛИ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СЛУЧАИ, КОГДА УЧИТЕЛЯ В ШКОЛЕ……?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
65	Предвзято относились к Вам, безосновательно занижали Вам оценки	1	2	3	4	5
66	Высмеивали Вас перед классом	1	2	3	4	5
67	Грубо одергивали Вас	1	2	3	4	5
68	Унижали, оскорбляли Вас	1	2	3	4	5
69	Ударили Вас	1	2	3	4	5

№70. К КОМУ БЫ ВЫ ОБРАТИЛИСЬ ЗА ПОМОЩЬЮ. В СЛУЧАЕ ЕСЛИ В ОТНОШЕНИИ ВАС БЫЛО БЫ СОВЕРШЕНО НАСИЛИЕ?

Отметьте три варианта, которыми Вы бы воспользовались прежде всего!

1. Сообщил(а) бы в милицию
2. Позвонил (а) бы по телефону доверия
3. Обратился (ась) бы к социальному педагогу
4. Обратился (ась) бы к психологу
5. Обратился (ась) бы в органы опеки и попечительства
6. Обратился (ась) бы к Уполномоченному по правам ребенка в городе Москве
7. Обратился (ась) бы к школьному омбудсмену
8. Обратился (ась) бы в общественные организации в городе
9. Обратился (ась) бы к учителям
10. Обратился (ась) бы к родственникам
11. Обратился (ась) бы к друзьям
12. Обратился (ась) бы к соседям
13. Обратился (ась) бы к взрослым во дворе
14. Ни к кому не стал бы обращаться

№71. ЕСЛИ ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ К КОМУ-ЛИБО ЗА ПОМОЩЬЮ ПОСЛЕ СОВЕРШЕННОГО НАД ВАМИ НАСИЛИЯ, ТО ВАМ ПОМОГЛИ ИЛИ НЕТ?

1. Помогли практическими действиями
2. Помогли советом
3. Успокоили (помогли морально)
4. Отказали в помощи

№ 72. ЕСЛИ ПОМОГЛИ ПРАКТИЧЕСКИМИ ДЕЙСТВИЯМИ, ТО КАКИМИ ИМЕННО (НАПИШИТЕ) _____

_____

№73. ВЫ ЖИВЕТЕ?

1. С матерью и отцом
2. Только с матерью
3. Только с отцом
4. С мачехой и отцом
5. С отчимом и матерью
6. Другое _____

№74. КАК ВЫ МОЖЕТЕ ОХАРАКТЕРИЗОВАТЬ В ЦЕЛОМ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ВАШИМИ РОДИТЕЛЯМИ?

1. Теплые, дружеские
2. Прохладные, отчужденные
3. Плохие

№75. ЧТО НАИБОЛЕЕ ХАРАКТЕРНО ДЛЯ ВАШЕЙ СЕМЬИ?

1. Взаимопонимание, любовь, забота
2. Равнодушие, безразличие
3. Постоянное недовольство, раздражение
4. Другое_____

СКОЛЬКО ЛЕТ: №76. Вашему отцу/отчиму? *Укажите* _____ №77. Вашей матери/ мачехе? *Укажите* ____

№78. В ВАШЕЙ СЕМЬЕ…?

1. Часто не хватает денег на покупку продуктов, лекарств
2. Хватает денег на покупку продуктов, лекарств, но не хватает денег на покупку одежды и обуви
3. Хватает денег на покупку одежды и обуви, но не хватает денег на покупку мебели, холодильника
4. Хватает денег на покупку мебели, холодильника, но не хватает денег на покупку машины, квартиры
5. Хватает денег на любые покупки
6. Затрудняюсь ответить

№79. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ ПО СРАВНЕНИЮ С ОДНОКЛАССНИКАМИ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ….?

1. Лучше, чем у одноклассников
2. Такое же, как у одноклассников
3. Хуже, чем у одноклассников
4. Затрудняюсь ответить

№ 80. КАК ВЫ УЧИТЕСЬ?

1. Почти на одни пятерки
2. На пятерки и четверки
3. Почти одни четверки
4. На четверки и тройки
5. Почти одни тройки
6. На тройки и двойки

№ 81. ЯВЛЯЕТЕСЬ ЛИ ВЫ АКТИВНЫМ СТОРОННИКОМ КАКОЙ-ЛИБО ИЗ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР (ГОТЫ, ЭМО И ДР.)?

1. Да (***напишите, какой _____)***
2. Нет

№ 82. ЯВЛЯЕТЕСЬ ЛИ ВЫ АКТИВНЫМ УЧАСТНИКОМ КАКОЙ-НИБУДЬ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ В ИНТЕРНЕТЕ?

1. Да (***напишите, какой _____)***
2. Нет

№ 83. КУРИТЕ ЛИ ВЫ? 1. Я не курю 2. Я курю очень редко 3. Курю

№ 84. УПОТРЕБЛЯЕТЕ ЛИ ВЫ СПИРТНЫЕ НАПИТКИ (СЛАБОАЛКОГОЛЬНЫЕ КОКТЕЙЛИ, ПИВО, ВИНО И ДР.)?

1. Никогда
2. В редких случаях
3. Регулярно

№85. СОСТОИТЕ ЛИ ВЫ НА ВНУТРИШКОЛЬНОМ УЧЕТЕ? 1. Да 2. Нет

№ 86. ВАШ ПОЛ? 1. Мужской 2. Женский **№87. ВАШ ВОЗРАСТ? *Укажите*_____**

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ **им. М.В. ЛОМОНОСОВА** **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ** **Тел. 939-10-82, 939-27-95**

Уважаемый родитель!

Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова проводит исследование, посвященное общению детей с родителями. Цель исследования – сделать Ваше общение более интересным и радостным.

Пожалуйста, ответьте на вопросы нашей анкеты. Она носит анонимный характер. Нам очень важно, чтобы Вы ***искренне*** отвечали на вопросы. Выбрать нужный вариант ответа очень просто: Отвечая на вопросы, **ОБВЕДИТЕ ЦИФРУ ОТВЕТА,** который наиболее точно отражает **ВАШЕ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ,** или **НАПИШИТЕ** ответ сами.

«Если у Вас несколько детей, то обращаем внимание, что в этой анкете мы спрашиваем о Ваших взаимоотношениях с тем ребенком, чей возраст от 14 до 17 лет, а если у Вас несколько детей такого возраста, то о младшем из них »

Мы будем очень признательны Вам за содействие и помощь в исследовании!

№1. ПРИМЕРНО СКОЛЬКО ЧАСОВ В ДЕНЬ ВАШ РЕБЕНОК ПРОВОДИТ ДОМА, НЕ УЧИТЫВАЯ ВРЕМЯ СНА И ПРИЕМА ПИЩИ? ***Укажите***_____

№2. ЧЕМ, ОБЫЧНО, ОН ЗАНИМАЕТСЯ ДОМА?

1. Готовит уроки
2. Помогает в работе по дому родителям
3. Занимается любимым делом (читает книгу, рисует, мастерит и т.п.)
4. Смотрит телевизор
5. Играет на компьютере, игровой приставке
6. Общается с друзьями в социальных сетях
7. Другое (укажите) _____

№3. ВАШ РЕБЕНОК ДЕЛАЕТ ДОМА ТО, ЧТО ЕМУ НРАВИТСЯ ….?

1. Всегда
2. Большую часть времени
3. Меньшую часть времени
4. Почти никогда

№4. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ДОПУСТИМО ЛИ ПРИМЕНЕНИЕ РОДИТЕЛЯМИ К ДЕТЯМ ФИЗИЧЕСКИХ НАКАЗАНИЙ?

1. Да, это нормально
2. Считаю допустимым в исключительных случаях, когда исчерпаны другие меры воздействия
3. Недопустимо ни в какой ситуации

КАК ЧАСТО В ТЕЧЕНИЕ ПОСЛЕДНЕГО ГОДА Вы или КТО-ТО ИЗ ЧЛЕНОВ ВАШЕЙ СЕМЬИ…….?

/Здесь и далее для каждой строки укажите, наиболее подходящий ответ, который лучшим образом отражает Вашу ситуацию/		**Никогда**	**Крайне редко (1-3 раза в год)**	**Редко (1 раз в месяц)**	**Часто (1 раз в неделю)**	**Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)**
5	Давал ребенку деньги для его нужд	1	2	3	4	5
6	Предлагал сходить на какие-либо концерты, кино	1	2	3	4	5
7	Проводил вместе с ним свое свободное время	1	2	3	4	5
8	Подбадривал его, если что-то не получалось	1	2	3	4	5
9	Хвалил ребенка	1	2	3	4	5
10	Разговаривал «по душам»	1	2	3	4	5
11	Приводил его в пример кому-либо	1	2	3	4	5

№12. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО БЫЛО ПРИЧИНОЙ ЭТИХ ДЕЙСТВИЙ?

1. Хорошие оценки в школе
2. Хорошее настроение
3. Доброе отношение к ребенку

№ 13. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЫ УДЕЛЯЕТЕ РЕБЕНКУ ДОСТАТОЧНО ВРЕМЕНИ?

1. Да, уделяю достаточно
2. Да, уделяю, но хотелось бы больше
3. Совсем не хватает времени на ребенка

№ 14. КОГДА ВАШ РЕБЕНОК ВАС НЕ СЛУШАЕТСЯ, ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО…..?

1. Пытаетесь уговорить, убедить его
2. Перестаете общаться с ним
3. Обижаетесь
4. Лишаете денег
5. Запрещаете делать что-либо
6. Кричите на него
7. Пугаете наказанием, избиением
8. Можете ударить (подзатыльник, пощечина) или выпороть
9. Другое _____.

БЫВАЛИ ЛИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СЛУЧАИ, КОГДА ВЫ ИЛИ КТО-ТО ИЗ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ…….?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
15	Ограничивал ребенка в одежде, в карманных деньгах	1	2	3	4	5
16	Заставлял его делать что-то против его желания	1	2	3	4	5
17	Запрещал ему делать то, что ему хочется (ходить на какие-либо концерты, кино, кружки, курсы)	1	2	3	4	5
18	Запрещал пользоваться компьютером, телевизором	1	2	3	4	5
19	Запрещал общаться с друзьями, подругами	1	2	3	4	5
20	Запрещал видеться со вторым родителем, проживающим отдельно	1	2	3	4	5
21	Грубо одергивал его	1	2	3	4	5
22	Переставал с ним разговаривать	1	2	3	4	5
23	Выгонял его на улицу или не пускал домой	1	2	3	4	5
24	Давал пощечины или мог ударить	1	2	3	4	5
25	Избивал его	1	2	3	4	5

<u>Если таких случаев не было, Вы можете пропустить вопросы 26-34 и перейти к №35.</u>

ЕСЛИ ТАКИЕ СЛУЧАИ БЫЛИ, КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО БЫЛО ПРИЧИНОЙ ЭТИХ ДЕЙСТВИЙ?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
26	Плохие оценки в школе	1	2	3	4	5
27	Поведение с родителями, сестрой, братом	1	2	3	4	5
28	Поведение на улице	1	2	3	4	5
29	Поведение в школе или конфликт с учителями	1	2	3	4	5
30	Стремление заставить подчинятся	1	2	3	4	5
31	Желание убедить его в чем-либо	1	2	3	4	5
32	Раздраженное состояние	1	2	3	4	5
33	Конфликтные отношения в семье	1	2	3	4	5
34	Безо всякой причины	1	2	3	4	5

БЫВАЛИ ЛИ В ЖИЗНИ ВАШЕГО РЕБЕНКА ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СЛУЧАИ, КОГДА НА УЛИЦЕ…?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
35	Его вынуждали отдавать деньги	1	2	3	4	5
36	Намеренно повреждали его вещи, одежду	1	2	3	4	5
37	Вовлекали его в конфликты со сверстниками и взрослыми	1	2	3	4	5
38	Предлагали ему выпить спиртные напитки	1	2	3	4	5
39	Предлагали ему наркотики	1	2	3	4	5
40	Привлекали его к просмотру порнографических фото, фильмов	1	2	3	4	5
41	Грубо одергивали, оскорбляли, ругали его	1	2	3	4	5
42	Угрожали его избить	1	2	3	4	5
43	Избивали его	1	2	3	4	5
44	Заставляли его воровать	1	2	3	4	5

№ 45. КТО СОВЕРШАЛ ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕМУ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ?

1. Старшеклассники, одноклассники в школе
2. Незнакомые подростки, молодежь на улице
3. Взрослые люди на улице

БЫВАЛИ ЛИ ЖИЗНИ ВАШЕГО РЕБЕНКА ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СЛУЧАИ, КОГДА УЧИТЕЛЯ…?

		Никогда	Крайне редко (1-3 раза в год)	Редко (1 раз в месяц)	Часто (1 раз в неделю)	Очень часто (несколько раз в неделю и чаще)
46	Предвзято относились к нему, безосновательно занижали ему оценки	1	2	3	4	5
47	Высмеивали его перед классом	1	2	3	4	5
48	Грубо одергивали его	1	2	3	4	5
49	Унижали, оскорбляли его	1	2	3	4	5
50	Ударили его	1	2	3	4	5

№51. К КОМУ БЫ ВЫ ОБРАТИЛИСЬ ЗА ПОМОЩЬЮ. В СЛУЧАЕ ЕСЛИ В ОТНОШЕНИИ ВАШЕГО РЕБЕНКА БЫЛО БЫ СОВЕРШЕНО НАСИЛИЕ?

Отметьте три варианта, которыми Вы бы воспользовались прежде всего!

1. Сообщил(а) бы в милицию
2. Позвонил(а) бы по телефону доверия
3. Обратился(ась) бы к социальному педагогу
4. Обратился (ась) бы к психологу
5. Обратился (ась) бы в органы опеки и попечительства
6. Обратился (ась) бы к Уполномоченному по правам ребенка в городе Москве
7. Обратился (ась) бы к школьному омбудсмену
8. Обратился (ась) бы в общественные организации в городе
9. Обратился (ась) бы к учителям
10. Обратился (ась) бы к родственникам
11. Обратился (ась) бы к друзьям
12. Обратился (ась) бы к соседям
13. Ни к кому не стал(а) бы обращаться

№52. ЕСЛИ ВЫ ОБРАЩАЛИСЬ К КОМУ-ЛИБО ЗА ПОМОЩЬЮ ПОСЛЕ СОВЕРШЕННОГО НАД ВАШИМ РЕБЕНКОМ НАСИЛИЯ, ТО ВАМ ПОМОГЛИ ИЛИ НЕТ?

1. Помогли практическими действиями
2. Помогли советом
3. Успокоили (помогли морально)
4. Отказали в помощи

№ 53 ЕСЛИ ПОМОГЛИ ПРАКТИЧЕСКИМИ ДЕЙСТВИЯМИ, ТО КАКИМИ ИМЕННО (напишите) _____

_____

№ 54 ВЫ ВОСПИТЫВАЕТЕ РЕБЕНКА

1. Вместе с мужем/женой
2. Одна/один
3. Вместе с его бабушкой и/или дедушкой
4. Другое

№55. КАКОЙ ХАРАКТЕР ОТНОШЕНИЙ ПРЕОБЛАДАЕТ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ

1. Взаимопонимание, любовь, забота
2. Равнодушие, безразличие
3. Отношения неустойчивые (то хорошие, то плохие)
4. Постоянное недовольство, раздражение
5. Откровенная враждебность, агрессивность

СКОЛЬКО ЛЕТ: №56. ВАМ? ***Укажите*** _____ **№57. ВАШЕМУ МУЖУ/ЖЕНЕ?** ***Укажите*** _____

КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ……?

		Неполное среднее (9 кл.)	Полное среднее (10-11 кл.)	Среднее специальное	Высшее
58	**У Вас**	1	2	3	4
59	**У Вашего мужа/жены**	1	2	3	4

№60. В ВАШЕЙ СЕМЬЕ…?

1. Часто не хватает денег на покупку продуктов, лекарств
2. Хватает денег на покупку продуктов, лекарств, но не хватает денег на покупку одежды и обуви
3. Хватает денег на покупку одежды и обуви, но не хватает денег на покупку мебели, холодильника
4. Хватает денег на покупку мебели, холодильника, но не хватает денег на покупку машины, квартиры
5. Хватает денег на любые покупки
6. Затрудняюсь ответить

№ 61. КАК УЧИТСЯ ВАШ РЕБЕНОК?

1. Почти на одни пятерки
2. На пятерки и четверки
3. Почти одни четверки
4. На четверки и тройки
5. Почти одни тройки
6. На тройки и двойки

№ 62. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК АКТИВНЫМ СТОРОННИКОМ КАКОЙ-ЛИБО ИЗ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР (ГОТЫ, ЭМО И ДР.)?

1. Да ***(напишите, какой*** _____***)***
2. Нет

№ 63. ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК АКТИВНЫМ УЧАСТНИКОМ КАКОЙ-НИБУДЬ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ В ИНТЕРНЕТЕ?

1. Да (напишите какой_____)
2. Нет
3. Не знаю

№ 64. КУРИТ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК? 1. Не курит 2. Курит, но очень редко 3. Курит

№ 65. УПОТРЕБЛЯЕТ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК СПИРТНЫЕ НАПИТКИ (СЛАБОАЛКОГОЛЬНЫЕ КОКТЕЙЛИ, ПИВО, ВИНО И ДР.)?

1. Никогда 2. В редких случаях 3. Регулярно

№66. СОСТОИТ ЛИ ВАШ РЕБЕНОК НА ВНУТРИШКОЛЬНОМ УЧЕТЕ? 1. Да 2. Нет

№67. СКОЛЬКО ЛЕТ ВАШЕМУ РЕБЕНКУ? ***Напишите*** _____

№68. КАКОЙ ПОЛ У ВАШЕГО РЕБЕНКА? 1. Мужской 2. Женский

СПАСИБО ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ **им. М.В. ЛОМОНОСОВА** **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ** **Тел. 939 10 82, 939-46-98**

Уважаемый эксперт!

Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова проводит исследование, посвященное насилию по отношению к детям. Цель исследования – определить состояние и причины насилия в семье, в школе, на улице и на основе полученных результатов предложить способы снижения насилия по отношению к детям.

Пожалуйста, ответьте на вопросы нашей анкеты.

Выбрать нужный вариант ответа очень просто: Отвечая на вопросы, **ОБВЕДИТЕ ЦИФРУ ОТВЕТА,** который наиболее точно отражает **ВАШЕ ЛИЧНОЕ МНЕНИЕ,** или **НАПИШИТЕ** ответ сами.

Мы будем очень признательны Вам за содействие и помощь в исследовании!

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ МАСШТАБ ПРОБЛЕМЫ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ……..?

		Низкий	**Средний**	**Высокий**
№1	В семье	1	2	3
№2	В школе	1	2	3
№3	На улице	1	2	3

КАКОВЫ НА ВАШ ВЗГЛЯД ПРИЧИНЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ <u>В СЕМЬЕ</u>?

Причины насилия	Самая значимая	Не самая значимая	Не значимая
№4. Укоренившиеся в обществе нормы семейного воспитания	1	2	3
№5. Личный опыт жестокого обращения в детстве	1	2	3
№6. Распространенность насилия во внутрисемейных отношениях	1	2	3
№7. Низкий уровень воспитания родителей	1	2	3
№8. Трудная жизненная ситуация в семье	1	2	3
№9. Отсутствие у родителей работы	1	2	3
№10. Предъявление чрезмерных требований к детям, не соответствующих их возрасту и уровню развития	1	2	3
№11. Неполная семья	1	2	3
№12. Занятость родителей, отсутствие времени для воспитания детей	1	2	3
№13. Личность родителей (психические заболевания, агрессивность,….)	1	2	3
№14. Отклоняющееся поведение родителей (алкоголизм, наркомания, токсикомания)	1	2	3
№15. Личность ребенка (нарушения психического здоровья, особенности характера, импульсивность)	1	2	3
№16. Отклоняющееся поведение детей (агрессивность, кражи, алкоголизация, распущенность и т.п.)	1	2	3

КАКОВЫ НА ВАШ ВЗГЛЯД ПРИЧИНЫ ВНЕСЕМЕЙНОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ?

Причины насилия	Самая значимая	Не самая значимая	Не значимая
№17. Негативное влияние СМИ, демонстрирующих сцены насилия над личностью	1	2	3
№18. Нравственный кризис в обществе	1	2	3
№19. Отсутствие мер по профилактике насилия	1	2	3
№20. Пробелы в законодательстве	1	2	3
№21. Широкое распространение незарегистрированных браков, сожительства	1	2	3
№22. Проблемы правоприменения (безнаказанность, мягкое наказание)	1	2	3

КАКОВЫ НА ВАШ ВЗГЛЯД ПРИЧИНЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ В ШКОЛЕ?

Причины насилия	Самая значимая	Не самая значимая	Не значимая
№23. Агрессивное поведение детей	1	2	3
№24. Чрезмерная сложность школьной программы	1	2	3
№25. Расслоение школ на элитные и простые, где собираются трудные дети	1	2	3
№26. Психологическая некомпетентность учителей	1	2	3
№27. Негативное влияние на подрастающее поколения средств массовой информации и молодежной субкультуры	1	2	3
№28. Безразличное отношение учителей к своей работе	1	2	3
№29. Деятельность современной школы ограничивается обучением детей, а необходимость их воспитания игнорируется	1	2	3

КАКОВЫ НА ВАШ ВЗГЛЯД ПРИЧИНЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ НА УЛИЦЕ?

Причины насилия	Самая значимая	Не самая значимая	Не значимая
№30. Высокий уровень насилия в обществе	1	2	3
№31. Плоха работа правоохранительных органов	1	2	3
№32. Чрезмерная мягкость законодательства	1	2	3
№33. отсутствие у подростков возможности содержательного проведения досуга	1	2	3
№34. Широкое распространение групп молодежи, относящихся к различным субкультурам	1	2	3
№35. Большое количество приезжих в городе	1	2	3

№ 36. КАКИЕ МЕТОДЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЯВЛЯЮТСЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМИ:

1. Наблюдение со стороны учителей
2. Анкетирование детей
3. Медицинский осмотр
4. Телефон доверия
5. Психологическое обследование (беседа с психологом)
6. Другое напишите _____

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КТО НАИБОЛЕЕ ДЕЙСТВЕННО МОЖЕТ ПОМОЧЬ РЕБЕНКУ В СЛУЧАЕ НАСИЛИЯ НАД НИМ?

	В первую очередь	Не в первую очередь	В последнюю очередь
№37. Правоохранительные органы	1	2	3
№38. Органы здравоохранения	1	2	3
№39. Органы опеки и попечительства	1	2	3
№40. Учителя	1	2	3
№41. Социально-психологические службы	1	2	3
№42. Уполномоченный по правам ребенка	1	2	3
№43. Общественные организации	1	2	3
№44. Телефоны анонимной помощи	1	2	3
№45. Родственники	1	2	3
№46. Близкие друзья	1	2	3
№47. Церковь	1	2	3
№48. Другие (напишите)			

№49. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО НАДО СДЕЛАТЬ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ДЛЯ СНИЖЕНИЯ НАСИЛИЯ НАД ДЕТЬМИ? .

1. Улучшить (изменить) деятельность милиции
2. Ввести народные дружины
3. Вмешательство неравнодушных граждан
4. Развитие досуговой деятельности
5. Контроль со стороны родителей
6. Воспитательная работы с населением
7. Продвижение ненасильственных методов воспитания
8. Изменение законодательства
9. Другое напишите_____

ЧТО ЕЩЕ НУЖНО СДЕЛАТЬ, ДЛЯ СНИЖЕНИЯ НАСИЛИЯ…

№50. В СЕМЬЕ _____

_____

№32. В ШКОЛЕ _____

_____

№33. НА УЛИЦЕ _____

_____

Спасибо за участие в исследовании!

Структура показателей для используемых переменных

Параметры	Переменные	Показатели	№ вопроса школьник	№ вопроса родитель	№ вопроса эксперт
1. Насилие	1.1. насилие в семье	1.1.1. характер фактов и частота насильственных действий в семье	Ш. в.26-37	Р. в.15-25	Э. № 1
		1.1.2. субъекты насильственных действий в семье по отношению к ребенку	Ш. в.47-53		
		1.1.3. оценка допустимости применения физических наказаний родителями	Ш. в.7	Р. в.4	
	1.2. насилие на улице	1.2.1. характер фактов и частота насильственных действий на улице	Ш. в.54-63	Р. в.35-44	Э. № 3
		1.2.2. субъекты насильственных действий на улице по отношению к ребенку	Ш. в.64	Р. в.45	
	1.3. насилие в школе	1.3.1. характер фактов и частота насильственных действий в школе	Ш. в.65-69	Р. в.46-50	Э. №2
	1.4. возможности получения помощи в случае насилия	1.4.1. объект обращения за помощью	Ш. в.70	Р. в.51	
		1.4.2. характер оказанной помощи	Ш. в.71, 72	Р. в.52, 53	
	1.5. причины насилия	1.5.1. частота и причина насильственных действий в семье по отношению к ребенку	Ш. в.38-46	Р. в.26-34	
		1.5.2 оценка значимости возможных причин насилия			Э. № 4–30
	1.6. меры, направленные на	1.6.1. в семье			Э. № 31

	снижение уровня насилия по отношению к детям				
		1.6.2. в школе			Э. № 32
		1.6.3. на улице			Э. № 33
		1.6.4. милиции			Э. № 34
		1.6.5. органам здравоохранения			Э. № 35
		1.6.6. органам социальной опеки			Э. № 36
		1.6.7. Уполномоченному по правам ребенка			Э. № 37
		1.6.8. в законодательстве			Э. № 38
2. Социальный портрет семьи	2.1. социально-демографические характеристики семьи	2.1.1. состав семьи	Ш. в. 73	Р. в.54	
		2.1.2. экономическое положение семьи	Ш. в.80	Р. в.60	
		2.1.3. образование родителей		Р. в.58, 59	
		2.1.4. оценка материального положения семьи относительно одноклассников	Ш. в. 81		
		2.1.5. возраст членов семьи	Ш. в. 76, 77	Р. в.56, 57	
	2.2. взаимоотношения в семье	2.2.1. оценка теплоты отношений с родителями	Ш. в.8-15		
		2.2.2. причины позитивного опыта взаимоотношения с родителями	Ш. в.16	Р. в.12	
		2.2.3. конкретизация частоты и лица, совершающего позитивные действия по отношению к ребенку	Ш. в.17–23	Р. в.5–11	
		2.2.4. удовлетворенность степенью внимания родителей к ребенку	Ш. в.24	Р. в.13	

		2.2.5. оценка родительских методов воздействия при непослушании детей	Ш. в.25	Р. в.14	
	2.3. моральный образ членов семьи	2.3.1. оценка отношений между родителями	Ш. в.74		
		2.3.2. характер отношений в семье	Ш. в.75	Р. в.55	
3. Социальный портрет ребенка	3.1. социально-демографические характеристики ребенка	3.1.1. пол	Ш. в.88	Р. в.68	
		3.1.2. возраст	Ш. в.89	Р. в.67	
		3.1.3. успеваемость в школе	Ш. в.82	Р. в.61	
	3.2. повседневное поведение дома	3.2.1. время нахождения дома ежедневно	Ш. в.1	Р. в.1	
		3.2.2. характер домашнего времяпровождения	Ш. в.2	Р. в.2	
		3.2.3. эмоциональная оценка домашнего времяпровождения	Ш. в.3	Р. в.3	
		3.2.4. степень комфорта в семье	Ш. в.5		
	3.3. повседневное поведение вне дома	3.3.1. время нахождения вне дома ежедневно	Ш. в.4		
		3.3.2. степень комфорта вне семьи	Ш. в.6		
	3.4. девиантное поведение	3.4.1. курение	Ш. в.85	Р. в.64	
		3.4.2. употребление спиртных напитков	Ш. в.86	Р. в.65	
		3.4.3. нахождение на внутришкольном учете	Ш. в.87	Р. в.66	
	3.5. интересы	3.5.1. отношение к субкультурам	Ш. в.83	Р. в.62	
		3.5.2. пользователь социальных сетей	Ш. в.84	Р. в.63	

Используемые источники

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова (и др.); отв. ред. А.И. Рарог. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2011.

2. Резолюция «О мерах по противодействию различным формам насилия над детьми», принятая по итогам расширенного заседания Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы 17.03.2009 г.

3. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследование преступлений. М.: Пенатес-Пенаты, 1996. С. 61–118.

4. Большой юридический словарь. М., 1998.

5. Волошина Л.А. Генезис агрессивно-насильственных преступлений // Насилие, агрессия, жестокость: криминально-психологическое исследование: Сб. науч. тр. М., 1990.

6. Гуссейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. М.: Гардарики, 2000.

7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М.: Цитадель, 1998.

8. Дети России. 2009: Стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009.

9. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. М.: АСТ, 1999.

10. Исследовательский центр портала SuperJob.ru (www.superjob.ru), 2008 г., всероссийское исследование, выборка 1800 чел.

11. Калабихина И.Е., Ионцева С.В., Козлов В.А. Анализ моделей участия детей в процессах принятия решений по вопросам, затрагивающим интересы ребенка: (На примере российских городов, присоединившихся к инициативе ЮНИСЕФ «Города, доброжелательные к детям»): [Электронный ресурс]. ЮНИСЕФ, 2010. URL: www.unicef.ru/doc/doc.asp?obj=83939.

12. Козырев Г.И. Проблема насилия в теории, массовом сознании и реальной жизни // Вестник МГУ. Сер.7. Философия. 2000. №6.

13. Насилие и его влияние на здоровье: Доклад о ситуации в мире / Под ред. Э.Г. Круга, Л.Л. Дальберг, Дж.А. Мерси, Э.Б. Зви и Р. Лозано; Всемирная организация здравоохранения, Женева. М.: «Весь Мир», 2003.

14. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1983.

15. Орлов А.Б. Психологическое насилие в семье — определение, аспекты, основные направления оказания психологической помощи // Психолог в детском саду. 2000. № 2–3. – С. 182-187.

16. Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними Управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска (norilsk.opekainfo.ru).

17. Помощь детям, пострадавшим от насилия в семье: правовые, тренинговые занятия, рекомендации / Авт.-сост. Я.К. Нелюбова. Волгоград: Учитель, 2009.

18. Ратинов А.Р., Ситковская О.Д. Насилие, агрессия, жестокость как объекты криминально-психологического исследования // Насилие, агрессия, жестокость: криминально-психологическое исследование: Сб. науч. тр. М., 1990. С. 4–15.

19. Устинова В.В. Формирование личности несовершеннолетних насильственных преступников // Насилие, агрессия, жестокость: криминально-психологическое исследование: Сб. науч. тр. М., 1990. С. 40–57.

20. Юридический энциклопедический словарь / Под ред. М.Н. Марченко. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2006.

21. Ярская-Смирнова Е., Романов П., Антонова Е. Домашнее насилие над детьми: стратегии объяснения и противодействия // Социологические исследования. 2008. № 1. С. 57–64.

22. Ayoub C.C., O’Connor E., Rappolt-Schlichtman G., Fisher K.W., Rogosch F.A., Toth S.L., Cicchetti D. Cognitive and emotional differences in

young maltreated children: a translational application of dynamic skill theory // Dev. Psychopathol. 2006. 18 (3): 679–706.

23. Beers S.R., De Bellis M.D. Neuropsychological function in children with maltreatment-related posttraumatic stress disorder // Am. J. Psychiatry. 2002. 159: 483–486.

24. Bellinger D.L., Lubahn C., Lorton D. Maternal and early life stress effects on immune function: relevance to immunotoxicology // J. Immunotoxicol. 2008. 4: 419–444.

25. Bremner I., Randall P., Vermetten E., Staib L., Bronen R., Mazure C., Capelli S., McCarthy G., Innis R., Charney D. Magnetic resonance imaging-based measurement of hippocampal volume in post-traumatic stress disorder related to childhood physical and sexual abuse-a preliminary report // Biol. Psychiatry. 1997. 41: 23–32.

26. De Bellis M., Keshavan M., Clark D., Casey B., Giedd J., Boring A., Frustaci K., Ryan N. Developmental traumatology. Part II: Brain development // Biological Psychiatry. 1999. 45: 1271–1284.

27. Dillon D.G., Holmes A.J., Birk J.L., Brooks N., Lyons-Ruth K., Pizzagalli D.A. Childhood adversity is associated with left basal ganglia dysfunction during reward anticipation in adulthood // Biol. Psychiatry. 2009. 66 (3): 206–213.

28. Hagele D.M. The impact of maltreatment on the developing child // N.C. Med. J. 2005. 66 (5): 356–359.

29. Heim C., Newport D.J., Mletzko T., Miller A.H., Nemeroff C.B. The link between childhood trauma and depression: insights from HPA axis studies in humans // Psychoneuroendocrinology. 2008. 33 (6): 693–710.

30. Heim C., Nater U.M., Maloney E., Boneva R., Jones J.F., Reeves W.C. Childhood trauma and risk for chronic fatigue syndrome: association with neuroendocrine dysfunction // Arch. Gen. Psychiatry. 2009. 66 (1): 72–80.

31. Hein St. Emotional abuse: Practical guide to emotions and emotional intelligence // An Encyclopedia of www.EQI.org Topics A–K. 2010. V. 1. P. 37–40.

32. Majer M., Nater U.M., Lin J.M., Capuron L., Reeves W.C. Association of childhood trauma with cognitive function in healthy adults: a pilot study // BMC Neurol. 2010. 14; 10: 61.

33. Navalta C.P., Polcari A., Webster D.M., Boghossian A., Teicher M.H. Effects of childhood sexual abuse on neuropsychological and cognitive function in college women // J. Neuropsychiatry Clin. Neurosci. 2006. 18 (1): 45–53.

34. Stein M., Koverola C., Hanna C., Torchia M., McLarty B. Hippocampal volume in women victimized by childhood sexual abuse // Psychological Med. 1997. 27: 951–959.

35. Teicher M.H., Andersen S.L., Polcari A., Anderson C.M., Navalta C.P., Kim D.M. The neurobiological consequences of early stress and childhood maltreatment // Neurosci. Biobehav. Rev. 2003. 27 (1–2): 33–44.

36. Tomoda et al., 2010.

37. Vithilingam et al., 2002.