



**ИНСТИТУТ
ПРАВОВЕДЕНИЯ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**



Institute of Law and Business

**КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ —
ФУНДАМЕНТ УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ!**

**Межрегиональная общественная
организация юристов
и предпринимателей
«ФОРУМ»**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ СФЕРЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Сборник статей
международной
научно-практической
конференции
16 декабря 2010 г.**

ЧАСТЬ 2

**Санкт-Петербург
Пушкин
2011**

Рецензенты:

Советник губернатора Ленинградской области,
доктор юридических наук, доцент
И.А. Антонов

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор
А.Б. Крутик

Международный и отечественный опыт модернизации в экономической и правовой сфере: история и современность: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., 16 декабря 2010 года: в 2 ч. Ч. 2 / под общ. ред. к. ю. н., проф. Т. И. Козловой; ЧОУ ВПО «Ин-т правоведения и предпринимательства, Межрег. обществ. орг. юристов и предпринимателей «ФОРУМ». — СПб.: Изд-во ИПП, 2011. — 376 с. — ISBN 978-5-8008-0056-2.

В сборнике статей публикуются статьи профессорско-преподавательского состава, практиков и специалистов в области юриспруденции, менеджмента, экономики, а также работы студентов, аспирантов, молодых ученых и сотрудников Института правоведения и предпринимательства, вузов Санкт-Петербурга, России и СНГ, а также некоторых зарубежных стран. Статьи отражают международный и отечественный опыт модернизации в экономической и правовой сфере.

УДК 347.157.1
ББК 67.404.532

© Институт правоведения
и предпринимательства, 2011
© Межрегиональная общественная
организация юристов и предпринимателей
«Форум», 2011

Решение о подготовке и проведении в Институте предпринимательства Международной научно-практической конференции «Международный и отечественный опыт модернизации в экономической и правовой сфере: история и современность», быдании Методического совета Института правоведения. Решение о проведении конференции было Методического совета и приглашенными после обсуждения предложений и мнений. После того как были заслушаны и диаметрально противоположные, мнения представителей преподавательского состава, и на основе результатов первого конкурса было принято решение о проведении Международно-практической конференции «Международный и отечественный опыт модернизации в экономической и правовой сфере: история и современность» 16 декабря 2010 года.

По мнению организаторов конференции предложенная тема позволит собрать для обмена мнением и «мыслями» ученых, профессоров, и ведущих специалистов — практиков, преподавателей, студентов и аспирантов различных вузов России и зарубежья.

На участие в конференции в адрес Оргкомитета заявки из государственных и негосударственных вузов, работников из правоохранительных органов и иных организаций.

Согласно решению Методического совета, было проведено пленарное заседание и работа четырех секций.

16 декабря 2010 года после регистрации участников в аудитории № 6 по традиции конференция была открыта словом председателя организационного комитета конференции **ИПП Татьяной Ивановной Козловой**. В своем выступлении она отметила важность, актуальность, своевременность как для современной России, т.к. в настоящий момент бурное обсуждение программ модернизации страны ведутся для этого конкретные шаги, так и для других стран проведения данной конференции, ее значимость, возможность выделить наиболее существенные и актуальные темы в экономической и правовой сфере была отмечена пришедших в адрес участников конференции.

Ведущий пленарного заседания (декан юридического факультета, к.ю.н., доцент К.А. Корсаков) огласил поступившие от негосударственных учреждений и организаций в адрес конференции приветствия.

Научно-практическое издание

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ
ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ
В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ
СФЕРЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Сборник статей
международной научно-практической
конференции**

16 декабря 2010 г.

ЧАСТЬ 2

Статьи, представленные в сборнике, изложены в авторской редакции.
Организационный комитет конференции и редколлегия оставляют
за авторами право на самостоятельное изложение своей научной позиции

Подписано в печать 04.07.2011
Формат 60 × 90 1/16. Бумага SvetoCopy
Гарнитура Times New Roman Cyr. Печ. л. 23,5
Тираж 100 экз. Заказ № 35–11

Издательство Института правоведения и предпринимательства
(Санкт-Петербург)
196601, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Малая, д. 8

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
Научные доклады	15
КЛЕЙМАН А.А. Модернизация экономики России и рост производительности как ключевые факторы конкурентоспособности и стабильного экономического роста	17
КРУТИК А.Б. Приоритетные направления модернизации в целях обеспечения экономической безопасности России	29
ГРУНИН О.А., ЦАРЁВА С.О. Модернизация экономики и основные источники ее финансирования	41
РОХЛИН В.И. Модернизация Правовой сферы: история и современность	45
АНТОНОВ И.А. Судоустройство Российской Федерации: структурная модернизация	50
ШУБИНА Н. В. Новое в избирательном законодательстве в разрезе посланий президента Российской Федерации 2008-2010 гг.	54
ЯЧМЕНЁВ Ю.В. Проблемы методологии юридических (цивилистических) исследований	56
Статьи участников конференции	61
СОЛДАТОВ В.И., БОБРОВА И.А. Модернизация процесса обучения студентов юридических вузов по средствам внедрения практических занятий и психологических тренингов	63
АББАСОВА Е.В. Научный руководитель: М.Н. Бродский Правовое регулирование и модернизация банковской деятельности	68
АХМЕДОВ Р.А. Юридические клиники как средство реформирования юридической подготовки	75
ВЕРШИНИНА Д.В. Научный руководитель: Т. И. Отческая Юридическая ответственность судей при отправлении правосудия — элемент правового статуса судьи в Российской Федерации	78

ГАСЫМОВ А.Б. Научный руководитель: С.У. Дикаев Уголовно-правовая характеристика отдельных составов преступлений, связанных с религиозным экстремизмом на примере уголовного кодекса Российской Федерации и Кыргызской Республики	85
ГОДЕС Н. В., Роль долларизации в развитии и функционировании валютных рынков стран-членов ЕВРАЗЭС	94
ГОЛЕВА Е.В., Научный руководитель: В.С. Белых Категория «страхуемый интерес» в имущественном страховании Англи: эволюция, перспективы реформирования, соотношение со смежными категориями российского права	99
ГОЛУБЕЦКИЙ В.С., Научный руководитель: Е.С.Ивлева Обеспечение сбалансированного развития инновационной и инвестиционной деятельности Санкт-Петербурга	106
ГОРДЕЕВА Е.В. Модернизация в Южной Корее, Японии и России в середине XX века	108
ДЖАФАРОВА Р.Ф. Научный руководитель: Т.И.Козлова Семья в эпоху модерна	113
ДРОНОВА Л. П., Научный руководитель: Ю. В. Ячменёв Гражданско-правовые нормы: проблемы предмета и практической реализации	120
ДЯБКИНА Л.П., Научный руководитель: В.В. Тальянин Человек – субъект истории	124
ЖУКОВА Ю.Д. Некоторые проблемы обеспечения баланса интересов участников процесса банкротства при заключении мирового соглашения	127
КИНЗЕРСКИЙ М.И. Научный руководитель: В.И. Рохлин Подразделения по борьбе с экономическими преступлениями России (историко-правовой анализ)	133
КОЙНОВ М.Ю. Концепция оценки профессиональной деятельности правоохранительных органов	140

истории представлен только «реальностью духовной жизни», то есть своим сознанием. Остальные свойства человека отбрасываются, поскольку в иерархии занимают по отношению к духовному «низшее» положение. Отмечая недостатки представлений философов-идеалистов, сводящиеся к стиранию различий между действительным субъектом истории и его сознанием, не следует игнорировать некоторые идеи, содержащиеся в их трудах.

Материализм также не отрицает этого положения, но здесь имеет место другая крайность: общественное бытие провозглашается независимым от общественного сознания и акцентирование внимания на общественном бытии как независимом от общественного сознания не оказывалось плодотворным

Исследователи, обращающиеся к этой проблеме и решающие ее в том плане, что общественное бытие всецело определяет сознание, лишают последнее творческой активности, отсюда сознание пассивно отражает действительность. Между тем при решении проблемы данного соотношения необходимо прежде всего учитывать активную роль сознания, ведь последнее «творит» жизнь, выступает как предпосылка социальной деятельности, истории.

Обоснование развития методологической концепции анализа истории, исходным пунктом которого выступает человек, способствует созданию целостной теории исторического процесса, а проблема человека, как субъекта истории, должна рассматриваться с точки зрения его собственной сущностной специфичности, выражающийся в индивидуальных свойствах: потребностях, интересах, способностях, обуславливающих смыслы и цели истории.

Следовательно, анализ философской литературы по проблеме свидетельствует о реальных сложностях в ее решении и недостаточной методологической разработанности проблемы в целом.

Мое исследование состоит в переосмыслении традиционного для недавнего прошлого советско-марксистского понимания роли человека в истории. В моем представлении, категория субъект сохраняет свое значение, но уже не в смысле субъекта познания, а в смысле субъекта деятельности. Поэтому необходимо включение в содержания понятия субъекта всех социально-значимых свойств человека. В этом смысле понятие субъекта, человека, личности оказываются равнозначными, взаимозаменяемыми.

Таким образом, человек выступает прежде всего как предпосылка истории, ее подлинный творец, а не только результат. Не история создала вид «homo sapiens», а, наоборот, этот вид обусловил ход истории.

Человек — это сложноорганизованное единство биологического и социального, но прежде всего живой организм, естественные потребности которого обуславливают его отношение к внешней природе как источнику жизни, а в своем развитии, в конечном счете, — к общественному, социальному¹.

¹ Человек как субъект образования // Сборник тезисов и докладов научно-практической конференции по гуманизации образования. — Иваново: гос. арх.-строит. Академия. 1996.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА БАНКРОТСТВА ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются основные условия достижения баланса экономических интересов участников процесса несостоятельности (банкротства) при заключении мирового соглашения. Работа представляет собой краткий обзор материалов судебной практики, отражающей наиболее актуальные проблемы применительно к предмету исследования.

Ключевые слова: мировое соглашение, банкротство, баланс интересов, конкурсные кредиторы.

The article is devoted to the analysis of the essential conditions for achievement of the balance of economic interests while entering into an amicable agreement by the participants of a process of insolvency. It constitutes a brief review of court practice materials that reflects the topical issues relevant to the object of the research.

Key words: amicable agreement, insolvency, balance of interests, creditors.

Как известно, в отношениях несостоятельности (банкротства), в какой бы стадии они не находились, во всех случаях наличествует конфликт юридически значимых интересов определенных субъектов, зачастую противоположных, взаимоисключающих, но тем не менее, правомерных. Важнейшим инструментом достижения баланса интересов должника (а соответственно, по возможности, и лиц, стоящих за его деятельностью) и его кредиторов является мировое соглашение. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), мировое соглашение — это «процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами». В настоящей работе мы не станем останавливаться подробно на проблеме юридической природы института мирового соглашения, а сосредоточимся на его основной функции как средства урегулирования конфликта интересов, имеющего место в отношениях несостоятельности (банкротства).

Принципиальное значение имеет тот факт, что баланс интересов, достигаемый в рамках данной процедуры, является условным. Задачей настоящего обзора является определение круга ситуаций, в рамках которых происходит ограничение правомерного интереса одного субъекта в пользу другого. Важно понимать, что понятие «ограничение интереса» не является синонимом понятия «нарушение интереса», — в первом случае речь идет об установлении приоритета интересов, основанном на законе, во втором же — о неправомерном ущемлении, противоречащем закону.