

УДК 332.1

ВНЕШНЯЯ СРЕДА КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ¹

Колчинская Е.Э.

Аннотация

Целью данной работы является определение характеристик внешней (региональной) среды муниципального образования, которые могли оказывать влияние на успешность муниципальной системы стратегического планирования в период 2001-2011 гг. Выделено два аспекта региональной среды: уровень и динамика социально-экономического развития в указанный период и региональные институциональные условия для муниципального стратегирования. Для характеристики первого аспекта предложено использовать данные рейтинга инвестиционной привлекательности регионов «Эксперт РА», на основании которых регионы кодируются в соответствии со своими местами в рейтинге в 2011 году и изменением позиции в рейтинге с 2001 года. По результатам работы проведена группировка регионов с учетом динамики инвестиционной привлекательности в период 2001-2011 гг. (выявились 15 регионов РФ, где произошли изменения в оценках инвестиционной привлекательности в лучшую или худшую сторону). Для характеристики второго аспекта предложен список показателей, позволяющий оценить региональные условия функционирования муниципальных систем стратегического планирования.

Ключевые слова: муниципальная система стратегического планирования; внешняя среда муниципального образования.

¹ Работа выполнена в МЦСЭИ «Леонтьевский центр» при поддержке РГНФ. Грант №12-32-01026/12 «Устойчивость и результативность муниципальных систем стратегического планирования: эмпирическое исследование». Руководитель проекта Жихаревич Б.С.

ENVIRONMENT AS A SUCCESS FACTOR OF MUNICIPAL SYSTEM FOR STRATEGIC PLANNING

Kolchinskaya E. E.

Abstract

The purpose of this study is to determine the characteristics of the environment of the municipality, which are important for municipal system for strategic planning. We use in the paper a data Investment rating of Russian regions (Expert RA). Based on this data we give a cod to all regions. In addition we suggest a list of indicators to assess the conditions of the municipal strategic planning systems that have been created by regional authorities. The result is that in 15 regions of the Russian Federation has been a change in the estimates of their investment attractiveness, some regions have deteriorated, while others have improved. Therefore municipal system for strategic planning of this 15 regions can be examined in more detail during the overall study the effectiveness of these systems.

Keywords: municipal system for strategic planning, environment for municipality.

Представленное в данной статье исследование является частью методики сбора, анализа, кодификации и обработки информации о процессах и результатах создания и функционирования муниципальных систем стратегического планирования. Задача описываемой здесь части методики – охарактеризовать параметры, которые позволят оценить зависимость успешности МССП от уровня развития субъекта федерации и от политики региональных властей по отношению к местному самоуправлению и муниципальному стратегированию.

Для учета обеих отмеченных сторон проблемы предлагается проводить исследование регионов по двум параметрам: характеристика динамики социально-экономического развития и характеристика условий для стратегического планирования.

Для оценки уровня социально-экономического развития предлагается взять за основу инвестиционные рейтинги регионов России агентства «Эксперт РА». На сайте агентства есть данные по всему интересующему нас периоду – 2000 – 2011 годы. Расчеты проводились агентством по единой методике, и ее корректировки в разные годы не повлияли кардинально на сопоставимость данных. Для расчетов агентство использует разносторонние статистические и другие данные, а также экспертные оценки, достаточно полно (насколько возможно с точки зрения имеющейся информации) характеризующие социально-экономическое состояние регионов. Поэтому предлагается данную оценку взять за основу нашего исследования и определить, каким образом можно сгруппировать регионы на основании результатов рейтинга агентства «Эксперт РА».

Используемая самим агентством методика группировки данных не подходит для целей настоящего исследования. Во-первых, агентством рассматривается большое количество групп регионов – 12. Эта слишком подробная классификация затруднит дальнейшие исследования, к тому же мы собираемся рассматривать динамику показателей, и соответственно большое количество типов регионов затруднит использование конечных результатов оценки МССП. Соответственно предлагается остановиться на делении на 5 групп.

Во-вторых, регионы группируются в зависимости от сочетания значений оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, и такое деление не отвечает целям работы. Кроме того, результаты кластеризации результатов рейтинга «Эксперт РА» за 2011 год, выполненные в программе SPSS Statistics (рисунок 1), показывают, что все, кроме одного, регионы с инвестиционным риском выше 0,35, находятся в группе с самым низким инвестиционным потенциалом. Единственным регионом, который, имея средний инвестиционный потенциал, демонстрирует повышенный риск, является Республика Дагестан. Поэтому для целей нашего исследования не кажется логичным деление регионов на группы еще и по оценке риска для вложенных в

территорию инвестиций. На рисунке 1 представлены результаты всех регионов кроме Санкт-Петербурга, Москвы и Московской области. Эти три региона были исключены из кластерного анализа, т.к. показатели оценки их инвестиционного потенциала во много раз больше, чем у остальных регионов и вносят очень сильную диспропорцию в кластерный анализ. Было решено не включать эти регионы в дальнейшие оценки динамики изменения потенциала региона, т.к. вследствие присущих этим регионам геополитических особенностей динамика их не может измениться благодаря стратегическому планированию настолько, чтобы эти регионы могли попасть из группы с высоким инвестиционным потенциалом в другие группы.

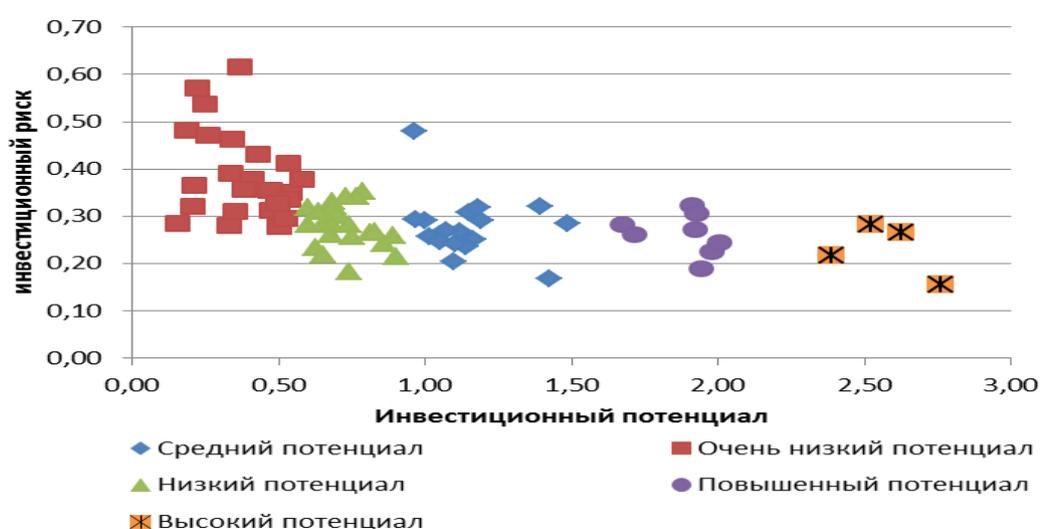


Рис. 1. Результаты оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного климата регионов (Эксперт РА) с разбивкой на кластеры

Для того чтобы учесть и современный уровень региона, и динамику за 10 лет предлагается присваивать коды регионам по пятибалльной шкале следующим образом. Вначале выставляются коды по каждому региону в зависимости от величины его инвестиционного потенциала (1 – очень низкий потенциал, 5 –высокий потенциал) по результатам рейтинга «Эксперт РА» за 2001-2002 и 2010-2011 годы. Диапазоны берутся в соответствии с рисунком 1.

Затем кодируется динамика показателя инвестиционного потенциала в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Динамика развития региона в 2001 - 2011 годах

Код	Потенциал	Показатели
1	Очень низкий	Код в оба периода равен единице, понизился на две единицы или изменился с двух до одного
2	Низкий	Код в оба периода равен двум или понизился на одну единицу
3	Средний	Код в оба периода равен трем
4	Повышенный	Код в оба периода равен четырем или повысился на одну единицу
5	Высокий	Код в оба периода равен пяти или повысился на две единицы

Далее вычисляется среднее арифметическое из двух кодов. 9 регионов за рассматриваемый период улучшили свой инвестиционный потенциал (это Калининградская, Омская, Тюменская, Астраханская, Кировская, Сахалинская и Тамбовская области, республики Дагестан и Бурятия) и 6 ухудшили (Иркутская, Амурская, Тульская Нижегородская и Самарская области, а также Ханты-Мансийский АО). Можно предположить, что такая специфичная динамика будет влиять на создаваемые в данных регионах МССП особым образом.

Информация, позволяющая охарактеризовать условия для развития МССП в регионах, может быть получена из официальных сайтов регионов и их муниципалитетов или путем опроса представителей муниципальных органов власти. Сбор этой информации является задачей следующего этапа исследования, поэтому здесь только представлены элементы, которые будут рассматриваться.

1. Существующая методическая поддержка процесса стратегического планирования. Здесь характеризуется система обучения муниципалитетов методикам и инструментам разработки стратегического плана: издается ли методическая литература, проводятся ли очные семинары, их частота, есть ли возможность у муниципалитетов получать индивидуальные консультации.

2. Существующая система поощрения процесса стратегического планирования. В данном элементе характеризуются методы стимулирования муниципалитетов для разработки стратегического плана: проводятся ли конкурсы на лучший стратегический план, эффективность этих конкурсов.

3. Распространенность стратегического планирования среди муниципалитетов региона. Оценивается доля муниципалитетов региона, имеющих разработанный стратегический план, в общем числе муниципальных образований региона.

4. Бюджетная самостоятельность муниципальных образований региона. Характеризуется доля целевых трансфертов в общем объеме трансфертов.

Список литературы

1. Жихаревич Б.С. Стратегическое планирование как фактор стимулирования региональной сотруенции // Регион: Экономика и Социология. 2011. № 1. С. 3-14.

2. Жихаревич Б.С. Загадка жизнестойкости муниципальных систем стратегического планирования. В кн.: Муниципальные стратегии: десять лет спустя. СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2011. С.107-117

3. Закиров И.Д., Казаков В.В., Тажитдинов И.А. Формирование стратегии развития и оценка эффективности деятельности муниципальных образований // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 323. С. 254-258.

4. Петров И.В. Три попытки создания системы стратегического планирования Тольятти: роль общественного участия. В кн.: Муниципальные стратегии: десять лет спустя. СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2011. С. 88-97

5. Рябкова Ю.А. История муниципальных стратегий в интернете В кн.: Муниципальные стратегии: десять лет спустя. СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2011. С. 117-119.

References

1. Zhiharevich B.S. Region: Jekonomika i Sociologija, no. 1 (2011): 3-14.

2. Zhiharevich B.S. Municipal'nye strategii: desjat' let spustja. [Municipals strategies: ten years later] St. Petersburg: IC SER Leontief Centre, 2011. pp.107-117

3. Zakirov I.D., Kazakov V.V., Tazhitdinov I.A. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta, no. 323 (2009): 254-258.

4. Petrov I.V. Municipal'nye strategii: desjat' let spustja [Municipals strategies: ten years later]. St. Petersburg: ICSEER Leontief Centre, 2011. pp.88-97

6. Rjabkova Ju.A. Municipal'nye strategii: desjat' let spustja. [Municipals strategies: ten years later]. St. Petersburg: ICSEER Leontief Centre, 2011. pp. 117-119.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Колчинская Елизавета Эдуардовна, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук

МЦСЭИ «Леонтьевский центр»

190005, Санкт-Петербург, 7-ая Красноармейская ул. 25

e-mail: kolch@leontief.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kolchinskaya Elizaveta Eduardovna, research assistant

ICSEER Leontief Centre

25, 7th Krasnoarmeyskaya Street, St.Petersburg 190005, Russia

e-mail: kolch@leontief.ru

Рецензент:

Кантор В.Е., доктор экономических наук, профессор, Заместитель заведующего кафедрой УПСЭП по научной работе СПбГУЭФ