

**Пчелкин А. В.,**

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса НИУ ВШЭ – Нижний Новгород*

## **КАТЕГОРИЯ «ПРОДУКЦИЯ» В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ ПРАВЕ**

В работе рассматривается разноплановый характер использования категории «продукция» при осуществлении правового регулирования предпринимательской деятельности. Делается вывод о необходимости выработки в рамках науки предпринимательского права единого подхода к категории «продукция» и воплощении его в объективном праве через закрепления в легальных дефинициях и использование в нормативных установлениях, таким образом, чтобы обеспечивалась однозначность, недвусмысленность такого использования, и как следствие – определенность правового регулирования

*Ключевые слова:* правовая категория; категория права; предпринимательское право; предпринимательская деятельность; категории предпринимательского права; продукция.

Развитие любого научного знания предполагает совершенствование используемого при этом понятийно-категориального аппарата. Не является исключением и наука предпринимательского права, имеющая своим предметом правовое регулирование отношений возникающих в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Будучи одной из отраслей правоведения, она, с одной стороны, опирается на понятийно-категориальный аппарат общей теории права и смежных отраслей (гражданского, административного, уголовного, арбитражно-процессуального права), с другой стороны, нуждается в развитии собственного.

Следует заметить, что, к настоящему времени, проблема разработки и совершенствования собственного понятийно-категориального аппарата предпринимательского права исследована не достаточно глубоко. Как отмечает В.С. Белых, «В основном научные исследования посвящены отдельным вопросам науки предпринимательского (хозяйственного) права... монографические исследования по широкому кругу вопросов, связанных с понятийным аппаратом предпринимательского права, – экзотическая редкость» [1, с. 7]. Если же такие исследования и проводятся, то они, как правило, затрагивают такие категории, как «предпринимательское право», «предпринимательская деятельность», «субъекты предпринимательской деятельности», «предпринимательское законодательство», «государственная политика в сфере предпринимательства», «государственное регулирование предпринимательской деятельности», «предпринимательские договоры».

Незаслуженно, на наш взгляд, обойдена вниманием, такая категория, как «продукция». Если и встречаются исследования, в которых понятие «продукция» фигурирует в качестве объекта изучения, то, как правило, они носят не общепромышленный характер, а ограничиваются рамками какого либо института предпринимательского права. При этом превалирует подход, при котором понятие «продукция» рассматривается, как понятие объективного права, а не научная категория.

В условиях достаточно широкого использования в отечественном законодательстве термина «продукция», возникает необходимость установления

значения именуемого им понятия и выяснения места последнего в понятийно-категориальном аппарате предпринимательского права.

Методологические основы разработки правового понятийно-категориального аппарата были заложены еще в советский период, в работах А.М. Васильева [2]. Среди основных выводов, сделанных данным автором и имеющих наиболее важное методологическое значение для дальнейших исследований понятийно-категориального аппарата, в т.ч. и предпринимательского права, имеют следующие.

Во-первых, право, будучи достаточно сложным и многогранным общественным явлением, переплетается, взаимодействует с комплексом самых разнообразных (экономических, политических, культурных и др.) отношений. «Поэтому для получения объективно верных знаний об общих свойствах и закономерностях права необходимо учитывать и использовать знания почти всех фундаментальных общественных наук, чтобы оно было представлено во всех своих связях и опосредствованиях» [2, с. 90]. Но, при этом, правовые понятия (категории) не могут выразить все связи, переплетения и переходы правовой действительности, т.к. они отражают именно свойства права. Раскрыть переходы и переплетения правовой действительности с другими сферами социальной жизни возможно лишь при одновременном рассмотрении понятий (категорий) в их межотраслевом многообразии.

Во-вторых, следует делать различие между правовыми категориями и категориями права. «Правовые категории – научные понятия, которые выступают как инструмент научного мышления и служат для отображения объективной сути правовых явлений. Категории права – компоненты правовой нормативной структуры, инструмент правового регулирования» [2, с. 91].

В-третьих, объективируясь в праве, большинство понятий, выработанных отраслями правоведения, «выходят за пределы чисто научных представлений, получая более широкую общественно-юридическую значимость» [2, с. 92]. Они перестают быть только атрибутами абстрактного мышления, и становятся средствами для установления масштаба должного, либо возможного поведения.

Категория «продукция», не является сугубо юридической категорией (категорией предпринимательского права), и поэтому, в первую очередь, должна быть оценена с позиций тех областей научного знания, в которых она используется в наиболее близком значении. Такой областью, безусловно, выступает – экономическая наука.

Из множества определений, отражающих экономическую сущность продукции, приведем следующее. «Продукция [output, production] – совокупность *продуктов и услуг* производства (или иной экономической деятельности: строительства, транспорта, связи и др.), оцениваемая в стоимостном или натуральном измерении; *выход экономической системы*» [9].

Экономическая наука, рассматривая хозяйственную деятельность как «сложный и запутанный комплекс разнообразных явлений и процессов», выделяет следующие четыре стадии: собственно производство; распределение; обмен и потребление [10, с. 56]. Исходным пунктом выступает производство. В результате производства создается некий продукт, способный удовлетво-

ритель ту или иную потребность человека. Конечным пунктом выступает потребление. Оно образует конечную цель и одновременно мотив производства. В процессе потребления созданный на этапе производства продукт уничтожается. Удовлетворенная таким образом потребность порождает новую, что выступает движущей силой дальнейшего производства. В то же время возникновение самих потребностей обусловлено производством, так как появление нового продукта вызывает потребность в его потреблении.

Распределение и обмен выступают промежуточными (между производством и потреблением) этапами и, с одной стороны, зависят от производства (так как распределять и обменивать можно только то, что произведено), с другой – оказывают обратное воздействие на производство.

Выстроенный таким образом экономический (хозяйственный) оборот имеет своим объектом благо способное удовлетворить потребность. С помощью категории «продукт» экономисты придают этому благу качество произведенного блага.

Рассматривая хозяйственный оборот уже в рамках макро- и микроэкономики, используют категорию «продукция», как совокупность произведенного одним или несколькими хозяйствующими субъектами.

Переходя к рассмотрению категории «продукция» как юридической категории, используемой в науке предпринимательского права, следует отталкиваться от того, что предпринимательская деятельность (предпринимательство) выступает особым типом экономической деятельности, но при этом сама сущность экономической составляющей предпринимательства не меняется.

«Предпринимательство представляет собой свободное экономическое хозяйство в различных сферах деятельности (кроме запрещенных законодательством), осуществляемое субъектами рыночных отношений в целях удовлетворения потребностей конкретных потребителей и общества в товарах (работах, услугах) и получения прибыли (дохода), необходимых для саморазвития собственного дела (предприятия) и обеспечения финансовых обязательств перед бюджетами и другими хозяйствующими субъектами» [5, с. 7]. Предпринимательство выступает принципиально новым типом хозяйствования, что выражается в том, что оно базируется на инновационном поведении субъекта производящего и доводящего до потребителей экономические блага, на его умении находить и использовать идеи, воплощать их в конкретные предпринимательские проекты.

Юридическая наука, имея предметом своего изучения государственно-правовое воздействие на различные стороны общественного бытия, рассматривает такое воздействие через призму механизма правового регулирования, в котором важная роль отводится субъективным правам и юридическим обязанностям. Последние, представляя собой меру возможного или должного поведения субъекта, связаны с неким объектом притязания, который в общей теории права обозначается посредством категории «объект права».

В связи с этим, как правовая категория «продукция», обозначает вид объекта прав, а именно тот, посредством которого возможно, через закрепление в отношении него прав и обязанностей оказывать государственно-правовое воздействие на экономическую сферу.

В отраслевых юридических науках его место конкретизируется в рамках собственного предмета. Так, в науке гражданского права, категория «продукция» используется для выделения среди такого вида объектов гражданских прав, каковым выступают вещи, вещей особого рода. Учитывая тот факт, что ничто из нечего не возникает, цивилисты выражают юридическую связь вещей, используя различные правовые категории (например, «переработка», «плоды», «продукция»). Продукция – есть вещь, создаваемая человеческими усилиями в процессе использования другой вещи. Объективация данной категории в категорию гражданского права осуществляется в нормах вещного права. В соответствии со ст. 136 ГК РФ право собственности на продукцию по общему правилу возникает у собственника вещи, в результате использования которой появилась новая вещь. Иное может быть предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором, либо вытекать из существа отношений.

В отличие от науки гражданского права, где категория «продукция» заняла строго определенное место в категориально-понятийном аппарате, в науке предпринимательского права подобное отсутствует. В связи с чем объективация данной категории в нормах предпринимательского права не имеет под собой никакой научной обоснованности, и как следствие, не наблюдается отраслевого единства в ее использовании. В различных институтах предпринимательского права данная категория нередко используется в своих особых значениях.

Рассмотрим отдельные случаи использования в институтах предпринимательского права категории «продукция».

Во-первых, такое можно обнаружить в институте предприятия как имущественного комплекса. В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 132 ГК РФ в состав предприятия входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, среди которых перечислена и продукция. Из смысла данного положения видно, что под продукцией, в данном случае, понимается вещественный результат производственной деятельности. Это видно из того, что она противопоставляется, с одной стороны, средствам производства, с другой, деятельности и не овеществленным ее результатам.

В корпоративном праве, категория «продукция» используется для обозначения вида деятельности, который может осуществляться соответствующим типом корпорации. Например, в п. 1 ст. 106.1 ГК РФ закреплено понятие производственного кооператива, в котором термин «продукция» использован для обозначения в качестве возможных видов деятельности производства, переработки и сбыта продукции.

В правовом регулировании договорных отношений с участием субъектов предпринимательской деятельности категория «продукция» в одних случаях использует для конкретизации товара (например, в положениях о контрактации ст. 535-538 ГК РФ), в других случаях – для обобщения создаваемых субъектом предпринимательской деятельности и включаемых им в хозяйственный оборот экономических благ (например, Федеральный закон от 13 декабря 1994 г. №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд») [6].

В сфере технического регулирования категория продукции используется с целью обозначения объектов технического регулирования. В соответствии с абз. 25 ст. 2 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» [7] к объектам технического регулирования отнесены продукция и связанные с требованиями к продукции процессы проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации. При этом легально закрепляется следующее определение: «продукция – результат деятельности, представленный в материально-вещественной форме и предназначенный для дальнейшего использования в хозяйственных и иных целях». Следует заметить, что сфера технического регулирования, является той областью законодательного регулирования, в которой категория «продукция» была подвергнута достаточно глубокому научному анализу [см., например: 4, с. 57–71].

Категория «продукция» широко используется в области стандартизации. Ею обозначается один из объектов стандартизации. В соответствии с п. 6 ст. 2 Федерального закона от 29 июня 2015 г. №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [8] к объектам стандартизации отнесены *продукция* (работы, услуги), процессы, системы менеджмента, терминология, условные обозначения, исследования (испытания) и измерения (включая отбор образцов) и методы испытаний, маркировка, процедуры оценки соответствия и иные объекты. Применительно к категории «продукция» в данном определении поясняется, что далее этот термин будет использоваться как обобщающий, включающий в себя наряду с продукцией в собственном смысле, также работы и услуги. Далее, по тексту закона можно встретить употребление выражения: «продукция (товары, работы, услуги)». Таким образом, можно сделать вывод, что в законодательстве о стандартизации, под продукцией следует понимать произведенное субъектом предпринимательства экономическое благо. Такой подход можно встретить и в отдельных стандартах. Например, в п. 2.12. ГОСТ Р 53890-2010/Руководство ИСО/МЭК 77-2:2008 установлено: «Продукция (product): предмет или материал, изготовленный в результате естественных или искусственных процессов» [3]. Далее в примечании разъясняется, что термин «продукция» в данном стандарте применяется в самом широком смысле и включает в себя устройства, системы, материалы, программное обеспечение и услуги.

В области правового регулирования бухгалтерского учета, собственно категория «продукция» не используется, однако использование такой категории как «готовая продукция» свидетельствует о понимании продукции как об овеществленном результате производственной деятельности.

Достаточно широко использует категорию «продукция» налоговое законодательство. В общем виде данной категорией обозначаются производимые и реализуемые экономическим субъектом товары, работы и услуги. Однако чаще всего, мы сталкиваемся с использованием термина «продукция» в сочетании с другими, для обозначения какого-либо отдельного его вида (например, «готовая продукция», «печатная продукция», «сельскохозяйственная продукция»).

Ситуация, когда использование категории «продукция» осуществляется на отдельном институциональном уровне в собственном значении, порой усугубляется тем, что значение, в котором она используется, не всегда четко обозначено. С точки зрения таких требований к законодательству как требование однозначности и недвусмысленности, требования определенности правового регулирования такая ситуация выглядит не лучшим образом. Поэтому полагаем, что такую ситуацию необходимо переломить.

Во-первых, считаем назревшей необходимость выработки в рамках науки предпринимательского права единого подхода к категории «продукция». При этом следует учитывать экономическую сущность предмета, обозначаемого данной категорией. Полагаем, что в понятийно-категориальном аппарате предпринимательского права категория «продукция» должна использоваться для обозначения в качестве объекта прав субъектов предпринимательской деятельности и иных субъектов, в отношении которых устанавливается правовая связь, тех экономических благ, которые создаются субъектами предпринимательской деятельности в процессе ее осуществления и включаются в экономический (хозяйственный) оборот (обмен).

Во-вторых, воплощение данного общеотраслевого подхода должно найти отражение в легальных дефинициях и нормативных установлениях, таким образом, чтобы обеспечивалась однозначность и недвусмысленность его использования, и как следствие – определенность правового регулирования.

### Список литературы

1. *Бельх В.С.* О понятийном аппарате науки предпринимательского (хозяйственного) права // Предпринимательское право. 2012. № 3. С. 5–12.
2. *Васильев А.М.* Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Юрид. лит., 1976. 264 с.
3. ГОСТ Р 53890-2010 / Руководство ИСО/МЭК 77-2:2008. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по разработке спецификаций на характеристики и классы продукции. Ч 2. Технические принципы и рекомендации. М.: Стандартинформ, 2011.
4. *Нестеров А.В., Андреева Е.И.* Регламенты: теория и практика: монография М.: РИО РТА, 2008. 140 с.
5. Предпринимательство: учебник / М.Г. Лапуста. М.: НИЦ Инфра-М, 2012. 608 с.
6. Федеральный закон РФ от 13 декабря 1994 г. №60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Российская газета. 1994. 21 декабря.
7. Федеральный закон РФ от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» // Российская газета. 2002. 31 декабря.
8. Федеральный закон РФ от 29 июня 2015 г. №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» // Российская газета. 2015. 3 июля.
9. Экономико-математический словарь [Электронный ресурс]. URL: [http://economic\\_mathematics.academic.ru](http://economic_mathematics.academic.ru). (дата обращения: 03.02.2016).
10. Экономическая теория: учебник. Изд. 2-е. / под общ. ред. засл. деятеля науки РФ Г.П. Журавлевой. М.: ИНФРА-М, 2010. 747 с.