

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 2013 году в Евросоюзе отмечали двадцатую годовщину с момента основания гражданства ЕС, которое было введено в рамках Маастрихтского договора. Граждане Европейского Союза помимо основных прав и обязанностей обладают дополнительными: имеют право избирать и быть избранными в представительные органы власти Евросоюза, свободно передвигаться и трудоустраиваться в европейской зоне, пользоваться ощутимыми преимуществами, которые даёт членство в ЕС. Однако создание общеевропейского дома не привело к ликвидации традиционных проблем развитых стран. По-прежнему сохраняют актуальность в общеевропейском масштабе вопросы нелегальной миграции, беженцев, трудовых мигрантов и других неграждан ЕС. Характерной чертой современного состояния германского общества, которому посвящены ряд статей в сборнике, является поиск адекватного политического, экономического и социального статуса в ЕС, общепринятой модели понимания европейского гражданства. Проблемы гражданского участия населения в политическом процессе, безусловно, актуальны в современном российском обществе и также нашли отражение в книге.

В первом разделе *«Социальная интеграция и правовой статус мигрантов в России и странах Евросоюза»* представлены статьи, в которых определяется правовой и политологический статус мигрантов и миграционной политики. О. Гулина и А. Облезова, анализируя политику в отношении т. н. недокументированных мигрантов – людей, нелегально въехавших в страну либо утративших свой легальный статус в силу различных обстоятельств, приходят к выводу, что практика США и стран ЕС в отношении амнистии мигрантов принесла хорошие плоды, а амнистия недокументированных мигрантов отвечает интересам российской экономики и практики. В разделе также присутствуют три статьи, обращенные к различным аспектам иммиграции в Федеративной Республике Германия. Так, Р. Антропов рассматривает новые стратегии миграционной политики Германии в контексте социальной интеграции трудовых мигрантов, статья В. Сякаева направлена на анализ социально-политических аспектов иммиграции в Германии, С. Венцель выявляет особенности миграционной политики в Германии на примере русскоязычной диаспоры.

Следующий раздел *«Гражданское участие в России и Европейском союзе»* посвящен анализу институциональных особенностей формирования практик гражданского участия на различных уровнях. Т. Барандова обращается к анализу практик института уполномоченного по правам человека,

7

фокусируясь на роли данного института во внедрении задач государства по вопросам гражданства и политической социализации; к исследованию современных политических ситуационных факторов, влияющих на гражданское образование и позиционирование акторов; анализу существующих практик и методов деятельности института уполномоченного по правам человека. Статья И. Бурмыкиной посвящена анализу региональных особенностей формирования практик гражданского участия на примере Липецкой области. Основываясь на данных социологического исследования, автор анализирует когнитивные и поведенческие индикаторы участия населения в формировании гражданского общества. О. Красильникова анализирует причины невысокого интереса населения Германии к выборам в Европарламент и предлагает пути оптимизации электорального процесса. Н. Павлова изучает формы политического участия населения в сети Интернет. Автор анализирует Твиттер-аккаунт Президента Республики Татарстан как проявление одной из публичных арен конструирования социальных проблем. Статья Т. Подшибяжиной направлена на выявление экономических, экологических и политических аспектов взаимодействия России и Евросоюза в сфере морской политики.

Раздел *«Культура демократической гражданственности и гражданское самосознание»* представлен российскими и немецкими авторами. Н. Антропова предпринимает анализ политики мультилингвизма, провозглашенной Евросоюзом. Автор обращает внимание на перспективу использования данного опыта в России, где 136 языков находятся на грани

исчезновения. Проблеме дискурсивной «борьбы за идентичность» мусульманского сообщества в России, маргинализации и переопределению себя как ценностного полюса в обществе меньшинств, формирующихся под лозунгом «национальной», «этнической», «этнокультурной» или «этно-религиозной» идентичности, посвящена статья Ш. Кашафа. И. Терентьева анализирует гражданственность как культурное явление, представляющее собой социально-этическую систему, в основе которой лежит осознание человеком своего места и роли в обществе. В статье также представлены примеры из текущей практики развития гражданственности в Республике Татарстан, включая волонтерство. Статья И. Чучвыкиной посвящена роли государства в формировании и развитии гражданского сознания в германском и российском обществе, а также анализу процесса вовлечения граждан в поиск оптимальных и эффективных моделей гражданства. О. Anweiler обращается к анализу конститутивных факторов становления системы политического образования в Германии после 1945 года, его основных задач на разных этапах общественного развития и излагает основные концепции политического образования в демократическом обществе. Изучается вопрос

о вкладе политического образования в становление открытого гражданского общества. В статье S. Dippelhofer поднимается тематика студенчества как одного из центральных акторов европейского гражданского общества и анализируются институциональные и социодемографические аспекты формирования демократической идентичности. Статья Rene Lenz, Carolin Pfeifer посвящена анализу основных целей и содержания политического образования за рамками образовательных учреждений в Германии. Для российского научного поля обращение к проблематике гражданства Евросоюза интересно тем, что позволяет концептуально осмыслить проблему гражданских прав и обозначить как новые аспекты ее исследования, так и практические шаги по реализации гражданственности, будь то в сфере миграции, политического участия или образования.

И. Б. Кузнецова __