

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИИ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

Р. А. БУДНИК

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник Научно-методического центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности», кандидат юридических наук (101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20; тел.: (495) 771-32-32; hse@hse.ru)

РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФЕНОМЕН

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; информация; правовое регулирование

Аннотация. В настоящей работе показано, что результаты интеллектуальной деятельности представляют собой информацию. Правое регулирование объектов интеллектуальной собственности необходимо строить с учетом их информационных свойств. Систему регулирования интеллектуальных прав необходимо дополнить методом, основанном на вовлечении наибольшего количества людей в круг пользователей объекта интеллектуальной собственности.

Интеллект и информация это категории, которые неразрывно связаны между собой. Глубинная связь между явлениями информация и интеллект обнаруживается при анализе их определений. Закон «Об

информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет информацию в качестве сведений (сообщений, данных) независимо от формы их представления. Основатель кибернетики Н. Винер определил информацию как обозначение содержания, получаемое из внешнего мира в процессе приспособления к нему. А также как всеобщее нематериальное свойство взаимодействия материального мира, которое направляет движение энергии и вещества¹.

Объем понятия информация несравнимо больше объема понятия интеллект, поскольку информация наравне с энергией и материей пронизывает все явления природы без исключения. Интеллект же представляет собой продукт такого природного феномена как человек, который является лишь одним из элементов многообразного мира. Словарь методических терминов определяет интеллект (от лат. *intellectus* – понимание, познание) как способность проводить более тонкие различия. Г. Бейтсон использует категорию различие для определения категории информация – как различимое отличие, *difference which makes a difference*². Другое определение интеллекта звучит как сумма всех познавательных способностей индивида. Результатом процесса человеческого познания являются знания, которые в свою очередь определяют как систематизированную и проверенную информацию.

Специалисты утверждают, что интеллект может актуализироваться только в информационном пространстве. Каждый вид деятельности формирует свое информационное пространство. Способ его образования и использования строится по принципам организации интеллекта. Принципы организации вложения новой информации в информационное

¹ Винер Н. Кибернетика. М.: Наука, 1983.

² Bateson G. Steps to an Ecology of Mind. Chicago: University of Chicago Press, P. 457–459.

пространство, способы хранения и воспроизводства также соответствуют особенностям работы интеллекта. Поэтому информационное пространство есть и интеллектуальное пространство, потому что в нем уже заложены принципы планирования, организации использования и поэтапного контроля для достижения цели. По И. Г. Виноградову интеллект – это способность человека к поиску, восприятию, анализу, систематизации и эффективному использованию информации для достижения поставленной цели.

Из вышесказанного следует вывод, что информация выступает источником, питательной средой, необходимым условием для существования и развития интеллекта человека. Интеллектуальная деятельность человека реализуется через поиск, обработку, накопление, систематизацию, повышение точности и полезности информации. Результаты интеллектуальной деятельности существуют в виде произведений науки, литературы, искусства, изобретений, полезных моделей, программы для ЭВМ, селекционных достижений, ноу-хау, т.е. всего, что действующее законодательство относит к интеллектуальной собственности, объектам интеллектуальных прав. Таким образом, результаты интеллектуальной деятельности по исходному материалу и способу производства являются ничем иным как информацией, некоторой частью информационного континуума порождаемого разумом человека, информационными объектами. Информационный объект с нашей точки зрения можно определить как семантически самодостаточное и синтаксически обособленное подмножество данных, заключенное в единстве формы и содержания. Данное определение информационного объекта применимо ко всем результатам интеллектуальной деятельности, а также другим информационным объектам не входящим в их множество.

Результаты интеллектуальной деятельности также определяются через категорию творчество, как творческие результаты или творческие продукты¹. Под творчеством обычно понимают художественное, научное и техническое творчество. Творческий элемент имеет место в любом виде деятельности: в бизнесе, спорте, игре, в простом мыслительном процессе, в ежедневном общении, как говорит известный физик, академик П. Капица – везде, где человек действует не по инструкции. Сущность творчества – в открытии и создании качественно нового, имеющего какую-либо ценность. В научном творчестве открываются новые факты и законы, то, что существует, но что не было известно. Творчество техническое изобретает то, чего не было, новые устройства. В искусстве открываются новые духовные, эстетические ценности и создаются, «изобретаются» новые художественные образы, новые художественные формы. Философское творчество соединяет в себе черты научного и художественного творчества.

Сердцевина творчества, пик творческого акта – «озарение», инсайт, когда в сознание проникает, рождается (генерируется) новая идея – научная, философская, техническая или художественная. К этому ведет нередко долгий путь предварительной работы, во время которой создаются предпосылки для рождения нового. Одной из них является зоркость в поисках проблем, умение и желание увидеть то, что не укладывается в рамки ранее усвоенного. Это – особая наблюдательность, отличающаяся свежестью взгляда. В основе такого наблюдения лежит вербализация зрительного опыта (или слухового), то есть выражение его с помощью слов или других

¹ Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации. М.: Статут, 2003.

информационных кодов. Бывает важным охватить одним взором всю картину, всю цепь рассуждений, «свернуть» до одного обобщающего понятия или символа. Экономное символическое – будь это научный или художественный символ – обозначение информации составляет важнейшее условие творческого, продуктивного мышления¹.

Для творческого мышления важна способность оторваться от последовательного, логического рассмотрения фактов и соединить элементы мысли в новые целостные образы. Это позволяет увидеть новое в давно привычном. Логическое мышление – инструмент анализа, расчленения поступающей информации по элементам и соединения их в мыслительные цепочки. Еще один взгляд на творчество определяет его как когнитивную деятельность, которая ведет к новому или необычному видению проблемы или ситуации. Такое определение не ограничивает творческие процессы утилитарными действиями, хотя в качестве примера творческих людей почти всегда приводят создателей какого-нибудь полезного изобретения, рукописи или теории.

Из вышеописанного знания о творчестве следует ряд выводов. Первый вывод состоит в том, что творческий процесс в существенной его части представляет собой процесс поиска, накопления и обработки информации. Второй заключается в том, что творческий результат – это обозначение (оформление) нового содержания. Содержание творческого результата, полученное в результате обработки информации, сохраняя свойства исходного ресурса, также является информацией. Третий вывод состоит в том, что творчество, являясь выражением, передачей, сообщением, несет в себе коммуникативную

¹ Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1986. С. 156.

составляющую, т.е. проявляет одно из основных свойств информации – транслируемость.

Логико-семантический анализ обнаруживает родственность понятий «информация» и «творчество» по содержательному и структурному признакам. Содержательное совпадение, во-первых, заключается в том, что информация представляет собой сведения, данные, сообщения, творчество же состоит в обработке информации, сведений, данных, сообщений. Творчество порождает мысли, идеи, образы, факты, открытия, т.е. новое содержание, сведения, данные, являющиеся ничем иным как информацией. Во-вторых, содержательное совпадение обнаруживается в явлении сообщения, трансляции, коммуникации, присущем обоим понятиям. Информация реализуется посредством сообщения, а творчество посредством выражения, что функционально эквивалентно трансляции и коммуникации. Отсюда следует вывод, что процесс информирования реализуется в акте творчества, а творчество посредством информирования. Структурное совпадение понятий «информация» и «творчество» заключается в том, что они оба строятся на одних и тех же сущностях: новизна, различие, данные, сообщение, содержание, изобретение, коммуникация. Что касается объема понятий творчества и информации, то он не совпадает и может быть обозначен как частично пересекающиеся множества.

Доктрина интеллектуальной собственности постулирует, что результаты интеллектуальной деятельности являются нематериальными объектами. Нематериальность этих объектов означает их принадлежность к информационному началу. Теория информации видит предназначение человека или, точнее, человеческого мозга в обеспечении динамики идей, так в форме творчества происходит развитие логической информации. К интеллектуальной деятельности и творчеству применим принцип мак-

сумма информации. Одно из предназначений творчества теория информации видит в тренировке и совершенствовании информационного инструментария человека¹. В культуре, плоды которой оформляются в качестве объектов интеллектуальной собственности, действует принцип информационного ускорения, заключающийся в том, что выживают те системы, которые имеют преимущество в наращивании скорости переработки информации². В. Рыжов пишет: «Любые взаимодействия, личные и опосредованные контакты, восприятие произведений искусства ... это различные формы передачи информации. Создание произведений искусства – также информационный процесс, процесс генерирования новой, специфической для искусства информации. Вопросы интерпретации произведений искусства исполнителями, художественной критики, культурной политики в части распространения искусства и многие другие, по существу, связаны с обработкой информации о произведениях искусства, об их авторах, о социальном контексте создания художественных ценностей. Поэтому информационный подход к анализу искусства, к его пониманию, к его интерпретации обладает такой общностью, конструктивностью и прогностическими возможностями, как никакой другой метод теоретического анализа»³.

Законы теории информации пронизывают всю сферу интеллектуальной деятельности и творчества. Информационные закономерности и свойства поз-

¹ Голицын Г.А., Петров В.М. Информация и биологические принципы оптимальности. Гармония и алгебра живого. М.: КомКнига, 2005. С. 88.

² Дриккер А.С. Эволюция культуры: информационный подход. М., 2000.

³ Копчик В.А., Рыжов В.П., Петров В.М.: Этюды по теории искусства: Диалог естественных и гуманитарных наук, 2004. С. 215.

воляют многое понять и объяснить в этой области человеческой деятельности, а также в сфере права, призванной ее регулировать. Перспективность и плодотворность информационного подхода в исследовании системы интеллектуальной собственности не должны никого удивлять, поскольку само возникновение жизни, развитие феномена человека, его подъем по ступеням эволюции имели в своей основе накопление и отбор информации. Неудивительно, что информационные закономерности остаются определяющими и на высших стадиях эволюции, обуславливая протекание таких явлений, как интеллектуальная деятельность, творчество, сознание, интуиция и т.п. Творчество рассматривается как накопление новой информации, а законы информации как законы творчества. В этой концепции речь идет об информационном мировоззрении, в котором понятие информации занимает центральное, доминирующее место, а процесс социальной и биологической эволюции как творческий процесс, сущностью которого является накопление информации¹.

Итак, для того чтобы понять, как решать накопившиеся проблемы в системе интеллектуальной собственности и в каком направлении модернизировать методы правового регулирования, совершенно необходимо понимать природу и свойства объектов интеллектуальных прав, которые являются информационными объектами и обладают свойствами информации.

Рассмотрим наиболее значимые информационные свойства результатов интеллектуальной деятельности с точки зрения системы интеллектуальных прав. Значимость определяется силой влияния этих свойств на поведение объектов интеллектуальной собственности в информационно-

¹ Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Информация как основа жизни. Дубна: Издательский центр «Феникс», 2000. С. 134.

коммуникационной среде современного общества. Информационные свойства результатов интеллектуальной деятельности для системы права носят характер заданных извне условий, форс-мажорных обстоятельств, т.е. их природная сила такова, что они работают безусловно, их невозможно отменить силой писаного закона. Методы и нормы правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности имеет смысл выбирать так, чтобы они не противоречили их информационным свойствам. Правовые методы и нормы, построенные с учетом этих свойств, будут работать эффективно, в противном же случае они окажутся неработоспособными, как это мы видим сегодня на примере запретительного метода в отношении использования объектов авторских и смежных прав в Интернете.

Поскольку наша задача состоит в том, чтобы исследовать только значимые для системы интеллектуальной собственности свойства информации, ограничимся следующими характеристиками: инвариантность по отношению к носителю, транслируемость, размножаемость и полезность. Этого далеко неисчерпывающего набора свойств информации с нашей точки зрения достаточно, чтобы доказать необходимость изменения баланса методов в системе интеллектуальных прав.

Важнейшим свойством информации является инвариантность по отношению к физическому носителю¹. Принцип, инвариантности информации означает, что одна и та же информация, независимо от ее семантики, может быть «записана» на любом языке, любым алфавитом, т.е. системой знаков, наносимых любыми способами на любые носители. Инвариантность информации как бы подчеркивает ее внутреннюю независимость от материальных оков, ее автономность и суверенность. Техносфера инфор-

¹ Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг. М., «Высшая школа», 1980. С. 24.

мационного общества в виде распределенной сети обработки и хранения данных (cloud computing), киберпространства (cyberspace), предлагает бесконечное количество носителей для информации, которая как явствует из следующего свойства, может мигрировать между ними.

Транслируемость информации – это возможность быть переданной с одного носителя на другой, такой же или иной физической природы, в той же или иной системе записи. Когда скорость транслируемости превосходит скорость разрушения и гибели информации, это приводит к ее размножаемости. Следствием размножения информации является ее мультипликативность, т.е. возможность одновременного существования одной и той же информации в виде некоторого числа идентичных копий на одинаковых или разных носителях. Следует отметить, что число таких копий, в принципе, не ограничено, т.е. может быть сколь угодно большим.

Два свойства информации инвариантность по отношению к носителю и транслируемость при наличии неограниченных возможностей для их реализации, обеспечивают достаточное условие для того, чтобы в техносфере современного общества воспроизводилось любое востребованное количество копий каждого информационного объекта.

Необходимым условием для появления и существования востребованного количества копий результата интеллектуальной деятельности как информационного объекта является его полезность. Полезность результата интеллектуальной деятельности как способность удовлетворять человеческую потребность. В случае объектов авторских и смежных прав полезность означает желание публики читать эту книгу, смотреть этот фильм, слушать эту песню в силу их эстетической ценности или же следуя рекомендациям тех, кто это уже сделал. В случае объектов патентного права это желание произ-

водителя воспользоваться изобретением, полезной моделью или промышленным образцом для производства конкурентоспособного продукта.

Если информационный объект полезен для большего числа членов общества, относительно тех, кто им уже воспользовался или имеет возможность это сделать, то в коммуникационной среде общества как в электрической цепи возникает нечто, что в физике называют разностью потенциалов или напряжением. Это напряжение прилагается к результату интеллектуальной деятельности с неудовлетворенным спросом. Под действием электрического поля результат интеллектуальной деятельности начинает работать также как эмиттер, испускающий электроны, как электрическая лампочка, светящаяся под действием электрического тока, генерируя собственные копии в количестве достаточном для насыщения спроса. Важно то, что процесс генерации результатом интеллектуальной деятельности собственных копий также неизбежен как протекание приведенных в качестве аналогии физических процессов при возникновении необходимых условий. Приказать этому процессу остановиться с помощью изданного человеком закона не представляется возможным.

Такое же заключение можно получить, обратившись к теории информации. Необходимым и достаточным условием для проявления информацией исследуемых свойств является ее нахождение внутри информационной системы. Проявление совокупности этих свойств приводит к тому, что процесс размножения полезной информации остановить невозможно, не разрушив информационную систему. Человеческое общество при достигнутом уровне развития представляет собой интегрированную информационную систему, ценность целостности которой не подвергается сомнению, т.к. она необходима для продолжения прогресса.

Реализация трех свойств информации, таких как инвариантность по отношению к носителю, транслируемость и полезность, приводит к следующему результату. В условиях доступности коммуникационной среды и неудовлетворенного спроса, количество копий информационных по своей природе результатов интеллектуальной деятельности будет увеличиваться независимо от легитимности или противоправности данного процесса. Невзирая на то, разрешено это, или считается пиратством, ничто и никто не может помешать копированию, распространению и использованию полезной информации.

Для целей модернизации системы интеллектуальной собственности этот вывод означает, что метод правового запрета имеет ограниченную применимость, и он не может быть единственным в регулировании отношений вокруг информационных объектов интеллектуальной собственности. В дополнении к запрету необходимо предусмотреть такой правовой метод, который будет не противодействовать, но продуктивно использовать способность информационных результатов интеллектуальной деятельности к расширенному воспроизводству без дополнительных издержек. Потребность в методе правового регулирования, основанном на поощрении доступа, увеличении числа пользователей результата интеллектуальной деятельности продолжает нарастать, поскольку авторы сегодня все чаще принимают решение о самостоятельном распространении своих произведений без взимания платы за доступ с целью максимизации их популярности.

Список использованных источников:

1. Винер Н. Кибернетика. М.: Наука, 1983.
2. Bateson G. Steps to an Ecology of Mind. Chicago: University of Chicago Press.

3. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие, система, задачи кодификации. М.: Статут, 2003.
4. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1986.
5. Голицын Г.А., Петров В.М. Информация и биологические принципы оптимальности. Гармония и алгебра живого. М.: КомКнига, 2005.
6. Дриккер А.С. Эволюция культуры: информационный подход. М., 2000.
7. Копчик В.А., Рыжов В.П., Петров В.М.: Этюды по теории искусства: Диалог естественных и гуманитарных наук, 2004.
8. Дубровский Д.И. Информация, сознание, мозг. М.: «Высшая школа», 1980.