

Институт психологии РАН

Институт этнографии и антропологии РАН

Институт социологии РАН

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Московский городской психолого-педагогический университет

Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

Институт культурного наследия Академии наук Молдовы

Смоленский гуманитарный университет

*Посвящается 1150-летию города Смоленска  
и 20-летию Смоленского гуманитарного университета*

## **Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии**

*Материалы  
Третьей Международной научной  
конференции 24-25 мая 2012 г.*

## **Том 2. Проблемы психологии межкультурного взаимодействия**

Конференция проводится при финансовой поддержке РФФИ,  
грант 12-06-06025-Г



Смоленск

УДК 159.9  
ББК 88.5  
Т33

**Программный комитет конференции:**

д. псих. н. Б. С. Алишев (Казань); д. псих. н. М. И. Воловикова (Москва);  
д. псих. н. В. В. Гриценко (Смоленск); к. психл. н. А. А. Джакалалова (Нарва, Эстония);  
д. н. н. Л. М. Дробижева (Москва); д. псих. н., чл.-корр. РАН А. Л. Журавлев (Москва);  
к. псих. н. И. И. Кауненко (Кишинев); д. псих. н. В. А. Лабунская (Ростов н/Д);  
д. псих. н. Н. М. Лебедева (Москва); д. соц. н. Н. Р. Маликова (Москва);  
д. ист. н. В. К. Малькова (Москва); д. гумант. н. Й. Мардоса (Вильнюс, Литва);  
д. псих. н. Л. В. Матвеева (Москва); д. пед. н. А. П. Орлова (Витебск, Беларусь);  
д. псих. н. В. Н. Павленко (Харьков, Украина); д. псих. н. Т. И. Пащукова (Москва);  
д. псих. н. Л. Г. Почебут (Санкт-Петербург); д. псих. н. Е. Н. Резников (Москва);  
к. псих. н. Т. Н. Смотрова (Балашиха); д. псих. н. Г. У. Солдатова (Москва);  
д. псих. н. Т. Г. Стефаненко (Москва); д. псих. н. А. В. Сухарев (Москва);  
к. псих. н. А. Н. Татарко (Москва); к. псих. н. Э. Р. Хакимов (Ижевск);  
д. псих. н. В. Ю. Хотинец (Ижевск); к. псих. н. О. Е. Хухлаев (Москва);  
д. псих. н. Р. М. Шамионов (Саратов).

**Редакционная коллегия:**

д. псих. н. В. В. Гриценко (отв. ред.); к. псих. н. А. А. Гайворонская;  
к. псих. н. Л. Л. Дикиевич; к. псих. н. И. В. Кузнецова; к. псих. н. Н. В. Молчанова;  
к. псих. н. И. М. Осипенко; к. псих. н. Е. М. Турок; Ю. Д. Гавронова (Смоленск).

*Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены*

Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Третьей Международной научной конференции 24–25 мая 2012 г. / Отв. ред. В. В. Гриценко. – Смоленск: Маджента, 2012. – Т. 2. Проблемы психологии межкультурного взаимодействия. – 280 с.

ISBN 978-5-98156-418-5

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Третьей Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии», прошедшей в г. Смоленске 24–25 мая 2012 года. В сборник вошли статьи учёных из России и зарубежных стран: Азербайджана, Беларуси, Израиля, Казахстана, Литвы, Молдовы, Узбекистана, Украины, Финляндии, Эстонии. В этих статьях отражены методологические и теоретические подходы к исследованию таких фундаментальных проблем, как этническое самосознание и этническая идентичность, межкультурное взаимодействие и этнические конфликты, психология миграции и аккультурации, этническая социализация и поликультурное образование.

Книга представляет интерес для психологов, этнологов, философов, социологов, антропологов и всех интересующихся актуальными проблемами этнической и кросскультурной психологии.

УДК 159.9  
ББК 88.5

ISBN 978-5-98156-418-5

© Смоленский гуманитарный университет, 2012  
© Оформление. Издательство «Маджента», 2012

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences  
Institute of Ethnology and Anthropology  
of the Russian Academy of Sciences

Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences  
Moscow State University named after M. V. Lomonosov  
Moscow Municipal University of Psychology and Pedagogics  
Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky

Kharkov National University named after V. N. Karazin  
Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova  
Smolensk University of Humanities

*It is dedicated to the 1150th anniversary of the city Smolensk  
and the 20th anniversary of Smolensk University of Humanities*

## **Theoretical problems of ethnic and cross-cultural psychology**

**Materials  
for the 3rd International scientific conference  
24–25 May 2012**

## **Томе 2. Problems of psychology of intercultural relations**

*The conference is sponsored by the Russian Foundation of Basic Research  
Grant 12-06-06025-г*

Smolensk  
2012

## Содержание

|  |
|--|
| <p><b>З. И. Акимова, Л. И. Никонова</b> К вопросу об этнической социализации и поликультурном образовании:<br/>на примере Мордовы Московской области.....14</p> <p><b>А. А. Бизяева, И. Краав, Ю. Хамалайнен</b> Этнические установки учащейся молодёжи России, Финляндии, Эстонии .....18</p> <p><b>Ю. И. Бродский</b> Толерантность, нетерпимость, идентичность, миграция: простейшие математические модели взаимодействия культур.....22</p> <p><b>Буй Даык Гуан, О. В. Маслова</b> Некоторые особенности коммуникативного поведения вьетнамцев.....26</p> <p><b>В. А. Васютинский</b> Особенности сознания и поведения русскоязычных жителей Украины, имеющих разный материальный статус.....30</p> <p><b>Д. М. Винокурова</b> Об ожиданиях как структуре мигрантской коммуникативной среды.....34</p> <p><b>А. А. Гайворонская</b> Этнофункциональный подход к исследованию содержания социальных представлений об экстремизме.....37</p> <p><b>О. У. Гогицаева, В. К. Кочисов</b> Проблемы толерантности в межэтническом пространстве .....41</p> <p><b>Л. К. Григорян</b> Опосредующая роль отношения к мигрантам во влиянии гражданской идентичности на экономические представления россиян .....45</p> <p><b>В. В. Гриценко, Н. В. Кухтова</b> Просоциальное поведение мигрантов и принимающего населения в условиях российско-белорусского приграничья: постановка проблемы .....49</p> <p><b>Т. В. Гущина</b> О возможности межкультурного диалога россиян и поляков.....53</p> <p><b>Л. С. Далбаева</b> Специфика влияния этнической культуры на развитие Я-концепции в подростковом возрасте .....56</p> <p><b>И. А. Деханова</b> Особенности самоотношения у лиц, склонных к ксенофобии.....60</p> <p><b>С. Г. Достовалов</b> Локальные факторы детерминации этнического доверия.....64</p> <p><b>О. Я. Емельянова, И. В. Шершень</b> Внедрение зарубежного опыта инклузивного образования в российскую практику.....68</p> <p><b>Н. В. Иванова</b> Образ страны у молодёжи Республики Молдовы (по материалам ассоциативного теста) .....72</p> <p><b>Ю. В. Кацва</b> Особенности социальной дистанции у подростков и её связь с изучаемым иностранным языком.....75</p> |
|--|

|   |     |
|---|-----|
| <p><b>Ж. К. Киреева, Т. И. Пашукова</b> Особенности межкультурной коммуникации у китайцев в современной бизнес-среде .....</p>                          | 79  |
| <p><b>С. А. Кириллина</b> К вопросу изучения культурно обусловленных проявлений тревоги у подростков .....</p>  | 84  |
| <p><b>С. А. Князютенкова</b> Этнические стереотипы и предрассудки .....</p>   | 86  |
| <p><b>О. А. Комарь</b> К проблеме изучения особенностей этноцентризма подростков в аспекте этнокультурного воспитания.....</p>                          | 90  |
| <p><b>Е. Д. Короткина</b> Этнокультурные особенности стилевых характеристик межличностного общения .....</p>  | 92  |
| <p><b>В. А. Кривошеев</b> Этническая толерантность как насущная потребность современного белорусского общества .....</p>                                | 95  |
| <p><b>Т. Л. Крюкова</b> Культурная дистанция как фактор успешности диалога культур.....</p>   | 99  |
| <p><b>И. Я. Лейбман</b> Взаимосвязь уровня развития межкультурной компетентности и эмоциональной составляющей социального интеллекта педагога .....</p> | 103 |
| <p><b>З. Х. Лепшокова</b> Взаимосвязь характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов .....</p>          | 107 |
| <p><b>Ю. А. Логашенко</b> Условия и факторы межкультурной сенситивности .....</p>   | 111 |
| <p><b>В. А. Мазилов</b> Исследование культурного фрейминга россиян и белорусов .....</p>  | 115 |
| <p><b>М. В. Максимчук</b> Психологические особенности домостроительства у представителей западной и восточной культуры .....</p>                        | 119 |
| <p><b>В. К. Малькова</b> «Российский народ» или «Российские народы»? Этнополитическое единение или размежевание? .....</p>                              | 123 |
| <p><b>О. В. Маслова</b> Русские и латиноамериканцы: парадоксы межкультурного восприятия .....</p>   | 129 |
| <p><b>Л. В. Матвеева</b> Трансформация миссии журналиста как посредника в диалоге культур в эпоху глобализации .....</p>                                | 133 |
| <p><b>И. В. Минакова</b> Этноязыковые конфликты в исследованиях учёных Украины .....</p>  | 136 |
| <p><b>О. Б. Михайлова</b> Проблемы диагностики адаптированности иностранных студентов в инокультурной среде .....</p>                                   | 140 |
| <p><b>Н. В. Муращенкова</b> Исследование социальных представлений о патриотизме: постановка проблемы .....</p>  | 144 |
| <p><b>Д. Г. Мухамедъярова</b> Особенности этнических стереотипов и восприятия этнического конфликта у жителей России и Туркменистана .....</p>          | 149 |

составляющей социального интеллекта, и провели исследование, чтобы это проверить.

Исследование проводила Н. А. Гончарова в рамках выполнения выпускной квалификационной работы. В исследовании принимали участие 30 учителей из школ № 983 и № 299 г. Москвы.

В нашей работе мы исходили из предположения о том, что высокий уровень эмоциональной составляющей социального интеллекта соответствует высокому уровню межкультурной компетентности педагога.

Для решения поставленной задачи были использованы методы экспериментального исследования: методика диагностики межкультурной компетентности педагогов М. Ю. Чубисовой и О. Е. Хухлаева, анкета для определения уровня развития кросскультурного восприятия М. Хаммера и М. Беннета; методика, диагностирующая эмоциональный коэффициент, разработанная Кристофом Андре на основе концепции эмоционального интеллекта Дэниела Голмена. Математический анализ данных осуществлялся с помощью статистического пакета SPSS.

В результате исследования мы выявили следующие особенности взаимосвязи между уровнем эмоциональной составляющей социального интеллекта и уровнем межкультурной компетентности педагога:

- высокий уровень внутреннего эмоционального коэффициента тесно связан с высоким уровнем профиля «Признание»;
- высокий уровень социального эмоционального коэффициента тесно взаимосвязан с высоким уровнем профиля «Адаптация»;
- высокий уровень профиля «Адаптация» взаимосвязан с высокими показателями на этапе «Инкассуированная маргинальность».

Понимание отдельных факторов, влияющих на межкультурную компетентность, может быть использовано в работе специалистов (психологов, педагогов, социальных работников и т. д.) с представителями различных культур.

#### Библиографический список

1. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект: непонимание, приводящее к «исчезновению»? // Психол. журнал. №1. Минск, 2006. С. 28–32.
2. Герасимова И. Г. Структура межкультурной компетенции // [ftp://libherzen.spb.ru/text/gerasimova\\_30\\_67\\_59\\_62.pdf](ftp://libherzen.spb.ru/text/gerasimova_30_67_59_62.pdf).
3. Гоулман Д., Бояцис Р., Энни Макки. Эмоциональное лидерство. Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. С. 266–269.
4. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29–36.
5. Савенков А. И. Концепция социального интеллекта // <http://www.den-zadnet.ru/page.php?article=388>.
6. Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004.
7. Ушаков Д. В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Ушакова, Д. В. Люсина. М., 2004.
8. Чубисова М. Ю. Содержательная характеристика межкультурной компетентности педагога // Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Международной научной конференции 29–30 мая 2008 г. / Отв. ред. В. В. Гриценко. Смоленск: Универсум, 2008. С. 343–348.
9. Этнопсихология: вопросы теории и практики: Сборник трудов. Вып. 3 / Под ред. О. Е. Хухлаева. М., 2010.

3. X. Лепшокова

#### Взаимосвязь характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов

Z. Lepshokova

#### Interconnection between ethnic and civic identity characteristics and acculturation strategies of migrants

В статье рассмотрена взаимосвязь характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов двух федеральных округов России. Выяснилось, что выраженность этнической идентичности мигрантов положительно взаимосвязана со стратегией «Сепарация», тогда как выраженность гражданской идентичности мигрантов положительно взаимосвязана со стратегией «Ассимиляция».

**Ключевые слова:** этническая идентичность, гражданская идентичность, аккультурационные стратегии, интеграция, сепарация, ассимиляция, маргинализация.

The article focuses on interconnection between ethnic and civic identity characteristics and acculturation strategies of migrants in two federal districts of Russia. Positive correlation between intensity of migrants' ethnic identity and a „Separation“ strategy was revealed.

Moreover, the paper provides evidence of positive interdependence between intensity of migrants' civic identity and an „Assimilation“ strategy.

**Key words:** ethnic identity, civic identity, acculturation strategies, integration, separation, assimilation and marginalization.

В рамках данного исследования рассматриваются такие характеристики гражданской и этнической идентичности, как *валентность* (позитивность–негативность эмоциональной окрашенности) и *сърдечность* (степень осознания себя в качестве представителя определенной этнической группы).

Результаты многих социально-психологических исследований показали, что позитивная групповая идентичность сопряжена с позитивным отношением к представителям инокультурных и иноэтнических групп (см. *Этническая толерантность*. 2002).

А. Н. Татарко в исследованиях, проведённых в поликультурных регионах России, выявил, что состояние идентичности представителей разных этнических групп является серьёзным детерминирующим фактором их установок на межкультурное взаимодействие в поликультурном обществе (Татарко. 2004).

В нашем исследовании мы полагаем, что характеристики этнической и гражданской идентичности лежат в основе аккультурационных стратегий мигрантов. То есть позитивность и выраженность этнической и гражданской идентичности, соотношение этих идентичностей могут быть связаны с выбираймой мигрантом стратегией аккультурации.

**Цель исследования:** выявление взаимосвязи характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов.

**Гипотеза исследования:** характеристики этнической и гражданской идентичности мигрантов сопряжены с их аккультурационными стратегиями.

В исследовании использован социально-психологический опросник Дж. Берри, который апробирован на российской выборке в 2007–2008 годах ( $N = 1920$ ) Лебедевой Н. М. с коллегами.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социально-психологического опроса, проведённого в Северо-Кавказском федеральном округе (Кабардино-Балкарская Республика – русские, переехавшие в КБР,  $N = 86$ ) и Центральном федеральном округе (мигранты Москвы – балкарцы,  $N = 100$ ; чеченцы,  $N = 50$ ) в 2009–2010 гг. Общий объем выборки составил 236 человек.

Полученные результаты множественного регрессионного анализа взаимосвязей характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов позволяют сказать, что выявленные взаимосвязи характеристик этнической и гражданской идентичности с аккультурационными стратегиями мигрантов Москвы и КБР довольно похожи. Так, выраженность этнической идентичности в двух выборках мигрантов положительно взаимосвязана со стратегией «Сепарация», а выраженность гражданской идентичности положительно взаимосвязана со стратегией «Ассимиляция». Руперт Браун, анализируя исследования последних двадцати лет, выполненные в русле «гипотез контакта», пишет, что в большинстве этих работ авторы, предлагая пути налаживания межгрупповых контактов, ориентируются на то, чтобы изменить *определенность* (то есть выраженность. – примеч. З. Л.) групповой идентичности путём её *уменьшения*. Это позволило бы снизить стремление представителей контактирующих групп к категоризации, а, следовательно, нивелировало бы негативные межгрупповые установки (Brown. 2000). Такой негативной межгрупповой установкой в нашем случае выступает установка на стратегию «Сепарация». Также можно отметить, что и чрезмерная выраженность гражданской (российской) идентичности у мигрантов может способствовать негативному отношению к собственной этнической идентичности (и тогда мы имеем дело со стратегией «Ассимиляция»). Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что чрезмерная выраженность этнической идентичности и гражданской идентичности ведёт к интолерантным установкам. Т. Г. Стефаненко отмечает, что установка на стратегию, которая направлена на поддержание одной из идентичностей (будь то своей собственной этнической идентичности или идентичности доминирующего населения), не может способствовать хорошей адаптации в поликультурном обществе (Стефаненко. 2007). Здесь важно отметить и то, что все виды гиперидентичности повышают уровень интолерантности в межэтнических установках (Арутюнян, Дробижева, Сусоколов. 1999).

Заметим, что позитивность групповой идентичности не способствует выбору стратегии ассимиляции ни в одной из двух выборок мигрантов. Так, немаловажно отметить, что позитивность гражданской идентичности мигрантов КБР (русские, переехавшие в КБР) отрицательно взаимосвязана со стратегией «Ассимиляция», тогда как у мигрантов Москвы отрицательную взаимосвязь со стратегией «Ассимиляция» имеет позитивность этнической, а не гражданской идентичности. Позитивность этнической идентичности снижает вероятность того, что мигрант потеряет стремление к поддержанию собственной культуры в обмен на стремление поддерживать отношения с принимающей культурой.

Это подталкивает нас к рассуждению о том, что гражданская идентичность русских в определённой мере совпадает с их этнической идентичностью. Однако, по всей вероятности, в условиях инокультурной среды нерусского региона начинает доминировать именно она. Особенно показатель позитивности гражданской идентичности влияет на выбор стратегии адаптации русских в Кабардино-Балкарской Республике. Получается позитивность гражданской идентичности русских не позволяет им ассимилироваться в данных регионах и срабатывает как позитивность этнической идентичности кавказцев, переехавших в Москву. Ибо позитивность этнической идентичности балкарцев и чеченцев, переехавших в Москву, не способствует стратегии «Ассимиляция» в принимающем обществе, так же как и позитивность гражданской идентичности русских.

Немаловажно заметить, что со столь популярной среди мигрантов стратегией «Интеграция» не было обнаружено никаких значимых взаимосвязей характеристик этнической и гражданской идентичностей. На наш взгляд, это связано с тем, что данная стратегия является наиболее позитивно оцениваемой в обществе и при более глубоком анализе не проявила себя во взаимосвязях с характеристиками этнической и гражданской идентичности.

Таким образом, подтвердилось то, что характеристики этнической и гражданской идентичности сопряжены с определёнными аккультурационными стратегиями мигрантов.

Так, выраженность этнической идентичности мигрантов положительно взаимосвязана со стратегией «Сепарация», тогда как выраженность гражданской идентичности мигрантов положительно взаимосвязана со стратегией «Ассимиляция».

Позитивность гражданской идентичности мигрантов КБР отрицательно взаимосвязана со стратегией «Ассимиляция», тогда как у мигрантов Москвы позитивность этнической идентичности отрицательно взаимосвязана со стратегией «Ассимиляция».

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что характеристики этнической и гражданской идентичности обуславливают выбор мигрантом той или иной аккультурационной стратегии.

#### Библиографический список

1. Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М., Сусоколов А. А. Этносоциология. М.: Аспект-Пресс, 1999.
2. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М.: Аспект-Пресс, 2007.

3. Татарко А. Н. Взаимосвязь этнической идентичности и психологических стратегий межкультурного взаимодействия. Дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2004.
4. Этническая толерантность в поликультурных регионах России / Под ред. Н. М. Лебедевой, А. Н. Татарко. М., 2002.
5. Brown R. Group processes. Dynamics within and between groups. Blackwell Publishers, 2000.

Ю. А. Логашенко

#### условия и факторы межкультурной сенситивности

Y. Logashenko

#### Conditions and factors of intercultural sensitivity

Автор статьи рассуждает об условиях и факторах межкультурной сенситивности, приводит некоторые результаты своих исследований по теме. Согласно этим результатам, межкультурная сенситивность обусловлена в большей степени личностными характеристиками индивида, чем социально-демографическими или культуральными.

**Ключевые слова:** социально-психологическая сенситивность, межкультурная сенситивность.

The author considers the conditions and factors of intercultural sensitivity, presents some results of his research on this topic. According to these results, cross-cultural sensitivity is due to a greater degree of personal characteristics of a person than social-demographic and cultural.

**Keywords:** social and psychological sensitivity, cross-cultural sensitivity

Успешность межкультурного взаимодействия во многом зависит от психологической готовности индивида к такому взаимодействию. Готовность, в свою очередь, обусловлена уровнем коммуникативной компетентности и толерантности личности. Согласно теории Почекут Л. Г., межкультурная коммуникативная компетентность включает в свою структуру такой компонент, как «социально-психологическая сенситивность – чувствительность к состояниям и переживаниям других людей, эмпатические способности» (Почекут. 2010. С. 484).