ЭВОЛЮЦИЯ ИНСТИТУТОВ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ

**Марковская Е.И.**

В настоящее время мы наблюдаем функционирование российской и мировой экономических систем в условиях изменений, связных с ситуацией глобального финансового кризиса. Согласно институциональной концепции экономических изменений любая экономическая система является открытой, динамически развивающейся, активной, самоорганизующейся, неравновесной, обладающей внутренними источниками изменений [].Адаптируясь к экономическим изменениям с помощью своих внутренних ресурсов, экономическая система воздействует на внешнюю среду. Согласно эволюционной концепции экономического развития изменения носят постоянный и необратимый характер. Ввиду того, что институциональная среда играет важную роль в процессе экономических изменений, актуальным становится изучение способов её адаптации и формирования институтами адаптационных механизмов. Целью данной статьи является изучение особенностей адаптации институтов в условиях экономических изменений.

Проблемы возникновения и развития социально-экономических институтов привлекали внимание ученых деятелей на протяжении всей истории общественной мысли. Основоположником теории институциональных изменений является Д.Норт. Он анализировал изменения с точки зрения эволюционного процесса, транзакционных издержек, прав собственности, изучая эндогенные факторы, которые приводят к трансформации институциональной среды. Среди таких факторов он выделял следующие: идеология (формальная и неформальная) и сдвиги в структуре относительных цен, которые происходят под влиянием технического прогресса, появления новых видов продукции, открытия новых рынков, роста населения []. В теории институциональной эволюции существует несколько направлений. Одно из них связано с именем Р. Фогеля, который использовал экономико-математические модели для анализа исторической динамики. Другой подход связан работами Т. Веблена, который считал, что изменения в институциональной среде происходят вследствие творческой деятельности людей. Представитель австрийской экономической школы, Й. Шумпетер был сторонником идеи о том, что изменения происходят ввиду инновационной деятельности. Неоинституциональное направление, с одной стороны, рассматривает институциональные изменения как следствие преднамеренного воздействия коллективной воли. Эти идеи прослеживаются в работах Дж. Коммонса. С другой стороны, неоинституционалисты (К. Менгер, Ф. фон Хайек) развивают эволюционный подход к институциональным изменениям, считая, что изменения происходят в результате общественного развития. При этом, среди сторонников эволюционного подхода существуют те, кто считает, что более эффективные институты вытесняют менее эффективные (А.Алчиан, О. Уильямсон, М. Фридман, Д.Норт, М. Дженсен, У. Меклинг, Р.Нельсон, С. Уинтер). Таким образом, основу их подхода составляет идея естественного отбора наиболее эффективных институтов. В то же время, в рамках эволюционного подхода существует направление, сторонники которого считают, что не всегда выживают наиболее эффективные институты (М.Ро, С. Либовиц, С. Марголис). Представители данной концепции полагают, что вектор институциональных изменений во многом определяется траекторией развития и условиями внешней среды [].

Наша позиция заключается в том, что в условиях экономических изменений институциональная среда приспосабливается к ним, адаптируется с помощью особого эволюционного механизма. Данный механизм позволяет институтам изменяться постепенно, реагируя на изменение внешних и внутренних условий среды.

Слово «адаптация» имеет латинское происхождение. В переводе с латинского «adaptare» означает «приспособлять». То есть адаптация – это приспособление. По мнению автора, поскольку адаптация, как процесс приспособления, характерен для любой системы, то он характерен и для хозяйственных систем, которые, с точки зрения экономической теории, являются открытыми, что делает возможным их взаимодействие с внешней средой []. С нашей точки зрения, адаптация – это процесс приспособления хозяйственной системы к изменениям, возникающим во внешней и внутренней среде ее функционирования посредством выработки особых адаптационных механизмов. При этом, изменения не обязательно могут быть связаны с кризисными явлениями. Речь идет о любых изменениях внешней и внутренней среды, с которыми взаимодействует хозяйственная система.

Под механизмами адаптации мы понимаем ресурсное обеспечение процесса приспособления хозяйственной системы к изменениям краткосрочного и долгосрочного характера, происходящие во внешней и внутренней среде. Изменения, как правило, связаны с циклическими колебаниями, которые характерны для любой системы. Можно выделять различные виды механизмов адаптации по следующим признакам:

1. уровень экономики: макро-, микро-,мезо-,мета-.
2. субъект национальной экономики. Можно выделять и анализировать адаптационные механизмы следующих субъектов национальной экономики: государственного сектора; финансового сектора; предпринимательского сектора; рынка труда; национальной экономики в целом и т.д.
3. содержательные характеристики поведения данного экономического субъекта, проявляющиеся в его реакции на возникающие изменения. Можно выделить такие механизмы: разделение ответственности; защитный; механизм активной позиции; механизм институциональных изменений (эволюционный механизм и механизм следования траектории развития).

4. в зависимости от степени соответствия закону: легальный; нелегальный.

5. в зависимости от продолжительности использования данного механизма: временный (ситуационный), постоянный.

6. в зависимости от специфики: отражающий специфику среды, в которой он выработан - специфический; механизм, используемый повсеместно - общий.

Свойство, связанное со способностью хозяйственной системы адаптироваться к изменениям, называется адаптивностью. Мы считаем, что это постоянное свойство, присущее всем хозяйственным системам. Хозяйственные системы могут различаться своими способностями к адаптации. Адаптивность системы может быть разной в зависимости от ее возможности и способности быстро отреагировать на возникшие изменения выработкой особого механизма, который бы позволил приобрести системе новые свойства. Можно выделять различные виды адаптивности экономических систем в зависимости от выбранных критериев. При этом нами предлагаются следующие критерии, по которым мы можем классифицировать адаптивность:

1. Вид экономического субъекта.

По этому критерию можно говорить об адаптивности разных экономических субъектов, таких как: домашние хозяйства, предпринимательского и государственного сектора, национальной экономики в целом.

1. Уровень экономики, на котором мы анализируем адаптивность:
* Микроуровень (адаптивность индивидуумов и домашних хозяйств)
* Макроуровень (адаптивность агрегированных экономических субъектов таких, как сектор домашние хозяйства, предпринимательский сектор, государственный сектор, сектор заграница)
* Мезоуровень (адаптивность финансово-промышленных групп, регионов, субъектов федераций);
* Метауровень (адаптивность национальных институтов);
* Мегауровень (адаптивность наднациональных институтов)
1. По степени адаптивности: слабая, сильная, средняя

Современные исследователи в области институциональных изменений отмечают, что институты адаптируются под воздействием внешних и внутренних факторов. Внешними факторами выступают экономические изменения. А внутренними факторами являются свойства институциональной системы, такие как целостность и инертность. Именно под влиянием внутренних противоречий институты саморегулируются и эволюционируют, адаптируясь к новым условиям []. Деркач Н.М. так определяет адаптационный механизм институциональной системы. Это «совокупность элементов, устойчивое взаимодействие которых приводит к саморегуляции и саморазвитию институциональной системы. Действие адаптационного механизма институциональных изменений включает процессы, обеспечивающие сохранение качественной определенности содержания компонентов системы и взаимосвязей между ними, сохранение ее внутренних отличительных свойств в условиях постоянных возмущающихся воздействий внутренней и внешней среды» []. Таким образом, в ответ на экономические изменения, институциональная среда эволюционирует.

Каким же образом функционирует эволюционный механизм адаптации институтов к экономическим изменениям? Данный механизм проявляется в ответ на экономические изменения в форме следующих реакций институциональной среды:

* изменение существующих институтов;
* выработка, закрепление и распространение новых институтов;
* трансформация правил (превращением неформальных институтов в формальные и наоборот);
* импорт институтов.

При этом действие эволюционного механизма может быть непрерывным и дискретным, он может действовать локально или повсеместно.

Действие эволюционного механизма адаптации институтов к экономическим изменениям может быть описано следующим образом.Когда происходят во внешней среде экономические изменения (например, такие как, реформы, переход к иной экономической модели, трансформация законодательства, смена политического режима и т.д.) институты саморегулируются путем выработки механизмов адаптации, которые могут заключаться в создании или импорте новых, разрушении, трансформации модификации старых институтов. В результате появляется институт с новыми свойствами, возникший под воздействием создавшихся условий путем адаптации. На схеме он назван «Институт’».

Проиллюстрируем функционирование эволюционного механизма адаптации на примере института интеллектуальной собственности в России.

В развитии российского института интеллектуальной собственности условно можно выделить 3 исторических периода: дореволюционный, советский и постсоветский (рыночный) []. В эти периоды мы наблюдаем изменение экономической модели функционирования хозяйственной системы. Параллельно мы отмечаем и эволюцию института интеллектуальной собственности. Понятие «интеллектуальная собственность» начало формироваться в юридической науке дореволюционной России в конце 19 века. Законодательство в области охраны промышленной собственности (изобретения, промышленные образцы, полезные модели) сформировалось лишь к 1896 году, когда Россия стала одной из ведущих промышленных держав. В период НЭПа (1921-1929), когда развивались все формы предпринимательской деятельности, еще продолжали существовать законодательные акты, регулирующие функционирование объектов интеллектуальной собственности. Далее, в период плановой экономики все результаты интеллектуальной и творческой деятельности являлись собственностью государства. С конца 80-х годов в связи с тем, что было провозглашено и законодательно зафиксировано равноправие частной и государственной собственности, возрождалось предпринимательство , появилась необходимость вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Появилось законодательство, соответствующее международным нормам, защищающее права на объекты интеллектуальной собственности. В настоящее время, когда институт интеллектуальной собственности находится на формирования правоприменительной практики в отношении специализированного законодательства, мы можем говорить о его эволюции и адаптации к изменениям, которые имеют место в российской экономике.

Схематично процесс функционирования эволюционного механизма адаптации институтов можно представить так, как показано на схеме, приведенной ниже.
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Рис. 1. Функционирование эволюционного механизма адаптации институтов в условиях экономических изменений.

**Литература**

1. Васильцова В.И., Тертышный С.А. Институциональная экономика:Учебное пособие.-Спб: Питер, 2013.- 256 с.
2. Галушко Е.С. Обоснование организационно-экономического механизма адаптации предприятия [Электронный ресурс] / Е.С. Галушко, С.А. Галушко // Вестник СевНТУ. – Сер. Экономика и финансы. – Сб. 130. Севастополь, 2012. – С. 43-47. URL: <http://sevntu.com.ua/jspui/bitstream/123456789/5515/1/130_07.pdf>
3. Глаголев С.Н. Развитие организационно-экономического механизма управления адаптацией промышленного предприятия: теория, оценка, практика [Текст] : автореф. дисс. … д-ра экон. Наук / С.Н. Глаголев. – Саратов, 2009.
4. Грошев В.А. Институциональная экономика:Учебное пособие.-СПб.:Изд-во СПбГУЭиФ, 2004.-166 с.
5. Гульбина Н.И. Эволюция институциональной теории: учебное пособие.-М.:Новый учеб., 2004.- 104 с.
6. Деркач М.Н. Адаптационный механизм институциональных изменений экономичекой системы. //Бизнес-информ.-№ 1.-2011.- с. 133-135.
7. Зяблицкая Н.В. Монография. Оценка адаптационных возможностей промышленных предприятий. - НВ: Изд-во "Приобье", 2005. - 103 с.
8. Измалков С., Сонин К., Юдкевич М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия 2007).//Вопросы экономики.-№ 1.- 2008.- с.4-26.
9. Корель Л. В. Социология адаптаций: Вопросы теории, методологии и методики. – Новосибирск: Наука, 2005.– 424 с.
10. Марковская, Е. И. Основные виды механизмов адаптации хозяйствующих субъектов в российской экономике / Е. И. Марковская // Аудит и финансовый анализ. –2013. – № 1. – С. 273–277.
11. Марковская Е.И. Экономико-психологические аспекты интеллектуальной собственности./ Е.И. Марковская //Практическая психология для экономистов и менеджеров:Учебное пособие для студентов вузов/Под ред. М.К. Тутушкиной.-Спб.:Издательство «Дидактика Плюс»,2002.- с. 148-159.
12. Ожегов С. Словарь русского языка / Под ред.чл.-корр. АНСССР Н.Ю. Шведовой.—20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1989. – 750 с.
13. Пастухова Е.А. Адаптация экономической системы к изменениям среды.//Современные наукоемкие технологии.- № 5.-2006.- с.70-78. .//[Электронный ресурс].Режим доступа: <http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=1852> 6
14. Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы / Рос. акад. наук, Ин-т психологии; отв. ред.: Л. Г. Дикая, А. Л. Журавлев. - М.: Ин-т психологии РАН, 2007. – 623 с.
15. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
16. Современные проблемы адаптации субъектов хозяйственной деятельности: Науч. зап. / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. Науч.-исслед. лаб. соц.-экон. проблем предпринимательства; Под науч. ред. С. Г. Ковалева, Э. И. Колчинского. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004. – 271с.
17. Современные проблемы социально-экономической адаптации субъектов хозяйственной деятельности: сб. ст. / Федер. агентство по образованию, С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, Науч.-исслед. лаб. соц.-экон. проблем предпринимательства ; [под науч. ред. С. Г. Ковалева, Э. Х. Локшиной]. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. – 217 с.
18. Социологический справочник / Под ред. В. И. Воловича. – Киев: Изд-во политической литературы Украины, 1990. – 382 c.
19. Чаленко А.Ю. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях.//[Электронный ресурс].Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/176697>
20. Экономико-математический энциклопедический словарь/Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. - М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003.
21. Экономическая теория./Под ред. А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича.-Спб, Изд. СпбГУЭФ, Изд. «Питер», 2001.- 544 с.
22. Desai. M. The finance function in the global corporation.//Harvard Business Review.-July-August.-2008.-p.108-112.
23. ORGANIZATION & MANAGEMENT THEORY.: Conference Paper Abstracts.- Academy of Management Annual Meeting Proceedings. -2010- 133 p.

НИУ Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский Государственный Экономический Университет