

Ресурсы Информация Снабжение Конкуренция

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

В номере:

- Логистический аутсорсинг и основные направления развития комплексного логистического бизнеса в России
- Особенности потребительского поведения на рынке услуг гостеприимства и туризма
- Проблемы инновационного развития регионов
- Российский опыт применения аутсорсинга в инвестиционно-строительном комплексе
- Понятие рисков контрактной деятельности и их классификация
- Особенности финансирования дорожного строительства в России
- Товарищества собственников жилья: вопросы учета

ISSN 0130-3848

III-2012

июль — сентябрь

www.risk-online.ru

ресурсы

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Информация

снабжение

Конкуренция

В номере:

- Логистический аутсорсинг и основные направления развития комплексного логистического бизнеса в России
- Особенности потребительского поведения на рынке услуг гостеприимства и туризма
- Проблемы инновационного развития регионов
- Российский опыт применения аутсорсинга в инвестиционно-строительном комплексе
- Понятие рисков контрактной деятельности и их классификация
- Особенности финансирования дорожного строительства в России
- Товарищества собственников жилья: вопросы учета

ISSN 0130-3848

Ресурсы

Информация

Снабжение

Конкуренция

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



III-2012

июль — сентябрь

ЛОГИСТИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ

- М. ЕРЕМИНА
Анализ мировой практики логистической поддержки рыбохозяйственного бизнеса 10-15
- А. НОСОВ
Поможет ли логистика сельскому хозяйству России? 16-21
- Т. ПРОКОФЬЕВА, Н. ПОКАРАЕВА
Логистический аутсорсинг и основные направления развития комплексного логистического бизнеса в России 22-28
- А. КЕМЕНОВ
Развитие конкурентной среды как фактор логистизации строительной сферы 29-33
- А. ЦЕВЕЛЕВ
МТО железнодорожного транспорта: формализация бизнес-процесса «Работа с поставщиками» 34-41
- Е. АБАКУМОВ, Д. АГУЛОВА, И. РЕШЕТНИКОВ, Н. КОЖЕВНИКОВ
Особенности обеспечения опытно-конструкторского производства комплектующими внешней поставки. Часть 1. Анализ существующих отклонений 42-47

ЛОГИСТИКА И МАРКЕТИНГ

- И. ВИХЛЯЕВА
Методика оценки конкурентоспособности вуза на основе социального партнерства 48-50
- А. ФЕДОРОВ
Модель стратегии расширения предпринимательской деятельности с использованием франчайзинга 51-54
- Т. КАЛАШНИКОВА, А. КАЛАШНИКОВА
Математическая модель рекламной кампании в условиях зависимости цены товара от рекламы 55-59
- В. БОРИСОВА, Е. КОНОНЕНКО
Маркетинг ресурсосбережения: инструментарий 60-62
- И. БАГАНДОВ, Д. РОЩАК, А. МЕШКОВ
Малобюджетный комплекс маркетинговых коммуникаций: интернет-маркетинг 63-67
- А. КОШЕЛЕВА
Особенности потребительского поведения на рынке услуг гостеприимства и туризма 68-71
- А. ШТЕЗЕЛЬ, А. ДУБОВИК
Маркетинговое мышление как ключевой фактор достижения основной цели деятельности экономического вуза 72-75
- О. МАЛЬЧЕНКОВА
Маркетинговый анализ: определение продуктовых и географических границ товарного рынка (на примере рынка мучных кондитерских изделий Республики Мордовии) 76-83

- А. ГАРНОВ, И. ПРОЦЕНКО
Развитие системы управления качеством как фактор роста конкурентоспособности на современном рынке 84-88

ЛОГИСТИКА И УПРАВЛЕНИЕ ЦЕПЯМИ ПОСТАВОК

- А. ЭЛЛАРЯН
Специфика и задачи функционирования субъектов транспортной сферы на логистической основе 89-90
- Е. АГАПОВА
Особенности закупочных систем разных стран 91-94
- Е. УВАРОВА
Особенности развития городских пассажирских перевозок автомобильным транспортом (на примере городского округа Самара) 95-97
- В. ЗИЯТДИНОВА, С. СЕЛИВАНОВА
Оценка поставщиков материальных ресурсов предприятия 98-103

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

- А. ЧУДАЙКИН
Проблемы инновационного развития регионов 104-105
- А. БАГАРЯКОВ
Государственная корпорация как инструмент модернизации экономики России 106-114
- М. ЛАВРЕНТЬЕВ
Значение инноваций в управлении деятельностью банка в современных условиях 115-118
- А. КРУТИК
Стимулирование инновационного развития экономики через корпоративное налогообложение: применение британского опыта к российским реалиям 119-122
- Ю. ТРИФОНОВ, Ю. ШИРЯЕВА, А. ВЕРЕТЕННИКОВА
Развитие технопарка «Саров» и его влияние на экономику региона 123-126
- В. КОМАРОВ
Образование и экология RIO-2012 127-130

РЫНОЧНАЯ КОНЬЮНКТУРА

- К. ХАРИНА
Анализ факторов, определяющих тенденции конъюнктуры на мировом рынке нефти на ближайшую и среднесрочную перспективу 131-133
- С. ПОНОМАРЕВА
Ценовая политика компаний, специализирующихся на предоставлении различных видов услуг для бизнеса 134-139

А. Крутик,
аспирантка кафедры мировой
экономики,
Национальный
исследовательский
университет
Высшая школа экономики

Стимулирование инновационного развития экономики через корпоративное налогообложение: применение британского опыта к российским реалиям

Аннотация: экономический рост в посткризисный период все в большей степени определяется научно-техническим прогрессом и интеллектуализацией основных средств производства. Инновационный путь развития был выбран обеими странами: Великобританией и Россией. Одним из направлений стимулирования развития НИОКР является реформа корпоративного налогообложения в Великобритании, чей успешный опыт Россия может позаимствовать в модернизации налоговой системы.

Ключевые слова: инновационное развитие экономики, реформа корпоративного налогообложения Великобритании, модернизация российской налоговой системы.

Annotation: after World financial crisis economic growth mainly depends on scientific progress and intellectualization of capital assets. Innovative way of development was chosen by both countries Great Britain and Russia. One of the research and development directions in the UK is Corporate tax reform. This successful experience can be applicable to Russian tax system in order to modernize it.

Keywords: innovative development, UK Corporate tax reform, Russian tax system modernization.

Введение

Глобальная рецессия и мировой финансовый кризис обострил структурные экономические проблемы обеих стран — России и Великобритании. Повышение конкурентоспособности и эффективности производства в современных условиях является непременным элементом успешного развития экономики. Экономический рост все в большей мере определяется научно-техническим прогрессом и интеллектуализацией основных средств производства.

С конца XX века развитие экономики Великобритании характеризуется двумя основными процессами: деиндустриализация и усиление финансового сектора. «Финансиализация экономики, то есть гипертрофированное расширение финансово-кредитной сферы» [Хесин Е.С., Громыко А.А., 2011], сопровождается снижением доли промышленного сектора (обрабатывающей промышленности) в экономике. С 1970 по 2007 года удельный вес обрабатывающей отрасли в ВВП упал с 32 до 13 %, численность занятых уменьшилась с 7 до 3 млн. человек. В условиях кризиса модель, основанная на финансовом секторе, оказалась неустойчивой, что подтвердило необходимость её реформирования и диверсификации экономики. С целью модернизации и повышения конкурентоспособности страны Правительство Великобритании задает курс на инновационное развитие экономики. Одним из направлений стимулирования является реформа корпоративного налогообложения.

Говоря о структурных экономических проблемах России, вновь поднимается вопрос о перекосе экономики к нефтегазовому сектору. На фоне

финансового кризиса и снижения мировых цен на нефть, собираемость налога на прибыль — одного из основных источников доходов государственной казны¹, резко снизилась [Начисление и поступление налогов, 2011]. Столь сильная зависимость от колебаний цен на энергоресурсы еще раз подтверждает правильность намерений руководства страны по модернизации и инновационному развитию экономики, одним из механизмов которого является налоговая политика.

Налоговое стимулирование инноваций в России

В процессе реализации Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года показатели достигнутых результатов составили лишь 40 %. Одной из проблем является низкий спрос на инновации и низкий процент внедрения инноваций в российскую экономику. «Уровень инновационной активности предприятий значительно уступает показателям стран-лидеров в этой сфере. Расходы на НИОКР в 2008 г. в России оцениваются в 1,04% ВВП, против 1,43% ВВП в Китае, и 2,3% в странах ОЭСР, 2,77% ВВП в США, 3,44% ВВП в Японии» [Проект Стратегии..., 2012].

Многие эксперты утверждают, что причиной низких вложений в НИОКР в России является неактивная государственная поддержка в виде налоговых льгот и преференций для инновационного бизнеса.

Рассмотрим внесенные в Налоговый кодекс изменения, стимулирующие переход российской экономики на инновационный путь развития.

¹ Налог на прибыль организаций приносит бюджету около 30 % доходов в среднем.

Федеральный закон от 19 июля 2007 г. N 195 предусматривает следующие налоговые стимулы:

— освобождение от налогообложения выполнений НИОКР; разработка конструкции нового объекта; разработка новых технологий (НН статья 149, пункт 16);

— включение в состав средств целевого финансирования средств, поступивших на формирование Российского фонда технологического развития, а также иных отраслевых и межотраслевых фондов финансирования НИОКР (НН статья 251, пункт 14);

— установление к основной норме амортизации повышающего коэффициента (в размере 3) в отношении основных средств, используемых только для осуществления научно-технической деятельности (НН статья 259);

— уменьшение полученных доходов на:

— расходы на приобретение исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора;

— расходы на патентование и (или) оплату правовых услуг по получению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, включая средства индивидуализации;

— расходы на НИОКР, признаваемые таковыми в соответствии с пунктом 1 статьи 262 настоящего Кодекса; [Федеральный закон..., 2007; Налоговый кодекс РФ, 2011]

— предоставление инвестиционного налогового кредита от одного до пяти лет организациям:

— проводящим НИОКР либо техническое перевооружение собственного производства (пункт 1); осуществляющим инвестирование в создание объектов, имеющих наивысший класс энергетической эффективности (пункт 5) (НН статья 67, пункт 2)

— осуществляющим внедренческую или инновационную деятельность, в том числе создающим новые или совершенствующим применяемые технологии, создающим новые виды сырья или материалов (НН статья 27, пункт 2, пп.2).

Несмотря на то, что внутренние затраты на НИОКР в России в целом выросли с 48 млрд. рублей в 1999 году до 485,8 млрд. рублей в 2009 году, Россия отстает по многим показателям, например, в 2009 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4 % от общего числа предприятий отечественной промышленности. Также мала доля предприятий, инвестирующих в приобретение новых технологий (11,8%). Низка не только доля инновационно активных предприятий, но и интенсивность затрат на технологические инновации — 1,9%.

«В целом расходы российских компаний на НИОКР (в процентах к ВВП) значительно ниже и чем в странах — инновационных лидерах, и чем в странах «второго эшелона», и составляют 1,04% в России по сравнению с 2,5-4,5% в среднем в странах — инновационных лидерах и 1,5-2,5% в странах «второго эшелона» [Проект Стратегии..., 2012].

Одной из причин неудачной инновационной политики является низкая эффективность налоговых стимулов для бизнеса. Для разработки дополнительных мер по стимулированию инновационной деятельности следует рассмотреть опыт Великобритании, где налоговые льготы для компаний, работающих в сфере инноваций, применяются с 1940-х годов.

II. Реформа корпоративного налогообложения Великобритании

В 1999 году был упразднен авансовый корпоративный налог, который уплачивался при осуществлении условного распределения прибыли, например, при выплате дивидендов. Он рассчитывался как сумма выплат, умноженная на частное от деления базовой ставки налога на чистый доход акционеров. Например, при ставке в 20% сумма дивидендов умножается на 20/80; уплаченные суммы учитывались при исчислении общего налога на корпорацию.

Реформа 1999 года подразумевала сокращение основной ставки налога на прибыль корпораций до 30 % и введение 10 % начальной ставки. Основные изменения, которые происходили с тех пор, в большей мере касались начальной ставки. В таблице 1 показаны основные изменения, начиная с 2000 года.

Как видно из таблицы, ставка налога, облагающая прибыль более, чем 1,5 млн. ф.ст. на протяжении долгого времени оставалась неизменной — на уровне 30 %, и только с 2008/09 финансового года началось постепенное снижение ставки. Правительство Англии планирует дальнейшее сокращение на 1 % каждый год. Таким образом, к 2014/15 году она будет находиться на уровне 23 %.

Ставка для малого и среднего бизнеса, чей доход составляет менее 300 000 ф.ст. колебалась в пределах 19 — 21 % и была сокращена до 20 % в 2011/12 году. Самая высокая ставка использовалась для компаний, чья прибыль составляла от 300 001 до 1,5 млн.ф.ст. Нулевая начальная ставка, которая применялась в течение 3 лет, компенсировалась повышением ставки для малого бизнеса, чей доход был от 10 001 до 50 000 ф.ст.

Начиная с 2000 годов, Правительство Великобритании проводит активные консультации с представителями бизнес сообщества. При

Таблица 1.

Предельная ставка корпоративного налога Великобритании 2000/01 – 2010/11

Налогооблагаемая прибыль (ф.ст.)	Предельная ставка корпоративного налога, в %					
	2000/01 – 2001/02	2002/03 – 2005/6	2006/07	2007/08	2008/09 – 2010/11	2011/12
0 – 10 000	10	0	19	20	21	20
10 001 – 50 000	22,5	23,75	19	20	21	20
50 001 – 300 000	20	19	19	20	21	20
300 001 – 1 500 000	32,5	32,75	32,75	32,5	29,75	
больше 1 500 001	30	30	30	30	28	26

Источник: HM Revenue & Customs²

разработке любого документа, касающегося интересов бизнеса, государственные органы определяют сроки и границы переговоров с предпринимателями. По итогам принимается та версия закона, где учитываются пожелания и интересы бизнеса и государства.

Так в результате консультаций в 2000 году были введены налоговые льготы для малых и средних предприятий, а затем в 2002 г. они были распространены на крупные компании. В настоящее время в отношении предоставления налоговых льгот в области НИОКР действуют 2 схемы: для малых/средних и крупных компаний. Ставка вычета из налоговой базы для крупного бизнеса составляет 130 % от расходов на НИОКР. Для малых и средних компаний налоговый вычет составлял 175 %. В Финансовом Законе 2011 года прописано повышение дополнительного вычета из расходов на НИОКР для малого и среднего бизнеса с 75 до 100 % с 1 апреля 2011 года, таким образом, общий вычет составлял 200 %. С 1 апреля текущего года процент вычета установлен на уровне 225 % [Research and development relief..., 2012].

В результате «за последние 15 лет вклад наукоемких отраслей промышленности и услуг в производство ВВП превысил 40 %. С 2001 по 2007 год доля компаний, активно использующих инновации, возросла с 49 до 69 %» [Хесин Е.С., Ковалев П.Г., 2011].

В связи с успехом практики консультаций с бизнес сообществом в программе реформы корпоративного налога 2010 года и «Программе роста» (Plan for growth) 2011 года также отмечается необходимость продолжения активных переговоров с предпринимателями для дальнейшего упрощения системы и устранения препятствий ведения бизнеса в Великобритании.

В соответствии с налоговым законодательством Великобритании, компаниям предоставляется ускоренная амортизация, она действует по отношению к капиталовложениям (оборудованию,

технологиям и так далее), которые способствуют развитию науки и высоким технологиям. 100% амортизационных вычетов предоставляются средствам, инвестированным в НИОКР. Также под систему льготирования попадают следующие виды хозяйственной деятельности (за первый год использования):

-100% амортизационных вычетов для малых и средних предприятий при инвестировании в заводы и машинное оборудование (не подпадают под действие льгот: автомобили, основные средства производства, а также заводы и машинное оборудование, находящиеся в лизинге);

-100% амортизационных вычетов в отношении инвестиций в энергосберегающее оборудование и технологии;

-100% амортизационных вычетов в отношении инвестиций в оборудование по экономному использованию воды;

-100% амортизационных вычетов в отношении инвестиций в автомобили с пониженным уровнем выработки CO₂. [Corporation tax..., 2012; Гаврилов А.В.]

Для повышения конкурентоспособности системы корпоративного налогообложения и привлечения инвестиций, министр финансов Джордж Осборн проводит дальнейшее реформирование налога на прибыль корпораций. Реформа 2010-2015 годов включает в себя: снижение ставок, изменения в системе налогообложения контролируемых иностранных компаний и иностранных представительств английских компаний-резидентов и увеличение налоговых льгот на НИОКР для бизнеса. Также предусматривается введение Патентной корзины с апреля 2013 года. Это новая политика, которая будет облагать налогом доход от полученных патентов по сокращенной 10% ставке. Предполагается, что данная политика будет стимулировать (частные) инвестиции в инновационную деятельность в Великобритании, которая является привлекательным местом для размещения инноваций. [Phogal Sandy, Steiner Peter, Puran Sangesta, 2011]

² <http://www.hmrc.gov.uk/>

Заключение

Учитывая взятый курс Правительства России на инновационное развитие экономики, налоговая политика должна быть скорректированная в соответствии с заданным курсом. Помимо имеющихся мер по формированию благоприятных налоговых условий, возможно применение опыта Великобритании к российской системе.

Хорошо продуманная система амортизационных вычетов может быть применима для стимулирования обновления основных средств производства и внедрение энергоэффективных производств.

Следует разработать систему налоговых льгот для НИОКР для компаний, с учетом их объемов прибыли. Больше налоговых льгот должно быть предоставлено малому и среднему бизнесу, так

как он является одним из основных источников занятости населения, инвестиций и инноваций.

В России недостаточно внимания уделяется практике консультаций с предпринимателями. Опыт Великобритании показывает успешные результаты и крайне важен для России. Активные переговоры с представителями бизнеса могут не только выявить проблемы, с которыми они сталкиваются, но и разработать пути их решения.

При переходе к инновационной модели развития экономики России крайне важно использовать накопившийся опыт зарубежных стран. Инновационное развитие будет способствовать экономическому росту страны. А модернизированное и прибыльное производство в свою очередь оптимизирует налоговые поступления в бюджет государства.

РИСК

Библиографический список:

1. Гаврилов А.В. О подходе Великобритании к использованию налоговых льгот для стимулирования инновационного развития экономики. URL: <http://www.econom.brk.ru/?p=76>
2. Изменение глобального экономического ландшафта: проблемы и поиск решений: коллект. моногр. / под ред. Е.С.Хесина, И.Г.Ковалева; Нац.исслед.ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд.дом Высшей школы экономики, 2011. — 369 с.
3. Коалиционное правительство Великобритании — год после выборов. Под ред. Ал.А.Громыко (отв. ред.), Е.А.Ананьевой. — М.: Ин-т Европы РАН: Рус.сувенир, 2011. — 180 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации, части первая и вторая (с изменениями, вступающими в силу с 1 января 2011 г)
5. Начисление и поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации (2008, 2009, 2010, 2011 (ноябрь)). URL: http://www.nalog.ru/nal_statistik/statistic/budget/
6. Проект Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Министерство Экономического развития РФ. URL: http://www.economy.gov.ru/mines/activity/sections/innovations/doc20101231_016
7. Федеральный закон от 19 июля 2007 г. N 195-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности» предусматривает следующие налоговые стимулы для ведения инновационной деятельности. КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51890/
8. Corporation tax. Forms, rates, allowances and reliefs. URL: <http://www.hmrc.gov.uk/ct/index.htm>
9. Phogal Sandy, Steiner Peter, Puran Sangeeta. United Kingdom: Budget 2011 — Update on the UK Patent box proposal. Mayer Brown — 2011 URL: <http://www.mondaq.com/article.asp?articleid=127374>
10. Research and development relief for Corporation tax. HM Revenue & Customs. URL: <http://www.hmrc.gov.uk/ct/forms-rates/claims/randd.htm>