

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА,
БИЗНЕС – ИНФОРМАТИКИ, ЮРИСПРУДЕНЦИИ И
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

*Материалы IX-ой научно-практической
конференции студентов и преподавателей НФ НИУ ВШЭ*



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ**

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА,
БИЗНЕС – ИНФОРМАТИКИ, ЮРИСПРУДЕНЦИИ
И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**Материалы IX научно-практической
конференции студентов и преподавателей
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород**

**Нижний Новгород
2011**

Современные проблемы в области экономики, менеджмента, бизнес-информатики, юриспруденции и социально-гуманитарных наук: материалы IX научно-практической конференции студентов и преподавателей НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. 2011. – 297 с.

Материалы конференции обсуждены и одобрены на заседании учебно-методического совета НИУ ВШЭ – Нижний Новгород.
Протокол № 7 от 19.05.2011 г.

В сборнике представлены научные статьи, подготовленные по материалам научно-исследовательских работ студентов Национального исследовательского университета

Высшей школы экономики в Нижнем Новгороде, участвующих в 2011 году в конкурсе НИУ ВШЭ – Нижний Новгород на лучшую научно-исследовательскую работу.

Результаты научных работ были заслушаны 20 апреля 2011 г. на IX научно-практической конференции студентов и преподавателей «Современные проблемы в области экономики, менеджмента, бизнес-информатики, юриспруденции и социально-гуманитарных наук».

**Ответственный за организацию и проведение конференции
и выпуск сборника – начальник отдела координации
научных исследований Е.А. Асланян**

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Норенков И.Н. Состояние и перспективы развития экономики Нижегородской области.....	7
---	---

Научное направление «ЭКОНОМИКА»

Андрюхина А.В., Пономарева Е.А. Современная система риск менеджмента российских организаторов срочной торговли.....	17
Бельские Е.В., Пономарева Е.А. Критерии оценки эффективности инвестиционных проектов.....	19
Бланарь А.Ш., Штефан М.А. Планирование аудита в соответствии с российскими и международными стандартами (на примере аудита продаж).....	23
Богатова С.Н., Макаров А.С. Анализ и совершенствование механизмов финансирования ранних стадий развития компании.....	27
Быкова Д.А., Зороастрова И.В. Проблема кооперативного поведения на рынке госзакупок.....	31
Власова Ю.А., Пименова Н.И., Набоких Г.М. Анализ эффективности института микрокредитования в России как инструмента улучшения уровня жизни населения и увеличения деловой активности малого бизнеса... ..	35
Власова Ю.А., Рылкин А.Ю., Россохин В.В. Прикладные вопросы минимизации рисков при торговле опционами (в стратегиях продажи опционов).....	41
Гайдукевич Р.А., Маляев В.Б. Совершенствование законодательства в целях повышения доступности финансовых услуг и развития дистанционного банковского обслуживания населения.....	45
Гукасян Т.А., Хаметшин Д.Р. Проверка работы модели оценки долгосрочных активов на развивающихся рынках на примере России.....	48
Захарова А.А., Кузьмичева Е.Е. Создание стоимости компании при дивестициях.....	52
Кашина К.А., Кузакова А.Д., Набоких Г.М. Анализ уровня жизни на основе потребительского рынка России.....	57
Кашина К.А., Жукова Е.В. Использование современных моделей ценообразования в Российской экономике.....	62
Клеменова В.А., Царев А.В. Виды банковских карточных продуктов. Организация привлечения клиентов на банковское обслуживание в условиях конкурентной среды.....	65
Колин М.М., Софронова В.В. Использование механизмов государственно-частного партнерства для развития экономики.....	69
Колпакова Д.С., Ларин А.В. Особенности монетарной политики стран еврозоны.....	76

Корнилов Г.И., Хаметшин Д.Р. Исследование информационной эффективности на отечественном рынке капитала.....	80
Костерина Е.А., Ковина А.К. Анализ влияния систем учета на финансовое состояние организации (на примере основных средств).....	84
Кузьмичев П.В., Маляев В.Б. Новые стандарты ликвидности: Базель III.	87
Кумов В.Ю., Лукоянова О.Г., Макарова Л.Г., Штефан М.А. Аудит состоятельности организации.....	91
Лакшина В.В., Силаев А.М. Фракталы в моделировании финансовых временных рядов».....	95
Лаптева Д.С., Г.М. Набоких Г.М. Динамика и тенденции изменения демографических процессов за последнее десятилетие.....	99
Лаптева Л.В., Маляев В.Б. Кредитные технологии банка и управление их развитием.....	105
Малов Д.Н., Маляев В.Б. Исламские финансы. Сущность, структура, перспективы развития.....	108
Матвеева М.А., Балковская Д.В. Методология анализа кредитоспособности регионов.....	112
Мирошкин С.И., Маляев В.Б. Проблемы оптимизации российской банковской системы.....	117
Наконецкая О.В., Хаметшин Д.Р. Влияние институциональной среды на ценообразование финансовых активов.....	120
Наличкова М.Ю., Набоких Г.М. Анализ и тенденции показателей уровня жизни населения России за последнее десятилетие (2000–2010 гг.).....	125
Никифорова И.Н., Гудзева Д.С., Хасянова С.Ю. Модель оценки надежности банков.....	129
Нуждина К.П., Чертова К.М., Макарова Л.Г. Анализ финансового состояния подразделений Группы ГАЗ (на примере Сервисных компаний и Дивизиона «Автокомпоненты»).....	134
Орешкова Н.И., Шурыгин А.В. Аудит эффективности использования государственных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства...	137
Офицерова О.Ф., Голованова С.В. Антимонопольная политика и оценка уровня конкуренции на рынке калийных удобрений.....	143
Пименова Н.И., Жукова Е.В. Особенности формирования отраслевой цепочки ценности в машиностроительной отрасли.....	147
Пышкина С.В., Хасянова С.Ю. Стратегия российских банков в области кредитования малого и среднего бизнеса.....	152
Савенко М.О., Пономарева Е.А. Методы оценки оптимального коэффициента хеджирования.....	157
Салмина И.Н., Г.М. Набоких Г.М. Структура и динамика доходов населения в России.....	160
Сауленко Д.А., Сучкова Е.О. Социальная ответственность в российском банковском секторе.....	164
Скосырская Е.В., Стулова Н.С., Вить Н.А. Анализ качества жизни населения на примере районов Нижегородской области.....	167

Соловьева Я.А., Сучкова Е.О. Исследование предложений Базеля III в области регулятивного капитала и их применение к российскому банковскому сектору.....	171
Усова К.Ю., Макаров А.С. Публичное предложение акций в системе формирования финансовой архитектуры компании.....	177
Фильнева Л.И., Балковская Д.В. Международная практика взаимодействия банков и инновационных предприятий: применение в РФ.....	181
Шарина А.М., Набоких Г.М. Тенденции развития современной молодой семьи в России.....	185
Шелепова Ю.Ю., Зороастрова И.В. Эффективность инновационных объединений.....	189

Научное направление «МЕНЕДЖМЕНТ»

Агафонова М.В., Осокина А.С. Свершенствование системы отбора кадров на муниципальную службу в Администрацию города Нижнего Новгорода.....	194
Батанина В.Е., Свиридова Л.В. Командный менеджмент и типы личности..	198
Белова О.Н., Мкртычян Г.А. Эмоции и рассудок в поведении потребителя.....	203
Иванов С.В., Мкртычян Г.А. Психологические качества личности менеджера инновационного проекта.....	207
Карабанова А.В., Маликова Ю.В., Макарова Е.А. Влияние гендерных и психографических особенностей целевой аудитории на построение рекламной кампании с использованием социальной сети VKontakte.ru.....	210
Касьянова Е.В., Самулеева М.В. Социальное предпринимательство как способ решения общественных проблем.....	213
Лапшина Н.В., Чернявская О.С. Политика обучения персонала российских компаний.....	217
Логина А.Е., Сычев А.Л., Бутрюмова Н.Н. Изучение проблем развития малых инновационных предприятий в Нижегородском регионе на уровне консалтинговой и информационной инфраструктуры	220
Лясковская А.А., Карпунина М.А. Профиль трудовой мотивации студентов-менеджеров: гендерный аспект.....	224
Недорезова С.А., Царьков А.С. Конкурентоспособность Нижегородской области и стратегии развития крупных промышленных компаний.....	228

Научное направление «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

Калинина С.А., Ковтун Н.Н. Злоупотребление адвокатской тайной: способы совершения и возможности привлечения к ответственности.....	235
Кочкурова К.С., Ковтун Н.Н. Преюдиции в уголовном процессе: понятие, сущность и назначение в уголовно-процессуальном доказывании....	239
Таратынова Т.И., Иванова А.А. Правовая фикция в гражданском праве....	242

Терехова О.А., Лушина Л.А. Проблема возмещения вреда, причиненного недостатками товаров, работ, услуг, произведенных и предоставленных на основании договора коммерческой концессии.....	244
Уварова Н.Е., Черных К.В. Оспаривание сделок в процедуре банкротства...	247
Шилов Р.А., Пишина С.Г. Формы злоупотребления правом при реорганизации юридических лиц.....	251
Суслова Е.В., Ковтун Н.Н. Категория исключительности в контексте применения меры пресечения заключение под стражу	253
Бухранова Т.С., Ковтун Н.Н. К вопросу о необходимости реформирования института рассмотрения и разрешения ходатайств о признании доказательств недопустимыми в ходе предварительных слушаний.....	257
Дьячкова А.С., Антипова Г.В. Гражданский брак как перспективный институт семейного права в Российской Федерации.....	260
Ермоленко Д.А., Ковтун Н.Н. Фикции в уголовном процессе России...	263

Научное направление «БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА»

Берзинь М.М., Зубов М.Л. Методики анализа и поиска уязвимостей информационных систем в контексте обеспечения информационной безопасности: предотвращение DoS-атак.....	267
Калинин В.В., Калягин В.А. Алгоритмы нахождения равновесия в модели конкуренции по времени.....	269
Конюшкова К.П., Калягин В.А. Теория коллективного выбора и алгоритмы ранжирования в сети Интернет.....	274
Сергеев А.И., Калягин В.А. Анализ алгоритмов оценки кредитных рисков.....	279
Сухов П.А., Журавлева Н.Ю. Разработка алгоритма построения иерархических организационных структур предприятия.....	282
Шагин М.В., Коротина А.Ю., Разумейко К.А., Журавлева Н.Ю. Проектирование экспертной системы использования графологии при подборе персонала.....	285

Научное направление «Социально-гуманитарные науки»

Бухранова Т.С., Гриднева Е.А. Проблема человеческой телесности в контексте современности: общефилософский и философски-правовой аспекты.....	290
Машкова Е.А., Федосеев А.М., Бикметова Т.И. Проблема лжи как социального феномена в Интернете.....	293



Рис. 6

На современном этапе развития общества развитие банковской системы усложнилось, появились новые источники и области конкуренции, расширился спектр конкурентных преимуществ. Банки конкурируют как по «традиционным» направлениям, таким как повышение процентных ставок по остаткам на счетах клиентов, так и предлагая различные нововведения, например, предоставление скидок при покупке в магазинах-партнерах или оплату мобильной связи. Некоторые банки выбирают несколько направлений, в каждом из которых они предлагают определенные преимущества держателям карт. Так, банк «Траст» предлагает своим клиентам высокие ставки процента по остаткам на счетах и быстрое рассмотрение заявки, низкий первоначальный взнос и длительный срок действия карт. «БИНБАНК» использует политику привлечения клиентов с помощью начисления высоких процентов на остатки на счетах, бесплатного обслуживания, предоставления овердрафта и быстрого изготовления карт. Следует отметить, что конкурентные усилия банков дают весомые результаты, ведь согласно статистике с каждым годом растет число держателей карт, количество и объемы операций с использованием банковских карточек.

М.М. Колин, В.В. Софронова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Сегодня при преодолении последствий кризиса настал такой момент, когда естественное падение инвестиционной активности и отток капитала должны привести к глубокой внутренней реорганизации российской экономики. Растущее понимание необходимости увеличения объема инвестирования в инфра-

структуру городов и регионов России и осознание недостаточности возможных объемов традиционных бюджетных инвестиций заставило государство искать альтернативные механизмы финансирования необходимых инфраструктурных расходов. Одним из таких механизмов явилось финансирование общественно востребованных инвестиционных проектов на принципах государственно - частного партнерства (ГЧП).

Таблица 1

Сильные стороны	Слабые стороны
- Снижение бюджетной нагрузки за счет привлечения частных финансовых средств. - Повышение качества обслуживания пользователей. - Реальное сокращение рисков субъектов федерации за счет переложения части рисков, возникших в ходе реализации проекта, на частного партнера. - Использование конкурентных процедур. - Повышение прозрачности отношений между региональными властями и представителями бизнес-сообщества. - Разделение рисков проекта между государством и частным партнером, на принципах «лучшей управляемости» (т.е. каждая из сторон принимает на себя только те риски, которыми она может управлять более эффективно по сравнению с партнером). - Увеличение эффективности реализации проектов вследствие потенциально возможного снижения объема инвестиций и эксплуатационных издержек за счет использования управленческого опыта частного партнера. - Отсутствие пика государственных бюджетных капиталовложений, замена их на поток платежей, распределенный во времени на весь период действия соглашения о партнерстве. - Выполнение работ по проекту строго в соответствии со сметой и временным графиком. - Привнесение в проект более высоких управленческих стандартов частного сектора. - Осуществление контроля со стороны государственного сектора за качеством оказываемых услуг. - Более низкий уровень коррупции и незаконной практики на всех этапах реализации проекта.	- Сложность реализуемых проектов и, как следствие, вероятность возникновения высоких транзакционных издержек. - Сравнительно небольшой опыт реализации проектов. - Невозможность коррекции условий соглашения при неблагоприятных для государства изменениях внешних условий (финансовых, экологических или иных) в процессе действия соглашения. - Более дорогое финансирование по сравнению с прямым государственным финансированием.
Возможности	Угрозы
- Реализация общественно-значимых проектов, которые не являются в достаточной степени привлекательными для традиционных форм частного финансирования. - Привлечение лучших управленческих кадров. - Использование эффективных новаторских подходов частного бизнеса - Возможность реализации приоритетных проектов «немедленно», а не в будущем.	- Риски формирования структуры ГЧП. - Потеря на длительный срок контроля со стороны государства за создаваемым или реконструируемым активом.

По нашему мнению, в качестве приоритетных областей для ГЧП следует рассматривать:

- транспортную инфраструктуру;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- здравоохранение;
- научные исследования, имеющие перспективы коммерциализации;

Государственно-частное партнерство в России находится на стадии становления. Для обеспечения его полноценного развития, недопущения компромата самой идеи государственно-частного партнерства чрезвычайно важным представляется следование следующему принципу: бюджетные средства должны быть в таких проектах не основным источником финансирования проекта, а, прежде всего, катализатором для частных инвестиций.

Нами был проведен SWOT-анализ применения ГЧП в регионах РФ. Результаты представлены в табл. 1.

По результатам проведенного SWOT-анализа мы можем сделать вывод о необходимости более эффективного использования данного механизма и институтов государственно-частных партнерств с целью обеспечения устойчивого экономического развития, получения новых и повышения качества предоставляемых населению общественных услуг. Необходимы конкретные меры по снижению возникающих при реализации проектов ГЧП рисков, обеспечению конструктивного взаимодействия государства и бизнеса при разработке и внедрении научно-технических разработок и инноваций, законодательном и нормативном регулировании вопросов государственно-частного партнерства.

Что касается проблематики монопрофильных муниципальных образований и тех субъектов РФ, на территории которых они расположены, то на наш взгляд, выбор субъектов Российской Федерации, которым требуется оказание дополнительной финансовой помощи, прежде всего, должен основываться на необходимости обеспечения стабилизации бюджетной ситуации в моногородах, то есть их круг должен быть ограничен в соответствии со следующими показателями:

- доля населения моногородов, в которых наблюдается спад производства, составляет более 5% численности населения субъекта Российской Федерации;
- наблюдается падение налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, поступающих с территории монопрофильных городов, более чем на 15%.

К моногородам, на которые оказали негативное воздействие кризисные явления в экономике, следует относить муниципальные образования в следующих случаях:

- градообразующее предприятие относится к отрасли экономики, в которой наблюдается спад производства в большем объеме, чем в среднем в экономике;
- по данным Федеральной службы по труду и занятости наблюдается массовое высвобождение работников;
- если снижение поступления налоговых доходов, связанных с падением производства, более чем на 15 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

В монопрофильных муниципальных образований привлекательность и демпфирование рисков при реализации проектов ГЧП приобретает особое значение. Реализация проектов реструктуризации и развития экономики моногородов становится привлекательной для частных структур при наличии трех акцентированно выраженных факторов: (1) развитой инфраструктуры; (2) развитого местного малого бизнеса; (3) мотивации (заинтересованности) региональных и местных органов власти и населения. При этом последний фактор можно назвать решающим.

Государство (в лице полномочных представителей – квалифицированных финансовых консультантов, специалистов в области менеджмента, корпоративного права и т.д.) может и должно выступать как инвестор и менеджер проектов, осуществляющихся в рамках ГЧП. Одной из перспективных сторон развития концепции государственно-частного партнерства, по нашему мнению, является включение в его механизмы страховых компаний.

Партнерство бизнеса и государства обеспечивает снижение нагрузки на бюджет за счет привлечения частных средств и переложения части затрат на пользователей (коммерциализации услуг), расширяет возможности привлечения управленческих кадров, новой техники и технологий, повышает качество обслуживания конечных пользователей.

При реализации проектов ГЧП используются разнообразные механизмы сотрудничества государственных структур и предприятий частного бизнеса. Они дифференцируются в зависимости от объема передаваемых частному партнеру правомочий собственности, инвестиционных обязательств сторон, принципов разделения рисков между партнерами, ответственности за проведение различных видов работ. Наиболее распространены следующие механизмы партнерств.

1. BOT (Build, Operate, Transfer – строительство – эксплуатация/ управление – передача). Этот механизм используется главным образом в концессиях. Инфраструктурный объект создается за счет концессионера, который после завершения строительства получает право эксплуатации сооруженного объекта в течение срока, достаточного для окупаемости вложенных средств. По его истечении объект передается государству. Концессионер получает правомочие использования, но не владения объектом, собственником которого является государство.

2. BOOT (Build, Own, Operate, Transfer – строительство – владение – эксплуатация/управление – передача). В этом случае частный партнер получает правомочие не только пользования, но и владения объектом в течение срока действия соглашения, после чего он передается публичной власти.

3. BTO (Build, Transfer, Operate – строительство – передача – эксплуатация/управление). Этот механизм предполагает передачу объекта государству сразу по завершении строительства. Затем он поступает в пользование частного партнера, но без перехода к нему права владения.

4. BOO (Build, Own, Operate – строительство – владение – эксплуатация/управление). В этом случае созданный объект по истечении срока действия соглашения не передается публичной власти, а остается в распоряжении инвестора.

5. BOMT (Build, Operate, Maintain, Transfer – строительство – эксплуатация/управление – обслуживание – передача). Здесь акцент делается на ответственности частного партнера за содержание и текущий ремонт сооруженных им инфраструктурных объектов.

6. DBOOT (Design, Build, Own, Operate, Transfer – проектирование – строительство – владение – эксплуатация/управление – передача). Особенность соглашений этого типа состоит в ответственности частного партнера не только за строительство инфраструктурного объекта, но и за его проектирование. В случае соглашений типа DBFO (Design, Build, Finance, Operate – проектирование – строительство – финансирование – эксплуатация/управление) специально оговаривается его ответственность за финансирование строительства инфраструктурных объектов.

Что касается, международной практики, то она показывает, что в условиях рыночной экономики ни в одной из проблемных для России сфер, таких как инновации, промышленная и социальная инфраструктура, нельзя достичь значительных результатов исключительно усилиями государства, без привлечения опыта и активности бизнеса, частных финансовых вложений. Стратегии и программы, ориентированные только на использование средств государственного бюджета, существенно ограничены и не могут выступать полноценным решением назревших задач. Особое подтверждение данному постулату, как правило, обнаруживается в кризисные периоды, когда происходит значительное снижение доходной части бюджетов, что зачастую ставит под сомнение выполнение намеченных государством планов. Как показывает мировой, в первую очередь западный опыт, именно ГЧП выступает решением данной проблемы. Механизм ГЧП зарекомендовал себя действенным управленческим инструментом в реализации совместных национально-ориентированных проектов, которые не могли бы быть претворены в жизнь каждой из сторон (бизнесом и государством) в отдельности с должной мерой эффективности.

Являясь продуктом западной цивилизации, государственно-частное партнерство получило широкое научно-теоретическое осмысление именно в Европе и США. Государственно-частное партнерство (Public-Private Partnership, PPP) на Западе, как правило, сводится к нескольким основным знаменателям: во главу угла ставится наличие договорных отношений между бизнесом и властью, паритетные начала и равноправие отношений сторон, распределение между ними рисков и выгод, а также, что самое главное, общественная значимость и социальная польза совместно реализуемых проектов. Так, международное кредитное агентство Standard & Poor's дает следующее определение ГЧП: «Среднесрочная или долгосрочная взаимовыгодная кооперация общественного (государственного) и частного секторов, имеющая своей целью решение общественно значимых задач, путем объединения усилий и опыта, и предполагающая разделение между участниками кооперации финансовых и политических рисков и выгод». Партнерство государства и частного сектора во многих западных государствах закреплено на официальном уровне, где его трактовка, как правило, более детальная и всеохватывающая.

Так, в стране – прародительнице этого феномена, Великобритании, ГЧП

понимается как «ключевой элемент стратегии правительства по обеспечению современного, высококачественного коммунального обслуживания и повышению конкурентоспособности страны. Государственно-частные партнерства имеют широкий диапазон бизнес-структур и форм товарищества: от «частной финансовой инициативы» до смешанных предприятий и концессий, аутсорсинга, продажи части акций в принадлежащих государству объектах коммерческой деятельности».

В США, к примеру, ГЧП понимается как «закрепленное в договорной форме соглашение между государством и частной компанией, позволяющее последней определенным образом участвовать в государственной собственности в большей степени по сравнению с существующей практикой».

Важно отметить, что государственно-частное партнерство следует понимать не как сугубо технический инструмент привлечения государством ресурсов бизнеса для решения тех или иных задач. Исследуемое явление следует рассматривать как демократичную, по своей сути, социально направленную управленческую модель кооперации бизнеса и власти, которая основывается на ряде принципов, наглядно воплощаемых в западных странах.

Для создания детальной отраслевой картины, отражающей возможность и целесообразность применения ГЧП в экономике Российской Федерации, следует проанализировать зарубежный опыт ГЧП.

Анализ такого опыта применения ГЧП в странах с разным уровнем социально-экономического развития, реализованных с помощью концессионной формы ГЧП, показал, что такие партнерства успешно применяются в транспортной (автодороги, железные дороги, аэропорты, порты, трубопроводный транспорт) и социальной инфраструктуре (здравоохранение, образование, развлечение, туризм), ЖКХ (водоснабжение, электроснабжение, очистка воды, газоснабжение и др.), в других сферах (тюрьмы, оборона, объекты военной сферы). При этом лидирующей является транспортная инфраструктура, за ней с небольшим отрывом следует социальная инфраструктура.

Если анализировать использование ГЧП по странам, то в зависимости от уровня социально-экономического развития страны картина будет меняться. Так, по сравнению с общей картиной в странах «Большой семерки» (США, Великобритания, Германия, Италия, Канада, Франция, Япония) проекты транспортной инфраструктуры стоят далеко не на 1-м месте. В выше перечисленных странах на 1-м месте – здравоохранение (184 из 615 проектов), на 2-м месте – образование (138 проектов), на 3-м – автодороги (92 проекта).

Анализ зарубежного опыта использования ГЧП показал, что в каждой из стран «Большой семерки» имеется своя наиболее приоритетная отрасль по использованию ГЧП. Так, в США такой отраслью являются автодороги (32 из 36 проектов), в Великобритании – здравоохранение (123 из 352 проектов) и образование (113 из 352 проектов), в Германии – образование (24 из 56 проектов), в Италии, Канаде и Франции – здравоохранение.

Таким образом, можно сделать следующий вывод: в тех странах, которые характеризуются наличием рыночной экономики, высоким уровнем производительности труда и уровнем потребления ВВП на душу населения, где государ-

ством гарантируется высокий уровень социальной защиты, где велика средняя продолжительность жизни и наблюдается высокое качество медицинского обслуживания и образования, ГЧП используется чаще в отраслях здравоохранения и образования, что продиктовано политикой государства.

В других развитых странах (Австрия, Бельгия, Дания, Австралия, Израиль, Ирландия, Финляндия, Испания, Португалия, Греция, Южная Корея, Сингапур) на 1-м месте по числу использования ГЧП находится отрасль, связанная со строительством и реконструкцией автодорог (93 проекта), а за ней уже следуют с весьма значительным отрывом здравоохранение (29 проектов), образование (23 проекта) и средства размещения (22 проекта).

Таким образом, существует корреляция между уровнем развития страны и отраслью, которая выбирается для привлечения в нее инвестиций с помощью ГЧП. В связи с высоким уровнем социально-экономического развития стран «Большой семерки» и других развитых стран приоритетность отраслей здравоохранения и образования обусловлена также политикой этих государств и их социально-экономическим развитием.

Напротив, в развивающихся странах и странах с переходной экономикой указанные отрасли (за исключением автодорог) не будут приоритетными. Учитывая более низкий уровень экономического развития в этих странах, на 1-е место по приоритетности привлечения инвестиций с помощью ГЧП должна выйти транспортная инфраструктура, а именно строительство и реконструкция автодорог, портов, железных дорог и др.

Так, в странах с переходной экономикой (37 из 915 проектов) – страны Центральной и Восточной Европы (Болгария, Чехия, Венгрия, Хорватия, Польша, Румыния); страны Балтии (Латвия); страны СНГ (Украина), отрасли «Здравоохранение» и «Образование» находятся уже далеко не на первом месте по применению ГЧП – лидируют автодороги, строительство мостов и тоннелей, легкого наземного метро, аэропортов. В странах с переходной экономикой им уделяется внимание в первую очередь, в них вкладываются средства.

Возвращаясь к проблеме модернизации монопрофильных городов, отметим, моногорода и поселки России – наиболее уязвимая категория населенных мест, систематически находящаяся в зоне риска в силу односторонне развитой и преимущественно отсталой экономической базы. Такие города и поселки обладают слабой устойчивостью в обычных условиях и первыми теряют «равновесие» при наступлении кризисной ситуации в социально-экономическом развитии страны.

Для моногорода главное – комплексное видение своего будущего. У муниципалитета должно быть четкое понимание того, остается ли город промышленным центром или его нужно перепрофилировать, диверсифицировать (развивать новые производства, туризм и т.п.).

Местному сообществу необходимо найти новые, не связанные с градообразующим предприятием рабочие места внутри моногородов, а также другие виды деятельности и соответствующие источники доходов для населения, в частности, повышение активности предпринимательской деятельности.

Главное в решении проблем моногородов – разработка и реализация стратегии их развития, раскрывающей понимание того, какие конкретные действия

следует предпринять, чтобы изменить сложившиеся неблагоприятные тенденции, перевести экономику на инновационные рельсы.

Анализ отечественного и зарубежного опыта показывает, что инвестиции на восстановление экономики в моногородах первоначально (кратко- и среднесрочный периоды) должны направляться не только на реконструкцию градообразующего предприятия, но и в отрасли, обеспечивающие удовлетворение текущих потребностей населения: переработка продукции растениеводства и животноводства; индивидуальный пошив одежды и обуви; производство строительных материалов из местного сырья (дерева, камня, песка); ремонт бытовой техники и транспортных средств; различные услуги, включая рекреационные, туристические, информационные. Такая направленность инвестиций позволит сделать экономику моногорода многоотраслевой и многофункциональной. При этом важно решать задачу в двух направлениях: с одной стороны, ориентироваться на создание наукоемких рабочих мест, а с другой – расширять трудоемкие производства, чтобы увеличивать занятость населения.

Исходя из указанных факторов, оптимальным решением выхода из кризисной ситуации для монопрофильных городов является реализация проектов на основе государственно-частного партнерства, при чем не только в производственной сфере, но и в социальной. Реализация подобных проектов будет способствовать активному привлечению инвестиций в город, повышению предпринимательской активности и улучшению социально-психологического климата в моногороде. В совокупности с опытом зарубежных стран применение ГЧП приведет к скорейшему выходу из сложившейся сложной экономической ситуации.

Д.С. Колпакова, А.В. Ларин

ОСОБЕННОСТИ МОНЕТАРНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕВРОЗОНЫ

После экономических изменений конца XX века Западная Европа вышла на качественно новый уровень своего развития. Так в 1999 году был создан Европейский экономический и валютный союз, который имеет цель создать общее экономическое пространство и заменить национальные валюты на единую валюту – евро.

Для осуществления этих целей был создан Европейский центральный банк (ЕЦБ). По сей день он координирует деятельность национальных центральных банков для реализации общих целей экономического развития. Поэтому исследование политики ЕЦБ помогает выявить преимущества и недостатки единой монетарной политики. Также актуальность данной темы определяется возможностью сравнить действия ЕЦБ с политикой, проводимой Федеральной резервной системой (ФРС) США в период кризиса. Анализ двух наиболее развитых мировых монетарных систем помогает разобраться в сложившейся сложной экономической ситуации в мире.

Политика Европейского центрального банка выражается в его главной цели – поддержание стабильности цен. Это главная задача Евросистемы и кредитно-денежной политики в целом. Операционная структура Евросистемы основана на принципах, установленных в Соглашении относительно Европейско-

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ, МЕНЕДЖМЕНТА,
БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКИ, ЮРИСПРУДЕНЦИИ
И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**Материалы IX научно-практической
конференции студентов и преподавателей
НИУ ВШЭ – Нижний Новгород**

Редакторы: О.В. Пугина, Н.Н. Максимова
Технический редактор Т.П. Новикова

Подписано в печать 24.10.2011. Формат 60 x 84 ¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 18,75.
Уч.-изд. л. 20. Тираж 150 экз. Заказ

Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики
в Нижнем Новгороде.

Типография НИУ ВШЭ – Нижний Новгород.
603095, Н. Новгород, ул. Львовская, 1 В.