Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

ВЫПУСК 1(17), 2015

Научный журнал

МОСКВА, 2015

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М., д.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы (1994-2014 гг.)

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович – д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)

БОЖАНОВ Владимир Александрович – д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)

ВЕДРИН Оливье – главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)

ГАЙДУК Вадим Витальевич – д.п.н., зав. кафедрой политологии и истории Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)

ИРХИН Юрий Васильевич – д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна – д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)

КЕТЦЯН Григор Ваникович – к.п.н., заместитель Главного редактора журнала, Председатель Попечительского Совета научного журнала «Вопросы политологии» (Россия, г. Москва)

КОВАЛЕНКО Валерий Иванович – д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)

КОЛОМЕЙЦЕВ Эдуард Михайлович – к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института (Россия, г. Анапа)

КОСИКОВ Игорь Георгиевич – д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)

МЕДВЕДЕВ Николай Павлович – д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)

МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович – д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна – д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)

НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич – д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)

ПЛЯЙС Яков Андреевич – д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)

ПРЯХИН Владимир Федорович – д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)

ПУСЬКО Виталий Станиславович – д.ф.н., зав. кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)

СМИРНОВ Вильям Викторович – к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)

ЯНЧУКОВ Анатолий Иванович – к.п.н., доцент кафедры международной и национальной безопасности Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)
Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. редактор)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)
Дзанайты Х.Г. (д.п.н.)
Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Медведева В.К. (к.п.н.)
Слизовский Д.Е. (д.и.н.)
Янчуков А.И. (к.п.н.).

© Национальный Союз Политологов, 2015
© ООО «Журнал «Вопросы политологии», 2015

ISSN 2225-8922

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом Политологов

Журнал издается при содействии ООО «Журнал «Вопросы политологии» с участием Института современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176 от 12 августа 2011 г.
Журнал издается один раз в три месяца

Журнал включен в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Включен в каталог Ulrich's Periodicals Directory

Импакт-фактор журнала: 0,037.

Адрес редакции:
119606, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 84, корп. 6, каб. 2069
Тел.: (910) 463-53-42
Интернет-ресурс:
www.souzpolitolog.ru
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые в журнале подлежат обязательному рецензированию.

Ответственный редактор
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Анциферова А.С.

Подписано в печать 25.03.2015
Формат 70 × 100/16
Печать офсетная. Заказ № 4522.
Тираж 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии Издательского Дома МИСиС
Адрес: 119049, г. Москва, Ленинский пр-т, 4.
Тел./факс: (499) 236-76-17, 236-76-35

СОДЕРЖАНИЕ

РУБРИКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Медведев Н.П. Юридическая политология как новое научное направление..... 5

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Очеретяный А.А. Политика как особое общественное явление..... 12
Божанов В.А. Риск как тренд современности и политика..... 22

ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ирхин Ю.В. Начала российской политологии: факультет нравственных и политических наук в Московском университете 32
Мадатов А.С. Очаги демократии в средневековом обществе 45

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

Румянцева А.А. Механизмы государственно-частного партнерства в системе профессионального образования 61
Головко Ю.М. Технологии 2.0: проблемы лоббирования интересов молодежи 71
Федорченко С.Н. Коррупция и политические проблемы ее профилактики 78

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Мордвинова И.Н. Экстремизм в молодежной среде как социально-политическое явление..... 89
Аминов И.Р. Ваххабизм как угроза современной России..... 102
Биктимирова Д.З. Молодежный политический экстремизм как угроза национальной безопасности России..... 110

ИЗ ОПЫТА ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Майстат М.А. Центр – регионы: из опыта властного взаимодействия в России и зарубежных странах..... 120
Кулиева Ш., Ильинова К.Г. Экономические перспективы развития Украины на фоне политических трансформации в 2013-2014 гг. 129

УЧЕБНЫЕ КУРСЫ

Нисневич Ю.А. Авторский курс «Современное государство: тенденции и проблемы развития» 136

РЕЦЕНЗИИ

Нестерчук О.А. Технологии эффективной политики XXI века: эффективность, инновационность, потенциал (рецензия на монографию: Политика. XXI век. Инновационные технологии / М.Г. Анохин, М.А. Бочанов, А.М. Ваховский, В.А. Глебов, О.Е. Гришин, В.Н. Давыдов, Д.О. Матвеенков, Е.Н. Молодчая; под общ. ред. М.Г. Анохина, В.М. Платонова, О.Е. Гришина. – М.: РУДН, 2013. – 435 с.)..... 161
НАШИ АВТОРЫ 167
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ..... 171

Ю.А. НИСНЕВИЧ
доктор политических наук,
профессор НИУ ВШЭ и РУДН
Россия, г. Москва

АВТОРСКИЙ КУРС «СОВРЕМЕННОЕ ГОСУДАРСТВО: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ»

Предмет, задача и методологические основы курса. Государство занимает центральное место в проблематике политической науки и является важнейшим объектом политологических исследований. Государство, как и любой другой политический институт, непрерывно эволюционирует и видоизменяется в процессе развития цивилизации. Современное государство представляет собой еще незаконченный продукт трансформаций национального государства, обусловленных переходом на постиндустриальный этап развития – постиндустриальным транзитом.

Основополагающей политико-правовой формой государства XXI века подавляющим большинством государств современного мира признается правовое государство, идея которого зародилась еще в эпоху античности. Правовое государство, которое в той или иной мере воплощается в реальной жизни многих стран как основная форма политической ассоциации людей, развивается в направлении светского и социального государства.

Приводным механизмом всех процессов в современном государстве служит добросовестная, транспарентная и профессиональная конкуренция. Однако идеальную картину конкуренции искажает коррупция, которая является экономической, политической и культурной проблемой. Коррупция подрывает демократические институты и ценности, этические нормы и справедливость, наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку и превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран. Противодействие коррупции, реализация особых антикоррупционных мер требует участия, как публичной власти, так и общества и объединения усилий всего мирового сообщества.

Трансформации государства, обусловленные постиндустриальным транзитом, определяют необходимость качественной реорганизации системы государственного управления, ключевыми направлениями которой являются децентрализация, обеспечение открытости, прозрачности и подотчетности обществу, поэтапный переход к электронному государству.

Предметом курса является изучение тенденций и проблем развития современного государства как трансформационного процесса изменения его онтологических свойств и внутренних механизмов функционирования.

Задача курса состоит в системном изложении политико-правового концепта современного государства; основ его функционирования в контексте

противоборства конкуренции и коррупции; тенденций и проблем реорганизации управления современным государством.

Методология курса основа на нормативно-институциональной парадигме исследования государства как политического института, системном подходе к изучению общественных явлений и причинно-следственном анализе трансформаций государства на концептуальном, функциональном и организационном уровнях, а также на использовании новых методов политологических исследований – метода политико-правового анализа и метода сопоставительно-институционального анализа. Программа курса ориентирует слушателей на изучение сущности, методологии, правовых основ и политических механизмов функционирования современного государства.

Программа курса рассчитана на магистров и аспирантов факультетов политологии и факультетов государственного и муниципального управления Университетов.

ПРОГРАММА КУРСА

Введение. Трансформации института государства в условиях постиндустриального транзита.

Трансформации института государства происходят под воздействием политических, социальных, экономических и технологических феноменов XX века, предопределивших постиндустриальный транзит.

Феномен «конец истории» Ф. Фукуямы – либеральная демократия может представлять собой «окончательную форму правления в человеческом обществе» и «конечный пункт идеологической эволюции человечества». Институциональный компонент феномена состоит в том, что демократия как приоритетная форма организации политических и государственных порядков признается большинством государств современного мира. Ценностный компонент – человек, его права и свободы признаются большинством государств в качестве базовой социальной ценности. Отказ от этатистского воззрения на государство как на высший результат и цель общественного развития и реорганизация на этой основе системы управления современным государством.

Феномен «восстание масс» как начало коренной трансформации связей в обществе, разрушения его классовой структуры, сословных перегородок, изменений положения групп и индивидов по отношению к власти. Х. Ортега-и-Гассет о проблемах массового общества и угрозе тоталитарного государства. Необходимость перевоплощения безликой массы во множество личностей, трансформации массового общества в немассовое гражданское для «перехода к новой, еще неведомой организации человечества».

«Третья волна» Э. Тоффлера – рождение новой цивилизации в результате революционных изменений в техносфере, инфосфере, социосфере и властной сфере. «Третья волна» как социально-технологическая революция, ко-

торая порождает необходимость качественных изменений в поле политики и трансформаций института государства в условиях резкого сдвига в сторону социального многообразия и демассификации общества. Децентрализация власти – ключевая тенденция трансформации государства «изнутри».

Феномен повышения миграционный мобильности как следствие качественных изменений транспортных технологий и либерализации миграционной политики, обусловленной как экономическими, так и демографическими процессами. Возможность свободного трансграничного перемещения по миру, в котором временные и пространственные связи становятся все теснее.

Трансформации института государства под давлением «извне». Концепции С. Хантингтона об отмирании государства «бильярдного шара» и о «столкновении цивилизаций». Утрата национальным государством доминирующей роли в результате глобализации. Глобализация как процесс по определению З. Бзежинского «преодоления социальной, политической и экономической активностью пространственных границ».

Семинарское занятие 1. Феномены XX века, предопределившие постиндустриальный транзит и трансформации института государства в условиях транзита

Вопросы для обсуждения:

Как интерпретирует «конец истории» Ф. Фукуяма. Как соотносятся в рамках этого феномена понятия «демократия», «либерализм» и «либеральная демократия». На каких последствиях и угрозах «восстания масс» и почему акцентирует внимание в своей работе Х. Ортега-и-Гассет. Почему массовое общество становится социальной основой тотального государства. Какие аспекты «третьей волны» по мнению Э. Тоффлера оказывают наибольшее влияние на трансформации института государства как политического института. В чем причины возникновения феномена повышения миграционной мобильности, и какие социально-политические угрозы, порождает этот феномен. Как трансформируется суверенитет государства в условиях отмирания государства «бильярдного шара» и «столкновения цивилизаций». Какие последствия в экономической, политической, социальной и информационной сферах влечет за собой процесс глобализации.

Основная литература

1. *Бжезинский Зб.* Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. – М.: Международные отношения, 2006.

2. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ-ВШЭ, 2000.

3. *Нисневич Ю.А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. – М.: КНОРУС, 2012.

4. *Нисневич Ю.А.* Аудит политической системы посткоммунистической России. – М.: Материк, 2007.

5. *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс // Вопросы философии. – 1989. – №№ 3,4.

6. *Тоффлер Э.* Третья волна. – М.: АСТ, 2004.

7. *Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек. – М.: АСТ, 2007.

8. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2005.

9. *Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д.* Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. – М.: Праксис, 2004.

Дополнительная литература

1. *Абдеев Р.Ф.* Философия информационной цивилизации: Диалектика прогрессивной линии развития как гуманная общечеловеческая философия XXI в. – М.: ВЛАДОС, 1994.

2. *Даль Р.* О демократии. – М.: Аспект Пресс, 2000.

3. *Локк Дж.* Два трактата о правлении // *Локк Дж.* Сочинения в трех томах: Т. 3. – М.: Мысль, 1988.

4. *Мельвиль А.Ю.* Демократические транзиты // Политология: Лексикон / Под редакцией *А.И.Соловьева*. – М.: РОССПЭН, 2007.

5. *Мизес Людвиг фон.* Либерализм в классической традиции. – М.: ООО «Социум», ЗАО «Издательство «Экономика», 2001.

6. *Моисеев Н.Н.* Информационное общество как этап новейшей истории // Межотраслевая информационная служба. ВИМИ. – 1995. – № 4. – С. 3-8.

7. *Руссо Ж.Ж.* Об общественном договоре. Трактаты. – М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998.

8. *Martin W.J.* The information Society. – L., 1988.

9. *Masuda Y.* Managing in the information society: Releasing synergy Japanese style. – Oxford, Cambridge, 1990.

Интернет – ресурсы

Официальный сайт ООН – www.un.org/ru/
The Freedom House – www.freedomhouse.org

Раздел 1. Политико-правовой концепт современного государства: правовое, светское, социальное

Тема 1. Правовое государство

Правовое государство как основополагающая политико-правовая форма демократического государства XXI века.

Ценностная основа правового государства – права и свободы человека. Основополагающие принципы института прав и свобод человека и гражданина: принцип равноправия как равенство прав и свобод для всех; принцип

взаимообусловленности прав и свобод людей в обществе; принцип невмешательства во внутренний, духовный мир человека и толерантности к различным мировоззрениям и убеждениям.

Нормативно-правовая основа – принцип правозаконности. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – основная обязанность правового государства. Право как универсальный и предпочтительный регулятор политических и социальных конфликтов. Принцип несводимости права к закону. Политико-правовая парадигма законодательной деятельности. Принцип правозаконности в классической и современной правовой интерпретации.

Институциональная основа правового государства – децентрализация власти. Функционально-иерархическая децентрализация государственной власти, разделение ее полномочий по функциям и уровням компетенции как устойчивая тенденция в правовом государстве. Одно из ключевых направлений децентрализации – разделение полномочий, компетенции и ответственности власти между центральным, региональным и местным уровнями. Типы передачи ответственности за планирование, менеджмент и использование ресурсов от центрального уровня на более низкие уровни управления: политическая, административная и фискальная децентрализация и формы такой децентрализации: деволюция, деконцентрация, делегирование и дивестиция.

Гражданское общество – социальная основа правового государства, комплексное социально-политическое явление, регламентируемое как нормами права, так и нормами морали, этики и традициями. Гражданское общество как сфера горизонтальной социальной активности, саморегуляции общественных отношений и сдерживания интервенций государства в эти отношения. Определение институциональной структуры гражданского общества как совокупности всех формальных и неформальных институтов, связей и отношений, не предопределенных деятельностью государства.

Базовые ценности гражданского общества: суверенитет личности, права и свободы человека и гражданина, толерантность, плюрализм, демократия, конкуренция, частная собственность. Роль гражданского общества в формировании государственной власть на основе принципа народовластия и в осуществлении контроля деятельности институтов государства для противодействия злоупотреблениям властью. Проблемы становления гражданского общества в переходных государствах.

Тема 2. Светское государство

Светский характер государства как приоритетный принцип развития национальных моделей правового государства. Исторический контекст проблемы взаимоотношений права, политики и религии. Дезинтегрирующая функции религии и секуляризация.

Светское государство – конституционно-правовая характеристика государства, означающая отделение церкви от государства, разграничение сфер их деятельности, исходя из того, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

Светский характер государства на институциональном уровне: отсутствие государственных институтов и должностей, посредством которых священнослужители имеют право и возможность влиять на управление делами государства; отделение всех равноправных и свободных в своей деятельности религиозных объединений от государства; невмешательство государства в деятельность религиозных объединений.

Необходимость ограничений на участие религиозных объединений и священнослужителей в политической деятельности. Запрету на материальную, организационную и пропагандистскую поддержку религиозными объединениями и священнослужителями политических партий, включая запрет на создание партий по религиозному принципу.

Необходимость запрета на использование религии в политических целях. Негативная роль политического популизма, рассчитанного на использование охранительной функции и авторитарной тенденции религии для удержания власти.

Специфика взаимоотношений между институтом правам человека и религией как социальным явлением. Свойство социальной инклюзивности религии, ее проникновения в социальную сферу посредством установления религиозных норм и правил индивидуального и группового поведения.

Противопоставление секулярных прав и свобод человека, основанных на невмешательстве в духовный мир и толерантности к разным мировоззрениям и убеждениям, нормам религии. Теологические толкования прав и свобод человека и гражданина в исламе и православии.

Роль и место религии в современном мире и светском государстве как одного из самых влиятельных и значимых мировоззренческих феноменов. Гуманистическая тенденция в религии. Социальная роль религии в светском государстве – локальный регулятор социальных отношений в рамках сформированного на ее основе религиозного объединения.

Тема 3. Социальное государство

Социальное государство как организация государственных порядков, направленная на гарантирование социальных прав и накладывающая на государственную власть обязанности по обеспечению и защите этих прав.

Несостоятельность утверждения об антагонистических противоречиях индивидуальной свободы и социальной справедливости. Социальная справедливость как обеспечение равных возможностей для самореализации каждого человека и гарантированных условий практической реализации социальных прав, хотя бы на минимально достаточном уровне.

Социальное государство в условиях постиндустриального развития – государство, ориентированное на практическое совмещение индивидуальных свобод и социальной справедливости. Политика государства в социальной сфере как адресное перераспределение материальных ресурсов государства в пользу наименее обеспеченных и социально защищенных граждан.

Государственный патернализм – питательная среда для использования социальной деятельности государства в политических и экономических интересах правящих социальных групп и государственной бюрократии. Разрушительное воздействие государства как перераспределительной машины не только на экономику и предпринимательскую среду, но и на социальное благополучие.

Принцип социальной ответственность публичной власти. Власть берет на себя обязательство гарантировать и обеспечивать: приблизительно равные для всех граждан государства условия их самореализации; минимально необходимые условия для достойного существования каждого гражданина, достаточный уровень его социальной безопасности как защищенности от природных, техногенных, социальных и экономических изменений и катаклизмов; участие граждан в управлении делами государства и общества независимо от их материального положения и социального статуса, а также осуществлять государственное регулирование, направленное на стимулирование и создание благоприятных условий для социально ориентированной деятельности негосударственный сектор экономики.

Семинарское занятие 2. Сущность правового, светского и социального государства в современных условиях

Вопросы для обсуждения:

Как соотносятся и какую роль призваны выполнять в демократическом правовом государстве право и политика. Как интерпретируется принцип правозаконности в современных условиях. В чем состоит проблема взаимоотношений между секулярными правами и свободами человека и установлениями религии. Какая роль предназначается религии в современном светском государстве. Как соотносятся личная свобода и социальная справедливость, действительно ли имеют место антагонистические противоречия между этими понятиями. В чем состоит смысл социальной ответственности публичной власти в социальном государстве.

Основная литература

1. *Алексеев С.С.* Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи. – М.: Статут, 2000.

2. *Гараджа В.И.* Социология религии. – М.: Аспект Пресс, 1996.

3. *Гончаров П.К.* Социальное государство: сущность и принципы // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология. – 2000. – № 2. – С. 46-59.

4. *Мамут Л.С.* Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. – 2001. – № 7. – С. 4-15.

5. *Нерсесянц С.В.* Курс лекций «Философия права». Глава 11. Правовое государство. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.humanities.edu.ru/db/msg/1548

6. *Нисневич Ю.А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. – М.: КНОРУС, 2012.

7. *Понкин И.В.* Правовые основы светскости государства и образования. – М.: Про-Пресс, 2003.

8. *Радугин А.А.* Введение в религиоведение: теория, история и современные религии: курс лекций. – М.: Центр, 2004.

Дополнительная литература

1. Децентрализация: мировой обзор // Информационно-аналитический ресурс. «Диалог.UA», 2007. URL: http://dialogs.org.ua/crossroad_full.php?m_id=11629

2. Каирская декларация о правах человека в исламе // Официальный сайт ООН. URL: http://www.un.org/russian/documen/declarat/157pc35.pdf

3. *Лебедев С.* Философия: торжество секуляризма или религиозное возрождение? // Известия Науки – Блоги, 12.11.2004. URL: http://www.inauka.ru/blogs/article50860.html

4. *Малашенко А.* Ислам для России. – М.: РОССПЭН, 2007.

5. *Нисневич Ю.А.* Закон и политика. – М.: МОО «Открытая Россия», 2005.

6. *Нисневич Ю.А.* Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – № 1 (6). – С. 68-80.

7. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. URL: http://www.mospat.ru/index.php?page=41597

8. *Фляйнер Томас, Фляйнер Лидия Р. Баста* Федерализм, федеративные государства и децентрализация // Казанский федералист. – 2002. – № 1.

9. *Хайек Ф.А.* Дорога к рабству // Вопросы философии. – 1990. – № 11, 12.

Интернет – ресурсы

Официальный сайт ООН – www.un.org /ru/

Портал Социально-гуманитарное и политологическое образование – www.humanities.edu.ru

Сайт Информационно-аналитического центра «Сова» – www.religion.sova-center.ru

Раздел 2. Основы функционирования современного государства: конкуренция или коррупция

Тема 4. Конкуренция: экономическая, политическая, информационная, социальная

Экономическая конкуренция, которая может осуществляться только при условии соблюдения и защиты государством прав граждан, обеспечивающих свободу их деятельности в экономической сфере. Два базовые механизма конкурентного саморегулирования экономики: механизм спрос-предложение, обеспечивающий влияние, как производителей, так и потребителей на экономические процессы, и механизм смены неэффективных управляющих и собственников субъектов экономической деятельности, обеспечивающий их «естественный» конкурентный отбор и «кадровую» санацию экономики. Проблема естественных экономических и «неестественных» политических монополий.

Политическая конкуренция в процессе завоевания власти. Демократическая власть – «производная» политической конкуренции. Динамика политической конкуренции как фактор социально-политического обеспечения стабильности и устойчивости демократических политических систем и государств. Ограниченное и локальное применение конкуренции в регуляторной деятельности публичной власти. Конкурентно-дискуссионный принцип работы парламента. Децентрализация власти как механизм замещения конкуренции в обеспечении необходимой власти состязательности. Профессиональная конкуренция в кадровом обеспечении исполнительной и судебной власти.

Информационная конкуренция как конкуренция между производителями информации, информационной продукции и услуг и потребителями такой продукции и услуг, с одной стороны за получение прибыли, с другой, – за полное удовлетворение потребностей. Практический смысл свободы информации и СМИ – наличие множества альтернативных источников информации, профессионально и добросовестно конкурирующих в сфере массового информирования и возможностей свободного выражения посредством альтернативных СМИ всего спектра мнений и оценок. Конкуренция множества альтернативных источников информации как механизм представления объективной и достоверной картины окружающей действительности и происходящих в ней событий. Проблема «информационного неравенства» и угроза «информационного расслоения» общества.

Социальная конкуренция как «стремление индивидов занять наиболее благоприятное положение в системе общественного сотрудничества» по определению Л. Мизеса. Добросовестная социальная конкуренция в качестве стимулятора гражданской активности и ответственности. Основные тесно взаимосвязанные движущие мотивы социальной конкуренции –

стремление к материальному обогащению и нематериальная «жажда признания». Условия социальной конкуренции – соблюдение и защита государством всех без исключения прав и свобод его граждан.

Тема 5. Коррупция: систематизация проявлений и институциональный механизм

Коррупция в современном мире как насущная и серьезная проблема для всех государств. Коррупционные отношения, искажающие политические, экономические и социальные порядки, возникают в первую очередь при взаимодействиях частного сектора экономики и граждан с органами и должностными лицами государства.

Экономическая коррупция – коррупция, цель которой состоит в получении материальной выгоды. Административная (бюрократическая) или низовая экономическая коррупция, которая распространяется на нижнем и среднем уровнях публичной власти и подразделяется на бытовую и деловую коррупцию. «Скупка государства» – верхушечная экономическая коррупция, которая поражает верхний уровень системы публичной власти и состоит в подкупе высших должностных лиц государства для того, чтобы скупщики, формируя его политику, правовую и регуляторную среду в собственных интересах, могли получать ренту за счет остальной экономики.

Политическая коррупция как использование лицом, занимающим публичную должность, доверенных ему публичных властных полномочий и прав, служебного положения и статуса в системе публичной власти, статуса органа публичной власти, который он представляет, в целях противоправного извлечения личной и (или) групповой, в том числе и в пользу третьих лиц, политической выгоды. Выборная коррупция – политическая коррупция в избирательном процессе и приватизация власти — присвоение всех публичных властных полномочий и прав.

Коррупция как культурная проблема разрушения базовых ценностей, моральных и этических устоев общества и снижения его культурного уровня. Негативная «культура» политической коррупции и концепция «благотворной коррупции».

Институциональный механизм коррупции – злоупотребление, неправомерное использование различных видов административного ресурса власти не по их прямому назначению для отправления публичных властных полномочий и должностных обязанностей в целях реализации функций государства, а для получения личной или групповой как материальной, так и нематериальной выгоды. Классификация видов административного ресурса публичной власти: силовой, регуляторный, законодательный, институциональный, финансовый, информационно-коммуникационный, статусный.

Захват государства как комплексное и системное проявление коррупции. Приватизация публичной власти правящими политико-экономическими

группировками и использование ими всех властно-принудительных полномочий и видов административного ресурса публичной власти для захвата природных ресурсов, финансовых средств, государственной и частной собственности, самых прибыльных экономических агентов, как в государственном, так и в частном секторе, а также наиболее влиятельных средств массового распространения информации в целях материального обогащения членов правящих группировок.

Тема 6. Политико-правовой анализ мер против коррупции

Конвенция ООН против коррупции – базовый акт, установивший международные принципы и стандарты мер по предупреждению и противодействию коррупции.

Публичное должностное лицо – основной субъект реализации антикоррупционных мер и одновременно первоочередной объект таких мер. Политическая конкуренция как побудительный мотив для реализации избираемыми и назначаемыми публичными должностными лицами мер по предупреждению и противодействию коррупции. Гражданское общество, его институциональные структуры и граждане как непременные участники противодействия коррупции.

Меры по предупреждению и противодействию коррупции в сфере публичной власти: усиление добросовестности и прозрачности политической конкуренции на выборах в органы публичной власти и финансирования политических партий; антикоррупционная экспертиза законодательных и иных нормативных правовых актов; организация кадрового обеспечения публичной власти на основе профессионального конкурсного отбора; внедрение системы меры по предупреждению конфликтов интересов; принятие кодексов и установление стандартов поведения государственных служащих; создание систем закупок в публичном секторе, основанных на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений.

Публичность и прозрачность для общества деятельности всей системы публичной власти как ключевой фактор в противодействии и подавлении коррупции.

Система мер по предупреждению коррупции в частном секторе, направленных на поощрение и содействие добросовестной конкуренции и ее защиту от возможных деформаций и подавление коррупцией.

Борьба с отмыванием денежных средств как внутригосударственная и международная проблема в условиях экономической глобализации и мировых интеграционных процессов.

Судебная система – ключевое звено в правоохранительной деятельности по противодействию коррупции. Усиление уголовного преследования лиц, причастных к коррупции, в том числе признание в качестве уголовно наказуемых таких деяний, совершаемых публичными должностными лица-

ми, как хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества, злоупотребление влиянием, служебными полномочиями или служебным положением в корыстных целях, незаконное обогащение.

Семинарское занятие 3. Основы функционирования современного государства: конкуренция или коррупция. Нормы международного права и основные механизмы противодействия коррупции

Вопросы для обсуждения:

Как соотносятся такие явления как конкуренция, коррупция и монополия. Решения каких задач управления делами государства должно осуществляться на конкурентной основе, а каких не может осуществляться на такой основе. В чем состоит суть экономической конкуренции как скупки государства, политической конкуренции как приватизации власти и высшего системного проявления коррупции – захвата государства. Какие субъекты и факторы определяются Конвенцией ООН против коррупции как ключевые в противодействии и подавлении коррупции в публичной сфере. Как соотносится незаконное обогащение в качестве уголовно наказуемого коррупционного преступления (статья 20 Конвенции) и презумпция невиновности публичных должностных лиц.

Основная литература

1. *Мизес Людвиг фон.* Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории. – М.: Экономика, 2000.

2. *Нисневич Ю.А.* Аудит политической системы посткоммунистической России. – М.: Материк, 2007.

3. *Нисневич Ю.А.* Информационная безопасность: пути ответа на вызовы постиндустриального развития // Ответы России и Евросоюза на вызовы XXI века. Ч. II. Социальные аспекты. – М.: Институт Европы РАН, «ОГНИ ТД», 2006. – С. 55-76.

4. *Нисневич Ю.А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. – М.: КНОРУС, 2012.

5. *Панфилова Е.А., Шевердяев С.Н.* Противодействие злоупотреблению административным ресурсом на выборах: проблемы и перспективы. – М.: Де Ново, 2005.

6. *Парсонс Т.* О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002.

7. *Портер М.* Конкуренция. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006.

8. *Рогоу А.А., Лассуэлл Г.Д.* Власть, коррупция и честность. – М.: РАГС, 2005.

9. *Роуз-Аккерман С.* Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы. – М.: Логос, 2003.

10. *Hellman J.S., Jones G., Kaufmann D.* Seize the State, Seize the Day: State Capture, Corruption and Influence in Transition. World Bank, Policy Research Working Paper № 2444, September 2000. URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=240555

Дополнительная литература

1. Антикоррупционная политика / Под ред. *Г.А.Сатарова*. – М.: Фонд ИНДЕМ, РА «СПАС», 2004.

2. *Гевелинг Л.В.* Клептократия. Социально-политическое измерение коррупции и негативной экономики. Борьба африканского государства с деструктивными формами организации власти. – М.: Изд-во «Гуманитарий» Академии гуманитарных исследований, 2001.

3. *Головщинский К.И.* Диагностика коррупциогенности законодательства. – М.: Фонд ИНДЕМ, 2004.

4. Как бороться с коррупцией. Управление экономической и природоохранной деятельностью ОБСЕ, 2004. URL: http://www.osce.org/publications/eea/2004/05/13568_67_ru.pdf.

5. Многоликая коррупция: Выявление уязвимых мест на уровне секторов экономики и государственного управления / Под ред. *Э. Кампоса и С. Прадхана*. – М.: Альпина Паблишерз, 2010.

6. *Нисневич Ю.А.* Вертикаль никуда: Очерки политической истории России: 1991-2008. – М.: Аспект Пресс, 2010.

7. *Нисневич Ю.А.* Информация и власть. – М.: Мысль, 2000.

8. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007.

9. *Huntington Samuel P.* Modernization and Corruption. Political Order in Changing Societies, New Haven, Conn: Yale University Press, 1968. – P. 59-71.

10. The seven principles of public life. The Committee on Standards in Public Life, 1994. URL: http://www.public-standards.gov.uk

Интернет – ресурсы

Официальный сайт компании «Консультант Плюс» – www.consultant.ru
Официальный сайт ОБСЕ – www.osce.org
Официальный сайт ООН – www.un.org/ru/
Сайт Фонда ИНДЕМ – www.indem.ru
Transparency International – www.transparency.org

Раздел 3. Управление современным государством: тенденции и проблемы

Тема 7. Реорганизация государственного управления

Кризис «государства всеобщего благоденствия» (Welfare State). Новое направление в теории и практике государственного управления – «новое государственное управление» (New Public Management). Цели и особенно-

сти «основных» и «передовых» реформ. Три компоненты реформирования по модели НГУ: идейно-философская, основанная на отказе от этатистского и переходе к либеральному подходу к предназначению и роли государства; организационно-кадровая, основанная на деполитизации и реорганизации кадрового обеспечения государственного аппарата с целью повышения дисциплины, профессионализма и конкурентоспособности государственных служащих; структурно-технологическая, основанная на децентрализации и функциональной оптимизации структуры органов государственной власти, внедрении в сферу государственного управления принципов и методов организационного управления и менеджмента частного сектора экономики.

Концепция неовеберианства: роль и центральное место государства, реформа и применение административного права, сохранение государственной службы как особого рода профессиональной деятельности, представительная демократия.

Разграничение политических и неполитических публичных должностей. Сменяемость высших чиновников, занимающих политические публичные должности, и необходимость деполитизации кадрового государственного аппарата. Деполитизация как фактор обеспечения единства и согласованности деятельности кадрового государственного аппарата и приоритета профессиональных качеств при назначении на публичную службу и продвижении по ней в противовес протекционизму и непотизму.

Проблемы реорганизации кадрового обеспечения публичной службы. Кадровая бюрократия как объект и одновременно субъект такой реорганизации. Меритократического подхода к кадровому обеспечению публичной службы. Конкурсный отбор публичных служащих и контрактная система их найма. Методы стимулирования публичных служащих.

Политическая и структурно-функциональная децентрализация системы публичной власти. Децентрализация системы органов исполнительной власти по модели НГУ – организационное разделение органов, осуществляющих функции выработки государственной политики и нормативно-правовое регулирование, функции контроля и надзор, а также функции оказания государственных услуг, управления государственным имуществом и правоприменительные функции. Видоизменения механизмов взаимосвязанного функционирования органов исполнительной власти.

Тема 8. Открытость, прозрачность и подотчетность государственного управления

Открытость и прозрачность государственного управления – институциональная основа повышения доверия и уважения к публичной власти, обеспечения устойчивого функционирования системы государственного управления и эффективной работы механизмов обратной связи между властью и обществом и подотчетности власти обществу.

Основная политическая цепь зависимости и подотчетности публичной власти гражданскому обществу, включающая: многопартийную систему, обеспечивающую политико-идеологическое структурирование общества; избирательный механизм, который обеспечивает регулярное проведение свободных и честных выборов; парламент как общегосударственный представительный орган, призванный выражать волю народа в управлении государством.

Проблема учета частных и корпоративных интересов в обществе, которым свойственна постоянная динамика и ситуационная изменчивость их количественных, качественных и содержательных параметров.

Инфокоммуникационные механизмы взаимодействия власти и общества. Механизм воздействия общества на государственную власть – общественное мнение и лоббизм. Механизмы взаимодействия государственной власти с обществом – связи с общественностью (Public relations, PR) и взаимодействие посредством консультативно-экспертных структур при органах власти.

Подотчетность и внешний контроль государственного управления посредством одновременно и параллельно осуществляемого политического и гражданского контроля.

Политический контроль – периодическая выборность и сменяемость высших должностных лиц государства по результатам политической конкуренции партий на свободных и честных выборах, конкурентная деятельность политической оппозиции.

Гражданский контроль – режим функционирования механизма общественного мнения, при котором его объектом являются решения и действия институтов и должностных лиц государства. Этапы гражданского контроля: мониторинг решений и действий органов публичной власти и их должностных лиц; общественная экспертиза решений и действий органов публичной власти и их должностных лиц; публичное представление результатов общественной экспертизы власти и обществу. Прозрачность системы государственного управления, полнота и качество предоставляемой органами власти информации об их деятельности как ключевая проблема реализации гражданского контроля.

Определяющее условие качественной и результативной работы механизмов политического и гражданского контроля – право и возможность каждого гражданина оспаривать неправомерные действия или бездействие органов и должностных лиц государства в справедливом, беспристрастном и неподверженном никаким политическим влияниям объективном суде.

Тема 9. Электронное государство

Формирование информационного общества как нового типа организации социума, который определяет необходимость трансформаций социальных и политических коммуникаций и институтов. Первоочередное и

необходимое условие перехода к электронной демократии и сетевому государству М. Кастельса – внедрение в сферу государственного управления постиндустриальных инфокоммуникационных технологий, систем и сетей, которые позволяют реализовывать более совершенные идейно-философские подходы и структурно-организационные принципы построения системы государственного управления.

Электронное государство как постиндустриальная философия государственного управления. Построение электронного государства – идеологическая, структурно-функциональная, организационно-кадровая и технологическая реорганизация системы государственного управления, развитие и углубление реформы по модели НГУ и реализация на качественно новом уровне PR как философии организационного управления. Стратегическая цель электронного государства – решение проблем управления государством с позиции защиты прав и в интересах граждан и привлечение граждан к участию в управлении государством. Практическая задача – трансформация внутренних и внешних взаимоотношений в системе управления государством для оптимизации оказания публичных услуг гражданам и частному сектору экономики, расширения взаимодействий граждан с органами власти всех уровней.

Задачи публичной власти и роль высшего политического руководства государства в процессе построения электронного государства. Поэтапное построение электронного государства путем перехода от моделей типа кибернетический офис и бюрократическая структура, ориентированных на внутреннюю деятельность, к моделям типа сервисное агентство, ориентированным на внешнюю деятельность, и к полностью электронному государству. Факторы, способствующие и препятствующие построению электронного государства.

Законодательное обеспечение электронного государства: регламентация информационных прав, обязанностей и ответственности органов публичной власти и их должностных лиц, электронного документооборота и электронных транзакций в системе государственного управления; обеспечение доступа к информации о деятельности органов публичной власти; защита частной жизни, прав интеллектуальной собственности и обеспечение информационной безопасности в сетевой информационной среде.

Семинарское занятие 4. Современные концепции и методы реорганизации государственного управления: новое государственное управление, неовеберианство, электронное государство

Вопросы для обсуждения:

Какие причины породили необходимость в реорганизации государственного управления в конце XX века. Какие основные компоненты включает концепция НГУ, какие ее аспекты в наибольшей мере подвергаются критике

и почему. Какие положения теории рациональной бюрократии М. Вебера были положены в основу неовеберианства как современной концепции реорганизации государственного управления. Почему электронное государства представляет собой постиндустриальную философию государственного управления, которая становится основой его реорганизации. Каким образом соотносятся модели реорганизации государственного управления по концепциям НГУ, неовеберианства и электронного государства.

Основная литература

1. *Вебер М.* Парламент и правительство в новой Германии. К политической критике чиновничества и партийной жизни // *Вебер М.* Политические работы (1895-1919). – М.: Праксис, 2003.

2. *Вебер М.* Политика как призвание и как профессия // Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990.

3. Государственная политика и управление / Под ред. *Л.В. Сморгунова*. Ч. 1. – М.: РОССПЭН, 2007. – С. 195-222.

4. *Друкер Питер Ф.* Задачи менеджмента в XXI веке. – М.: Вильямс, 2007.

5. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

6. *Мэннинг Н., Парисон Н.* Реформа государственного управления: международный опыт. – М.: Издательство «Весь Мир», 2003.

7. *Нисневич Ю.А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. – М.: КНОРУС, 2012.

8. *Нисневич Ю.А.* Информационно-коммуникационная стабилизация политической системы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – № 1 (6). – С. 68-80.

9. *Ноэль-Нойман Э.* Общественное мнение. Открытие спирали молчания. – М.: Прогресс-Академия, Весь Мир, 1966.

10. *Оболонский А.В.* Бюрократия для XXI века? Модели государственной службы: Россия, США, Англия, Австралия. – М.: Дело, 2002.

11. Совершенствование государственного управления на основе его реорганизации и информатизации. Мировой опыт. – М.: Эко-Трендз, 2002.

12. *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. – М.: Аспект Пресс, 2004.

13. *Dunn W.N., Miller D.Y.* A Critique of the New Public Management and the Neo-Weberian State: Advancing a Critical Theory of Administrative Reform. Public Organization Review. – 2007. – Vol. 7. – P. 345-358.

Дополнительная литература

1. *Богдановская И.Ю.* Концепция «электронного государства» (сравнительно-правовые аспекты). Четвертая конференция «Право и интернет: теория и практика», 2002. URL: http://www.parkmedia.ru/conf.asp?ob_no=346

2. *Гаман-Голутвина О.В.* Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт // Полис. – 2007. – № 4. – С. 24-45.

3. Защита персональных данных: Опыт правового регулирования. – М.: Галерея, 2001.

4. *Игнатюк Н.А.* Функция координации // Административная реформа в России. Научно-практическое пособие. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2006. – С. 97-100.

5. *Кил Л., Эллиот И.* Экономические циклы и реформа государственной службы в США // Государственная служба за рубежом. Реферативный бюллетень. – № 6 (31) 99: Реформы государственного управления накануне третьего тысячелетия. – М.: РАГС, 1999. – С. 58-74.

6. *Кристальный Б.В., Травкин Ю.В.* Электронное правительство. Опыт США. – М.: Эко-Трендз, 2003.

7. *Нисневич Ю.А.* Информация и власть. – М.: Мысль, 2000.

8. *Нисневич Ю.А.* Государственная власть современной России. – М.: Аспект Пресс, 2008.

9. *Нисневич Ю.А.* Государственная информационная политика России сегодня и завтра // Информационное общество. – 1999. – № 2. – С. 4-9.

10. *Нисневич Ю.А.* Информационная политика России: проблемы и перспективы. – М.: Фонд «Ноосфера», 1999.

11. *Райнхард К.* Реформирование государственного управления. Концепция активизирующего государства // Государственная служба за рубежом. Реферативный бюллетень. – № 6 (31) 99: Реформы государственного управления накануне третьего тысячелетия. – М.: РАГС, 1999. – С. 7-22.

12. *Терещенко Л.К.* Функция государственных услуг // Административная реформа в России. Научно-практическое пособие. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2006. – С. 72-81.

13. *Травкин Ю.А.* Персональные данные. – М.: Амалданик, 2007.

14. *Чуклинов А.Е.* «Прозрачная» государственная политика: некоторые проблемы теории и практики // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология. – 2006. – № 8. – С. 44-50.

15. *Штанина М.А.* Зарубежный опыт проведения административных реформ // Административная реформа в России. Научно-практическое пособие. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», ИНФРА-М, 2006. – С. 60-64.

16. *Drechsler W.* The Rise and Demise of the New Public Management, post-autistic economics review, issue № 33, 14 September 2005. – Pp. 17-28. URL: http://www.paecon.net/PAEReview/issue33/Drechsler33.htm

17. *Evans P., Rauch J.E.* Bureaucracy and growth: A Cross-National Analysis of the Effects of "Weberian" State Structures on Economic Growth. American Sociological Review. – Vol. 64. – No. 5 (Oct., 1999). – Pp. 748-765.

Интернет-ресурсы

Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности – www.wipo.int

Центр содействия проведению исследований проблем гражданского общества «Демос» – www.demos-center.ru

Раздел 4. Методы исследования современного государства

Тема 10. Метод политико-правового анализа

Метод политико-правового анализа как развитие классического нормативно-институционального метода политологических исследований, который оперирует ценностными оценками объектов и результатов исследования. В предлагаемом методе такими оценками служат результаты анализа на соответствие нормам международного права, которые устанавливают права и свободы человека и гражданина, и нормам Конституции государства.

Использование законов и подзаконных актов, которые в современном государстве отражают как нормативно-правовые аспекты и механизмы регулирования общественных отношений, так и политические решения и действия власти, в качестве документальной фактологической базы для проведения исследований методом политико-правового анализа.

Методическая и инструментальная основа метода – содержательный контент-анализ нормативных актов, устанавливающих «правила поведения» исследуемого объекта, а также иных характеризующих его действия официальных документов. Такой анализ включает правовую и политическую компоненты. Правовая компонента – анализ содержания нормативных актов на соответствие зафиксированных в них решений и действий органов публичной власти и их должностных лиц нормам Конституции, международных актов о правах и свободах человека и гражданина и действующего законодательства. Политическая компонента – анализ политической направленности зафиксированных в нормативных и иных официальных документах решений и действий органов публичной власти и их должностных лиц либо на решение проблем жизнедеятельности общества и государства в интересах и целях общественного развития, либо в частных или групповых интересах отдельных персоналий или правящих политико-экономических группировок.

Методическая и инструментальная основа политико-правового анализа действий исследуемого объекта при его участии в конкретных общественно значимых процессах, событиях и ситуациях – методика анализа событийных данных – ивент-анализ, в которой также должны присутствовать правовая и политическая компоненты. Правовая компонента в данном случае состоит в анализе соответствия действий объекта нормам Конституции и действующего законодательства, а политическая – в выявлении политических целей и результатов таких действий.

Политологическое исследование, проведенное с применением метода политико-правового анализа, полностью информационно открыто, передаваемо, повторяемо и может быть оценено и верифицировано широким кругом исследователей путем его повторного проведения.

Примеры, иллюстрирующие метод политико-правового анализа.

Тема 11. Метод сопоставительно-институционального анализа

Результаты государствоведческих исследований международных и неправительственных организаций, в которых единичным объектом исследования служит суверенное государство и его характеристики, как база эмпирических данных для проведения политологических исследований характеристик государства как единого политического актора методом сопоставительно-институционального анализа.

Суть предлагаемого метода – сопоставление различных характеристик государства с целью выявления существующих между ними взаимосвязей и трендов влияния, исходными данными для чего служат количественные оценки исследуемых характеристик, полученные по результатам государствоведческих исследований.

Инструментализация процесса наблюдений при применении метода. Выбор конкретных государствоведческих исследований и полученных по их результатам количественных индикаторов для использования в качестве оценок исследуемых характеристик государства. Ключевая проблема – соответствие измерений в форме обобщенных индексов или составляющих их индикаторов, количественные оценки которых получены по результатам выбранных государствоведческих исследований, тем характеристикам государства, которые они должны отражать, проблема валидности.

Специфика проблемы валидности и применения метода сопоставительно-институционального анализа. Непосредственно сам исследователь никаких измерений не проводит, а в качестве измерений может использовать только результаты конечного набора государствоведческих исследований. Это обуславливает, с одной стороны, наличие объективных ограничений на применение метода, а, с другой – необходимость для исследователя в детальном изучении и знании методик проведения государствоведческих исследований для выбора, определяемых по их результатам, индексов или составляющих их индикаторов в качестве максимально валидных количественных показателей, отображающих исследуемые им характеристики государства.

Первичный инструментарий сопоставительно-институционального анализа – построение точечных диаграмм с использованием стандартной программы Microsoft Office Excel или любого другого программного продукта для построения диаграмм.

Политологическое исследование, проводимое с применением метода сопоставительно-институционального анализа, полностью информационно

открыто, передаваемо, повторяемо и может быть оценено и верифицировано широким кругом исследователей путем его повторного проведения.

Примеры, иллюстрирующие метод сопоставительно-институционального анализа.

Основная литература

1. *Анохин М.Г.* Современные технологии эффективной политики. – М.: РУДН, 2008.

2. *Боришполец К.П.* Методы политических исследований. – М.: Аспект Пресс, 2005.

3. *Мангейм Дж.Б., Рич Р.К.* Политология. Методы исследования. – М.: Весь Мир, 1997.

4. *Нисневич Ю.А.* Государство XXI века: тенденции и проблемы развития. – М.: КНОРУС, 2012.

5. *Smith B., Jonson K., Shocket F.* Political Research: Methods, Foundations and Techniques. – Atlanta, 1973.

Дополнительная литература

1. *Бенетон Ф.* Введение в политическую науку. – М.: Весь Мир, 2002.

2. *Дегтярев А.А.* Основы политической науки. – М.: Высшая школа, 1998.

3. *Миронюк М.Г., Тимофеев И.Н.,Ваславский Я.И.* Универсальные сравнения с использованием количественных методов анализа (Обзор прецедентов) // Полис. – 2006. – № 5. – С. 39-57.

4. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современного государства. – М.: МГИМО-Университет, 2007.

5. *Чилкот Рональд Х.* Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы. – М.: Весь мир, 2001.

Интернет – ресурсы

Информационный экспертно-аналитический ресурсный центр «Новости гуманитарных технологий» – http://gtmarket.ru

Презентация и защита итоговой работы на выбранную тему

Итоговая письменная работа не должна быть реферативным изложением научной литературы и иных источников по выбранной теме, в работе должна быть сформулирована постановка проблемы, описаны известные методы и подходы к ее исследованию, предложено авторское видение проблемы и ее возможных решений.

Объем работы не должен превышать 0,5 печатного листа (20 000 знаков и пробелов), текст представляется в печатном виде (Times New Roman, 14 кегель через 1,5 интервала), ссылки – внизу каждой страницы со сквозной нумерацией, в конце работы – список литературы и источников.

Презентация работы должна быть выполнена с использованием программ Microsoft Office PowerPoint или Prezi, время презентации – не более 10 минут.

Примерная тематика докладов на семинарах и итоговой работы

1. Феномен «конец истории» Ф. Фукуямы
2. Феномен «восстание масс» Х. Ортеги-и-Гассета
3. «Третья волна» Э. Тоффлера
4. Трансформации института государства в условиях глобализации
5. Правовое государство как основная форма современного государства
6. Гражданское общество как социальная основа правового государства
7. Проблемы реализации светского государства
8. Роль и место религии в современном обществе и государстве
9. Политико-правовая сущность социального государства
10. Социальная ответственность публичной власти
11. Конкуренция как основа функционирования современного государства
12. Формы проявления и механизмы коррупции
13. Политическая коррупция: российский и зарубежный опыт
14. Методы и меры противодействия коррупции
15. Реорганизация системы государственного управления в условиях постиндустриального развития
16. Концепция «новое государственное управления»: проблемы реализации
17. Концепция неовеберианство: деполитизация и меритократический подход к кадровому обеспечению государственной службы
18. Политические проблемы кадрового обеспечения государственной службы
19. Обеспечение открытости и подотчетности государственного управления
20. Политический контроль системы государственного управления
21. Гражданский контроль как механизм противодействия злоупотреблениям государственной властью
22. Электронное государство: сущность, проблемы и этапы построения
23. Методы политологических исследований современного государства
24. Современные государствоведческие исследования международных и неправительственных организаций

Объем дисциплины и виды учебной работы по разделам

№ п\п	Наименование раздела	Лекции	Семинары	Самост. работа	Всего
1.	Введение. Трансформации института государства в условиях постиндуст-риального транзита	2	2		4
2.	Политико-правовой концепт современного государства: правовое, светское, социальное	6	2	16	24
3.	Основы функционирования современного государства: конкуренция или коррупция	6	2	16	24
4.	Управление современным государством: тенденции и проблемы	6	2	16	24
5.	Методы исследования современного государства	4		8	12
6.	Презентация и защита работы на выбранную тему		4	16	20
	ИТОГО:	24	12	72	108

Материально-техническое обеспечение дисциплины

– учебные аудитории (кабинеты) с рабочими местами для проведения лекций (по числу студентов в потоке) и для проведения семинаров (по числу студентов в отдельных группах);

– доска;

– стационарный персональный компьютер с пакетом Microsoft Office 2007;

– мультимедийный проектор;

– допускается использование переносной аппаратуры – ноутбук и проектор;

– экран (стационарный или переносной напольный).

Условия и критерии выставления оценок:

От слушателей требуется посещение лекций и семинарских занятий, обязательное участие в аттестационно-тестовых испытаниях, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на семинаре (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу текстов, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество представленных докладов и контрольных работ (тестов).

Тема или раздел дисциплины считаются освоенными, если слушатель набрал более 50% от возможного числа баллов, предусмотренных для этой темы и раздела. Слушатель не может быть аттестован по дисциплине, если он не освоил все темы и разделы дисциплины. При выполнении слушателем

дополнительных заданий, или повторного прохождения контрольных мероприятий, полученные им баллы засчитываются в конкретные темы. При этом сумма баллов не может превышать максимального количества баллов, установленного по данным темам.

Академическая этика

Слушатели должны внимательно и спокойно выслушивать иную, чем их собственная, точку зрение и вести дискуссию, опираясь исключительно на обоснованную аргументацию. При написании творческой работы необходимо помнить, что нельзя включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания ссылки на первоисточник, это же касается и источников, найденных в Интернете. В случае использования источника из Интернет необходимо указывать режим доступа.

Разработчик:
Профессор НИУ ВШЭ и РУДН,
профессор, доктор политических наук Ю.А. Нисневич

Yu.A. NISNEVICH
D.Sc. (political science),
Professor of Higher School of Economics,
National Research University,
and of the Peoples' Friendship University of Russia,
Russia, Moscow

AUTHOR'S COURSE «MODERN STATE: TRENDS AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT»

The state is central issue in political sciences and is a major object of political studies. The state, like any other political institution, continuously evolves and changes in the process of the civilization development. Modern state is an unfinished product of transformation of the national state, due to post - industrial transit, transition to a post-industrial stage of development.

The subject of the course is the study of the trends and problems of development of the modern state as a transformational process of changes of its ontological properties and internal mechanisms.

The aim of the course is a systematic exposition of the political and legal concept of the modern state; of the basics of its operation in the context of confrontation between competition and corruption; of the trends and issues of reorganization of the modern state management.

The methodology of the course is based on the paradigm of the normative-institutional research of the state as a political institution, on the systemic approach to the study of social phenomena and causal analysis of the transformations of the state at the conceptual, functional and organizational levels, as well as on the use of new methods of political science research, i.e. the method of politico-legal analysis and the method of comparative institutional analysis. The course orients the students to the study of the nature, methodology, legal frameworks and political mechanisms of the modern state functioning.

The course is designed for masters and PhD students at the faculties of political sciences and faculties of state and municipal management of universities.

Key words*: the state, political institution, transformation, post-industrial transit, rule of law state, secular state, social state, competition, corruption, governance, e-government, methods for the research of rule of law.*