



СЕМЬЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ДОКЛАД О РАЗВИТИИ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В
РЕСПУБЛИКЕ
БАШКОРТОСТАН



УДК 314
ББК 60.5.



Аисты на обложке символизируют счастье, любовь, семейные ценности и традиции, рождение новой жизни, заботу о родителях

Вниманию читателей предлагается очередной Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан. Подобные доклады разрабатываются по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) во многих странах мира. Ежегодно выходит Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. Доклады готовятся группами независимых специалистов и экспертов.

Основная цель настоящего Доклада – показать роль семьи в развитии человеческого потенциала, обосновать положение о том, что ключевым для будущего России и ее субъектов становится развитие семьи. Только социально благополучная семья, имеющая достойный уровень и качество жизни, возможности вырастить своих детей здоровыми, дать им хорошее образование и воспитание, может быть основой процветающего государства, у которого есть будущее. В Докладе показываются основные проблемы семьи Башкортостана и формулируются направления совершенствования социальной и семейной политики в интересах развития человека.

Издание представляет научный и практический интерес для высшего управленческого персонала, экономистов, социологов, демографов, научных работников и преподавателей высших учебных заведений.

Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан «Семья и человеческое развитие» подготовлен коллективом специалистов с участием независимых экспертов и консультантов. Мнение авторов обязательно отражает точку зрения ПРООН, других учреждений системы ООН и организаций, сотрудниками которых они являются.



ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ООН
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФОНД ООН В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
И ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РБ
ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
БАШКИРСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА СОЦИОЛОГИИ РАН



СЕМЬЯ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

ДОКЛАД О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Уфа
2013

Руководитель проекта:

Валиахметов Р.М., к.с.н., директор Института социально-политических и правовых исследований Республики Башкортостан (ИСППИ РБ); директор-организатор Башкирского филиала Института социологии РАН (БФ ИС РАН)

Координаторы проекта:

Воронкова Н.В., Советник по программным вопросам Программы развития ООН (ПРООН) в Российской Федерации

Бардакова Л.И., Исполнительный представитель Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в Российской Федерации

Авторы:

Аллаярова А.М., главный специалист Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан (Башкортостанстат) (Глава III, п.3.2, 3.3, 3.4)

Баймурзина Г.Р., к.э.н., с.н.с. БФ ИС РАН (Глава III, п.3.1, 3.5; Глава VI)

Бакиева М.С., к.с.н., ведущий специалист отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Башкортостанстата (Глава III, п.3.2, 3.3, 3.4)

Брялина Г.И., к.э.н., доцент кафедры общей экономической теории экономического факультета Башкирского государственного университета (БашГУ) (Глава III, п.3.2)

Бурангулова А.В., к.м.н., заместитель председателя комитета Государственного Собрания – Курултая РБ по социальной политике, здравоохранению и делам ветеранов (Глава IX, п.9.1, 9.2, 9.3, 9.5)

Бурханова Ф.Б., д.с.н., заведующая лабораторией семьи и демографии ИСППИ РБ, профессор, заведующая кафедрой прикладной и отраслевой социологии БашГУ (Глава I; Глава II; Глава IX, п. 9.4)

Валиахметов Р.М., к.с.н., директор ИСППИ РБ, директор-организатор БФ ИС РАН (Предисловие; Глава VI; Глава VIII, п. 8.1, 8.2, 8.4)

Галин Р.А., к.э.н., ведущий научный сотрудник Башкирской академии государственной службы и управления (БАГСУ) при Президенте РБ (Глава IV)

Дильмухаметов С.Р., заведующий отделом обеспечения деятельности комитета по социальной политике, здравоохранению и делам ветеранов Государственного Собрания – Курултая РБ (Глава IX, п.9.1, 9.2, 9.3, 9.5)

Еникеев З.И., д.ю.н., председатель Комитета Государственного Собрания – Курултая РБ по государственному строительству, правопорядку и судебным вопросам, профессор Института права БашГУ (Глава IX, п.9.1, 9.2, 9.3, 9.5)

Кадыров С.Х., к.э.н., с.н.с. ИСППИ РБ, начальник отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Башкортостанстата (Глава III, п.3.2, 3.3, 3.4, 3.5)

Каримова Р.М., к.с.н., ведущий специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Башкортостанстата (Глава III, п.3.2, 3.3, 3.4)

Комлева Р.Н., м.н.с. ИСППИ РБ (Глава VIII, п. 8.3)

Лавренюк Н.М., к.с.н., заведующая сектором социального проектирования Центра изучения человеческого потенциала ИСППИ РБ, доцент кафедры прикладной и отраслевой социологии БашГУ (Глава V, п. 5.1, 5.2, 5.3, 5.5)

Мурзабаева С.Ш., д.м.н., член комитета Государственной Думы ФС РФ по охране здоровья (Глава IV)

Россинская Г.М., д.э.н., с.н.с. БАГСУ при Президенте РБ, главный редактор журнала «Экономика и управление» (Глава III, п. 3.1)

Сизоненко З.Л., к.с.н., доцент кафедры социологии и социальных технологий Уфимского государственного авиационного технического университета (УГАТУ) (Глава V, п. 5.4)

Утяшева И.Б., н.с. ИСППИ РБ, начальник отдела статистики населения и здравоохранения Башкортостанстата (Глава II)

Хилажева Г.Ф., к.и.н., заместитель директора по науке ИСППИ РБ, ученый секретарь БФ ИС РАН (Глава VII)

Шаяхметова Р.Р., к.с.н., доцент кафедры прикладной и отраслевой социологии БашГУ (Глава IV)

Эксперты и научные консультанты:

Вишневецкий А.Г., д.э.н., директор Института демографии Научно-исследовательского университета – Высшая школа экономики (НИУ–ВШЭ), руководитель Центра демографии и экологии человека при Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН

Захаров С.В., к.э.н., заместитель директора Института демографии НИУ–ВШЭ

Эченикэ В.Х., к.э.н., заместитель декана экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Авторы вставок:

Ахмадинуров Р.М., д.с.н., профессор, директор Уфимского филиала Российского государственного социального университета (РГСУ)

Гумерова Р.Р., н.с. ИСППИ РБ

Егорова Н.Н., д.м.н., ученый секретарь Отделения медицинских наук АН РБ

Иванова Л.Х., министр труда и социальной защиты населения РБ

Илимбетова А.А., м.н.с. лаборатории семьи и демографии ИСППИ РБ, соискатель кафедры народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Кузбеков Р.С., депутат Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан IV созыва

Кузнецова Л.В., к.э.н., заместитель директора Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве РФ

Миннигалеева Г.А., к.пед.наук, н.с. Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ–ВШЭ

Мурзабаева С.Ш., д.м.н., член комитета Государственной Думы ФС РФ по охране здоровья

Мустафина В.Х., главный терапевт Министерства здравоохранения РБ

Нурмухаметова А.А., директор Республиканского центра социально-психологической помощи семье, детям, молодежи

Рахматуллина З.Я., д.филос.н., профессор, заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по культуре

Третьякова К.В., м.н.с. лаборатории семьи и демографии ИСППИ РБ

Хасанова Р.Р., м.н.с. лаборатории семьи и демографии ИСППИ РБ, соискатель кафедры народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Шамсутдинова Н.К., к.и.н., н.с. лаборатории семьи и демографии ИСППИ РБ

В подготовке материалов Доклада приняли участие сотрудники ИСППИ РБ:

Гизатуллина Г.М., м.н.с.; **Зайтова Т.М.**, к.с.н., ученый секретарь; **Исянгулова Э.И.**, м.н.с.; **Лукьянова М.В.**, н.с.; **Мажитова А.Р.**, к.филос.н., с.н.с.; **Салимгареева Г.Х.**, м.н.с.; **Юлдыбаев Б.Р.**, к.филос.н.; **Ягафарова Д.Г.**, н.с.

Редакторы:

Хусанова Г.Т., к.и.н., с.н.с., заместитель главного редактора журнала «Вестник Академии наук Республики Башкортостан»

Баймуззина Г.Р., к.э.н., с.н.с. БФ ИС РАН

Третьякова К.В., м.н.с. лаборатории семьи и демографии ИСППИ РБ

Дизайн-макет выполнен издательством «Восточная печать»

Семья и человеческого развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан /под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Ф.Б. Бурхановой, Г.Ф. Хилажевой. Уфа: Изд-во «Восточная печать», 2013. 283 с.: табл., рис., вставки.

© Академия наук РБ, 2013

© ИСППИ РБ, 2013

© Башкирский филиал ИС РАН, 2013

© Программа развития ООН, 2013

© ЮНФПА, 2013

© «Восточная печать», 2013

ISBN 978-5 905220-25-9

Коллектив авторов выражает признательность за поддержку и помощь в разработке Доклада Администрации Президента Республики Башкортостан и Правительству Республики Башкортостан.

Подготовка и издание Доклада стало возможным благодаря содействию и поддержке руководителей Офиса Программы развития ООН в Российской Федерации **Е.А. Арманд** и **Н.Е. Олофинской**, Советника по программным вопросам ПРООН в РФ **Н.В. Воронковой**; Исполнительного представителя Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в Российской Федерации **Л.И. Бардаковой**.

Авторы признательны за научно-методическую помощь **М.К. Горшкову**, академику РАН, директору Института социологии РАН; **Н.И. Лапину**, чл.-корр. РАН, руководителю Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН; **С.Н. Бобылеву**, д.э.н., профессору экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; **Н.В. Зубаревич**, д.г.н., профессору географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, директору региональной программы Независимого института социальной политики (НИСП).

Большую помощь в работе над Докладом оказали президент Академии наук РБ **Р.Н. Бахтизин**, вице-президенты АН РБ **М.А. Аюпов**, **Р.В. Кунакова**.

Авторы благодарны руководителю Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РБ **А.М. Ганиеву**, заместителям руководителя **В.А. Васильевой**, **Р.Ш. Гатауллину**, предоставившим информационные и статистические материалы для Доклада.

Государственные, международные и общественные организации, оказавшие поддержку в издании Доклада о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан:



Правительство Республики Башкортостан



Программа развития ООН в Российской Федерации



Фонд ООН в области народонаселения



Институт социологии РАН



Российский гуманитарный научный фонд



Российское общество социологов

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН: КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ	11
ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ООН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	17
ФОНД ООН В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	18
ОБЩИЙ ОБЗОР	19
Глава I. СОЗДАНИЕ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	27
1.1. Брачная структура и тенденции заключения браков	28
1.2. Формы брака и семьи	32
1.3. Разводы	41
1.4. Выводы и предложения	45
Глава II. СЕМЬЯ И РОЖДАЕМОСТЬ, ДЕТИ В СЕМЬЕ И ВНЕ СЕМЬИ	47
2.1. Тенденции рождаемости	48
2.2. Внебрачная рождаемость	51
2.3. Возраст материнства	54
2.4. Дети в семье и вне семьи	55
2.5. Выводы и предложения	61
Глава III. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В СЕМЬЕ	63
3.1. Макроэкономические условия воспроизводства человеческого потенциала	64
3.2. Доходы населения	72
3.3. Социальная дифференциация и благосостояние семей	77
3.4. Уровень жизни домохозяйств с пожилыми людьми	92
3.5. Выводы	97
Глава IV. СЕМЬЯ, ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ	99
4.1. Продолжительность жизни и смертность населения	100
4.2. Заболеваемость взрослого и детского населения	112
4.3. Субъективные оценки здоровья и здорового образа жизни	117
4.4. Выводы и предложения	123
Глава V. СЕМЬЯ, ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ	125
5.1. Роль семьи и образования в развитии человеческого потенциала	126
5.2. Семья и формирование образовательного потенциала детей	128
5.3. Семья и образовательный потенциал взрослого населения	139
5.4. Семейное воспитание и развитие человеческого потенциала	144
5.5. Выводы и предложения	150
Глава VI. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И СУБРЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА	151
6.1. Новые подходы к определению и измерению человеческого развития	152
6.2. Индекс развития человеческого потенциала в Республике Башкортостан	156
6.3. Развитие человеческого потенциала в социально-экономических зонах республики	162
6.4. Выводы	165

Глава VII. ГЕНДЕРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ И ПРОБЛЕМА ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ	167
7.1. Причины домашнего насилия	168
7.2. Документы ООН об ограничении домашнего насилия	169
7.3. Профилактика и оказание помощи жертвам домашнего насилия в Республике Башкортостан	172
7.4. Законодательство о домашнем насилии	173
7.5. Проблема домашнего насилия в оценках экспертов	178
7.6. Родители о наказании детей в семье	181
7.7. Выводы и предложения	185
Глава VIII. СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА	187
8.1. Формирование основ современной государственной семейной политики	188
8.2. Семейная политика и социальные практики в регионах России и Башкортостане	196
8.3. Бюджетные расходы на семейную политику	209
8.4. Выводы и предложения	219
Глава IX. ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ	221
9.1. Законодательство об охране семьи, материнства, отцовства и детства	222
9.2. Законодательство о государственной поддержке многодетных семей	234
9.3. Законодательство о государственной поддержке молодых семей	238
9.4. Забота о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей	239
9.5. Выводы и предложения	245
ПРИЛОЖЕНИЯ	248
ГЛОССАРИЙ	277
АББРЕВИАТУРЫ	282

являются наиболее уязвимыми по среднедушевому доходу, который более чем на четверть ниже уровня всех семей. Соответственно, в них наблюдается высокая бедность по субъективным критериям (см. рис. 3.19).

В каждом третьем домохозяйстве с пожилыми людьми (32,3%) хотя бы один из пенсионеров работает. Такое же соотношение наблюдается в «чистых» семьях пенсионеров (35,3%). В тех же семьях, в составе которых есть дети, доля работающих пенсионеров меньше (27%). Это связано с тем, что лица старшего поколения (в основном бабушки) нередко берут на себя функции по уходу и присмотру за детьми. По данным опроса, на этот вид помощи бабушек-тещ и бабушек-свекровей указали 60% и 40% родителей несовершеннолетних детей, соответственно⁸.

Прибавка к пенсии дохода от занятости принципиальным образом меняет ситуацию с материальным обеспечением пенсионеров. Отношение доходов работающих пенсионеров к доходам неработающих составляет 1,5 раза.

Анализ уровня занятости пенсионеров в зависимости от характеристик их человеческого капитала (образования, здоровья) показал, что наибольший уровень занятости характерен для наиболее образованных пенсионеров. Среди пожилых людей с высшим образованием доля работающих составляет 34%. Напротив, образование ниже среднего существ-

венно уменьшает вероятность быть занятым, особенно после достижения общего пенсионного возраста (9,5%).

Важным ресурсом экономического благосостояния семей пенсионеров выступает развитие личного подсобного хозяйства. И на селе, и в городе им активно пользуются пожилые люди, главным образом, как продовольственной поддержкой. При этом в «чистых» семьях пожилых людей сложился большой объем натуральных поступлений, нежели в домохозяйствах других типов.

Как показало исследование, пенсионеры не отказывают себе в питании, «в хлебе насущном»: нехватку денег на еду не отметили ни в одном «чистом» домохозяйстве. Если определять бедность через относительные лишения и неудовлетворенность базовых потребностей, то большие материальные затруднения (недостаток средств на одежду или обувь, оплату ЖКУ) испытывают в каждой пятой семье, состоящей из пенсионеров. Для представителей старшего поколения за пределами возможностей находится более высокий уровень притязаний. Примечателен тот факт, что ни одна семья, имеющая в составе пенсионера, не отметила уровень, при котором удовлетворяются все ее потребности.

В последнее время предпринимаются конкретные меры по повышению жизненного уровня той части населения, включая и людей пожи-

ВСТАВКА 3.3.

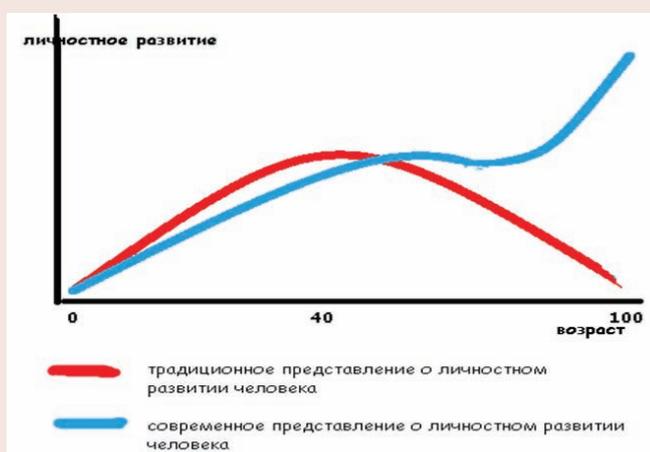
Развитие человека в пожилом возрасте

В социальной политике развитых государств уже несколько десятков лет превалирует тенденция смены основной концепции в отношении пожилых от простой борьбы с бедностью и обеспечения комфорта к обеспечению развития и рассмотрению пожилого населения как ресурса для общества. На это нацелен подход “active ageing”, разработанный Всемирной Организацией Здравоохранения в 2002 г. и определяемый как «оптимизация возможностей для сохранения здоровья, обеспечения социальной защищенности и участия в жизни общества в целях улучшения качества жизни в пожилом возрасте» [1]. Для этого же в 2002 г. был принят Международный Мадридский план действий по вопросам старения, который подписала и Россия.

Несмотря на экономические кризисы и политические преобразования, поколение нынешних пожилых людей в России также начинает приобретать вкус к развитию, а не медленному угасанию после выхода на пенсию. Самое сложное препятствие, с которым сталкиваются пожилые люди — это отношение общества и существующие стереотипы о том, как должен жить пожилой человек.

⁸ Данные опроса родителей «Семья и развитие человеческого потенциала».

ВСТАВКА 3.3. (продолжение)



Например, по данным проекта Национального исследовательского университета Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ), только около 40% участников опроса (большинство в возрасте 20–40 лет) полагают, что пожилые люди «многое могут предложить обществу», при этом более 80% опрошенных пенсионеров полагают, что могут быть полезны для общества [2]. Очевидно, что правильная социальная политика государства, соответствующие информационные кампании и государственные программы должны играть первоочередную роль в изменении такого

отношения и создании условий для развития пожилых людей. К этому процессу обязательно должны быть причастны и некоммерческие, общественные организации самих пожилых людей.

В настоящее время государственные организации, которые предоставляют возможности для развития пожилых людей, в основном представлены Комплексными центрами обслуживания населения. Такие центры созданы в каждом городе, в том числе в Башкортостане. Как правило, в этих центрах имеются отделения дневного пребывания, которые предлагают участие в кружках по интересам, проводят лекции, развлекательные мероприятия. Несомненно, это способствует поддержанию и развитию интеллекта, созданию социальных связей, а значит и социальному развитию человека. Кроме того, интеллектуальному развитию способствует наличие народных университетов. Иногда их называют университетами третьего возраста, золотого или серебряного возраста. Цель таких университетов – как правило, не профессиональное обучение, а именно интеллектуальное развитие в разнообразных планах. Наибольшее количество таких университетов существует на базе местных и региональных отделений Общества «Знание». В последние годы открываются народные университеты и на базе центров социального обслуживания, государственных университетов профессионального образования (например, РГСУ, КГУ), общественных организаций («Дом проектов» в Санкт-Петербурге, РОО КРЦП «Мои года – мое богатство» в г. Туймазы).

В 2011 г. в Башкортостане была принята Республиканская целевая программа «Народные университеты третьего возраста». Очевидно, что данная программа – первая ласточка в РБ, и потребуются вносить изменения для ее лучшего функционирования в будущем, однако уже ее наличие является несомненным шагом вперед в социальной политике республики. Кроме того, положительное позиционирование и продвижение таких программ в СМИ позволяет изменять стереотипы о пассивной роли пожилых людей, и создавать новый образ активного старшего поколения. Эти же организации и программы способствуют и физическому развитию (программы по здоровому образу жизни и физической культуре), а также социальному развитию человека, поскольку предоставляют возможности для расширения круга общения и создания новых социальных связей.

Следует признать, что гораздо более мрачной выглядит ситуация с личностным и профессиональным развитием пожилых людей. В западных странах в последнее время получили широкое распространение услуги по «планированию жизни». Обычно такие услуги оказывают профессиональные психологи, психотерапевты, которые помогают человеку осознать происходящие с ним изменения, рассказывают о возможных альтернативах, помогают сделать выбор стратегии профессионального и личностного развития в наступающем периоде жизни. В России необходимость таких услуг до сих пор осознается только отдельными представителями общественных организаций, некоторыми учеными. Более того, продолжение профессионального развития у нас возможно скорее в исключительных случаях: для высокообразованных специалистов высокого класса, либо наоборот на наименее востребованных низкооплачиваемых и низкоквалифицированных позициях, что трудно назвать профессиональным развитием [3]. В целом, более половины опрошенных в исследовании НИУ ВШЭ признавали, что право на труд пенсионеров нарушается, а более 30% утверждают, что были вынуждены уйти на пенсию, хотя хотели бы продолжить работать [4].

ВСТАВКА 3.3. (окончание)

Все города Башкортостана являются участниками программы Всемирной Организации Здравоохранения «Сообщество «Город, где старость в радость, – город для всех возрастов». Данная программа рассматривает восемь аспектов жизни в городе – от улиц до предоставления информации и вовлечения пожилых людей в жизнь общества в качестве волонтеров. Программа предусматривает вовлечение самих пожилых людей в ее выполнение на всех этапах. Последовательное выполнение данной программы должно способствовать развитию пожилого человека по всем аспектам.

Источники:

1. Active Ageing: A Policy Framework, WHO, 2002.
2. Исследовательский проект НИУ ВШЭ «Создание условий для реализации социального потенциала пожилых людей на муниципальном уровне».
3. Лежнина Ю.П. Российские пенсионеры в трансформирующемся обществе: социальное положение и структурные характеристики группы: дисс... канд. социол. наук. 2010.
4. Исследовательский проект НИУ ВШЭ «Создание условий для реализации социального потенциала пожилых людей на муниципальном уровне».

Г.А. Миннигалева, к. пед. н., научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ Высшая школа экономики.

лого возраста, которая наиболее пострадала в результате реформ (регулярные индексации, валоризация расчетного пенсионного капитала). Тем не менее, о кардинальном улучшении материального положения старшего поколения говорить пока еще рано. Снижению возможностей доступа к социально значимым услугам представителям старшего поколения способствует дальнейшая коммерциализация социальной сферы. Если раньше базовыми социальными услугами можно было пользоваться бесплатно или за символическую плату, то сейчас в связи с их растущей платностью ситуация существенно осложнилась.

3.5. Выводы

По многим социально-экономическим показателям, характеризующим экономическую самостоятельность и финансовые возможности для социально-ориентированной политики, Республика Башкортостан выгодно отличается от других субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, сопоставление этих показателей в динамике, показывает замедление темпов роста в Башкортостане, что объясняется высоким удельным весом традиционных отраслей экономики преимущественно сырьевой направленности, низкими темпами модернизации, неадекватным уровнем оплаты труда, существенной внутренней социально-экономической дифференциацией уровня жизни населения и другими факторами.

Анализ макроэкономических индикаторов развития Башкортостана совершенно четко отражает и актуализирует центральную идею концепции человеческого развития, которая гласит: экономическое благосостояние страны относительно и не всегда отражает реальный уровень и качество жизни населения. К примеру, статистические данные по Республике Башкортостан выявляют такие противоречия, как высокий уровень совокупного ВРП при низком его уровне в расчете на душу населения; высокие показатели ввода в действие жилых домов при низких по обеспеченности населения жильем; лидирующие позиции по объему инвестиций в основной капитал, но в числе отстающих в расчете на душу населения и т.д. Эти факты свидетельствуют о догоняющем развитии социальной сферы и высоком уровне неравенства среди населения, которые, в свою очередь, являются факторами, замедляющим человеческое развитие.

Основные макроэкономические индикаторы развития республики, в частности, реальные доходы населения, оборот розничной торговли, обеспеченность населения жильем имели положительную динамику и фиксировали некоторый рост благосостояния населения, формирование платежеспособного спроса. Эти условия благоприятствуют созданию условий для развития человеческого потенциала региона.

Вместе с тем, очевидно, что комплексная задача развития человеческого потенциала и повышения благосостояния населения,