

состоянии выступать и реакцией на события, происходящие на том или ином этапе общественного развития (например, реакцией на массовое феминистское движение). Образ женщины-политика, интерпретируемый в визуальных формах политического юмора – это скорее импульс, создаваемый в рамках избирательных технологий, чем реакция населения, передаваемая в качестве фольклорного искусства.

Роль женщины в обществе и политике на протяжении развития человечества претерпевала значительные изменения. Связаны эти изменения во многом были с тем, как общество мыслило место женщины в своей структуре, которое определялось путем формирования образа идеальной женщины. Современные преобразования в общественном сознании и политическом устройстве страны выдвинули на передний план необходимость выявления идеального образа женщины, которая занимается политикой, как одной из важнейших сфер деятельности в современном государстве.

Необходимо заметить, что в политической сфере до сих пор отмечается наличие гендерной асимметрии. Однако, социальная трансформация гендерной обстановки политической сферы в целом и образа женщины-политического деятеля в частности, способствует развитию представлений социума о функциях и качествах политика и к восприятию женщины – политика, как неотъемлемого элемента политической сферы, аналогично мужской роли.

В целом, общественное сознание движется по пути развития процессов ликвидации дифференциации политической сферы по половому признаку. Политик должен соответствовать критериям профессионализма и компетенции, а не принадлежности к тому или иному полу. Именно тогда можно будет утверждать о наличии одной из предпосылок естественной конкуренции в политической сфере.

Беляева Н.Ю., Карастелев В.Е., Москва

Формы гражданского участия гражданских объединений в публичной политике¹

В научной литературе и исследованиях, посвященных тематике гражданского общества неоднократно фиксировались проблемы неоднородности сектора общественных объединений, нетождественности понятий гражданского общества и третьего сектора и как следствие необходимости идентификации сегмента реальных неимитационных субъектов гражданского общества. Авторами была разработана методика идентификации данных субъектов-гражданских общественных объединений.

Исследование проводилось в ноябре-декабре 2010 года. Доклад основан на результатах социологического исследования в форме опроса 360 представителей общественных объединений (ОО) России, в том числе представителей неинституционализированных инициативных групп граждан. Цель исследования – выявить и описать сегменты гражданского общества, имеющие потенциал инноваций и гражданского участия. Рабочая гипотеза: под воздействием факторов ужесточения политико-правового режима происходит рост протестных форм гражданской активности в сегменте гражданских объединений.

Реальные, самостоятельные ОО являются таковыми при соответствии трем признакам, характеризующим их собственные качества. Во-первых, самоорганизация. Данный признак означает, что инициатива создания общественного объединения исходит «снизу» (от граждан, ассоциаций граждан, шире – от негосударственных структур). Во-вторых, самоуправление. Данный признак означает невозможность изменения видов деятельности, поведения сотрудников объединения извне, готовность объединения отстаивать свои принципиальные позиции перед «третьими лицами». Третий критерий «реальных» ОО – самостоятельность. Данный признак означает ресурсную самостоятельность общественного объедине-

¹ Доклад подготовлен в рамках междисциплинарного исследовательского проекта НИУ ВШЭ «Организационные формы гражданского участия в России: основные характеристики до и во время экономического кризиса» (проект поддержан Научным фондом НИУ ВШЭ, Программа «Учитель-ученики» 2010–2011 гг. № 10-04-0031) далее проект.

ния, которая может поддерживаться, во-первых, независимостью от одного источника доходов (например, государственного), во-вторых, соответствием, адекватностью поставленных общественным объединением задач внутренним ресурсным возможностям объединения. Выше перечислены необходимые базовые принципы, которые отличают самостоятельное общественное объединение от «агентских», находящихся под влиянием «внешних сил».

Как показывает анализ существующей информации выделенных признаков реальных общественных объединений недостаточно для идентификации гражданских ОО. Последние характеризуются следующими дополнительными признаками, описывающими «внешнюю» направленность их деятельности: ориентация на решение актуальных общественных проблем; провозглашение и реализация «гражданской этики»; использование публичных и открытых методов общественной работы, в конкуренции с другими объединениями и полный отказ от насилия; стремление и включенность в политическое участие, процесс выработки, принятия, реализации и оценки политико-управленческих решений.

Гражданские ОО в условиях неблагоприятной «внешней среды» вынуждены чаще применять протестные формы активности, при этом, чтобы оставаться «гражданскими» необходимо придерживаться ненасильственных методов работы. Таким образом, сочетание протестных и ненасильственных методов общественной работы является характерным признаком гражданских объединений. По данным опроса таких организаций 22%.

Для оценки форм участия гражданских объединений в публичной политике в ходе опроса представителей общественных объединений был задан вопрос о распространенности среди организаций шестнадцати форм гражданского участия. Особо оценивалось изменение частоты использования форм гражданского участия за последние 2-3 года, когда тенденция ужесточения политико-правового режима в отношении общественных объединений стала очевидной для многих специалистов и экспертов – общественников.

В целом гражданские ОО являются более активными, чем ОО в целом. Особенности отличия между гражданскими ОО и ОО в целом зафиксированы в отношении следующих форм участия: *гражданская (общественная) экспертиза, гражданский (общественный) контроль, переговоры и альтернативное разрешение проблем*. Именно эти формы участия являются «визитной карточкой» гражданских общественных объединений.

Гипотеза исследования о росте протестных форм активности у гражданских общественных объединений в условиях ужесточения политико-правового режима не подтвердилась. Вместе с тем обнаружилось повышение активности гражданских ОО в публичных формах (*общественные обсуждения, гражданское образование, социальное проектирование, гражданская инициатива*) и более сложных, требующих специальных аналитических навыков и компетенций, символических «экспертных» капиталов (*информационные кампании, консультирование деятельности общественных организаций, гражданская (общественная) экспертиза, гражданский (общественный) контроль*).

Беспалов С.В., Москва

Перспективы повышения эффективности ООН и геополитические интересы РОССИИ

Дискуссии о необходимости повышения эффективности работы ООН и основных направлениях её реформирования ведутся на протяжении уже нескольких десятилетий, что неудивительно, учитывая как центральную роль ООН в системе межгосударственных организаций, так и невысокую эффективность и наличие многочисленных проблем в её деятельности. Однако до настоящего времени кардинальных перемен не произошло; ярчайшим тому подтверждением может служить то, что в Устав ООН за весь период её существования не вносились сколь-нибудь значимые изменения, не считая увеличения в 1965 году числа членов Совета Безопасности с 11 до 15.

В то же время определились основные дискуссионные проблемы.